

Brüssel, 18. november 2021
(OR. en)

13203/21

Institutsioonidevaheline
dokument:
2020/0361(COD)

COMPET 737
MI 772
JAI 1126
TELECOM 388
CT 132
PI 100
AUDIO 98
CONSOM 231
CODEC 1367
JUSTCIV 165
IA 176

MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Nõukogu
Eelmise dok nr:	13613/21
Komisjoni dok nr:	14124/20 + COR1 + ADD1
Teema:	Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu (digiteenuste õigusakt) ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ – Üldine lähenemisviis

I. SISSEJUHATUS

1. Komisjon esitas 15. detsembril 2020 eespool nimetatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku.¹ Ettepanek põhineb Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklil 114.

¹ Dok 14124/20 + COR 1 + ADD 1.

2. Ettepaneku eesmärk on aidata kaasa vahendusteenuste siseturu nõuetekohasele toimimisele, kehtestades ühtsed õigusnormid, et tagada turvaline, prognoositav ja usaldusväärne digikeskkond, kus hartas sätestatud põhiõigused on tõhusalt kaitstud.
3. Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee esitas oma arvamuse ettepaneku kohta 27. aprillil 2021.¹ Euroopa Andmekaitseinspektor esitas oma arvamuse 10. veebruaril 2021.²
4. Euroopa Parlamendis ei ole siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon veel oma raporti üle hääletanud.
5. Euroopa Ülemkogu kutsus oma 21.–22. oktoobril 2021 toimunud kohtumise järel dustes kaasseadusandjaid üles jõudma kokkuleppele digiteenuste õigusakti ettepaneku suhtes, et saavutada ambitsioonikas kokkulepe võimalikult kiiresti.

¹ INT/929 – EESC-2021.

² Arvamus 1/2021.

II. TÖÖ NÕUKOGU ETTEVALMISTAVATES ORGANITES

6. Konkurentsivõime ja majanduskasvu töörühm alustas ettepaneku läbivaatamist 16. detsembril 2020 Saksamaa eesistumise ajal ning läbivaatamine on pärast seda jätkunud ja intensiivistunud Portugali ja Sloveenia eesistumise ajal, eesmärgiga leppida kokku üldises lähenemisviisis nõukogu (konkurentsivõime) 25. novembri 2021. aasta istungil.
7. Konkurentsivõime ja majanduskasvu töörühm arutas ettepanekut 41 koosolekul, mis toimusid Saksamaa (üks koosolek), Portugali (23 koosolekut) ja Sloveenia (17 koosolekut) eesistumise ajal.
8. Ettepanekule lisatud mõjuhindangut analüüsiti üksikasjalikult kahel töörühma koosolekul 6. ja 12. jaanuaril 2021. Analüüsist selgus, et delegatsioonid üldiselt toetasid ettepaneku eesmärki ning komisjoni kindlaksmääratud meetodeid, kriteeriume ja poliitikavariante.
9. Nõukogu (konkurentsivõime) 27. mai 2021. aasta istungil esitati eduaruanne (dok 8570/21).
10. Töörühm keskendus aruteludes kohaldamisalale, internetipõhiste kauplemiskohtade kohustustele ja kohustustele üldiselt ning tulevase määruse täitmise tagamisele ja täidetavusele, eelkõige seoses väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite suhtes kohaldatavate kohustustega.

11. Töörühma tasandil toimunud arutelude põhjal on liikmesriigid väljendanud tugevat ja üldist toetust ettepaneku ambitsioonikusele, selle üldistele eesmärkidele ja vajadusele see kiiresti vastu võtta. Eelkõige on liikmesriigid tugevalt ja laialdaselt toetanud e-kaubanduse direktiivis sätestatud kolme peamise põhimõtte säilitamist: päritoluriigi põhimõtte, tingimusliku vastutusest vabastamise põhimõtte ja üldise jälgimiskohustuse kehtestamise keeld. Liikmesriigid on samuti korduvalt kinnitanud oma toetust erinevate ja proportsionaalsete hoolsuskohustuste üldisele ülesehitusele, mis on kohandatud vastavalt kaasnevatele riskidele, ning kinnitanud uuesti vajadust tõhusa piiriülese koostöö ja täitmise tagamise järele.
12. Oma 17. novembri 2021. aasta koosolekul arutas alaliste esindajate komitee eesistujariigi kompromissteksti (dok 13613/21) ning andis oma nõusoleku lisatud teksti edastamiseks nõukogu (konkurentsivõime) 25. novembri 2021. aasta istungile, et leppida kokku üldises lähenemisviisis.
13. Muudatused võrreldes komisjoni ettepanekuga on esitatud **allajoonitud paksus kirjas** ja/või nurksulgudega [...].

III. JÄRELDUSED

14. Nõukogul (konkurentsivõime) palutakse kinnitada oma nõusolek teksti suhtes (üldine lähenemisviis) ja volitada eesistujariiki alustama käesoleva ettepaneku üle läbirääkimisi Euroopa Parlamendi ja komisjoni esindajatega.

2020/0361 (COD)

Ettepanek:

**EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, mis käsitleb digiteenuste ühtset
turgu (digiteenuste õigusakt) ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ**

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA PARLAMENT JA EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 114,

võttes arvesse Euroopa Komisjoni ettepanekut,

olles edastanud seadusandliku akti eelnõu liikmesriikide parlamentidele,

võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamust⁴,

[võttes arvesse Regioonide Komitee arvamust⁵,]

[...] ⁶,

toimides seadusandliku tavamenetluse kohaselt

⁴ ELT C ..., ..., lk ...

⁵ ELT C ..., ..., lk ...

⁶ [...]

ning arvestades järgmist:

- (1) Infoühiskonna teenustest ja eriti vahendusteenustest on saanud liidu majanduse ja kodanike igapäevaelu oluline osa. 20 aastat pärast selliste teenuste suhtes kohaldatava, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2000/31/EÜ⁷ sätestatud kehtiva õigusraamistiku vastuvõtmist on uued ja innovaatilised ärimudelid ja teenused, nagu internetipõhised sotsiaalvõrgustikud ja kauplemiskohad, võimaldanud ärikasutajatel ja tarbijatel uudsel viisil teavet edastada ja saada ning tehinguid teha. Enamik liidu kodanikke kasutab nüüd neid teenuseid iga päev. Digiüleminek ja nende teenuste kasutamise kasv on aga toonud kaasa ka uusi riske ja probleeme nii üksikute [...] **teenusesaajate** kui ka ühiskonna jaoks tervikuna.
- (2) Liikmesriigid kehtestavad käesoleva määrusega hõlmatud küsimustes üha enam siseriiklikke õigusnorme, millega nähakse eelkõige ette vahendusteenuste osutajate suhtes kohaldatavad hoolsusnõuded, või kaaluvad selliste õigusnormide kehtestamist. Need lahknevad siseriiklikud õigusaktid mõjutavad negatiivselt siseturgu, mis asutamislepingu artikli 26 kohaselt hõlmab sisepiirideta ala, mille ulatuses tagatakse kaupade ja teenuste vaba liikumine ja asutamisvabadus, võttes arvesse nende teenuste osutamiseks üldiselt kasutatava interneti piiriülest olemust. Siseturul kehtivaid vahendusteenuste osutamise tingimusi tuleks ühtlustada, et pakkuda ettevõtjatele juurdepääsu uutele turgudele ja võimalusi siseturu eeliste kasutamiseks ning tarbijatele ja teistele teenusesaajatele rohkem valikuid. **Käesoleva määruse kohaldamisel võivad teenusesaajateks olla nii ärikasutajad, tarbijad kui ka muud kasutajad.**

⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta direktiiv 2000/31/EÜ infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (direktiiv elektroonilise kaubanduse kohta) (EÜT L 178, 17.7.2000, lk 1).

- (3) Vahendusteenuste osutajate vastutustundlik ja hoolas käitumine on oluline selleks, et tagada turvaline, prognoositav ja usaldusväärne internetikeskkond, ning selleks, et liidu kodanikud ja muud isikud saaksid kasutada oma põhiõigusi, mis on kehtestatud Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga (edaspidi „harta“), eelkõige väljendus-, teabe- ja ettevõtlusvabadust ning õigust mitte olla diskrimineeritud.
- (4) Seega tuleks siseturu toimimise tagamiseks ja parandamiseks kehtestada liidu tasandil hulk sihipäraseid, ühtseid, tõhusaid ja proportsionaalseid kohustuslikke norme. Käesoleva määrusega luuakse tingimused innovaatiliste digiteenuste tekkeks ja siseturul ulatuslikumaks kasutuselevõtmiseks. Vahendusteenuste osutajatele esitatavaid nõudeid käsitlevate riiklike reguleerivate meetmete ühtlustamine liidu tasandil on vajalik, et hoida ära ja lõpetada siseturu killustumine ning tagada õiguskindlus, vähendades seeläbi arendajate ebakindlust ja edendades koostalitlusvõimet. Tehnoloogianeutraalsete nõuete kehtestamine peaks innovatsiooni mitte pidurdama, vaid hoogustama.
- (5) Käesolevat määrust tuleks kohaldada nende suhtes, kes osutavad teatavaid infoühiskonna teenuseid Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/1535⁸ tähenduses, st teenuseid, mida osutatakse vahemaa tagant elektroonilisel teel ja teenusesaaja isikliku taotluse alusel ning tavaliselt tasu eest. Eelkõige tuleks käesolevat määrust kohaldada vahendusteenuste osutajate suhtes ning täpsemalt vahendusteenuste suhtes, mis hõlmavad selliseid teenuseid nagu „pelk edastamine“, „vahemällu salvestamine“, „internetipõhine otsingumootor“ ja „majutus“, võttes arvesse, et selliste teenuste kasutamise hüppeline kasv peamiselt mitmesugustel seaduslikel ja sotsiaalselt kasulikel eesmärkidel on suurendanud nende rolli ka ebaseadusliku või muul viisil kahjuliku teabe ja tegevuse vahendamisel ja levitamisel.

⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. septembri 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/1535, millega nähakse ette tehnilistest eeskirjadest ning infoühiskonna teenuste eeskirjadest teatamise kord (ELT L 241, 17.9.2015, lk 1).

- (6) Praktikas pakuvad teatavad vahendusteenuste osutajad oma vahendusteenust seoses teenustega, mida võib osutada nii elektrooniliste vahendite abil kui ka muul moel, näiteks infotehnoloogia kaugteenused, transpordi-, majutamis- või kättetoimetamisteenused. Käesolevat määrust tuleks kohaldada üksnes vahendusteenuste suhtes ja see ei tohiks mõjutada liidu või liikmesriigi õiguses sätestatud nõudeid, mis on seotud vahendusteenuste kaudu pakutavate toodete või teenustega. **Käesolevat määrust ei tuleks kohaldada olukorras, kus vahendamine on vahendatava teenuse osutamiseks vältimatu ja teenuseosutajal on otsustav mõju vahendusteenuse osutamise tingimuste üle, nagu on sedastatud Euroopa Liidu Kohtu praktikas.**[...]
- (7) Et tagada käesolevas määruses sätestatud õigusnormide tõhusus ja võrdsed tingimused siseturul, tuleks neid õigusnorme kohaldada vahendusteenuste osutajate suhtes olenemata nende tegevus- või [...] **asukohast**, kui nad [...] **pakuvad** teenuseid liidus, mida tõendab nende sisuline seos liiduga.

- (8) Niisugune sisuline seos liiduga tuleks lugeda olemasolevaks siis, kui teenuseosutajal on liidus tegevuskoht, või tegevuskoha puudumisel siis, kui tal on ühes või mitmes liikmesriigis **nende rahvaarvu arvestades** märkimisväärne arv **teenusesaajaid** [...] või kui tema tegevus on suunatud ühte või mitmesse liikmesriiki. Tegevuste ühte või mitmesse liikmesriiki suunamise saab kindlaks teha kõikide asjaomaste asjaolude põhjal, sealhulgas sellised tegurid nagu kõnealuses liikmesriigis üldiselt kasutatava keele või vääringu kasutus või kaupade või teenuste tellimise võimalus või **vastava** [...] tippdomeeni [...] **kasutamine**. Seda, kas tegevus on suunatud konkreetseesse liikmesriiki, peaks saama järeldada ka rakenduse kättesaadavusest selle riigi rakenduste poes, kohaliku reklaami või selles liikmesriigis räägitavas keeles reklaami pakkumisest või kliendisuhete haldamisest, näiteks klientide teenindamisest selles liikmesriigis üldiselt kasutatavas keeles. Sisulise seose olemasolu tuleks eeldada ka siis, kui teenuseosutaja suunab oma tegevuse ühte või mitmesse liikmesriiki vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 1215/2012⁹ artikli 17 lõike 1 punktile c. Samas ei saa liiduga sisulise seose olemasolu üle otsustada pelgalt selle alusel, et liidus on tehniline juurdepääs veebisaidile.

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2012. aasta määrus (EL) nr 1215/2012 kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades (ELT L 351, 20.12.2012, lk 1).

(8a) Teenuseosutaja tegevuskoht liidus tuleks määrata kindlaks kooskõlas liidu õigusega Euroopa Liidu Kohtu tõlgenduses, mille kohaselt mõistetakse tegevuskohana tegelikku tähtajatut majandustegevusega tegelemist püsiva tegevuskoha kaudu. See nõue on täidetud ka juhul, kui äriühing on moodustatud konkreetseks ajavahemikuks. Veebisaidi kaudu teenuseid pakkuva äriühingu tegevuskoht ei ole seal, kus asub tema veebisaiti toetav tehnika või kus tema veebisait on juurdepääsetav, vaid seal, kus ta tegeleb oma majandustegevusega. Juhul kui teenuseosutajal on mitu tegevuskohta, on tähtis määrata kindlaks, millisest tegevuskohast asjaomast teenust pakutakse. Juhul kui mitme tegevuskoha puhul on raske määrata kindlaks, millisest tegevuskohast konkreetset teenust pakutakse, on selleks koht, kus asub teenuseosutaja asjaomase teenusega seotud tegevuse keskus.

- (9) Käesoleva määrusega ühtlustatakse täielikult õigusnormid, mida kohaldatakse siseturul vahendusteenuste suhtes, eesmärgiga tagada turvaline, prognoositav ja usaldusväärne internetikeskkond, kus kaitstakse tõhusalt hartas sätestatud põhiõigusi. Sellest tulenevalt ei tohiks liikmesriigid käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluvates küsimustes võtta vastu ega säilitada täiendavaid siseriiklikke nõudeid, välja arvatud juhul, kui käesolevas määruses on sõnaselgelt sätestatud teisiti, kuna see mõjutaks täielikult ühtlustatud normide vahetut ja ühtset kohaldamist vahendusteenuste osutajate suhtes kooskõlas käesoleva määruse eesmärkidega. See ei välista võimalust kohaldada muid vahendusteenuste osutajate suhtes kohaldatavaid siseriiklikke õigusnorme kooskõlas liidu õigusega, sealhulgas direktiiviga 2000/31/EÜ, eriti selle artikliga 3, kui nende normidega taotletakse muid õiguspärase avaliku huvi eesmäärke. [...]¹⁰ [...] ¹¹ [...].

¹⁰ [...]

¹¹ [...]

- (10) Käesolev määrus ei tohiks piirata selliste teiste liidu õigusaktide kohaldamist, millega reguleeritakse infoühiskonna teenuste osutamist üldiselt, muid vahendusteenuste siseturul osutamise aspekte või millega täpsustatakse ja täiendatakse käesolevas määruses sätestatud ühtlustatud norme, näiteks Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2010/13/EL[...],¹² sealhulgas kõnealuses direktiivis sätestatud erieesmärgid, mis on seotud videojagamisplatvormidega, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2021/784 [...],¹³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2019/1148,¹⁴ määrus (EL) .../... [, mis käsitleb Euroopa andmesitamis määrust ja Euroopa andmesäilitamismäärust elektrooniliste tõendite hankimiseks kriminaalasjades], direktiiv (EL) .../..., [millega kehtestatakse ühtlustatud normid kriminaalmenetluses tõendite kogumise eesmärgil esindajate määramise kohta] ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2019/1150¹⁵,

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. märtsi 2010. aasta direktiiv 2010/13/EL audiovisuaalmeedia teenuste osutamist käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimise kohta (audiovisuaalmeedia teenuste direktiiv) ([...]ELT L 95, 15.4.2010, lk 1[...]).

¹³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2021. aasta määrus (EL) 2021[...]/784[...], mis käsitleb võitlemist terroristliku veebisisu levitamise vastu [...] (ELT L 172, 17.5.2021, lk 79).

¹⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1148 (lõhkeainete lähteainete turustamise ja kasutamise kohta), millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 98/2013 (ELT L 186, 11.7.2019, lk 1).

¹⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1150, mis käsitleb õigluse ja läbipaistvuse edendamist veebipõhiste vahendusteenuste ärikasutajate jaoks (ELT L 186, 11.7.2019, lk 57).

Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/58/EÜ¹⁶ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2021/1232[...]¹⁷. Samamoodi tuleks selguse huvides ühtlasi täpsustada, et käesolev määrus ei piira tarbijakaitset käsitlevate liidu õigusaktide kohaldamist, eelkõige Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2005/29/EÜ,¹⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2011/83/EL¹⁹ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 93/13/EMÜ[...],²⁰ isikuandmete kaitset käsitlevate liidu õigusaktide kohaldamist, eelkõige Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2016/679,²²

¹⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuli 2002. aasta direktiiv 2002/58/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatuse kaitset elektroonilise side sektoris (eraelu puutumatust ja elektroonilist sidet käsitlev direktiiv) ([...]EÜT L 201, 31.7.2002, lk 37).

¹⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuli 2021. aasta määrus (EL)[...] 2021/1232 ajutise erandi kohta direktiivi 2002/58/EÜ teatavatest sätetest seoses tehnoloogiaga, mida numbrivaba isikutevahelise side teenuste osutajad kasutavad isikuandmete ja muude andmete töötlemiseks, et võidelda veebis toimuva laste seksuaalse kuritarvitamise vastu (ELT L 274, 30.7.2021, lk 41)[...].

¹⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22).

¹⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011. aasta direktiiv 2011/83/EL tarbija õiguste kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 93/13/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 1999/44/EÜ ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 85/577/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 97/7/EÜ (ELT L 304, 22.11.2011, lk 64).

²⁰ Nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiiv 93/13/EMÜ ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes (EÜT L 95, 21.4.1993, lk 29), mida on muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2019/2161.

²¹ [...]

²² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2012. aasta määruse (EL) 1215/2012 (kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades)²³²⁴ kohaldamist. Seega ei piira käesolev määrus rahvusvahelist eraõigust käsitlevate liidu normide kohaldamist, eelkõige nende normide kohaldamist, mis käsitlevad kohtualluvust ning kohtuotsuste tunnustamist ja täitmist tsiviil- ja kaubandusajades ning lepinguliste ja lepinguväliste kohustuste suhtes kohaldatavat õigust. Üksikisikute kaitse isikuandmete töötlemisel on reguleeritud üksnes seda valdkonda käsitlevate liidu õigusaktidega, eelkõige määrusega (EL) 2016/679 ja direktiiviga 2002/58/EÜ. Käesolev määrus ei piira ka töötingimusi käsitlevate liidu õigusnormide ning tsiviil- ja kriminaalasjades tehtavat õiguslast koostööd käsitlevate liidu õigusnormide kohaldamist. Niivõrd kui nende õigusnormidega taotletakse samu eesmärgi, mis on sätestatud käesolevas määruses, kohaldatakse käesolevat määrust siiski küsimuste suhtes, mida kõnealustes muudes õigusaktides ei käsitleta või ei käsitleta täielikult, ning küsimuste suhtes, mille puhul kõnealused muud õigusaktid jätavad liikmesriikidele võimaluse võtta vastu teatavaid meetmeid riiklikul tasandil.[...]25[...]26[...]27

²³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2012. aasta määrus (EL) nr 1215/2012 kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades (ELT L 351, 20.12.2012, lk 1–32).

²⁴ [...]

²⁵ [...]

²⁶ [...]

²⁷ [...]

[...] ²⁸[...] ²⁹[...] ³⁰[...] ³¹[...] ³²[...] ³³[...]

- (11) Tuleks selgitada, et käesolev määrus ei piira autoriõigust ja sellega seonduvaid õigusi käsitlevate liidu õigusnormide, **sealhulgas direktiivi 2001/29/EÜ, direktiivi 2004/48/EÜ ja direktiivi 2019/790/EL** kohaldamist; **eelkõige ei piira käesolev määrus neis direktiivides sätestatud, vahendusteenuste osutajate vastutuse suhtes kohaldatavate erinormide ja -menetluste kohaldamist.**[...].

28 [...]
29 [...]
30 [...]
31 [...]
32 [...]
33 [...]

- (12) Et saavutada eesmärk tagada turvaline, prognoositav ja usaldusväärne internetikeskkond, peaks käesoleva määruse kohaldamisel mõiste „ebaseaduslik sisu“ **toetama üldist põhimõtet, et see, mis on ebaseaduslik reaalses keskkonnas, peaks olema ebaseaduslik ka internetis. See mõiste tuleks määratleda laialt, et see hõlmaks** [...]ebaseadusliku sisu, toodete, teenuste ja tegevusega seotud teavet. Täpsemalt tuleks seda mõistet mõista nii, et see osutab igasuguses vormis teabele, mis kohaldatava õiguse kohaselt on iseenesest ebaseaduslik – näiteks ebaseaduslik vaenukõne või terroristlik sisu ja ebaseaduslik diskrimineeriv sisu – või on seotud ebaseadusliku tegevusega. **Sellise ebaseadusliku tegevuse näited on** [...]laste seksuaalset kuritarvitamist kujutavate piltide jagamine, ebaseaduslik privaatpiltide loata jagamine, küberahistamine, nõuetele mittevastavate või võltsitud toodete müük, **toodete müük või teenuste osutamine tarbijakaitseõigust rikkudes**, autoriõigusega kaitstud materjali loata kasutamine, **ebaseaduslik majutusteenuste pakkumine või ebaseaduslik elusloomade müük**[...]. Sealjuures ei ole tähtis see, kas teabe või tegevuse ebaseaduslikkus tuleneb liidu õigusest või liidu õigusega [...] **kooskõlas** olevast siseriiklikust õigusest, ega see, milline on asjaomase õiguse täpne olemus või reguleerimisese.

- (13) Võttes arvesse asjaomaste teenuste eripära ja sellest tulenevat vajadust kehtestada nende teenuste osutajate suhtes teatavad erikohustused, on vaja käesolevas määruses määratletud majutusteenuste osutajate laiema kategooria raames eristada digiplatvormide alamkategooriat. Digiplatvormid, nagu sotsiaaltööstused või internetipõhised kauplemiskohad, tuleks määratleda kui majutusteenuse osutajad, kes mitte ainult ei talleta teenusesaajate esitatud teavet nende taotluse alusel, vaid ka levitavad seda teavet üldsusele nende taotluse alusel. Selleks et vältida ülemäära laiaulatuslike kohustuste kehtestamist, ei tuleks majutusteenuste osutajaid siiski käsitada digiplatvormidena juhul, kui teabe üldsusele levitamine on üksnes mõne [...] teise teenusega **lahutamatu seotud** vähetähtis kõrvalfunktsioon, mida ei saa objektiivsetel tehnilistel põhjustel kasutada kõnealusest muust teenusest ehk põhiteenusest lahus, ning kui selle funktsiooni integreerimise abil ei soovita vältida käesoleva määruse alusel digiplatvormide suhtes kohaldatavate õigusnormide kohaldamist. Sellise funktsiooni näitena võib tuua digiajalehe kommentaaride osa **majutuse**, mille puhul on selge, et see on põhiteenuse – uudiste avaldamine kirjastaja toimetust vastutusel – kõrvalteenus. **Seevastu suhtlusvõrgustiku kommentaaride majutustuleks käsitada digiplatvormi teenusena, kui on selge, et see on pakutava teenuse oluline funktsioon, isegi kui see on teenusesaajate postituste avaldamise kõrvalteenus.**

- (14) Käesoleva määruse kohaldamisel peaks kontseptsioon „üldsusele levitamine“ hõlmama teabe kättesaadavaks tegemist potentsiaalselt piiramatule arvule isikutele; see tähendab, et teave tehakse [...] **teenusesaajatele** üldiselt kergesti juurdepääsetavaks, ilma et teabe esitanud teenusesaaja peaks selleks midagi rohkemat tegema; seejuures ei ole tähtis, kas asjaomased isikud kõnealuse teabega tegelikult tutvuvad. **Sellest tulenevalt, kui teabele juurdepääs eeldab registreerimist või teenusesaajate rühma vastuvõtmist, tuleks seda teavet käsitada üldsusele levitatuna üksnes juhul, kui teabele juurdepääsu soovivad teenusesaajad registreeritakse või võetakse rühma vastu automaatselt, ilma et inimene otsustaks või valiks, kellele juurdepääs anda.**[...]. Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2018/1972³⁴ määratletud isikutevahelise side teenused, nagu e-kirja- või erasõnumiteenused, ei kuulu **digiplatvormide määratluse alla**, [...] **sest neid kasutatakse isikutevaheliseks suhtluseks sõnumi saatja poolt kindlaks määratud lõpliku arvu isikute vahel. Käesolevas määruses digiplatvormide pakkujatele kehtestatud kohustusi võidakse kohaldada selliste teenuste suhtes, mis võimaldavad teha teabe näiteks avalike rühmade või avatud kanalite kaudu kättesaadavaks potentsiaalselt piiramatule arvule saajatele, keda sõnumi saatja ei ole kindlaks määranud.** Käesoleva määruse tähenduses tuleb teabe üldsusele levitamisenä käsitada üksnes sellist teabe levitamist, mis toimub teabe esitanud teenusesaaja otsesel taotlusel. **Seetõttu ei peaks digiplatvormi määratlus hõlmama näiteks selliste teenuste osutajaid nagu pilveteenused, mida osutatakse muude isikute kui sisuteenuse pakkujate taotlusel ja millest viimased saavad üksnes kaudset kasu.**

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/1972, millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik (ELT L 321, 17.12.2018, lk 36).

- (15) Kui mõned teenuseosutaja [...] **pakutavad** teenused kuuluvad käesoleva määruse kohaldamisalasse, teised aga mitte, või kui teenuseosutaja [...] **pakutavaid** teenuseid käsitletakse käesoleva määruse eri jagudes, tuleks käesoleva määruse asjakohaseid sätteid kohaldada üksnes nende teenuste suhtes, mis kuuluvad nende kohaldamisalasse.
- (16) Direktiiviga 2000/31/EÜ ette nähtud vahendusteenuse osutajate tingimusliku vastutusest vabastamise horisontaalne raamistik on andnud õiguskindluse, mis on võimaldanud paljudel uudsetel teenustel siseturul tekkida ja ulatuslikumalt levida. Seega tuleks kõnealune raamistik säilitada. Võttes arvesse erinevusi asjakohaste õigusnormide ülevõtmisel ja kohaldamisel riiklikul tasandil ning eesmärgiga tagada selgus ja ühtsus, tuleks kõnealune raamistik siiski lisada käesolevasse määrusesse. Ühtlasi tuleks selle raamistiku teatavaid elemente selgitada, võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu praktikat.
- (17) II peatüki asjakohaste õigusnormidega tuleks kindlaks määrata vaid see, millal ei saa asjaomast vahendusteenuse osutajat pidada vastutavaks teenusesaajate esitatud ebaseadusliku sisu eest. Neid õigusnorme ei tohiks käsitada kui alust, mille põhjal määrata kindlaks, millal saab teenuseosutajat pidada vastutavaks – see otsustatakse kohaldatavate liidu või siseriikliku õiguse alusel. Lisaks tuleks käesoleva määrusega ette nähtud vastutusest vabastamist kohaldada igasugust liiki vastutuse suhtes seoses mis tahes liiki ebaseadusliku sisuga, olenemata kõnealuste õigusnormide täpsest reguleerimisest või laadist.
- (18) Käesolevas määruses sätestatud vastutusest vabastamist ei tuleks kohaldada juhul, kui vahendusteenuste osutaja ei piirdu üksnes teenuste neutraalse osutamisega, mis hõlmab vaid teenusesaaja esitatud teabe tehnilist ja automatiseeritud töötlemist, vaid tal on selline aktiivne roll, tänu millele ta saab sellest teabest teada või kontrolli selle üle. Neid vabastusi ei peaks kohaldama ka sellise vastutuse puhul, mis on seotud teabega, mida ei ole andnud mitte teenusesaaja, vaid vahendusteenuse osutaja ise, sealhulgas juhul, kui selline teave on loodud kõnealuse teenuseosutaja toimetusevastutuse alusel.

- (19) Võttes arvesse „pelga edastamise“, „vahemällu salvestamise“ ja „majutusega“ seotud tegevuste erinevat laadi ning kõnealuste teenuste osutajate erinevat positsiooni ja suutlikkust, tuleb nende tegevuste suhtes kohaldatavaid õigusnorme eristada, kuivõrd käesoleva määruse alusel kohaldatakse nende suhtes erinevaid nõudeid ja tingimusi ning nende kohaldamisala on erinev, nagu on tõlgendanud Euroopa Liidu Kohus.
- (20) Vahendusteenuste osutaja, kes teeb ebaseadusliku tegevusega tegelemiseks teenusesaajaga teadlikult koostööd, ei osuta oma teenust neutraalselt ning ei peaks seega saama kasu vastutusest vabastamisest, mis on sätestatud käesolevas määruses. **See kehtib näiteks juhul, kui tema teenuse pakkumise peamine eesmärk on hõlbustada ebaseaduslikku tegevust ja ta toob näiteks sõnaselgelt välja, et tema eesmärk on hõlbustada kuritegelikku tegevust ning et tema teenused on selleks otstarbeks sobivad. Üksnes asjaolu, et teenus võimaldab krüpteeritud edastamist või kasutab mõnda muud süsteemi, mis teeb kasutaja identifitseerimise võimatuks, ei tohiks iseenesest kvalifitseeruda teadliku koostööna.**
- (21) Teenuseosutaja peaks saama vastutusest vabastamise võimalust kasutada „pelga edastamise“ või „vahemällu salvestamise“ teenuse puhul siis, kui ta ei ole edastatava teabega vähimalgi moel seotud. Muu hulgas on selle eelduseks asjaolu, et teenuseosutaja ei muuda teavet, mida ta edastab. Selle nõude puhul ei tohi siiski muutmisena tõlgendada edastamise käigus toimuvaid tehnilist laadi manipulatsioone, [...] **tingimusel et** sellised manipulatsioonid ei muuda edastatava teabe terviklust.

- (22) Et saada kasu majutusteenuse osutajatele ettenähtud vastutusest vabastamisest, peaks teenuseosutaja, kes on saanud teada või teadlikuks ebaseaduslikust sisust, sellise sisu kiiresti eemaldama või sellele juurdepääsu tõkestama. Eemaldamisel või juurdepääsu tõkestamisel tuleks järgida [...] **õigust** väljendusvabadusele. Teenuseosutaja võib sellisest teabest tegelikult teada või teadlikuks saada **muu hulgas** [...] omaalgatuslike uurimiste kaudu või teadete kaudu, mille üksikisikud või üksused on talle käesoleva määruse kohaselt esitanud, kui need teated on piisavalt täpsed ja asjakohaselt põhjendatud, nii et hoolikas ettevõtja saaks väidetava ebaseadusliku sisu mõistlikul viisil kindlaks teha, seda hinnata ja vajaduse korral selle vastu meetmeid võtta. **Üksnes selle alusel, et teenuseosutaja on üldises tähenduses teadlik asjaolust, et tema teenust kasutatakse ka ebaseadusliku sisu jagamiseks, ja et tal on sellest tulenevalt abstraktne teadmine, et selline sisu on tema teenust kasutades ebaseaduslikult kättesaadavaks tehtud, ei saa järeldada, et ta on sellest tegelikult teada saanud. Peale selle, asjaolu, et teenuseosutaja indekseerib automaatselt tema teenuse kaudu üles laaditud sisu, tal on otsingufunktsioon ja ta soovib sisu teenusesaajate kasutajaprofiilide ja eelistuste alusel, ei ole piisav järeldamiseks, et teenuseosutaja on „konkreetselt“ teada saanud sellel platvormil toimuvast ebaseaduslikust tegevusest või sellel talletatud ebaseaduslikust sisust.**
- (22a) Vastutusest vabastamist ei tuleks kohaldada, kui teenusesaaja tegutseb majutusteenuse osutaja alluvuses või kontrolli all. Näiteks kui internetipõhise kauplemiskoha pakkuja määrab kindlaks kaupleja pakutavate kaupade või teenuste hinna, võib seda mõista nii, et kaupleja tegutseb kõnealuse internetipõhise kauplemiskoha alluvuses või kontrolli all.**

- (23) Et tagada internetis vahendatavate äritehingute puhul tarbijate tõhus kaitse, ei tohiks käesoleva määrusega kehtestatud majutusteenuse osutajate vastutusest vabastamise sätet kohaldada teatavate majutusteenuste osutajate, täpsemalt internetipõhiste [...] **kauplemiskohtade** suhtes, kui sellised [...] **kauplemiskohad** esitavad kõnealuste tehingutega seotud asjakohast teavet sellisel moel, mis paneb tarbijad arvama, et teabe esitaskas asjaomane internetipõhine [...] **kauplemiskoht** ise või tema alluvuses või kontrolli all tegutsev teenusesaaja ja et kõnealune internetipõhine [...] **kauplemiskoht** on seega saanud teabest teada ja tal on kontroll selle üle, isegi kui see tegelikult nii ei ole. **See võib nii olla näiteks juhul, kui internetipõhine kauplemiskoht ei esita selgelt kaupleja isikuandmeid vastavalt käesolevale määrusele, kui internetipõhine kauplemiskoht esitab kaupleja isiku- või kontaktandmed alles pärast kaupleja ja tarbija vahelise lepingu sõlmimist või kui ta turustab toodet või teenust oma nime all, mitte ei kasuta seda tarniva või osutava kaupleja nime.** Sellega seoses tuleks objektiivselt ja kõigile asjakohastele asjaoludele tuginedes määrata kindlaks, kas esitusviis võiks keskmise **piisavalt teadliku ning mõistlikul määral tähelepaneliku ja ettevaatliku** tarbija selliselt arvama panna [...].

- (24) Käesoleva määrusega kehtestatud vastutusest vabastamise säte ei tohiks mõjutada võimalust teha vahendusteenuste osutajate suhtes eri laadi ettekirjutisi, isegi kui nad vastavad kõnealuste vabastustega seoses sätestatud tingimustele. Sellised ettekirjutused võidakse anda eeskätt kohtute või pädevate haldusasutuste korraldustega, mis nõuavad kõigi rikkumiste lõpetamist või ärahoidmist, kaasa arvatud nendes (liidu õigusega kooskõlas olevates) korraldustes osutatud ebaseadusliku teabe eemaldamine või sellele juurdepääsu tõkestamine.
- (25) Et luua õiguskindlus ja [...] **soodustada kõigi kategooriate** vahendusteenuste osutajate võimalikku vabatahtlikku tegevust, mille eesmärk on avastada ja tuvastada ebaseaduslikku sisu ning tõkestada selle levikut, tuleks selgitada, et üksnes asjaolu, et teenuseosutajad tegelevad sellise tegevusega, ei välista käesoleva määrusega ette nähtud vastutusest vabastamist, kui selline tegevus toimub heas usus ja hoolsuspõhimõtteid järgides. Lisaks on asjakohane selgitada, et ainuüksi asjaolu, et kõnealused teenuseosutajad võtavad heas usus meetmeid, et täita liidu õiguse nõudeid, sealhulgas käesolevas määruses sätestatud nõudeid, mis on seotud nende teenusetingimuste rakendamisega, ei tohiks vastutusest vabastamise võimalust välistada. Seega ei tuleks konkreetse teenuseosutaja selliseid võimalikke tegevusi ega meetmeid arvesse võtta, kui määratakse kindlaks, kas teenuseosutaja saab tugineda vastutusest vabastamise sättele, eelkõige kas teenuseosutaja [...] **pakub** oma teenust neutraalselt ja saab seega kuuluda asjaomase sätte kohaldamisalasse, ilma et see tähendaks, et teenuseosutaja saab tingimata sellele tugineda. **Vabatahtlikku tegevust ei tohiks kasutada selleks, et kõigile vahendusteenuste osutajatele käesoleva määrusega kehtestatud kohustustest kõrvale hoida.**

- (26) Kuigi käesoleva määruse II peatüki normides keskendutakse vahendusteenuste osutajate vastutusest vabastamisele, on oluline meelde tuletada, et olenemata nende teenuseosutajate üldiselt tähtsast rollist ei tohiks ebaseadusliku veebisisu ja internetis toimuva tegevuse probleemi käsitleda selliselt, et keskendutakse üksnes nende kohustustele ja vastutusele. Kui see on võimalik, peaksid kolmandad isikud, keda internetis edastatav või talletatav ebaseaduslik sisu mõjutab, püüdma lahendada sellise sisuga seotud konflikte kõnealuseid vahendusteenuste osutajaid kaasamata. Teenusesaajaid tuleks pidada vastutavaks ebaseadusliku sisu eest, mida nad vahendusteenuste kaudu esitavad ja võivad levitada, kui kõnealust vastutust käsitlevad kohaldatavad liidu ja siseriiklikud õigusaktid nii ette näevad. Asjakohasel juhul peaksid ka teised osalejad, näiteks suletud internetikeskkonnas tegutsevate rühmade ja eriti suurte rühmade moderaatorid aitama kooskõlas kohaldatava õigusega ära hoida ebaseadusliku sisu internetis levikut. Kui on vaja kaasata infoühiskonna teenuste osutajaid, sealhulgas vahendusteenuste osutajaid, tuleks kõik sellekohased taotlused või korraldused suunata üldjuhul **konkreetselt teenuseosutajale**, [...] kes on tehniliselt ja operatiivselt suuteline konkreetsete ebaseadusliku sisu elementide vastu meetmeid võtma, et vältida ja minimeerida võimalikku negatiivset mõju sellise teabe kättesaadavusele ja juurdepääsetavusele, mis ei ole ebaseaduslik sisu.

- (27) Alates 2000. aastast on esile kerkinud uued tehnoloogiad, mis parandavad andmete internetis edastamise ja talletamise süsteemide kättesaadavust, tõhusust, kiirust, usaldusväärsust, võimsust ja turvalisust, luues üha keerukama interneti-ökosüsteemi. Sellega seoses tuleks meelde tuletada, et selliste teenuste osutajad, millega luuakse ja edendatakse aluseks olevat loogilist ülesehitust ning interneti, sh tehniliste abifunktsioonide toimimist, võivad samuti saada kasu käesolevas määruses sätestatud vastutusest vabastamisest, niivõrd kui nende teenused kvalifitseeruvad „pelga edastamise“, „vahemällu salvestamise“ või majutusteenusena. Selliste teenuste hulka kuuluvad olenevalt asjaoludest traadita kohtvõrgud, domeeninimede süsteemi (DNS) teenused, tippdomeeninimede registrid, **registraatorid**, digisertifikaate väljastavad sertifitseerimisasutused või sisulevivõrgud, mis võimaldavad või parandavad teiste vahendusteenuste osutajate funktsioone. Samuti on märkimisväärselt arenenud sidepidamiseks kasutatavad teenused ja nende osutamise tehnilised vahendid, mis on toonud turule internetipõhised teenused, nagu IP-kõne teenus, sõnumiteenused ja veebipõhised e-posti teenused, mille puhul toimub sidepidamine internetiühenduse teenuse kaudu. Ka nende teenuste puhul võib kohaldada vastutusest vabastamist, niivõrd kui need kvalifitseeruvad „pelga edastamise“, „vahemällu salvestamise“ või majutusteenusena.

(27a) Vahendusteenused hõlmavad paljusid erinevaid majandustegevusalasid, millega tegeletakse internetis ja mis arenevad pidevalt, et võimaldada teabe edastamist kiirel, ohutul ja turvalisel viisil ning tagada mugavus interneti-ökosüsteemi kõigi osalejate jaoks. Näiteks hõlmavad „pelga edastamise“ vahendusteenused üldisi teenusekategoriaid, nagu interneti vahetuspunktid, traadita pääsupunktid, virtuaalsed privaatvõrgud, domeeninimede süsteemi teenused ja resolverid, tippdomeeninimede registrid, registraatorid, digisertifikaate väljastavad sertifitseerimisasutused, IP-kõne teenus ja muud isikutevahelise side teenused, ning „vahemällu salvestamise“ teenuse üldised näited on üksnes sisulevivõrkude, pöördprokside või sisukohandusprokside pakkumine. Sellised teenused on väga olulised, et tagada esitatud teabe sujuv ja tõhus liikumine internetis. Sama kehtib internetipõhiste otsingumootorite puhul, võttes arvesse nende olulist rolli teabe leidmisel internetis. „Majutusteenuste“ näited on sellised teenusekategoriad nagu pilvandmetöötlus, veebimajutus, tasulised viitamisteenused või teenused, mis võimaldavad teavet ja sisu internetis jagada, sealhulgas faile talletada ja jagada. Vahendusteenuseid võib osutada eraldiseisvalt, muud liiki vahendusteenuse osana või muude vahendusteenustega samaaegselt. See, kas konkreetse teenuse näol on tegemist pelga edastamise, vahemällu salvestamise, majutuse või internetipõhise otsingumootori teenusega, sõltub üksnes teenuse tehnilistest funktsioonidest, mis võivad ajas areneda, ning seda tuleks hinnata igal üksikjuhul eraldi.

- (28) Mis puudutab üldisi kohustusi, siis ei tohiks vahendusteenuste osutajatele panna jälgimiskohustust. Näiteks tuleks üldise jälgimiskohustusena käsitada igasugust jälgimiskohustust, mille kohaselt peavad vahendusteenuse osutajad tegema kogu sisu hõlmava üldise otsingu, et leida võimalikku ebaseaduslikku sisu, või mis paneb vahendusteenuse osutajatele ülemäärase koormuse või mille täitmiseks on vaja põhjendamatuid või ülemääraseid ressursse ja meetmeid. See ei tohiks välistada konkreetseid jälgimiskohustusi, tingimusel et need on kooskõlas proportsionaalsuse ja vajalikkuse põhimõttega, vastavad asjakohases liidu õiguses, sealhulgas hartas, sätestatud tingimustele, nagu neid on tõlgendanud Euroopa Liidu Kohus, ning asjaomase sisu ebaseaduslikkuse on kindlaks teinud kohus või see on ilmne, niivõrd kui see ei sunni vahendusteenuse osutajat läbi viima kõnealuse konkreetse sisu sõltumatut hindamist. [...] Üldise jälgimiskohustuse keeld ei mõjuta siseriiklike õigusaktidega kooskõlas antavaid riiklike asutuste korraldusi, kooskõlas käesolevas määruses kehtestatud tingimustega. Selliste korraldustega ei tohiks nõuda, et teenuseosutaja seaks eranditult oma kuludega sisse skriiningusüsteemi, mis hõlmab üldist ja pidevat jälgimist edasiste rikkumiste ärahoidmiseks. Selliste korraldustega võidakse siiski nõuda, et majutusteenuse osutaja eemaldaks tema poolt talletatud teabe, mille sisu on identne või võrdväärne sellise teabe sisuga, mis on varasemalt tunnistatud ebaseaduslikuks, või tõkestaks juurdepääsu sellisele teabele, olenemata kõnealuse teabe talletamist taotlenud isikust, tingimusel et asjaomase teabe jälgimine ja otsimine piirdub korralduses nõuetekohaselt kindlaks määratud teabega, näiteks varasemalt tuvastatud rikkumisega seotud isiku nimi, rikkumise tuvastamise asjaolud ja ebaseaduslikuks tunnistatud sisuga võrdväärne sisu, ning et majutusteenuse osutaja ei pea läbi viima selle sisu sõltumatut hindamist, nagu on tõlgendanud Euroopa Liidu Kohus. Käesolevat määrust ei tohiks tõlgendada ühelgi juhul selliselt, et sellega kehtestatakse teenuseosutajatele üldine jälgimiskohustus või üldine aktiivse andmekogumise kohustus või üldine kohustus võtta ebaseadusliku sisuga seoses ennetavaid meetmeid.

- (29) Sõltuvalt iga liikmesriigi õigussüsteemist ja asjaomasest õigusvaldkonnast võivad riiklikud kohtu- või haldusasutused, sealhulgas õiguskaitseasutused, anda vahendusteenuse osutajatele korralduse võtta ühe või mitme [...] konkreetse ebaseadusliku sisu elemendi vastu suunatud meetmeid või esitada teatavat konkreetset [...] teavet. Siseriiklikud õigusaktid, mille alusel selliseid korraldusi antakse, on väga erinevad ning selliste korraldustega tegeletakse üha enam piiriülestes olukordades. Selleks et neid korraldusi saaks täita tõhusalt ja tulemuslikult, eriti piiriüleses kontekstis, nii et asjaomased ametiasutused saaksid täita oma ülesandeid ja teenuseosutajaid ei koormataks ebaproportsionaalselt, mõjutamata seejuures põhjendamatult kolmandate isikute õigusi ja õigustatud huve, tuleb kehtestada teatavad tingimused, millele need korraldused peaksid vastama, ning teatavad täiendavad nõuded, mis on seotud nende korralduste menetlemisega. Käesoleva määrusega ühtlustatakse üksnes teatavaid konkreetseid miinimumtingimusi, millele sellised korraldused peaksid vastama, et teenuseosutajate kohustust teavitada nende korralduste elluviimisest saaks kohaldada vastavalt käesolevale määrusele. Sellest tulenevalt ei kujuta käesolev määrus endast õiguslikku alust selliste korralduste andmise ega nende territoriaalse kohaldamisala või piiriülese täitmisele pööramise jaoks. Kohaldatava liidu või siseriikliku õigusega, mille alusel selliseid korraldusi antakse, võidakse nõuda lisatingimuste täitmist ja need peaksid ühtlasi olema vastavate korralduste täitmise tagamise aluseks. Korralduse mittetäitmise korral peaks korralduse andnud liikmesriigil olema võimalik korraldus kooskõlas oma siseriikliku õigusega täitmisele pöörata. Kohaldatavad siseriiklikud õigusnormid peaksid olema kooskõlas liidu õigusega, sealhulgas harta ja aluslepingu sätetega, mis käsitlevad asutamishuvast ja liidus teenuste osutamise vabadust, eelkõige seoses internetipõhiste hasartmängu- ja kihlveoteenustega. Nende siseriiklike õigusnormide kohaldamine asjakohaste korralduste täitmisele pööramiseks ei piira kohaldatavaid liidu õigusakte või liidu või liikmesriikide sõlmitud rahvusvahelisi lepinguid, mis puudutavad selliste korralduste piiriülest tunnustamist, täitmist ja täitmisele pööramist eelkõige tsiviil- ja kriminaalasjades. Käesolevas määruses sätestatud nõuetele, mis on seotud kohustusega teavitada nende korralduste menetlemisest, tuleks kohaldada IV peatükis sätestatud norme. Vahendusteenuse osutaja peaks teavitama korralduse andnud ametiasutust korralduste elluviimisest põhjendamatult viivitusest pärast nõutavate meetmete rakendamist kooskõlas asjakohases liidu või siseriiklikus õiguses sätestatud tähtaegadega.

Kui vahendusteenuse osutaja ei saa erandjuhtudel korraldust täita, tuleks sellisele teabele lisada korralduse täitmata jätmise põhjendused, sealhulgas põhjendused selle kohta, miks korralduse tingimusi ei ole täidetud, või asjakohasel juhul korralduse täitmata jätmise objektiivsed tehnilised ja operatiivsed põhjused ning taotlus lisateabe ja -selgituste saamiseks. Nõue anda teavet teenuseosutaja ja sisu esitanud teenusesaaja käsutuses olevate õiguskaitsevahendite kohta hõlmab nõuet anda teavet kaebuste menetlemise haldusmehhanismide ning kohtulike õiguskaitsevahendite kohta, sealhulgas õigusasutuste antud korralduste peale esitatud apellatsioonkaebused.

- (30) Asjaomastel siseriiklikel ametiasutustel peaks olema võimalik anda selliseid korraldusi ebaseaduslikuks peetava sisu suhtes või teabe esitamise korraldusi liidu õiguse alusel või siseriikliku õiguse alusel kooskõlas liidu õigusega ning adresseerida need vahendusteenuste osutajatele, sealhulgas neile, kelle tegevuskoht on teises liikmesriigis. Ebaseadusliku sisu vastaste meetmete võtmise või teabe esitamise korraldused tuleks välja anda kooskõlas liidu õigusega, eelkõige hartaga. See ei tohi siiski mõjutada liidu õigust tsiviil- või kriminaalasjades tehtava õiguselase koostöö valdkonnas, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2012. aasta määrust (EL) nr 1215/2012 kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades ning määrust (EL) .../..., mis käsitleb Euroopa andmesitamis määrust ja Euroopa andmesäilitamis määrust elektrooniliste tõendite hankimiseks kriminaalasjades, ning siseriiklikku kriminaalmenetlus- ja tsiviilkohtumenetlusõigust. Seega, kui nendes kriminaalmenetluse või tsiviilkohtumenetluse valdkonna õigusaktides on ebaseadusliku sisu suhtes meetmete võtmise või teabe esitamise korraldustega seoses sätestatud käesoleva määrusega võrreldes lisatingimusi või käesoleva määrusega kokku sobimatuid tingimusi, ei ole käesoleva määruse tingimused kohaldatavad või neid tuleb kohandada. Eelkõige ei pruugi korralduse andnud asutuse liikmesriigi digiteenuste koordinaatori kohustus edastada korralduste koopiad kõigile digiteenuste koordinaatoritele olla kohaldatav kriminaalmenetluse kontekstis või seda tuleb kohandada, kui nii on sätestatud siseriiklikes kriminaalmenetluse alastes õigusnormides. Nõuet, et korraldused peavad sisaldama põhjendusi, milles selgitatakse, miks kujutab teave endast ebaseaduslikku sisu, võib kohandada, kui see on vajalik kohaldatavate siseriiklike kriminaalmenetluse alaste õigusnormide kohaselt kuritegude ennetamiseks, uurimiseks, avastamiseks ja nende eest vastutusele võtmiseks. Vahendusteenuste osutajate kohustust teavitada teenusesaajat võib edasi lükata kooskõlas kohaldatavate õigusnormidega, eelkõige kriminaal-, tsiviil- või haldusmenetluste kontekstis. Lisaks tuleks korraldused anda välja kooskõlas määrusega (EL) 2016/679 ning käesolevas määruses sätestatud keeluga kehtestada üldine teabe jälgimise või ebaseaduslikku tegevust näitavate andmete või asjaolude aktiivse otsimise kohustus.

Käesolevas määruses sätestatud tingimused ja nõuded, mida kohaldatakse ebaseadusliku sisu vastaste meetmete võtmise korralduste suhtes, ei piira muude liidu õigusaktide kohaldamist, millega nähakse ette sarnased süsteemid teatavat liiki ebaseadusliku sisu vastu võitlemiseks, näiteks määrus (EL) 2021[...]/784[...], määrus (EL) 2019/1020 või [...] määrus (EL) 2017/2394, millega antakse erivolitused nõuda liikmesriikide tarbijaõiguse valdkonna õiguskaitseasutustelt teabe esitamist, kusjuures teabe esitamise korralduste suhtes kohaldatavad tingimused ja nõuded ei piira muude liidu õigusaktide kohaldamist, millega nähakse konkreetsete sektorite jaoks ette sarnased asjakohased normid. Kõnealused tingimused ja nõuded ei tohiks piirata liidu õigusega [...] kooskõlas oleva kohaldatava siseriikliku õiguse kohaseid säilitamiseskirju ning õiguskaitseasutuste konfidentsiaalsustatlusi, mis on seotud teabe mitteavaldamisega. Käesolevas määruses sätestatud tingimused ja nõuded, mida kohaldatakse korralduste suhtes võtta meetmeid ebaseadusliku sisu vastu, ei tohiks mõjutada liikmesriigi võimalust nõuda vahendusteenuste osutajalt rikkumise ennetamist kooskõlas käesoleva määrusega, eelkõige üldise jälgimiskohustuse kehtestamise keeluga, ja kooskõlas liidu õigusega, nagu seda on tõlgendanud Euroopa Liidu Kohus. Sellised tingimused ja nõuded peaksid olema täidetud hiljemalt korralduse asjaomasele teenuseosutajale edastamise ajal. Korralduse võib vastu võtta ühes korralduse andnud riigi ametlikus keeles. Kui see keel ei ole vahendusteenuste osutaja deklareeritud keel või liidu muu ametlik keel, milles korralduse andnud ametiasutus ja vahendusteenuste osutaja on kahepoolset kokku leppinud, tuleks edastamise korral lisada korraldusele vähemalt korralduse nende elementide tõlge, mis on sätestatud käesolevas määruses. Kui vahendusteenuste osutaja on liikmesriigi ametiasutustega kahepoolset kokku leppinud teatava keele kasutamises, palutakse tal aktsepteerida teise liikmesriigi ametiasutuste poolt samas keeles väljaantud korraldusi.

- (31) Selliste ebaseadusliku veebisisu vastaste meetmete võtmise korralduste territoriaalne kohaldamisala tuleks selgelt kindlaks määrata korralduse väljaandmist võimaldava kohaldatava liidu või siseriikliku õiguse alusel ning see ei tohiks minna kaugemale sellest, mis on rangelt vajalik määruse eesmärkide saavutamiseks. Sellega seoses peaks korralduse andnud riiklik kohtu- või haldusasutus, **sealhulgas õiguskaitseasutus**, leidma tasakaalu korralduse eesmärgi, mis on kooskõlas selle väljaandmist võimaldava õigusliku alusega, ja kõigi selliste kolmandate isikute õiguste ja õigustatud huvide, eelkõige nende hartast tulenevate põhiõiguste vahel, keda korraldus võib mõjutada. **Eelkõige piiriüleses kontekstis peaks korralduse mõju piirduma väljastava liikmesriigi territooriumiga, välja arvatud juhul, kui sisu ebaseaduslikkus tuleneb otseselt liidu õigusest või kui korralduse andnud ametiasutus leiab, et kaalul olevad õigused nõuavad laiemat territoriaalset kohaldamisala kooskõlas liidu ja rahvusvahelise õigusega, sealhulgas rahvusvahelise viisakuse põhimõtetega.** [...]
- (32) Käesoleva määrusega reguleeritud teabe esitamise korraldused on seotud konkreetse teabe esitamisega asjaomase vahendusteenuse üksikute saajate kohta, kes on märgitud nendes korraldustes, et teha kindlaks, kas teenusesaajad järgivad kohaldatavaid liidu või siseriiklikke õigusnorme. **Selliste korraldustega võiks taotleda teavet, mille abil saaks teha kindlaks asjaomase teenuse saajad.** Seega ei tohiks käesolevas määruses teabe esitamise kohta sätestatu mõjutada selliseid korraldusi, mis puudutavad konkreetselt identifitseerimata teenusesaajate rühma kohta käivat teavet, sealhulgas korraldusi esitada koondteavet statistika või tõenduspõhise poliitikakujundamise jaoks.

- (33) Ebaseadusliku sisu vastaste meetmete võtmise ja teabe esitamise korralduste suhtes kohaldatakse õigusnorme, millega kaitstakse adressaadiks oleva teenuseosutaja tegevuskohajärgse liikmesriigi pädevust ning nähakse teatavatel juhtudel ette võimalikud erandid sellest pädevusest, nagu on sätestatud direktiivi 2000/31/EÜ artiklis 3 ja üksnes juhul, kui kõnealuse artikli tingimused on täidetud. Arvestades, et kõnealused korraldused on seotud ebaseadusliku sisu ja teabe konkreetsete elementidega, siis juhul, kui need on adresseeritud teises liikmesriigis asutatud vahendusteenuste osutajatele, ei piira need põhimõtteliselt kõnealuste teenuseosutajate vabadust osutada oma teenuseid piiriüleselt. Seetõttu ei kohaldata nende korralduste suhtes direktiivi 2000/31/EÜ artiklis 3 sätestatud õigusnorme, sealhulgas neid, mis käsitlevad vajadust põhjendada meetmeid, millega tehakse teatavatel kindlatel alustel erand teenuseosutaja tegevuskohajärgse liikmesriigi pädevusest, ja mis käsitlevad nendest meetmetest teatamist.

(33a) Käesolev määrus ei takista asjakohastel riiklikel kohtu- ja haldusasutustel siseriikliku või liidu õiguse alusel väljastada korraldusi taastada üks või mitu sellise seadusliku sisu elementi, mis on kooskõlas asjaomase vahendusteenuste osutaja teenusetingimustega, kuid mis on eemaldatud.

- (34) Et saavutada käesoleva määruse eesmärgid ja eelkõige parandada siseturu toimimist ning tagada turvaline ja läbipaistev internetikeskkond, on vaja kehtestada vahendusteenuste osutajatele selged ja tasakaalustatud ühtlustatud hoolsuskohustused. Nende kohustuste eesmärk peaks olema eelkõige tagada erinevate avaliku korraga seotud eesmärkide saavutamine, näiteks tagada teenusesaajate, sealhulgas alaealiste ja **vaenukõne, seksuaalse ahistamise või muu diskrimineeriva käitumise sihtmärgiks saamise ohus olevate** [...] kasutajate turvalisus ja usaldus, kaitsta hartas sätestatud asjakohaseid põhiõigusi, tagada kõnealuste teenuseosutajate sisuline vastutus ning anda teenusesaajatele ja teistele mõjutatud isikutele rohkem mõjuvõimu, hõlbustades seejuures pädevate asutuste tehtavat vajalikku järelevalvet.

- (35) Sellega seoses on oluline, et hoolsuskohustusi kohandataks vastavalt asjaomase vahendusteenuse liigile, suurusele ja laadile. Seega sätestatakse käesolevas määruses põhikohustused, mida kohaldatakse kõigi vahendusteenuste osutajate suhtes, ning lisakohustused majutusteenuste osutajatele, täpsemalt digiplatvormide ja väga suurte digiplatvormide pakkujatele. Kui vahendusteenuste osutajad kuuluvad nende teenuste laadi ja oma suuruse tõttu kõnealustesse erikategooriatesse, peaksid nad täitma kõiki käesolevas määruses sätestatud vastavaid kohustusi. Kõnealuseid ühtlustatud hoolsuskohustusi, mis peaksid olema mõistlikud ega tohiks olla meelevaldsed, on vaja selleks, et täita avaliku korraga seotud kindlaksmääratud ülesandeid, nagu teenusesaajate õigustatud huvide kaitsmine, ebaseaduslike tavadega võitlemine ja hartas sätestatud põhiõiguste kaitsmine internetis. Hoolsuskohustus on kooskõlas vahendajate vastutuse küsimusega ja sellest eraldiseisev, mistõttu tuleks seda hinnata eraldi. Sellest tulenevalt võiks vahendusteenused vabastada vastutusest seoses kolmandate isikute sisu või tegevusega, olenemata sellest, kas nende puhul on leitud, et need on kooskõlas teenuseosutajate hoolsuskohustustega.
- (36) Selleks et hõlbustada sujuvat ja tõhusat kahe-suunalist teabevahetust käesoleva määrusega hõlmatud küsimuste käsitlemisel, sealhulgas asjakohasel juhul sellise teabe kättesaamise kinnitamise kaudu, tuleks vahendusteenuste osutajatelt nõuda, et nad [...] määraksid ühtse elektroonilise kontaktpunkti ja avaldaksid selle [...] kontaktpunktiga seotud asjakohase teabe, märkides sealhulgas ära teabevahetuses kasutatavad keeled. Elektroonilist kontaktpunkti võivad kasutada ka usaldusväärsed teavitajad ja kutseala üksused, kes on vahendusteenuste osutajaga erisuhetes. Erinevalt seaduslikust esindajast peaks elektrooniline kontaktpunkt teenima operatiiveesmärke ja selle puhul ei peaks olema nõutav [...] füüsilise asukoha olemasolu. Suhtluskeelte täpsustamisel julgustatakse vahendusteenuste osutajaid tagama, et valitud keeltest endast ei saaks teabevahetusele takistust. Vajaduse korral võivad vahendusteenuste osutajad ja liikmesriikide ametiasutused sõlmida eraldi kokkulepped suhtlusekeele kohta või püüda leida alternatiivseid viise keelebarjääri ületamiseks, sealhulgas kasutades kõiki olemasolevaid tehnilisi vahendeid või sisemisi ja väliseid inimressursse.

- (37) Kolmandas riigis asutatud vahendusteenuste osutajad, kes pakuvad teenuseid liidus, peaksid määrama liidus piisavate volitustega seadusliku esindaja ja esitama oma seaduslike esindajate kohta käiva teabe. Selle kohustuse täitmiseks peaksid vahendusteenuste osutajad lisaks tagama, et määratud seaduslikul esindajal on vajalikud volitused ja ressursid asjaomaste ametiasutustega koostöö tegemiseks. See võib olla nii näiteks juhul, kui vahendusteenuste osutaja määrab teenuseosutajaga samasse kontserni kuuluva tütarettevõtja või, enamgi veel, oma emaettevõtja, kui nende tegevuskoht on liidus. See ei pruugi aga nii olla näiteks juhul, kui seadusliku esindaja suhtes on algatatud restruktureerimis- või pankrotimenetlus või eraisiku või äriühingu maksejõuetusmenetlus. See peaks tagama tõhusa järelevalve ja vajaduse korral käesoleva määruse täitmise tagamise nõukoja, komisjoni ja riiklike ametiasutuste poolt või mis tahes muu ametiasutuse poolt, kes kasutab täitmise tagamise õigusi vastavalt käesolevale määrusele[...]. Seaduslikul esindajal peaks olema võimalik täita ka elektroonilise kontaktpunkti rolli, tingimusel et käesoleva määruse asjakohased nõuded on täidetud.

- (38) Kuigi põhimõtteliselt tuleks austada vahendusteenuste osutajate lepinguvabadust, on läbipaistvuse, teenusesaajate kaitse ning ebaõiglaste või meelevaldsete tulemuste vältimise huvides asjakohane kehtestada nende teenuseosutajate teenusetingimuste sisu, kohaldamise ja täitmise tagamise suhtes teatavad nõuded. Vahendusteenuste osutajad peaksid oma teenusetingimustesse sõnaselgelt lisama ja neis ajakohastena säilitama tingimused, mille alusel nad võivad oma teenuse osutamist piirata. Nende piirangute kavandamisel, kohaldamisel ja täitmise tagamisel peaksid vahendusteenuse osutajad võtma arvesse teenusesaajate õigusi ja õigustatud huve, sealhulgas hartas sätestatud põhiõigusi. Näiteks peaksid väga suurte digiplatvormide pakkujad eelkõige võtma nõuetekohaselt arvesse väljendus- ja teabevabadust, sealhulgas meediavabadust ja pluralismi. Kõik vahendusteenuste osutajad peaksid võtma arvesse inimõiguste kaitse rahvusvahelisi standardeid, nagu ÜRO äritegevuse ja inimõiguste juhtpõhimõtted, mis võivad anda suuniseid kohaldatavate põhiõiguste järgimiseks. Selliste vahendusteenuste osutajad, mis on näiteks teenuse disaini või turustamise kaudu suunatud eeskätt alla 18aastastele alaealistele või mida kasutab peamiselt suur hulk alaealisi, peaksid eriti püüdma, et nende teenusetingimuste selgitus oleks alaealistele lihtsasti arusaadav.

- (39) Et tagada asjakohane läbipaistvus ja vastutus, peaksid vahendusteenuste osutajad esitama igal aastal kooskõlas käesoleva määruse ühtlustatud nõuetega aruande, milles antakse ülevaade sisu modereerimise juhtumitest, sealhulgas teenusetingimuste kohaldamise ja täitmise tagamise tulemusel võetud meetmetest. Et vältida ebaproportsionaalse koormuse panemist, ei tohiks kõnealuseid läbipaistvusaruannete esitamise kohustusi siiski kohaldada teenuseosutajate suhtes, kes on komisjoni soovitus 2003/361/EÜ³⁵ määratluse kohaselt mikro- või väikeettevõtjad **ja kes ei ole vastavalt käesolevale määrusele väga suured digiplatvormid.**
- (40) Majutusteenuste pakkujal on ebaseadusliku veebisisu vastu võitlemisel iseäranis oluline roll, kuna nad talletavad teenusesaajate taotlusel teenusesaajate esitatud teavet ning annavad tavaliselt teistele teenusesaajatele sellele juurdepääsu, mõnikord ka suures ulatuses. Oluline on, et kõik majutusteenuste pakkujad, olenemata nende suurusest, seaksid sisse kasutajasõbralikud teavitus- ja meetmemehhanismid, mis hõlbustavad asjaomaste majutusteenuste osutaja teavitamist konkreetsest teabest, mida teate esitanud osapool peab ebaseaduslikuks sisuks („teavitamine“) ja mille alusel saab asjaomane teenuseosutaja otsustada, kas ta nõustub kõnealuse hinnanguga või mitte ja kas ta soovib kõnealuse sisu eemaldada või sellele juurdepääsu tõkestada („meetme võtmine“). **Sellised mehhanismid peaksid olema sama hõlpsalt leitavad ja kasutatavad nagu teavituse mehhanismid, mida kasutatakse majutusteenuse osutaja teenusetingimustega vastuolus oleva sisu puhul.** Kui teated vastavad esitatavatele nõuetele, peaks üksikisikutel või üksustel olema võimalik teatada ühes teates korraga mitmest konkreetsest sisust, mis on väidetavalt ebaseaduslik. Teavitus- ja meetmemehhanismide sisseseadmise kohustust tuleks kohaldada näiteks failide talletamise ja jagamise teenuste, veebimajutusteenuste, reklaamiserverite ja pastide suhtes, kui kõnealused pakkujad kvalifitseeruvad käesoleva määrusega hõlmatud majutusteenuste pakkujateks.

³⁵ Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus 2003/361/EÜ mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36).

- (41) Selliseid teavitus- ja meetmemehhanisme käsitlevaid norme tuleks liidu tasandil ühtlustada, et tagada teadete õigeaegne, hoolikas ja objektiivne menetlemine ühtsete, läbipaistvate ja selgete reeglite alusel, millega nähakse ette kindlad kaitsemeetmed, et kaitsta kõigi mõjutatud isikute õigusi ja õigustatud huve, eelkõige nende hartas tagatud põhiõigusi, olenemata sellest, millises liikmesriigis on kõnealuste isikute tegevus- või elukoht, ning olenemata asjaomasest õigusvaldkonnast. Need põhiõigused hõlmavad olenevalt olukorrast järgmisi õigusi ja vabadusi, **kuid ei piirdu nendega**: teenusesaajate õigus väljendus- ja teabevabadusele, era- ja pereelu austamisele, isikuandmete kaitsele, mittediskrimineerimisele ja tõhusale õiguskaitsevahendile; teenuseosutajate ettevõtlusvabadus, sealhulgas lepinguvabadus; ebaseaduslikust sisust mõjutatud isikute õigus inimväärikuse asutamisele, lapse õiguste austamisele, õigus omandi, sealhulgas intellektuaalomandi kaitsele ning mittediskrimineerimisele. **Teate saamisel peaksid majutusteenuste osutajad õigeaegselt meetmeid võtma, eelkõige võttes arvesse teatatud ebaseadusliku sisu liiki ja meetmete võtmise kiireloomulisust. Näiteks võib oodata, et teenuseosutajad võtavad viivitamatult meetmeid, kui teatatakse väidetavast ebaseaduslikust sisust, millega kaasneb vahetu oht inimeste elule või turvalisusele. Majutusteenuste osutajad peaksid konkreetsest sisust teada andnud üksikisikut või üksust teavitama kohe pärast seda, kui nad tegid otsuse, kas teate alusel meetmeid võtta.**

(41a) Kõnealused mehhanismid peaksid võimaldama esitada teateid, mis on piisavalt täpsed ja asjakohaselt põhjendatud, et asjaomane majutusteenuse osutaja saaks teates käsitletava sisu kohta teha teadliku ja hoolsuskohustusega kooskõlas oleva otsuse, eelkõige seoses sellega, kas seda sisu tuleks käsitada ebaseadusliku sisuna ja see tuleks eemaldada või sellele juurdepääs tõkestada. Need mehhanismid peaksid hõlbustama selliste teadete esitamist, milles põhjendatakse, miks teate esitaja leiab, et sisu on ebaseaduslik, ning esitatakse selge viide sellise sisu asukohale. Teade peaks sisaldama piisavat teavet, mis võimaldab vahendusteenuste osutajal ilma põhjaliku õigusliku analüüsita kindlaks määrata, et sisu on selgelt ebaseaduslik ning et otsus selle eemaldamise või sellele juurdepääsu tõkestamise kohta on kooskõlas väljendus- ja teabevabaduse põhimõttega. Et näiteks vältida väärkasutamist või teha kindlaks väidetavad isiklike õiguste või intellektuaalomandi õiguste rikkumised, on vaja teada teate esitaja isikut, välja arvatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/93/EL³⁶ artiklites 3–7 osutatud süütegudega seotud teadete puhul.

³⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiiv 2011/93/EL, mis käsitleb laste seksuaalse kuritarvitamise ja ärakasutamise ning lasteporno vastast võitlust ja mis asendab nõukogu raamotsuse 2004/68/JSK (ELT L 335, 17.12.2011, lk 1).

- (42) **Kui majutusteenuste osutaja** [...] otsustab näiteks pärast teate saamist või omal algatusel teenusesaaja esitatud teabe eemaldada või sellele juurdepääsu tõkestada **või muul viisil selle nähtavust või sellelt tulu teenimist piirata**, sealhulgas **üksnes** [...] automatiseeritud vahendite abil, peaks asjaomane teenuseosutaja teavitama saajat **selgel ja kergesti mõistetaval viisil** oma otsusest, otsuse põhjustest ja otsuse vaidlustamiseks kättesaadavatest õiguskaitsevahenditest, pidades silmas selliste otsuste võimalikke negatiivseid tagajärgi teenusesaajale, sealhulgas seoses tema väljendusvabaduse õiguse kui põhiõiguse teostamisega. Seda kohustust tuleks kohaldada olenemata otsuse põhjustest, eelkõige olenemata sellest, kas meede on võetud seetõttu, et teates käsitletud teavet peetakse ebaseaduslikuks sisuks või kohaldatavate teenusetingimustega vastuolus olevaks.
- Nähtavuse piiramine võib hõlmata järjestus- või soovitusüsteemides madalamale kohale viimist, samuti ühe või mitme teenusesaaja juurdepääsu piiramist või kasutaja internetikogukonnas blokeerimist (nn varikeelustamine). Teenusesaaja esitatud sisu reklaamitulude kaudu monetiseerimist võib piirata, peatades või lõpetades sellise sisuga seotud rahalised maksed või tulu teenimise. Olenemata** majutusteenuste **osutaja** [...] otsuse vaidlustamiseks [...] kasutada olevatest vahenditest, peaks **teenusesaajal** alati olema **õigus algatada menetlus kohtus [...] kooskõlas siseriiklike õigusnormidega.**

(42a) [Varasem põhjendus 48] Majutusteenuste osutaja [...]võib teatavatel juhtudel, näiteks teavitava isiku teate või oma vabatahtlike meetmete võtmise kaudu, saada teadlikuks teenusesaaja teatava tegevusega seotud teabest, näiteks teatavat liiki ebaseadusliku sisu pakkumisest, mis kõiki [...] **majutusteenuste osutajale** teadaolevaid asjakohaseid asjaolusid arvesse võttes tekitab temas põhjendatud kahtluse, et teenusesaaja võib olla toime pannud, paneb praegu või paneb tõenäoliselt tulevikus toime [...]kuriteo, millega kaasneb oht inimese või **inimeste** elule või turvalisusele, nagu **Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2011/36/EL**,³⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2011/93/EL³⁸ **või Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541**³⁹ sätestatud sätteod. **Näiteks võib teatav sisu tekitada kahtluse, et eksisteerib oht üldsusele, näiteks terrorismile õhutamine direktiivi (EL) 2017/541 artikli 21 tähenduses.** Sellisel juhul peaks [...]majutusteenuste osutaja teavitama oma kahtlusest viivitamatult pädevaid õiguskaitseasutusi. **Majutusteenuste osutaja peaks esitama** kogu talle kättesaadava asjakohase teabe, sealhulgas asjakohasel juhul kõnealuse sisu ning **sisu avaldamise aja, kui see on teada, kaasa arvatud ajavööndi**, oma kahtluse põhjenduse **ja teabe, mida on vaja asjaomase teenusesaaja asukoha ja isiku kindlaksmääramiseks**. Käesolev määrus ei ole õiguslik alus, millele tuginedes saaks teha teenusesaajate profiilianalüüsi, et **majutusteenuste osutajatel** [...] oleks võimalik kuritegusid tuvastada. **Majutusteenuste osutajad** [...] peaksid õiguskaitseasutuste teavitamisel järgima ka muid kohaldatavaid liidu või siseriiklikke õigusnorme, mis käsitlevad üksikisikute õiguste ja vabaduste kaitset.

³⁷ **Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. aprilli 2011. aasta direktiiv 2011/36/EL, milles käsitletakse inimkaubanduse tõkestamist ja sellevastast võitlust ning inimkaubanduse ohvrite kaitset ja millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/629/JSK (ELT L 101, 15.4.2011, lk 1).**

³⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiiv 2011/93/EL, mis käsitleb laste seksuaalse kuritarvitamise ja ärakasutamise ning lasteporno vastast võitlust ja mis asendab nõukogu raamotsuse 2004/68/JSK (ELT L 335, 17.12.2011, lk 1).

³⁹ **Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).**

- (43) Et vältida ebaproportsionaalse koormuse panemist, ei tohiks käesoleva määrusega digiplatvormide **pakkujatele** kehtestatud lisakohustusi kohaldada komisjoni soovitus 2003/361/EÜ⁴⁰ määratletud mikro- ja väikeettevõtjate suhtes, välja arvatud juhul, kui [...] nad [...] kvalifitseeruvad käesoleva määruse alusel väga suureks digiplatvormiks. Kõnealuses soovitus 2003/361/EÜ kehtestatud konsolideerimismäärused aitavad tagada, et nendest lisakohustustest kõrvalhoidmine on tõkestatud. Mikro- ja väikeettevõtjate vabastamist nendest lisakohustustest ei tuleks mõista nii, et see mõjutab nende võimalust luua vabatahtlikult süsteem, mis on kooskõlas ühe või mitme kõnealuse kohustusega.

⁴⁰ Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus 2003/361/EÜ mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36).

- (44) Teenusesaajatel, sealhulgas teate esitanud üksikisikutel või üksustel, peaks olema võimalik hõlpsalt ja tõhusalt vaidlustada teatavaid digiplatvormide pakkujate otsuseid, mis neid negatiivselt mõjutavad. Seega tuleks digiplatvormide pakkujatelt nõuda, et nad näeksid ette sisemised kaebuste menetlemise süsteemid, mis vastavad teatavatele tingimustele, mille eesmärk on tagada, et süsteemid on kergesti juurdepääsetavad ning annavad kiireid ja piisavaid tulemusi ning nende raames on tagatud inimese tehtud kontroll. Sellised süsteemid peaksid võimaldama kõigil teenusesaajatel, sealhulgas teate esitanud üksikisikutel või üksustel, esitada kaebust ja nendega ei tohiks kehtestada formaalseid nõudeid, nagu viitamine konkreetsetele asjakohastele õigusnormidele või keerukate õiguslike selgituste esitamine. Vaidlustatud otsuse tühistamiseks peaks kaebust olema võimalik esitada vähemalt kuus kuud, mida arvutatakse teenusesaajale, sealhulgas üksikisikule või üksusele otsusest teadaandmisest. Lisaks tuleks ette näha võimalus, et vaidlused, sealhulgas need, mida ei olnud võimalik rahuldavalt lahendada sisemiste kaebuste menetlemise süsteemide kaudu, lahendatakse kohtuväliselt heas usus selliste [...] sertifitseeritud üksuste poolt, kellel on vajalik sõltumatus, vajalikud vahendid ja teadmised, et tegutseda õiglasel, kiirel ja kulutõhusal viisil. Vaidluste lahendamise üksuste võetavad tasud peaksid olema mõistlikud, ligipääsetavad, atraktiivsed, tarbijale taskukohased ja proportsionaalsed ning need tuleks kindlaks määrata igal üksikjuhul eraldi. Digiplatvormide pakkujatel peaks olema võimalik keelduda vaidluse lahendamisest, kui sama sisu käsitlev sama vaidlus on juba lahendatud või on läbivaatamisel teise vaidluste lahendamise üksuse poolt, tingimusel et nad täidavad kehtivaid või tulevase vaidluste lahendamise tulemusi järjekindlalt. Teenusesaajatel, sealhulgas teate esitanud üksikisikutel või üksustel, peaks olema võimalik valida sisemise kaebuste lahendamise mehhanismi ja vaidluste kohtuvälise lahendamise või kohtu poole pöördumise vahel. Selliselt digiplatvormide pakkujatele loodud võimalused otsuseid vaidlustada peaksid täiendama, kuid ei tohiks üheski aspektis mõjutada asjaomase liikmesriigi õigusaktidega ette nähtud võimalust pöörduda kohtu poole, teostades seeläbi harta artiklis 47 sätestatud õigust tõhusale õiguskaitsevahendile. Käesoleva määruse sätted, mis käsitlevad vaidluste kohtuvälist lahendamist, ei tohiks tekitada liikmesriikidele kohustust luua selliseid vaidluste kohtuvälise lahendamise organeid.

- (45) Kaupade või teenuste ostmise lepingutest tulenevate tarbija ja ettevõtja vaheliste vaidluste jaoks on Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2013/11/EL⁴¹ tagatud, et liidu tarbijatel ja ettevõtjatel on juurdepääs kvaliteedinõuetele vastavatele vaidluste kohtuvälise lahendamise üksustele. Sellega seoses tuleks selgitada, et käesoleva määruse sätted vaidluste kohtuvälise lahendamise kohta ei piira kõnealuse direktiivi kohaldamist, sealhulgas kõnealuse direktiivi kohast tarbijate õigust menetlusest igas etapis loobuda, kui menetluse teostamise viis neid ei rahulda.

⁴¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. mai 2013. aasta direktiiv 2013/11/EL tarbijavaidluste kohtuvälise lahendamise kohta, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 2006/2004 ja direktiivi 2009/22/EÜ (ELT L 165, 18.6.2013, lk 63).

- (46) Ebaseadusliku sisu vastaseid meetmeid saab võtta kiiremini ja usaldusväärsemalt, kui digiplatvormide **pakkujad** võtavad vajalikud meetmed tagamaks, et teateid, mille on käesoleva määruse kohaselt nõutavate teavitus- ja meetmemehhanismide kaudu esitanud usaldusväärsed teavitajad, käsitletakse eelisjärjekorras, ilma et see mõjutaks nõuet menetleda kõiki nende mehhanismide kaudu esitatud teateid ning teha nende kohta otsuseid õigel ajal, hoolikalt ja objektiivselt. **Sellise usaldusväärse teavitaja staatuse peaks andma taotluse esitaja tegevuskohajärgse liikmesriigi digiteenuste koordinaator ning seda peaksid tunnustama kõik käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluvad digiplatvormide pakkujad.** Kõnealune usaldusväärse teavitaja staatust tuleks anda ainult üksustele, mitte üksikisikutele, kes on muu hulgas tõendanud, et neil on eriteadmised ja pädevus ebaseadusliku sisu vastu võitlemiseks [...] ning et nad töötavad hoolikalt ja objektiivselt. **Et vältida sellise mehhanismi lisaväärtuse vähendamist, peaks käesoleva määruse alusel usaldusväärse teavitaja staatuse saanud üksuste koguarv olema piiratud. Eelkõige peaksid usaldusväärse teavitaja staatust taotlema oma liikmete huve esindavad asjaomase valdkonna ühendused, ilma et see piiraks eraõiguslike üksuste või üksikisikute õigust sõlmida digiplatvormide pakkujatega kahepoolseid lepinguid.** Sellised üksused võivad olla oma olemuselt avalikud üksused, nagu terroristliku sisu puhul on riiklike õiguskaitseasutuste või Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ameti (Europol) internetisisust teavitamise üksused, või valitsusvälised organisatsioonid ja **eraõiguslikud või** avaliku sektori osalusega organid, näiteks INHOPE vihjeliinide võrgustikku kuuluvad organisatsioonid laste seksuaalset väärkohtlemist kujutavast materjalist teatamiseks ja organisatsioonid, kes on võtnud kohustuse teatada internetis tehtavatest ebaseaduslikest rassistlikest ja ksenofoobsetest avaldustest. [...] **Võttes arvesse, et usaldusväärsed teavitajad on tõendanud oma eriteadmiste ja pädevuse olemasolu, on usaldusväärsete teavitajate esitatud teadete menetlemine eeldatavasti vähem koormav ja sellest tulenevalt kiirem kui teiste teenusesaajate esitatud teadete puhul. Töötlemiseks kuluv aeg võib siiski erineda sõltuvalt sellistest asjaoludest nagu muu hulgas ebaseadusliku sisu liik, teadete kvaliteet ja selliste teadete esitamiseks sisse seatud tegelikud tehnilised menetlused. Ebaseadusliku vaenukõne vastase võitluse 2016. aasta tegevusjuhendiga pandi osalevatele teenuseosutajatele soovitusliku eesmärgina kohustus vaadata enamik usaldusväärsete teavitajate esitatud nõuetekohaseid teateid ebaseadusliku vaenukõne eemaldamiseks läbi vähem kui 24 tunni jooksul. Muud liiki ebaseadusliku sisu menetlemiseks võib kuluda märkimisväärselt erinev aeg, sõltuvalt konkreetsetest faktidest ja asjaoludest ning asjaomase ebaseadusliku sisu liigist.**

Käesoleva määruse norme usaldusväärsete teavitajate kohta ei tuleks mõista nii, nagu need takistaksid digiplatvormide **pakkujatel** käsitleda sarnaselt teateid, mille on esitanud üksused või üksikisikud, kellele ei ole käesoleva määruse alusel antud usaldusväärse teavitaja staatust, või teha muul viisil koostööd teiste üksustega kooskõlas kohaldatava õigusega, sealhulgas käesoleva määrusega ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/794⁴². **Käesoleva määruse normid ei tohiks takistada digiplatvormide pakkujatel kasutada selliseid usaldusväärseid teavitajaid või sarnaseid mehhanisme, et võtta kiireid ja usaldusväärseid meetmeid nende teenusetingimustega vastuolus oleva sisu vastu, eelkõige sellise sisu vastu, mis on kahjulik haavatavatele teenusesaajatele, nagu alaealised.**

⁴² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

- (47) Digiplatvormide [...] väärkasutamine, pakkudes sageli ilmselgelt ebaseaduslikku sisu või esitades käesoleva määruse alusel loodud mehhanismide ja süsteemide kaudu sageli ilmselgelt põhjendamatu teateid või kaebusi, õõnestab usaldust ning kahjustab asjaomaste isikute õigusi ja õigustatud huve. Seega on vaja kehtestada sellise väärkasutuse vastu suunatud asjakohased ja proportsionaalsed kaitsemeetmed. Teavet tuleks pidada ilmselgelt ebaseaduslikuks sisuks ning teateid või kaebusi ilmselgelt põhjendamatuks, kui ka vastava väljaõppeta isikule on sisulist analüüsi tegemata selge, et asjaomane sisu on ebaseaduslik või et asjaomased teated või kaebused on põhjendamatud. Teatavatel tingimustel peaksid digiplatvormide **pakkujad** ajutiselt peatama oma asjaomase tegevuse isiku puhul, kes on käitunud kuritarvitavalt. See ei piira digiplatvormide **pakkujate** vabadust määrata kindlaks oma teenusetingimused ja kehtestada rangemad meetmed raskete kuritegudega seotud ilmselgelt ebaseadusliku sisu suhtes, **nagu laste seksuaalset väärkohtlemist kujutav materjal**. Läbipaistvuse huvides tuleks see võimalus selgelt ja piisavalt üksikasjalikult sätestada digiplatvormide teenusetingimustes. Digiplatvormide **pakkujate** sellekohaste otsustega seoses peaks alati olema võimalik kasutada õiguskaitsevahendeid ja nende üle peaks järelevalvet tegema pädev digiteenuste koordinaator. **Digiplatvormide pakkujad peaksid enne peatamisotsuse tegemist saatma eelhoiatuse, milles tuleks esitada võimaliku peatamise põhjused ja digiplatvormi pakkujate otsuse vaidlustamiseks kasutatavad õiguskaitsevahendid. Peatamisotsust tehes peaksid digiplatvormide pakkujad saatma põhjendused kooskõlas käesoleva määruse normidega. Käesoleva määruse normid väärkasutamise kohta ei tohiks takistada digiplatvormide pakkujaid võtmast kooskõlas kohaldatava liidu ja siseriikliku õigusega muid meetmeid selle vastu, kui nende teenuse saajad esitavad ebaseaduslikku sisu, või nende teenuste muu väärkasutamise vastu, muu hulgas teenusetingimuste rikkumise kaudu.** Need normid ei piira võimalust võtta väärkasutamises osalevaid isikuid liidu või siseriikliku õiguse alusel vastutusele, sealhulgas kahju tekitamise eest.

[...] ⁴³[...] *[viidud üle põhjendusse 42a]*

⁴³

[...]

- (49) Et aidata luua tarbijate ning teiste huvitatud isikute, näiteks konkureerivate kauplejate ja intellektuaalomandi õiguste omanike jaoks turvaline, usaldusväärne ja läbipaistev internetikeskkond ning heidutada kauplejaid müümast tooteid või osutamast teenuseid kohaldatavaid õigusnorme rikkudes, peaksid internetipõhised [...] **kauplemiskohad** tagama kauplejate jälgitavuse. Seepärast tuleks kauplejalt nõuda, et ta esitaks internetipõhise [...] **kauplemiskoha pakkujale** teatavat olulist teavet, sealhulgas toodete kohta käivate sõnumite edendamise või toodete pakkumise eesmärgil. Seda nõuet tuleks kohaldada ka kauplejate suhtes, kes edendavad toodete või teenustega seotud sõnumeid kaubamärkide omanike nimel sellekohaste lepingute alusel. Internetipõhiste [...] **kauplemiskohtade pakkujad** peaksid säilitama kogu teavet turvaliselt **kauplejaga sõlmitud lepingulise suhte kogu kestuse jooksul ja kuus kuud pärast seda, et oleks võimalik esitada kaupleja vastu nõudeid või täita kauplejaga seotud korraldusi. See on vajalik ja proportsionaalne** [...] selleks, et [...] **teave** oleks kooskõlas kohaldatava õigusega, sealhulgas isikuandmete kaitset käsitleva õigusega, kättesaadav ametiasutustele ja õigustatud huviga eraõiguslikele isikutele, sealhulgas käesolevas määruses osutatud teabe esitamise korralduste alusel. **See kohustus ei mõjuta võimalikke liidu või siseriiklikust õigusest tulenevaid kohustusi säilitada teatavat sisu pikema aja jooksul kooskõlas liidu õigusega. Ilma et see piiraks käesolevas määruses sätestatud määratluse kohaldamist, peaks kõik direktiivi 2011/83/EL artikli 6a lõike 1 punkti b ja direktiivi 2005/29/EÜ artikli 7 lõike 4 punkti f alusel kindlaks määratud kauplejad, olenemata sellest, kas nad on füüsilised või juriidilised isikud, olema jälgitavad, kui nad pakuvad toodet või teenust digiplatvormi kaudu. Samamoodi on domeeninimede valdajate jälgitavus domeeninimede süsteemide turvalisuse, stabiilsuse ja vastupanuvõime soodustamiseks, mis omakorda aitab kaasa küberturvalisuse ühtlaselt kõrge taseme saavutamisele liidus, tagatud direktiiviga .../... [kavandatud direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv (EL) 2016/1148], millega kehtestatakse tippdomeeninimede registreerimise ja tippdomeenile domeeninimede registreerimise teenuseid osutavate üksuste e registraatorite kohustus koguda täpseid ja täielikke domeeninimede registreerimise andmeid, neid andmebaasis säilitada ja tagada neile seaduslik juurdepääs.**

Direktiiviga 2000/31/EÜ kohustatakse kõiki infoühiskonna teenuste osutajaid muutma teenusesaajatele ja pädevatele asutustele hõlpsalt, otse ja alaliselt kättesaadavaks teatava teabe, mis võimaldab kõiki teenuseosutajaid identifitseerida. Käesolevas määruses internetipõhiste kauplemiskohtade pakkujate jaoks sätestatud jälgitavusnõuded ei mõjuta selliste eeskirjade kohaldamist, mis tulenevad nõukogu 22. märtsi 2021. aasta direktiivist (EL) 2021/514, millega muudetakse direktiivi 2011/16/EL (maksustamisalase halduskoostöö kohta)⁴⁴ ja millega taotletakse muid õiguspärase avaliku huvi eesmärke.

⁴⁴ palun sisestada teksti käesoleva määruse number, kuupäev ja ELT avaldamisviide.

- (50) Et tagada kõnealuse kohustuse tõhus ja asjakohane kohaldamine ilma ebaproportsionaalset koormust panemata, peaksid internetipõhiste [...] **kauplemiskohtade pakkujad** tegema [...] **kõik endast oleneva**, et kontrollida asjaomaste kauplejate esitatud teabe usaldusväärsust **enne, kui nende teenust kasutatakse**. [...] Eelkõige peaksid **internetipõhiste kauplemiskohtade pakkujad kasutama** [...] vabalt kättesaadavaid ametlikke internetipõhiseid andmebaase ja kasutajaliideseid, nagu riiklikud äriregistrid ja käibemaksuteabe vahetamise süsteem,⁴⁵ või [...] **nõudma** asjaomastelt kauplejatelt usaldusväärseid tõendavaid dokumente, nagu isikut tõendavate dokumentide koopiad, [...] **maksekontode** tõendatud väljavõtted, äriühingu registreerimistunnistused ja äriregistri tõendid. Nad võivad kasutada ka muid allikaid, mis on distantsilt kasutamiseks kättesaadavad ja tagavad selle kohustuse täitmiseks samaväärsel tasemel usaldusväärsuse. Internetipõhiste [...] **kauplemiskohtade pakkujatelt** ei tohiks siiski nõuda ülemäärast või kulukat internetipõhist teabekogumist ega kohapealsete kontrollide tegemist. Samuti ei tohiks seda mõista nii, et sellised **pakkujad** [...], kes on võtnud käesoleva määrusega nõutud mõistlikud meetmed, tagavad tarbijatele või teistele huvitatud isikutele teabe usaldusväärsuse.[...]⁴⁶[...]⁴⁷[...]⁴⁸

⁴⁵ [...]
⁴⁶ [...]
⁴⁷ [...]
⁴⁸ [...]

Internetipõhiste kauplemisskohtade pakkujad peaksid tegema kõik endast oleneva tagamaks, et kauplejad esitavad täieliku teabe ning et tooteid või teenuseid ei pakuta seni, kuni teave ei ole täielik. See ei tohiks tähendada üldist jälgimiskohustust ega internetipõhiste kauplemisskohtade pakkujate kohustust hinnata, kas esitatud sisu on tegelikult liidu õigusega kooskõlas.

(50a) Internetipõhiste kauplemiskohtade pakkujad ei tohiks oma internetipõhiste kasutajaliideste disaini puhul tugineda nn tumemustritele. Tumemustrid on disainitehnikad, mille abil tarbijaid survestatakse või sunnitakse pettuse abil tegema soovimatuid otsuseid, millel on nende jaoks negatiivsed tagajärjed. Selliseid manipuleerivaid tehnikaid võidakse kasutada selleks, et veenda teenusesaajaid käituma soovimatult, muu hulgas muutes ostude katkestamise või teatavast kauplemiskohast väljalogimise ebamõistlikult raskeks, et teenusesaajaid petta, suunates neid tegema tehinguotsuseid või kasutades vaikimisi seadeid, mida on väga raske muuta, ja seeläbi põhjendamatult kallutada teenusesaaja otsustusprotsessi viisil, mis pärsib ja kahjustab nende sõltumatust, otsuste tegemist ja valikuvabadust. Liidu õigusega kooskõlas olevaid ühiseid ja õiguspäraseid reklaamitavasid ei tohiks iseenesest pidada varjatud mustriteks. Internetipõhiste kauplemiskohtade pakkujad peaksid kavandama ja korraldama oma internetipõhise kasutajaliidese viisil, mis võimaldab kauplejatel täita asjakohasest liidu õigusest tulenevaid kohustusi, eelkõige Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/83/EL⁴⁹ artiklites 6 ja 8, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/29/EÜ⁵⁰ artiklis 7, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/31/EÜ artiklites 5 ja 6 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 98/6/EÜ⁵¹ artiklis 3 sätestatud nõudeid. Selleks peaksid internetipõhiste kauplemiskohtade pakkujad tegema kõik endast oleneva, et hinnata, kas nende teenuseid kasutavad kauplejad on teabe nende internetipõhiste kasutajaliidestele üles laadinud kooskõlas asjakohase kohaldatava liidu õigusega.

⁴⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011. aasta direktiiv 2011/83/EL tarbija õiguste kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 93/13/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 1999/44/EÜ ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 85/577/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 97/7/EÜ.

⁵⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv).

⁵¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 1998. aasta direktiiv 98/6/EÜ tarbijakaitse kohta tarbijatele pakutavate toodete hindade avaldamisel.

See ei tohiks tähendada internetipõhiste kauplemiskohtade pakkujate kohustust jälgida üldiselt kauplejate poolt nende teenuste kaudu pakutavaid tooteid või teenuseid ega üldist teabekogumiskohustust, eelkõige kohustust hinnata kauplejate esitatud teabe täpsust. Internetipõhised kasutajaliidesed peaksid olema kasutajasõbralikud ning kauplejatele ja tarbijatele kergesti juurdepääsetavad.

- (51) Võttes arvesse digiplatvormide **pakkujate** erikohustusi ja -vastutust, siis tuleks nende suhtes kehtestada läbipaistvusaruannete esitamise kohustused, mida kohaldatakse lisaks nendele läbipaistvusaruannete esitamise kohustustele, mida käesoleva määruse alusel kohaldatakse kõigi vahendusteenuste osutajate suhtes. Et määrata kindlaks, kas digiplatvorme **või internetipõhiseid otsingumootoreid** tuleks käsitada väga suurte digiplatvormide **või väga suurte internetipõhiste otsingumootoritena**, mille suhtes kohaldatakse teatavaid käesoleva määruse kohaseid lisakohustusi, peaksid digiplatvormide **ja internetipõhiste otsingumootorite pakkujate** läbipaistvusaruannete esitamise kohustused hõlmama teatavaid kohustusi, mis on seotud teabe avaldamise ja esitamisega aktiivsete teenusesaajate igakuise keskmise arvu kohta liidus. **Selleks et tagada läbipaistvus ja võimaldada kontrollida digiplatvormide sisu modereerimise otsuseid ning jälgida ebaseadusliku veebisisu levikut, peaks komisjon haldama ja ajakohastama andmebaasi, mis sisaldab digiplatvormide pakkujate otsuseid ja põhjendusi, kui nad eemaldavad sisu või piiravad muul viisil selle kättesaadavust ja sellele juurdepääsu. Selleks et komisjon saaks andmebaasi ajakohastada, peaksid digiplatvormide pakkujad esitama otsused ja põhjendused põhjendamatu viivitusega pärast otsuse tegemist. Andmebaas peaks olema kättesaadav kontrollitud teadlastele ja digiteenuste koordinaatoritele, kes võivad anda andmebaasile juurdepääsu ka riiklikele asutustele, kui see on nende ülesannete täitmiseks vajalik. Struktureeritud andmebaas peaks võimaldama juurdepääsu asjakohasele teabele ja selle kohta päringute tegemist, eelkõige mis puudutab asjaomase väidetava ebaseadusliku sisu liiki.**

(52) **Internetireklaamil** on internetikeskkonnas, sealhulgas seoses [...] digiplatvormide pakkumisega, oluline roll, **kui digiplatvormi pakkuja saab konkreetse reklaami platvormi internetipõhisele kasutajaliidesele paigutamise eest rahalist tasu, näiteks kas otsemaksena või müügi kasvult arvutatud vahendustasuna.** Internetireklaamiga [...] võivad aga kaasneda märkimisväärseid riskid alates sellest, et **reklaamid[...]** **ise võivad kujutada endast** ebaseaduslikku sisu, kuni selleni, et soodustatakse rahalisi stiimuleid ebaseadusliku või muul viisil kahjuliku sisu ja tegevuse avaldamiseks või võimendamiseks internetis või soodustatakse reklaami diskrimineerivat **esitamist** [...], mis mõjutab kodanike võrdset kohtlemist ja võrdseid võimalusi. Lisaks direktiivi 2000/31/EÜ artiklist 6 tulenevatele nõuetele tuleks digiplatvormide **pakkujatel** seega nõuda, et nad tagaksid teenusesaajatele teatava personaliseeritud teabe, mida neil on vaja, et mõista, millal ja kelle nimel reklaami [...] **esitatakse.** **Nad peaksid tagama, et teave on esile tõstetud, sealhulgas standardsete visuaalsete või heliliste märkide abil, mis on keskmise kasutaja jaoks selgelt äratuntavad ja üheselt mõistetavad ning mida tuleks vastavalt konkreetse teenuse internetipõhise kasutajaliidese laadile kohandada.** Lisaks peaks teenusesaajatel olema teave peamiste parameetrite kohta, mille alusel otsustatakse konkreetse reklaami neile [...] **esitamise**, ning neile tuleks anda sisukaid selgitusi selleks kasutatava loogika kohta, sealhulgas siis, kui see põhineb profiilianalüüsil. **Sellised selgitused peaksid sisaldama teavet reklaami esitamiseks kasutatud meetodi kohta – näiteks kas tegemist on kontekstipõhise, käitumispõhise või muud liiki reklaamiga – ning vajaduse korral peamisi kasutatud profiilianalüüsi kriteeriume.** Reklaamiga seotud teabe esitamist käsitlevad käesoleva määruse nõuded ei piira määruse (EL) 2016/679 asjakohaste sätete kohaldamist, eelkõige nende sätete kohaldamist, mis käsitlevad vastuväidete esitamise õigust, automatiseeritud töötlusel põhinevate üksikotsuste tegemist, sealhulgas profiilianalüüsi, ja eriti vajadust saada andmesubjekti eelnev nõusolek isikuandmete töötlemiseks suunatud reklaami eesmärgil. Samamoodi ei piira need direktiivi 2002/58/EÜ sätete kohaldamist, eelkõige nende sätete kohaldamist, mis käsitlevad teabe säilitamist lõppseadmetes ja juurdepääsu nendes salvestatud andmetele. **Lisaks täiendab käesolev määrus direktiivi 2010/13/EL, millega kehtestatakse meetmed, mis võimaldavad kasutajatel teatada, kas kasutajate loodud videod sisaldavad audiovisuaalseid ärilisi teadaandeid. Sellega täiendatakse ka kauplejate kohustusi seoses äriliste teadaannete avalikustamisega vastavalt direktiivile 2005/29/EÜ.**

- (53) Võttes arvesse väga suurte digiplatvormide tähtsust – mis tuleneb nende ulatusest, mida väljendab eelkõige teenusesaajate arv – avaliku arutelu ja majandustehingute hõlbustamisel ning teabe, arvamuste ja ideede levitamisel ning selle mõjutamisel, kuidas teenusesaajad teavet internetis saavad ja edastavad, on vaja kehtestada kõnealuste platvormide **pakkujatele** lisaks kõigi digiplatvormide suhtes kohaldatavatele kohustustele ka teatavad erikohustused. **Nende väga tähtsa rolli tõttu teabe internetis leidmisel ja kättesaadavaks muutmisel, on vaja need kohustused kohaldatavas ulatuses kehtestada ka väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujate suhtes lisaks kohustustele, mida kohaldatakse kõigi vahendusteenuste osutajate suhtes.** Need väga suurte digiplatvormide ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujate lisakohustused on vajalikud kõnealuste avaliku korraga seotud küsimuste lahendamiseks, kuna puuduvad alternatiivsed ja vähem piiravad meetmed, mis annaksid sama tulemuse.

- (54) Väga suured digiplatvormid ja väga suured internetipõhised otsingumootorid võivad põhjustada ühiskondlikke riske, mille ulatus ja mõju on väiksemate platvormide omast erinev. Sellistele väga suurtele digiplatvormidele ja väga suurtele internetipõhiste otsingumootoritele tuleks seega panna kõrgeimatele standarditele vastavad hoolsuskohustused, mis on nende ühiskondliku mõju ja vahenditega proportsionaalsed. Kui platvormi või otsingumootori teenusesaajate arv moodustab märkimisväärse osa liidu elanike arvust, võib platvormi või otsingumootoriga kaasnevatel süsteemsetel riskidel olla liidus ebaproportsionaalne [...] mõju. Ulatus tuleks lugeda nii märkimisväärseks siis, kui teenusesaajate arv ületab tegevuspõhise piirmäära, mis on 45 miljonit ehk 10 % liidu elanikkonnast. Et määrata kindlaks konkreetse digiplatvormi või internetipõhise otsingumootori ulatus, on vaja kindlaks määrata sellise teenuse aktiivsete saajate keskmine arv, mis kajastab teenuse tegelikku kasutamist mis tahes teenusesaaja poolt vähemalt üks kord teatava ajavahemiku jooksul. Sellise kasutamise näited on sisu vaatamine internetipõhisel kasutajaliidesel kerimise teel või sisu digiplatvormile, sealhulgas internetipõhisesse kauplemiskohta üles laadimine, mitte ainult sisule reageerimine digiplatvormil, näiteks internetipõhisel kauplemiskohal klikkides, kommenteerides, sisu jagades, linkides või ostu sooritades ja tehinguid tehes. Sellest tulenevalt ei lange aktiivse teenusesaaja mõiste tingimata kokku teenuse registreeritud kasutaja mõistega ning see hõlmab kumulatiivselt neid teenusesaajaid, kes sisu esitavad, nagu internetipõhisel kauplemiskohal tegutsevad kauplejad, ja neid, kes sisu vaatavad. Internetipõhiste otsingumootorite puhul peaks aktiivsete teenusesaajate mõiste hõlmama neid, kes vaatavad sisu oma internetipõhises kasutajaliideses, kuid mitte näiteks internetipõhise otsingumootori poolt indekseeritud veebisaitide omanikke, sest nad ei kasuta teenust aktiivselt. Aktiivsete teenusesaajate arv peaks hõlmama kõiki kordumatuid teenusesaajaid, kes kasutavad konkreetset teenust olenemata võimalikest erinevatest kättesaadavaks tehtud kasutajaliidestest, nagu veebisaidid või rakendused, sealhulgas juhul, kui liidestele pääseb juurde erinevate URLide või domeeninimede kaudu. See ei tohiks siiski hõlmata selliste muude kolmandate isikute teenuste saajaid, kes teevad oma internetipõhiste kasutajaliideste kaudu kättesaadavaks sisu, mida majutab digiplatvormi pakkuja või mille on indekseerinud internetipõhise otsingumootori pakkuja. Käesoleva määrusega ei nõuta digiplatvormide või internetipõhiste otsingumootorite pakkujatelt üksikisikute konkreetset jälgimist internetis ega automatiseeritud kasutajate, nagu robotid, väljaarvamist.

Digiplatvormi või internetipõhise otsingumootori aktiivsete teenusesaajate kindlaksmääramiseks kasutatavat lävendit **ja metoodikat** tuleks ajakohastada, võttes nende muutmiseks vajaduse korral vastu delegeeritud õigusakte, **ning need peaksid kajastama teenuse laadi ja seda, mil viisil saajad teenust kasutavad.** [...]

- (55) Võttes arvesse platvormimajandusele omast võrgumõju, võib digiplatvormi kasutajabaas kiiresti laieneda ja võtta väga suurele digiplatvormile vastavad mõõtmed, millega kaasneb mõju siseturule. See võib juhtuda näiteks siis, kui toimub hüppeline kasv lühikestel perioodidel või kui ulatuslik üleilmne esindatus ja suur käive võimaldavad digiplatvormil võrgumõju ning mastaabi- ja mitmekülgussäästu täielikult ära kasutada. Kasutajabaasi kiirele skaleeritavusele võib eelkõige osutada suur aastakäive või turukapitalisatsioon. Sellistel juhtudel peaks **tegevuskohajärgsel** digiteenuste koordinaatoril **ja komisjonil** olema võimalik nõuda **digiplatvormi pakkujalt** kasutajabaasi aruandeid sagedamini, et ta saaks õigel ajal tuvastada hetke, mil kõnealust platvormi tuleks käesoleva määruse kohaldamisel hakata käsutama väga suure digiplatvormina.

- (56) Väga suuri digiplatvorme **ja väga suuri internetipõhiseid otsingumootoreid**[...] **võidakse** kasutada viisil, mis mõjutab oluliselt turvalisust internetis, avaliku arvamuse ja arutelu kujunemist ning ka e-kaubandust. Nende teenuste disain on üldiselt optimeeritud nii, et see oleks kasulik nende reklaamipõhiste ärimudelitele, ja võib tekitada ühiskondlikke murekohti. Et [...] tõhusalt tuvastada [...] ja **maandada** [...] riske ning **tekkida võivat** [...] ühiskondlikku ja majanduslikku kahju, **on vaja kehtestada tõhusad ja põhiõigustel põhinevad** õigusnormid ja tagada nende **tõhus ja põhiõigustel põhinev** täitmine. Käesoleva määruse kohaselt peaksid väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad** seega hindama süsteemseid riske, mis tulenevad nende teenuste toimimisest ja kasutamisest ning teenusesaajate võimalikust teenuse väärkasutamisest, ning võtma asjakohaseid riskimaandusmeetmeid.

- (57) Põhjalikult tuleks hinnata kolme süsteemsete riskide kategooriat. Esimene kategooria puudutab riske, mis on seotud nende teenuste väärkasutamisega ebaseadusliku sisu levitamise kaudu, näiteks laste seksuaalset väärkohtlemist kujutava materjali või ebaseadusliku vaenukõne levitamine, **või nende teenuste muud liiki väärkasutamisega kuritegude toimepanemiseks** ja ebaseadusliku tegevusega tegelemiseks, näiteks liidu või siseriikliku õigusega keelatud toodete või teenuste, sealhulgas võltsitud toodete müük. Ilma et see piiraks väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite** teenuse saaja isiklikku vastutust tema tegevuse võimaliku ebaseaduslikkuse eest vastavalt kohaldatavale õigusele, võib selline levitamine või tegevus kujutada endast märkimisväärset süsteemset riski, kui sellisele sisule juurdepääs võib eriti ulatusliku jälgijaskonnaga kontode kaudu suurened. Teine kategooria puudutab teenuse mõju [...] hartaga kaitstavate põhiõiguste teostamisele, sealhulgas sellised põhiõigused nagu väljendus- ja teabevabadus, õigus eraelu puutumatusele, õigus mittediskrimineerimisele ja lapse õigused. Sellised riskid võivad tekkida näiteks seoses väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori** kasutatavate algoritmiliste süsteemide projekteerimisega või nende teenuste väärkasutamisega kuritahtlike teadete esitamiseks või muul moel sõnavabaduse piiramiseks või konkurentsi takistamiseks. **Lapse õigustega seotud riskide hindamisel peaksid teenuseosutajad kaaluma, kui lihtsasti arusaadav teenuse disain ja toimimine alaealiste jaoks on ning kuidas alaealised võivad nende teenuse kaudu kokku puutuda sisuga, mis võib kahjustada alaealiste tervist ning füüsilist, vaimset ja kõlbelist arengut. Sellised riskid võivad tekkida näiteks seoses selliste internetipõhiste kasutajaliideste disainiga, mis kasutavad tahtlikult või tahtmatult ära alaealiste nõrkusi ja kogenematust või mis võivad põhjustada sõltuvuskäitumist. Kolmas riskikategooria on seotud platvormi või otsingumootori teenuse tahtliku ja sageli koordineeritud manipuleerimisega**, millel on prognoositav mõju rahvatervisele, ühiskondlikule arutelule, valimisprotsessidele, avalikule julgeolekule ja alaealiste kaitsele, võttes arvesse vajadust kaitsta avalikku korda ja eraelu puutumatust ning võidelda petturlike ja eksitavate kaubandustavade. Sellised riskid võivad tekkida näiteks seoses **teenuse mitteautentse kasutamisega, nagu** libakontode loomine, robotite kasutamine **või teenuse eksitav kasutamine** ja muude automatiseeritud või osaliselt automatiseeritud käitumisprotsesside rakendamine, mis võib kaasa tuua ebaseadusliku sisu või digiplatvormi **või internetipõhise otsingumootori** teenusetingimustega vastuolus oleva teabe kiire ja laialdase leviku.

- (58) Väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad** peaksid võtma kasutusele vajalikud vahendid, millega nõuetekohase hoolsusega maandada riskihindamisega tuvastatud süsteemseid riske. Selliste riskimaandusmeetmetena peaksid **nad** [...] kaaluma näiteks oma sisu modereerimise süsteemide ja algoritmiliste soovitusüsteemide lahenduse ning internetipõhiste kasutajaliideste disaini ja toimimise parandamist või muul viisil kohandamist, et tõkestada ja piirata ebaseadusliku sisu levitamist, oma otsustusprotsesside kohandamist või teenusetingimuste korrigeerimist. **See puudutab eelkõige teadete töötlemise kiirust ja kvaliteeti, mis peaks üldiselt ulatuma kaugemale väljakujunenud parimate tavadega kehtestatud võrdlusalustest. See hõlmab eelkõige kohustust töödelda enamikku kehtivaid teateid ebaseadusliku vaenukõne eemaldamise kohta vähem kui 24 tunni jooksul vastavalt vaenukõne vastase võitluse 2016. aasta tegevusjuhendile. Muud liiki ebaseaduslikku sisu käsitlevate teadete töötlemiseks võib olla vaja pikemat või lühemat tähtaega, mis sõltub asjaomase ebaseadusliku sisu faktidest, asjaoludest ja liigist. Peamiselt alaealistele suunatud või peamiselt nende poolt kasutatavate teenuste disaini ja internetipõhise kasutajaliidese puhul tuleks võtta arvesse nende parimaid huve ning tagada, et teenused on korraldatud selliselt, et alaealistel on lihtne juurdepääs käesoleva määruse kohastele mehhanismidele, sealhulgas teavitus- ja meetmemehhanismidele ja kaebuste menetlemise mehhanismidele. Väga suurte internetipõhiste platvormide pakkujad, kes pakuvad juurdepääsu sisule, mis võib kahjustada alaealiste füüsilist, vaimset või kõlblist arengut, peaksid võtma asjakohaseid meetmeid ja pakkuma vahendeid, mis võimaldavad tingimuslikku juurdepääsu sisule.** Need võivad hõlmata ka parandusmeetmeid, näiteks teatava sisu puhul reklaamitulu teenimise lõpetamine, või muid meetmeid, näiteks autoriteetsete teabeallikate nähtavuse parandamine. Väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad** võivad oma sisemisi protsesse või oma tegevuste järelevalvet tugevdada, eriti süsteemsete riskide tuvastamiseks. Samuti võivad nad alustada või suurendada koostööd usaldusväärsete teavitajatega, korraldada koolitusi ja teabevahetust usaldusväärsete teavitajate organisatsioonidega ning teha koostööd teiste teenuseosutajatega, sealhulgas algatades tegevusjuhendite vastuvõtmist või ühinedes juba olemasolevate tegevusjuhenditega või rakendades muid enesereguleerimismetmeid. **Asjakohaste riskimaandusmeetmete valimisel võivad pakkujad vajaduse korral arvesse võtta asjaomase valdkonna parimaid tavasid, sealhulgas neid, mis on kehtestatud eneseregulatsioonil põhineva koostöö, tegevusjuhendite ja komisjoni suuniste abil.**

Kõik vastuvõetud meetmed peaksid olema kooskõlas käesolevas määruses sätestatud hoolsuskohustuse nõuetega ning olema tõhusad ja asjakohased tuvastatud konkreetsete riskide maandamisel, olema võetud avaliku korra kaitsmise, eraelu puutumatuse austamise ning petturlike ja eksitavate kaubandustavade vastu võitlemise eesmärgil ning olema proportsionaalsed, pidades silmas väga suurte digiplatvormide **või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujate** [...] majanduslikku suutlikkust ja vajadust vältida tarbetuid piiranguid nende teenuste kasutamisel, võttes nõuetekohaselt arvesse võimalikku negatiivset mõju teenusesaajate põhiõiguste tagamisele.

- (59) Väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad** peaksid oma riskihindamise läbiviimisesse ja oma riskimaandusmeetmete kavandamisse kaasama asjakohasel juhul teenusesaajate esindajaid, nende teenustest potentsiaalselt mõjutatud rühmade esindajaid, sõltumatuid eksperte ja kodanikuühiskonna organisatsioone. **Meetme mõistlikkuse, proportsionaalsuse ja tõhususe hindamisel tuleks eriliselt tähelepanu pöörata sõnavabaduse õigusele.**
- (60) Kuna on vaja tagada, et sõltumatud eksperdid teeksid kontrolli, peaksid väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad** sõltumatute auditite alusel vastutama käesolevas määruses sätestatud kohustuste täitmise ning asjakohasel juhul tegevusjuhendite ja kriisiprotokollide alusel võetud täiendavate kohustuste täitmise eest. Nad peaksid andma audiitorile juurdepääsu kõigile auditi nõuetekohaseks läbiviimiseks vajalikele asjakohastele andmetele, **sealhulgas asjakohasel juhul algoritmiliste süsteemidega seotud andmetele.** Audiitoritel peaks samuti olema võimalik kasutada muid objektiivse teabe allikaid, sealhulgas kontrollitud teadlaste uuringute andmeid. **Auditid tuleks läbi viia vastavalt asjaomase valdkonna parimatele tavadele, võttes asjakohasel juhul nõuetekohaselt arvesse auditistandardeid ja -suuniseid.** Audiitorid peaksid tagama oma ülesannete täitmisel saadud teabe, näiteks ärisaladuste konfidentsiaalsuse, turvalisuse ja tervikluse ning neil peaksid olema vajalikud teadmised riskijuhtimise valdkonnas ja algoritmide auditeerimiseks vajalik tehniline pädevus. Audiitorid peaksid olema sõltumatud, et nad saaksid oma ülesandeid täita nõuetekohaselt ja usaldusväärselt. Kui nende sõltumatus **ja tehniline pädevus** ei ole väljaspool kahtlust, peaksid nad auditi tegemisest loobuma või kõrvale jääma.

- (61) Audituaruanne peaks olema põhjendatud, et anda sellega sisukas ülevaade läbi viidud toimingutest ja tehtud järeldustest. See peaks andma teavet, mille alusel saaksid väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad** võtta meetmeid oma käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmiseks, või selles tuleks asjakohasel juhul teha ettepanekuid võetud meetmete täiustamiseks. Aruanne, millele on lisatud riskihindamis- ja riskimaandusmeetmete kirjeldus ning **väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja esitatud kavad** [...] auditi soovitude järgimiseks, tuleks edastada tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile ja nõukojale [...] **30 päeva jooksul pärast auditi rakendusaruande vastuvõtmist**. Aruanne peaks sisaldama auditiarvamust, mis tugineb auditi tõendusmaterjali põhjal tehtud järeldustele. Positiivne arvamus tuleks esitada juhul, kui kõik tõendid näitavad, et väga suur digiplatvorm **või väga suur internetipõhine otsingumootor** täidab käesolevas määruses sätestatud kohustusi või asjakohasel juhul kohustusi, mis ta on võtnud käitumisjuhendi või kriisiprotokolli alusel, eelkõige määratledes, hinnates ja maandades oma süsteemidest ja teenustest tulenevaid süsteemseid riske. Positiivsele arvamusele tuleks lisada kommentaarid, kui audiitor soovib lisada märkusi, mis ei avalda auditi tulemusele olulist mõju. Negatiivne arvamus tuleks esitada siis, kui audiitor leiab, et väga suur digiplatvorm **või väga suur internetipõhine otsingumootor** ei täida käesoleva määruse sätteid või võetud kohustusi.

- (62) Väga suure digiplatvormi **ja väga suure internetipõhise otsingumootori** tegevuse keskne osa on viis, kuidas teavet tähtsuse järjekorda seatakse ja internetipõhises kasutajaliideses esitatakse, et hõlbustada ja optimeerida teenusesaajate juurdepääsu teabele. Seda tehakse näiteks teabe algoritmipõhise soovitamise, järjestamise ja tähtsuse järjekorda seadmise, teksti või muu visuaalse esituse põhjal eristamise või saajate esitatud teabe muul viisil käsitlemise kaudu. Sellistel soovitusüsteemidel võib olla oluline mõju saajate võimele teavet internetist saada ja sellele internetis reageerida. Neil on oluline roll ka teatavate sõnumite võimendamisel, teabe viraalsel levitamisel ja internetikäitumise stimuleerimisel.
- Riskide hindamise ja maandamisega seotud kohustused peaksid igal üksikjuhul eraldi tingima vajaduse, et väga suurte digiplatvormide ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad hindaksid ja kohandaksid oma soovitusüsteemide lahendust, näiteks võttes meetmeid haavatavas olukorras olevate isikute diskrimineerimist põhjustavate eelarvamuste ennetamiseks või minimeerimiseks, eelkõige juhul, kui see on kooskõlas andmekaitsealaste õigusaktidega ja kui teave on isikustatud konkreetsete isikuandmete kategooriate alusel määruse (EL) 2016/679 artikli 9 tähenduses. Peale selle** peaksid väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite** [...] **pakkujad pidevalt** tagama, et **teenusesaajaid** teavitatakse nõuetekohaselt ja nad saavad neile esitatavat teavet mõjutada. Nad peaksid selliste soovitusüsteemide peamised parameetrid esitama selgel ja kergesti arusaadaval viisil, et tagada, et teenusesaajad saavad aru, kuidas teavet nende jaoks tähtsuse järjekorda seatakse. Samuti peaksid nad tagama, et teenusesaajatel on võimalik peamiste parameetrite kõrval valida alternatiivseid parameetreid, sealhulgas selliseid, mis ei põhine saaja profiilianalüüsil.

- (63) Väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite** kasutatavad reklaamisüsteemid kujutavad endast erilist riski ja nõuavad täiendavat avalikku ja regulatiivset järelevalvet, võttes arvesse nende ulatust ning suutlikkust olla suunatud teenusesaajatele ja jõuda nendeni lähtuvalt nende käitumisest platvormi **või otsingumootori** internetipõhises kasutajaliideses ja sellest väljaspool. Väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad** peaksid tagama üldsuse juurdepääsu nende internetipõhises kasutajaliideses [...] **esitatavate** reklaamide hoidlatele, et hõlbustada internetis reklaami levitamisest tulenevate uute riskide järelevalvet ja uurimist, näiteks seoses ebaseadusliku reklaami või manipuleerimistehnikate ja desinformatsiooniga, millel on tegelik ja prognoositav negatiivne mõju rahvatervisele, avalikule julgeolekule, **ühiskondlikule** arutelule, poliitikas osalemisele ja võrdsusele. Teabehoidlad peaksid sisaldama reklaami sisu ja sellega seotud andmeid reklaamija ning reklaami edastamise kohta, eriti suunatud reklaami puhul. **See teave peaks sisaldama nii teavet suunamise kriteeriumide kui ka edastamise kriteeriumide kohta, eriti juhul, kui reklaami edastatakse haavatavas olukorras olevatele isikutele, nagu alaealised.**

- (64) Et nõuetekohaselt [...] **jälgida ja hinnata**, kas väga suured digiplatvormid **ja väga suured internetipõhised otsingumootorid** täidavad käesolevas määruses sätestatud kohustusi, võib tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator või komisjon nõuda kindlatele andmetele juurdepääsu või nende andmete esitamist. Selline nõue võib puudutada näiteks andmeid, mis on vajalikud platvormi **või otsingumootori** süsteemide põhjustatud riskide ja võimalike kahjude hindamiseks, andmeid, mis on seotud sisu modereerimiseks kasutatavate algoritmiliste süsteemide ning soovitus- ja reklaamisüsteemide täpsuse, toimimise ja testimisega, **sealhulgas asjakohasel juhul treenimisandmeid ja algoritme**, või andmeid protsesside ja väljundite kohta, mis on seotud sisu modereerimise või sisemiste kaebuste menetlemise süsteemidega käesoleva määruse tähenduses. **Sellised andmetele juurdepääsu taotlused ei hõlma taotlusi esitada konkreetset teavet üksikute teenusesaajate kohta eesmärgiga teha kindlaks, kas teenusesaajad järgivad muud kohaldatavat liidu või siseriiklikku õigust.** Et vähendada teabe ebaühtlust ja luua vastupidav riskimaandussüsteem, on väga olulised internetipõhiste süsteemsete riskide arengut ja tõsidust käsitlevad teadusuuringud, mis annavad teavet digiplatvormidele, **internetipõhiste otsingumootoritele**, digiteenuste koordinaatoritele, muudele pädevatele asutustele ja komisjonile. Seepärast nähakse käesoleva määrusega ette raamistik, mille alusel antakse **väga suure digiplatvormi pakkuja tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatori või komisjoni poolt kontrollitud** [...] teadlastele juurdepääs väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite** andmetele. Kõik kõnealuse raamistiku kohased andmetele juurdepääsu [...] **taotlused** peaksid olema proportsionaalsed ning tagama platvormi **või otsingumootori** ja muude asjaomaste isikute, kaasa arvatud teenusesaajate õiguste ja õigustatud huvide, sealhulgas ärisaladuse ja muu konfidentsiaalse teabe nõuetekohase kaitse. **Lisaks ei tohiks väga suurte digiplatvormide pakkujad juhul, kui andmed on avalikult kättesaadavad, takistada asjakohastele kriteeriumidele vastavatel teadlastel kasutada neid andmeid teadusuuringute eesmärgil, mis aitavad kaasa süsteemsete riskide avastamisele, tuvastamisele ja mõistmisele. Samuti peaksid pakkujad ja teadlased pöörama erilist tähelepanu isikuandmete kaitsele. Pakkujad peaksid isikuandmed anonüümima või pseudonüümima, välja arvatud juhul, kui see muudaks võimatuks taotletava uurimiseesmärgi saavutamise.**

- (65) Võttes arvesse kasutatavate süsteemide toimimise keerukust ja süsteemseid riske, mida need ühiskonnale kujutavad, peaksid väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad** [...] **looma** vastavuskontrolli [...] **funktsiooni**, mis peaks **olema pakkuja operatiivfunktsioonidest sõltumatu**. **Vastavuskontrolli funktsiooni juht peaks andma aru otse pakkuja juhtkonnale, muu hulgas käesoleva määruse mittejärgimist käsitlevate probleemide korral**. **Vastavuskontrolli funktsiooni osaks olevatel vastavuskontrolli spetsialistidel** on vajalik kvalifikatsioon, **vajalikud teadmised ja kogemused ning vajalik suutlikkus** rakendada **väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja organisatsioonis** meetmeid ja jälgida käesoleva määruse täitmist [...]. Väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad** peaksid tagama, et vastavuskontrolli [...] **funktsioon** on nõuetekohaselt ja õigel ajal kaasatud kõikide käesoleva määrusega seotud küsimuste käsitlemisse, **sealhulgas riskihindamis- ja riskimaandusstrateegia ja konkreetseid meetmed, samuti asjakohasel juhul selle hindamine, kas väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja on tegutsenud kooskõlas tema poolt järgitava tegevusjuhendi alusel võetud kohustusega**.
- (65a)** Pidades silmas nende tegevusega seotud lisariske ja nende käesolevast määrusest tulenevaid lisakohustusi, tuleks spetsiaalselt väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite** suhtes **kohaldada** [...] täiendavaid läbipaistvusnõudeid [...], eelkõige nõue anda **põhjalikult** aru käesoleva määruse kohaselt läbi viidud riskihindamiste ja nendest tulenevate edasiste meetmete rakendamise kohta.

- (66) Et hõlbustada käesolevas määruses sätestatud selliste kohustuste tõhusat ja järjepidevat kohaldamist, mille rakendamine võib nõuda tehniliste vahendite kasutamist, on oluline edendada teatavaid tehnilisi menetlusi hõlmavaid vabatahtlikke valdkondlikke standardeid seal, kus asjaomane tööstusharu saab aidata arendada standarditud vahendeid, **mis toetavad vahendusteenuste osutajaid** [...] käesoleva määruse **järgimisel**, näiteks teadete esitamise võimaldamisel, muu hulgas rakendusliidest kaudu, või **auditistandardeid või reklaamihoidlate koostalitlusvõime standardeid**. **Vahendusteenuste osutajatel on vabadus standardid vastu võtta, kuid nende vastuvõtmine ei eelda vastavust käesolevale määrusele. Samal ajal** võiksid sellised standardid, **millega nähakse ette parimad tavad**, olla kasulikud eelkõige suhteliselt väikestele vahendusteenuste osutajatele. Standardite puhul võiks vajaduse korral eristada eri liiki ebaseaduslikku sisu või eri liiki vahendusteenuseid.
- (67) Komisjon ja nõukoda peaksid julgustama koostama tegevusjuhendeid, mis aitaksid kaasa käesoleva määruse kohaldamisele. Tegevusjuhendite rakendamine peaks olema mõõdetav ja avaliku järelevalve all, kuid seejuures ei tohiks piirata nende tegevusjuhendite vabatahtlikku olemust ega huvitatud isikute vabadust otsustada nende järgimise üle. Teatavatel juhtudel on oluline, et väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad** teeksid koostööd spetsiaalsete tegevusjuhendite koostamisel ja järgiksid neid. Miski käesolevas määruses ei takista teistel teenuseosutajatel samu tegevusjuhendeid täites järgida samu hoolsusstandardeid, võtta kasutusele samu parimaid tavasid ning saada kasu komisjoni ja nõukoja suunistest.

- (68) Käesolevas määruses oleks asjakohane määrata kindlaks teatavad valdkonnad, mida nende tegevusjuhenditega seoses kaaluda. Eelkõige tuleks uurida teatavat liiki ebaseadusliku sisuga seotud riskimaandusmeetmeid enese- ja kaasreguleerimise kokkulepete abil. Teine aspekt, mida peaks käsitlema, on süsteemsete riskide võimalik negatiivne mõju ühiskonnale ja demokraatialle, näiteks desinformatsioon või manipuleeriv ja kuritahtlik tegevus **või igasugune kahjulik mõju alaealistele**. Need hõlmavad koordineeritud tegevusi, mille eesmärk on teavet, sealhulgas desinformatsiooni võimendada, näiteks robotite või võltskontode kasutamine [...] **ebatäpse** või eksitava teabe loomiseks, mida mõnikord tehakse majandusliku kasu saamiseks; sellised tegevused on eriti kahjulikud haavatavatele teenusesaajatele, näiteks [...] **alaealistele**. Selliste valdkondadega seoses võib teatava käitumisjuhendi järgimist ja täitmist käsitada väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori** asjakohase riskimaandusmeetmena. Kui digiplatvormi **või internetipõhise otsingumootori pakkuja** nõuetekohaseid põhjendusi andmata keeldub komisjoni kutsest osaleda sellise käitumisjuhendi kohaldamises, võidakse seda asjakohasel juhul arvesse võtta, kui otsustatakse selle üle, kas digiplatvorm **või internetipõhine otsingumootor** on **käesolevas määruses** sätestatud kohustusi rikkunud. **Pelgalt asjaolust, et teatavat käitumisjuhendit järgitakse, ei tohiks iseenesest järeldada, et käesolevat määrust täidetakse.**
- (69) Käesoleva määruse käitumisjuhendeid käsitlevatele normidele võiks tugineda ka juba olemasolevate liidu tasandi enesereguleerimispõhiste algatuste puhul, sealhulgas tooteohutuse deklaratsioon, võltsitud kaupu käsitlev vastastikuse mõistmise memorandum, ebaseadusliku vaenukõne vastane tegevusjuhend ja desinformatsiooni käsitlev tegevusjuhend. Mis puutub eelkõige viimasesse, siis annab komisjon välja suunised desinformatsiooni käsitleva tegevusjuhendi tugevdamiseks, nagu tehti teatavaks Euroopa demokraatia tegevuskavas.

- (70) Internetireklaami pakkumisega on üldiselt seotud mitmed osalejad, sealhulgas vahendusteenuse osutajad, kes ühendavad reklaamiavaldatajaid reklaamijatega. Käesolevas määruses sätestatud digiplatvormide, [...]väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite** reklaamitegevusega seotud läbipaistvuskohustusi peaksid toetama ja täiendama tegevusjuhendid, et tagada paindlikud ja tõhusad mehhanismid kõnealuste kohustuste täitmise hõlbustamiseks ja tõhustamiseks, eelkõige seoses asjakohase teabe edastamise korraga. Kaasata tuleks paljud erinevad sidusrühmad, et tagada nende tegevusjuhendite laialdane toetus, tehniline vastupidavus, tõhusus ja kõrgeimal tasemel kasutusmugavus, et tagada läbipaistvuskohustuste eesmärkide saavutamine.
- (71) Avalikku julgeolekut või rahvatervist mõjutavate erakorraliste asjaolude korral võib komisjon algatada kriisiprotokollide koostamise, et koordineerida kiiret, kollektiivset ja piiriülest reageerimist internetikeskkonnas. Erakorralised asjaolud võivad hõlmata erinevaid ettenägematuid sündmusi, nagu maavärinad, orkaanid, pandeemiad ja muud tõsised piiriülesed rahvatervist mõjutavad ohud, sõda ja terroriaktid, mille puhul võidakse digiplatvorme väärkasutada ebaseadusliku sisu või desinformatsiooni kiireks levitamiseks või mille puhul võib tekkida vajadus usaldusväärset teavet kiirelt levitada. Arvestades väga suurte digiplatvormide olulist rolli teabe levitamisel meie ühiskondades ja piiriüleselt, tuleks selliste platvormide **pakkujaid** julgustada koostama ja kohaldama spetsiaalseid kriisiprotokolle. Sellised kriisiprotokollid tuleks aktiveerida vaid piiratud ajaks ning võetavad meetmed peaksid samuti piirduma vaid sellega, mis on rangelt vajalik erakorralise olukorra lahendamiseks. Need meetmed peaksid olema kooskõlas käesoleva määrusega ega tohiks tekitada osalevatele väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujatele** üldist kohustust jälgida nende edastatavat või talletatavat teavet ega kohustust aktiivselt otsida ebaseaduslikule sisule viitavaid fakte või asjaolusid.

- (72) [...] **Et tagada** käesolevas määruses sätestatud kohustuste piisav järelevalve ja täitmise tagamine [...], peaksid liikmesriigid [...] **määrama** vähemalt ühe asutuse, kelle ülesanne on [...] **teha järelevalvet** käesoleva määruse üle ja tagada selle täitmine, **ilma et see piiraks võimalust määrata olemasolev asutus ja seaks piiranguid selle õiguslikule vormile kooskõlas siseriikliku õigusega**. Liikmesriikidel peaks siiski olema võimalik usaldada käesoleva määruse kohaldamisega seotud konkreetsed järelevalve- või täitmise tagamise ülesanded ja konkreetne pädevus rohkem kui ühele pädevale asutusele, näiteks kindlate sektorite asutustele, nagu elektroonilise side reguleerivad asutused, meediat reguleerivad asutused või tarbijakaitseasutused, võttes arvesse riikide põhiseaduslikku, organisatsioonilist ja haldusstruktuuri, **kui need ülesanded võib anda ka olemasolevatele asutustele. Oma ülesannete täitmisel peaksid kõik pädevad asutused aitama saavutada käesoleva määruse eesmäärke, täpsemalt vahendusteenuste siseturu nõuetekohast toimimist, millega seoses tehakse käesolevas määruses sätestatud turvalist, prognoositavat ja usaldusväärset internetikeskkonda käsitlevate ühtlustatud normide, ning eelkõige erinevate vahendusteenuste osutajate kategooriate suhtes kohaldatavate hoolsuskohustuste üle tõhusat järelevalvet ja tagatakse nende täitmine, eesmärgiga tagada hartas sätestatud põhiõiguste tõhus kaitse. Teisest küljest ei nõuta käesoleva määrusega, et liikmesriigid paneksid pädevatele asutustele ülesande otsustada konkreetse sisu õiguspärasuse üle.**

- (73) Võttes arvesse asjaomaste teenuste piiriülest laadi ja käesoleva määrusega kehtestatud kohustuste horisontaalset ulatust, tuleks igas liikmesriigis nimetada digiteenuste koordinaatoriks [...] **üks** asutus, kelle ülesanne on teha järelevalvet käesoleva määruse kohaldamise üle ja vajaduse korral tagada selle täitmine. Kui käesoleva määruse [...] **üle järelevalve tegemiseks** ja määruse täitmise tagamiseks on määratud rohkem kui üks pädev asutus, tuleks sellises liikmesriigis nimetada digiteenuste koordinaatoriks ainult üks neist asutustest. Digiteenuste koordinaator peaks olema komisjoni, nõukoja, teiste liikmesriikide digiteenuste koordinaatorite ja asjaomase liikmesriigi muude pädevate asutuste jaoks ühtne kontaktpunkt käesoleva määruse kohaldamisega seotud kõigis küsimustes. Kui teatavas liikmesriigis on käesolevast määrusest tulenevad ülesanded usaldatud mitmele pädevale asutusele, peaks digiteenuste koordinaator koordineerima nende asutuste tegevust ja tegema nendega koostööd kooskõlas selle siseriikliku õigusega, milles on sätestatud nende vastavad ülesanded, **ning ilma et see piiraks muude pädevate asutuste sõltumatut hindamist.** **Kuigi digiteenuste koordinaator ei ole oma ülesannete täitmisel muudest pädevatest asutustest hierarhiliselt kõrgemal positsioonil,** peaks ta tagama kõigi asjaomaste **pädevate** asutuste tõhusa osalemise **ja peaks õigeaegselt esitama oma hinnangu** järelevalve ja täitmise tagamise alase **koostöö kohta** liidu tasandil. **Peale selle, lisaks käesolevas määruses Euroopa tasandi koostööga seoses sätestatud erimehhanismidele peaksid liikmesriigid tagama digiteenuste koordinaatori ja riigi tasandil määratud muude pädevate asutuste vahelise koostöö vajaduse korral ka selliste asjakohaste vahenditega nagu ressursside koondamine, ühised töökonnad, ühisuurimised ja vastastikuse abi mehhanismid.**

- (74) Digiteenuste koordinaatoril ja muudel käesoleva määruse alusel määratud pädevatel asutustel on otsustav roll käesolevas määruses sätestatud õiguste ja kohustuste tulemuslikkuse tagamisel ning määruse eesmärkide saavutamisel. Sellepärast on vaja tagada, et nendel asutustel on vajalikud vahendid, et teha järelevalvet kõigi nende jurisdiktsiooni kuuluvate vahendusteenuste osutajate üle kõigi liidu kodanike huvides. Võttes arvesse vahendusteenuste osutajate mitmekesisust ja nende poolt oma teenuste osutamisel tipptehnoloogia kasutamist, on samuti oluline, et digiteenuste koordinaatoril ja asjakohastel pädevatel asutustel oleks oma ülesannete täitmiseks vajalik hulk erioskustega töötajaid ja eksperte ja vajalikud tiptasemel tehnilised vahendid ning nad peaksid haldama sõltumatult oma rahalisi vahendeid. Peale selle tuleks ressursside hulga puhul võtta arvesse nende jurisdiktsiooni kuuluvate teenuseosutajate suurust, keerukust ja võimalikku ühiskondlikku mõju, samuti nende teenuste ulatust kogu liidus. Samuti peaksid need asutused tegutsema erasektori üksustest ja avaliku sektori asutustest täiesti sõltumatult, ilma et neil oleks kohustus või võimalus küsida või saada juhiseid, sealhulgas valitsuselt, ja ilma et see piiraks konkreetseid kohustusi teha koostööd teiste pädevate asutuste, digiteenuste koordinaatorite, nõukoja ja komisjoniga. Teisest küljest ei tohiks nende asutuste sõltumatus tähendada seda, et nende suhtes ei saa kooskõlas riigi põhiseadusega ja käesoleva määruse eesmärkide saavutamist ohtu seadmata kohaldada [...] proportsionaalseid aruandlusmehhanisme, mis puudutavad digiteenuste koordinaatorite üldist tegevust, näiteks nende finantskulusid või [...] aruandmist riigi parlamendile. Samuti ei tohiks see takistada kohtuliku kontrolli teostamist ega võimalust muude riiklike asutustega, sealhulgas õiguskaitseasutustega [...], kriisiohjeasutuste või tarbijakaitseasutustega asjakohasel juhul konsulteerida või korrapäraselt arvamusi vahetada, et teavitada üksteist käimasolevatest uurimistest, mõjutamata seejuures nende vastavate pädevuste teostamist.

- (75) Liikmesriigid võivad määrata digiteenuste koordinaatori funktsiooni või käesoleva määruse üle [...] **järelevalve tegemise** ja määruse täitmise tagamise eriülesanded olemasolevale riiklikule asutusele, tingimusel et selline määratud asutus vastab käesolevas määruses sätestatud nõuetele, näiteks seoses oma sõltumatusega. Samuti ei ole liikmesriikidel põhimõtteliselt keelatud funktsioone olemasoleva asutuse sees ühendada kooskõlas liidu õigusega. Sellega seoses võib meetmete hulka kuuluda muu hulgas keeld vabastada olemasoleva asutuse kollegiaalorgani esimees või nõukogu liige ametist enne tema ametiaja lõppu üksnes seetõttu, et toimunud on institutsiooniline reform, mis hõlmab eri funktsioonide ühendamist ühes asutuses, kui puuduvad õigusnormid, mis tagavad, et selline ametist vabastamine ei ohusta nende liikmete sõltumatust ega erapooletust.

- (77) Liikmesriigid peaksid andma digiteenuste koordinaatorile ja mis tahes muule käesoleva määruse alusel määratud pädevale asutusele piisavad õigused ja vahendid, et tagada tulemuslik uurimine ja täitmise tagamine **vastavalt neile pandud ülesannetele. See hõlmab pädevate asutuste õigust võtta kooskõlas siseriikliku õigusega vastu ajutisi meetmeid tõsise kahju tekkimise riski korral. Sellised ajutised meetmed, mis võivad hõlmata korraldusi lõpetada või heastada väidetav rikkumine, ei tohiks minna kaugemale sellest, mis on vajalik, et tagada kõnealuse tõsise kahju ennetamine kuni lõpliku otsuse tegemiseni.** Digiteenuste koordinaatoritel peaks eelkõige olema võimalik otsida ja saada tema territooriumil asuvat teavet, sealhulgas ühisuurimiste kontekstis, võttes nõuetekohaselt arvesse asjaolu, et teise liikmesriigi jurisdiktsiooni **või komisjoni** pädevuse alla kuuluvat teenuseosutajat käsitlevad järelevalve- ja täitmise tagamise meetmed peaks võtma vastu asjaomase teise liikmesriigi digiteenuste koordinaator, asjakohasel juhul kooskõlas piiriülest koostööd käsitleva korraga, **või komisjon, kui see on asjakohane.**

- (78) Liikmesriigid peaksid kooskõlas liidu õigusega ning eelkõige käesoleva määruse ja hartaga sätestama oma siseriiklikus õiguses oma digiteenuste koordinaatorite ja asjakohasel juhul muude pädevate asutuste käesoleva määruse kohaste uurimis- ja täitmise tagamise õiguste kasutamise üksikasjalikud tingimused ja piirangud.

- (79) Nende õiguste kasutamisel peaksid pädevad asutused järgima kohaldatavaid siseriiklikke norme, mis käsitlevad selliseid menetlusi ja küsimusi nagu vajadus saada kohtu eelnev luba teatavatesse ruumidesse sisenemiseks ja hoida kutsesaladust. Need sätted peaksid eelkõige tagama, et austatakse põhiõigusi, nagu õigus tõhusale õiguskaitsevahendile ja õiglasele kohtulikule arutamisele, samuti kaitseõigust ning õigust eraelu puutumatusele. Sellega seoses võiksid asjakohaseks võrdlusaluseks olla tagatised, mis on ette nähtud seoses käesoleva määruse kohaste komisjoni menetlustega. Enne lõpliku otsuse tegemist tuleks tagada eelnev, õiglane ja erapooletu menetlus, sealhulgas asjaomaste isikute õigus olla ära kuulatud ja õigus tutvuda toimikuga, täites seejuures konfidentsiaalsus- ning ameti- ja ärisaladuse kaitse kohustust ning kohustust otsuseid sisuliselt põhjendada. See ei tohiks põhjendatud kiireloomulistel juhtudel siiski takistada meetmete võtmist asjakohastel tingimustel ja asjakohase menetluskorra kohaselt. Samuti peaks õiguste kasutamine olema proportsionaalne muu hulgas rikkumise või kahtlustatava rikkumisega laadiga ja tekitatud tegeliku või võimaliku üldise kahju suurusega. Pädevad asutused peaksid põhimõtteliselt võtma arvesse juhtumiga seotud kõiki asjakohaseid fakte ja asjaolusid, sealhulgas teiste liikmesriikide pädevate asutuste kogutud teavet.

- (80) Liikmesriigid peaksid tagama, et käesolevas määruses sätestatud kohustuste rikkumise eest saab määrata tõhusaid, proportsionaalseid ja hoiatavaid karistusi, mille puhul võetakse arvesse rikkumise laadi, raskusastet, korduvust ja kestust, samuti teenitavat avalikku huvi, tegevuse ulatust ja liiki ning rikkuja majanduslikku suutlikkust. Eelkõige tuleks karistuste puhul arvesse võtta seda, kas asjaomane vahendusteenuste osutaja jätab käesolevast määrusest tulenevad kohustused täitmata süstemaatiliselt või korduvalt, ning asjakohasel juhul seda, kas ta tegutseb mitmes liikmesriigis. **Kui käesoleva määrusega on ette nähtud trahvide või perioodilise karistusmakse maksimumsumma, tuleks seda maksimumsummat kohaldada iga käesoleva määruse kohase rikkumise puhul ja ilma, et see piiraks trahvide või perioodiliste karistusmaksete varieerimist teatavate rikkumiste puhul. Liikmesriigid peaksid tagama, et rikkumiste eest trahvide või perioodiliste karistusmaksete määramine on igal üksikjuhul tõhus, proportsionaalne ja hoiatav, kehtestades kooskõlas käesoleva määrusega siseriiklikud normid ja menetlused, võttes arvesse kõiki eespool nimetatud kriteeriume, mis puudutavad trahvide või perioodiliste karistusmaksete määramise üldtingimusi.**

- (81) Käesoleva määruse tõhusa täitmise tagamiseks peaks üksikisikutel või esindusorganisatsioonidel olema võimalik esitada seoses käesolevas määruses **sätestatud kohustuste** täitmisega digiteenuste koordinaatorile kaebusi territooriumil, kus nad teenust said, ilma et see piiraks käesoleva määruse kohtualluvust käsitlevate õigusnormide **ja kaebuste menetlemist käsitlevate kohaldatavate õigusnormide kohaldamist kooskõlas riigi hea haldustava põhimõtetega**. Kaebustest võiks saada tõese ülevaate konkreetse vahendusteenuse osutaja nõuetele vastavusega seotud probleemidest ning nende abil võiks teavitada digiteenuste koordinaatorit ka kõigist rohkem valdkonnaülestest probleemküsimustest. Digiteenuste koordinaator peaks kaasama muud riiklikud pädevad asutused ja teiste liikmesriikide digiteenuste koordinaatorid, eelkõige asjaomase vahendusteenuse osutaja tegevuskohajärgse liikmesriigi oma, kui küsimus nõuab piiriülest koostööd.
- (82) Liikmesriigid peaksid tagama, et digiteenuste koordinaatorid saavad võtta meetmeid, mis on tõhusad teatavate eriti raskete ja jätkuvate **käesoleva määruse** rikkumiste käsitlemisel ja nende suhtes proportsionaalsed. Kui need meetmed võivad mõjutada kolmandate isikute õigusi ja huve, näiteks siis, kui piiratakse juurdepääsu internetipõhistele kasutajaliidestele, on asjakohane nõuda, et meetmete [...] suhtes kohaldataks täiendavaid kaitsemeetmeid. Eelkõige tuleks võimalikele mõjutatud kolmandatele isikutele anda võimalus esitada oma seisukohti ja kõnealuseid korraldusi tuleks anda üksnes siis, kui muude liidu või siseriiklike õigusaktide alusel ei ole mõistlikul moel ette nähtud õigusi selliste meetmete võtmiseks, näiteks et kaitsta tarbijate kollektiivseid huve, tagada lapsedpornot sisaldavate või levitavate veebilehtede viivitamatu eemaldamine või keelata juurdepääs teenustele, mida kolmas osapool kasutab intellektuaalomandi õiguse rikkumiseks.

- (83) Sellise juurdepääsu piiramise korralduse puhul ei tohiks minna kaugemale sellest, mis on hädavajalik selle eesmärgi saavutamiseks. Selleks peaks see olema ajutine ja see tuleks põhimõtteliselt adresseerida vahendusteenuste osutajale, näiteks asjaomasele majutusteenuse pakkujale, internetiteenuse pakkujale või domeeninimede registrile või registraatorile, kellel on mõistlikul määral võimalik seda eesmärki saavutada, ilma et põhjendamatult piirataks juurdepääsu seaduslikule teabele.
- (84) Digiteenuste koordinaator peaks avaldama käesoleva määruse kohase tegevuse kohta korrapäraselt aruande, **näiteks oma veebisaidil. Eelkõige peaks aruanne sisaldama ülevaadet saadud kaebustest ja nende suhtes võetud järelmeetmetest, näiteks saadud kaebuste arv, nende kaebuste arv, mille tulemusena algatati ametlik uurimine või millega seoses edastati teave teistele digiteenuste koordinaatoritele, viitamata seejuures isikuandmetele.** Arvestades, et digiteenuste koordinaatorit teavitatakse käesoleva määruse alusel antud korraldustest, millega nõutakse ebaseadusliku sisu vastaste meetmete võtmist või teabe esitamist, samuti [...] teabevahetussüsteemi kaudu, peaks digiteenuste koordinaator lisama oma aastaaruandesse nende vahendusteenuste osutajatele adresseerinud korralduste arvu ja kategooriad, mille on andnud tema liikmesriigi kohtu- ja haldusasutused.

(84-a) Kuna vahendusteenuste osutajatele ei ole kehtestatud üldist nõuet tagada füüsiline kohalolek ühe liikmesriigi territooriumil, on vaja tagada selgus, millise [...] **pädevuse** alla need teenuseosutajad kuuluvad, et [...] riiklikud pädevad asutused **või komisjon saaksid teha järelevalvet käesolevas määruses sätestatud kohustuste täitmise üle ja** tagada nende kohustuste täitmist, **sealhulgas millised on kohtulikud õiguskaitsevahendid, mida saab nende otsuste suhtes kasutada, kooskõlas käesoleva määruse IV peatükiga. Kõnealune pädevus ei piira seega jurisdiktsioonikonflikti käsitlevaid rahvusvahelise eraõiguse norme ning selliseid õigusnorme, mida kohaldatakse käesoleva määruse alusel ja füüsiliste või juriidiliste isikute, v.a riiklike pädevate asutuste poolt algatatud kohtumenetluste suhtes, nagu tarbijate poolt oma elukohajärgse liikmesriigi kohtutes algatatud menetlused, kooskõlas õigusalaast koostööd tsiviilasiades käsitleva liidu õigusega. Samuti ei piira see mis tahes muid jurisdiktsiooninorme, mida kohaldatakse vahendusteenuste osutajate kohustuste suhtes vastavalt liidu õigusele või liidu õigusega kooskõlas olevale siseriiklikule õigusele, nagu tarbijakaitseõiguse kohaldamise ja täitmise tagamise pädevus või pädevus teatavat sisu käsitlevate vaidluste korral. Samuti kohaldatakse seda üksnes käesoleva määrusega vahendusteenustele pandud kohustuse suhtes teavitada korralduse andnud asutust sellest, kuidas on täidetud ebaseadusliku sisu vastu meetmete võtmise korraldusi ja teabe esitamise korraldusi, mis võeti vastu kooskõlas käesoleva määrusega, kuid mitte korralduste endi suhtes.**

Teenuseosutaja peaks kuuluma selle liikmesriigi [...] **pädevuse** alla, kus on tema peamine tegevuskoht, st teenuseosutaja peakontor või registrijärgne asukoht, kus toimub põhiline finantstegevus ja tegevuse juhtimine. Sellised teenuseosutajad, kellel ei ole liidus tegevuskohta, kuid kes pakuvad liidus teenuseid ja kuuluvad seega käesoleva määruse kohaldamisalasse, peaksid kuuluma selle liikmesriigi [...] **pädevuse** alla, kus asub nende teenuseosutajate määratud seaduslik esindaja, kes täidab käesolevast määrusest tulenevaid seadusliku esindaja ülesandeid. Käesoleva määruse tõhusa kohaldamise huvides peaks aga kõigil liikmesriikidel **või komisjonil, kui see on asjakohane,** olema [...] **pädevus** nende teenuseosutajate suhtes, kes seaduslikku esindajat määranud ei ole, **tingimusel et teenuseosutaja suhtes ei kohaldata samade asjaolude alusel täitemenetlust teises liikmesriigis või komisjoni poolt**[...].

Selleks peaks iga liikmesriik, kellel on [...] **pädevus** selliste teenuseosutajate suhtes, teavitama põhjendamatult viivitusega kõiki teisi liikmesriike oma [...] **pädevuse** kasutamisel võetud meetmetest, **kasutades käesoleva määruse kohaselt ametiasutuste vaheliseks suhtluseks ette nähtud teabevahetussüsteemi. Sellisel juhul tuleks nende menetluste seas eelistada kõige varasemat ning kõik teistes liikmesriikides sama tegevusega seoses käimas olevad menetlused tuleks peatada.**

(84-b) Käesoleva määruse eesmärkide saavutamiseks on vaja tagada selle tõhus avalik täitmise tagamine ning näha ette selged normid järelevalve- ja täitmise tagamise ülesannete jagamise kohta riiklike pädevate asutuste ja komisjoni vahel. Komisjon peaks riiklike pädevate asutuste toetusel vastutama selliste süsteemsete probleemidega seotud järelevalve ja avaliku täitmise tagamise eest, nagu küsimused, millel on laialdane mõju teenusesaajate kollektiivsetele huvidele, mis on eelkõige seotud vahendusteenuste osutamisega väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite poolt. Sellepärast tuleks komisjonile anda õigused väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujate suhtes kehtestatud kõigi hoolsuskohustuste järelevalveks ja täitmise tagamiseks. Komisjonil peaks olema ainupädevus seoses nende pakkujate käesoleva määruse III peatüki 4. jaos osutatud kohustustega ohjata süsteemseid riske. Üksikjuhtumi korral, nt üksikkaebuse või teavitus- ja meetmesüsteemi mittetoimimise juhtumi korral, kus ei osutata ühelegi süsteemsele rikkumisele, peaks selliste teenuste osutajate tegevuskohaliikmesriigi pädevatele asutustele jääma õigus teha järelevalvet nende teenuseosutajate hoolsuskohustuste üle ja tagada nende täitmine, tingimusel et komisjon ei ole selles küsimuses menetlust algatanud, sest kõnealustel tegevuskohaliikmesriigi pädevatel asutustel võivad sageli olla kõige paremad võimalused selliste küsimuste käsitlemiseks. Süsteemne rikkumine võib hõlmata eriti raskeid või eriti suurt riski puudutavaid juhtumeid, näiteks neid, mis mõjutavad mitut liikmesriiki, või raskeid korduvaid rikkumisi või käesolevas määruses nõutud toimivate süsteemide puudumist. Samuti ei tohiks see piirata ka tegevuskohaliikmesriigi pädevatele asutustele pandud haldusülesandeid, nagu teadlaste kontrollimine.

(84a) Võttes arvesse vahendusteenuste piiriülest ja sektoriülest tähtsust, on vaja teha tihedat koostööd, et tagada käesoleva määruse järjepidev kohaldamine ja täitmise tagamise ülesannete täitmiseks asjakohase teabe kättesaadavus teabevahetussüsteemi kaudu. Koostöö võib toimuda eri vormides, sõltuvalt käsitletavatest küsimustest, ilma et see piiraks konkreetsete ühisuurimiste läbiviimist. Igal juhul on vaja, et vahendusteenuse osutaja tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator teavitaks teisi digiteenuste koordinaatoreid probleemidest, uurimistest ja meetmetest, mida sellise teenuseosutaja suhtes võetakse. Peale selle, kui liikmesriigi pädeval asutusel on tegevuskohaliikmesriigi pädeva asutuse läbiviidava uurimise jaoks asjakohast teavet või ta on võimeline koguma sellist tema territooriumil asuvat teavet, millele tegevuskohaliikmesriigi pädeval asutusel juurdepääs puudub, peaks sihtkohajärgne digiteenuste koordinaator tegevuskohajärgset digiteenuste koordinaatorit õigeaegselt abistama, sealhulgas oma uurimisõiguste kasutamise kaudu kooskõlas kohaldatavate siseriiklike menetluste ja hartaga. Selliste uurimismeetmete adressaat peaks neid täitma ja mittetäitmise korral vastutust kandma ning tegevuskohaliikmesriigi pädevatel asutustel peaks olema võimalik tugineda vastastikuse abi korras kogutud teabele, et tagada käesoleva määruse järgimine.

- (85) [...] Sihtkohajärgsel digiteenuste koordinaatoril peaks, eelkõige saadud kaebuste alusel või asjakohasel juhul muude riiklike pädevate asutuste panuse alusel või juhul kui küsimus puudutab vähemalt kolme liikmesriiki, siis nõukoja panuse alusel, olema võimalik [...] paluda [...] [...] tegevuskohajärgsel digiteenuste koordinaatoril võtta tema pädevuse alla kuuluva teenuseosutaja suhtes uurimis- või täitmise tagamise meetmeid. Kui sellise meetme võtmist taotleb üks digiteenuste koordinaator, peaks see põhinema hästi põhjendatud tõenditel, mis näitavad sellise väidetava rikkumise olemasolu, mis mõjutab negatiivselt teenusesaajate kollektiivseid huve tema liikmesriigis või avaldab negatiivset ühiskondlikku mõju. Tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator peaks saama tugineda vastastikusele abile või kutsuda taotleva digiteenuste koordinaatori osalema ühisuurimises, kui otsuse tegemiseks on vaja lisateavet. [...] Nõukoja peaks olema võimalik edastada küsimus komisjonile, kui hinnangute ja võetud või kavandatud meetmete suhtes ollakse eriarvamusel või kui ei ole võetud meetmeid vastavalt käesolevale määrusele. Kui komisjon leiab asjaomaste asutuste poolt kättesaadavaks tehtud teabe alusel, et kavandatud meetmed, sealhulgas kavandatud trahvimäärad, ei suuda tagada käesolevas määruses sätestatud kohustuste tõhusat täitmist, peaks tal sellest tulenevalt olema võimalik väljendada oma tõsiseid kahtlusi ja taotleda pädevalt digiteenuste koordinaatorilt asja uuesti hindamist ja vajalike meetmete võtmist, et tagada käesoleva määruse täitmine määratud ajavahemiku jooksul. See võimalus ei piira komisjoni üldist kohustust teha järelevalvet liidu õiguse kohaldamise üle ja vajaduse korral tagada selle täitmine Euroopa Liidu Kohtu kontrolli all kooskõlas aluslepingutega. [...]

- (86) Et hõlbustada mitut liikmesriiki hõlmavat piiriülest järelevalvet ja uurimist seoses käesolevas määruses sätestatud kohustuste täitmisega, peaks tegevuskohajärgsetel digiteenuste koordinaatoritel olema teabevahetussüsteemi kaudu võimalik kutsuda teisi digiteenuste koordinaatoreid osalema [...] käesoleva määruse väidetavat rikkumist käsitlevas ühisuurimises. Teistel digiteenuste koordinaatoritel ja asjakohasel juhul muudel pädevatel asutustel peaks olema võimalik ühineda tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatori kavandatud uurimisega, välja arvatud juhul, kui viimane leiab, et osalevate asutuste liiga suur hulk võib mõjutada uurimise tõhusust, võttes arvesse väidetava rikkumise tunnusjooni ja otsese mõju puudumist asjaomaste liikmesriikide teenusesaajatele. Ühisuurimiste [...] tegevused võivad hõlmata [...] mitmesuguseid meetmeid, mida koordineerib tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator vastavalt osalevate asutuste võimalustele, nagu koordineeritud teabekogumine, ressursside koondamine, töökonnad, koordineeritud [...] teabetaotlused või ühised kohapealsed kontrollid. Kõik ühisuurimises osalevad pädevad asutused peaksid tegema tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatoriga koostööd, sealhulgas kasutades oma uurimisõigusi oma territooriumil kooskõlas kohaldatavate siseriiklike menetlustega. Ühisuurimised tuleks lõpule viia kindlaksmääratud aja jooksul ja tuleks koostada lõpparuanne, milles võetakse arvesse kõigi osalevate pädevate asutuste panust. Selle lõpparuande põhjal peaks tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator tegema teatavaks esialgse seisukoha rikkumise suhtes, sealhulgas meetmed, mida ta kavatseb võtta, või asjakohasel juhul meetmed, mida kavatsevad võtta asjaomase liikmesriigi muud pädevad asutused. Samuti võib nõukoda, kui seda taotleb vähemalt kolm sihtkohajärgset digiteenuste koordinaatorit, soovitada tegevuskohajärgsel digiteenuste koordinaatoril alata sellise ühisuurimise ja anda juhiseid selle korralduse kohta.

Sellisel juhul võib nõukoda suunata küsimuse komisjonile ka siis, kui tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator keeldub uurimist alustamast ja nõukoda ei nõustu esitatud põhjendusega.[...]

[...]

- (88) Et tagada käesoleva määruse järjepidev kohaldamine, tuleb luua liidu tasandil sõltumatu nõuanderühm, kes peaks toetama komisjoni ja aitama koordineerida digiteenuste koordinaatorite tegevust. Kõnealune Euroopa digiteenuste nõukoda (**„nõukoda“**) peaks koosnema digiteenuste koordinaatoritest, ilma et see piiraks digiteenuste koordinaatorite võimalust kutsuda oma koosolekutele või määrata ajutisi delegaate teistest pädevatest asutustest, kellele on käesoleva määruse alusel ette nähtud kindlad ülesanded, kui see on vajalik lähtuvalt nende ülesannete ja pädevuse riigisisest jaotusest. Kui ühest liikmesriigist pärit osalejaid on mitu, peaks hääleõigus olema vaid ühel esindajal liikmesriigi kohta.
- (89) Nõukoda peaks aitama kujundada liidu ühist vaadet käesoleva määruse järjepideva kohaldamise küsimuses ning soodustama pädevate asutuste vahelist koostööd, sealhulgas nõustama komisjoni ja digiteenuste koordinaatoreid asjakohaste uurimis- ja täitmise tagamise meetmete küsimuses, eelkõige seoses väga suurte digiplatvormide **või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujatega**. Samuti peaks nõukoda aitama koostada asjakohaseid vorme ja tegevusjuhendeid ning analüüsima digiteenuste arengu üldisi suundumusi liidus.
- (90) Selleks peaks nõukojal olema võimalik võtta vastu digiteenuste koordinaatoritele või muudele riiklikele pädevatele asutustele adresseeritud arvamusi, taotlusi ja soovitusi. Kuigi need pole õiguslikult siduvad, tuleks neist kõrvalekaldumise otsust nõuetekohaselt põhjendada ning komisjon võib sellist otsust arvesse võtta, kui ta hindab käesoleva määruse täitmist asjaomase liikmesriigi poolt.

- (91) Nõukoda peaks komisjoni juhtimise all tooma kokku digiteenuste koordinaatorite esindajad ja võimalikud muud pädevad asutused, et tagada talle esitatud küsimuste hindamine täielikus Euroopa mõõtmes. Pidades silmas võimalikke valdkonnaüleseid elemente, mis võivad olla olulised ka muude liidu tasandi õigusraamistike kontekstis, peaks nõukojal olema lubatud teha oma ülesannete täitmiseks vastavalt vajadusele koostööd muude liidu organite, asutuste ja nõuanderühmadega eri vastutusvaldkondadest, nagu võrdõiguslikkus, sealhulgas **sooline** võrdõiguslikkus[...], mittediskrimineerimine, andmekaitse, elektrooniline side, audiovisuaalteenused, [...] **liidu** eelarvet mõjutavate tolliga seotud pettuste avastamine ja uurimine, [...] tarbijakaitse **või konkurentsioigus**.
- (92) Komisjon peaks eesistuja vahendusel osalema nõukojas hääleõiguseta. Komisjon peaks eesistuja vahendusel tagama, et koosolekute päevakord koostatakse vastavalt nõukoja liikmete taotlustele, nagu on sätestatud töökorras, ning kooskõlas nõukoja käesolevas määruses sätestatud ülesannetega.
- (93) Tulenevalt vajadusest tagada toetus nõukoja tegevusele, peaks nõukojal olema võimalik tugineda komisjoni ja riiklike pädevate asutuste eksperditeadmistele ja inimressurssidele. Nõukoja sisemist operatiivset töökorraldust tuleks täiendavalt täpsustada nõukoja töökorras.

- (94) Võttes arvesse väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite ulatusest ja mõjust tulenevat tähtsust, võib nende suutmatust täita nende suhtes kohaldatavaid erikohustusi mõjutada suurt hulka teenusesaajaid eri liikmesriikides ja põhjustada suurt ühiskondlikku kahju ning seejuures võib sellise mittetäitmise tuvastamine ja käsitlemine olla väga keeruline. Sel põhjusel peaks komisjon koostöös digiteenuste koordinaatorite ja nõukojaga arendama liidu eksperditeadmisi ja suutlikkust seoses väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootoritega. Seepärast peaks komisjonil olema võimalik koordineerida selliste asutuste eksperditeadmisi ja ressursse ning neile tugineda, näiteks analüüsides alaliselt või ajutiselt konkreetseid suundumusi või küsimusi, mis kerkivad esile seoses ühe või mitme väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootoriga. Liidu eksperditeadmiste ja suutlikkuse arendamiseks võib komisjon tugineda ka komisjoni poolt 26. aprilli 2018. aasta otsusega (C(2018) 2392) loodud veebiplatvormimajanduse vaatlusrühma, asjakohaste eksperdirühmade ja tippkeskuste eksperditeadmistele ja suutlikkusele. Komisjon võib kutsuda osalema konkreetsete eksperditeadmistega eksperte, sealhulgas eelkõige kontrollitud teadlasi artikli 31 tähenduses, liidu asutuste ja organite esindajaid, tööstusharu esindajaid, kasutajaid või kodanikuühiskonda esindavaid ühendusi, rahvusvahelisi organisatsioone, erasektori eksperte ja muid sidusrühmi.

[...]

[...]

(96) Komisjonil peaks olema võimalik uurida rikkumisi omal algatusel kooskõlas käesolevas määruses sätestatud õigustega, sealhulgas küsides juurdepääsu andmetele, taotledes teavet või viies läbi kontrollle ning tuginedes digiteenuste koordinaatorite toetusele. Kui riiklike pädevate asutuste järelevalve üksikute väidetavate rikkumiste üle osutab süsteemsetele probleemidele, nagu küsimused, millel on laialdane mõju teenusesaajate kollektiivsetele huvidele, peaks digiteenuste koordinaatoritel olema võimalik edastada need küsimused nõuetekohaselt põhjendatud taotluse alusel komisjonile. Selline taotlus peaks sisaldama vähemalt kõiki vajalikke fakte ja asjaolusid, mis tõendavad väidetavat rikkumist ja selle süsteemsust. Sõltuvalt oma hinnangu tulemustest peaks komisjonil olema võimalik võtta vajalikke uurimis- ja täitmise tagamise meetmeid vastavalt käesolevale määrusele, sealhulgas alkatada vajaduse korral uurimine või võtta ajutisi meetmeid.

(97) Oma ülesannete tõhusaks täitmiseks [...] peaks komisjonil säilima kaalutlusruum seoses otsusega [...] algatada menetlus väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujate vastu. Kui komisjon on menetluse algatanud, ei tohiks asjaomastel tegevuskohajärgsetel digiteenuste koordinaatoritel enam olla lubatud teostada oma [...] uurimis- ja täitmise tagamise õigusi väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja [...] asjaomase tegevuse suhtes, et vältida topelttööd, ebakõlasid ja riske, mis on seotud *ne bis in idem* põhimõttega. [...] Komisjonil peaks siiski olema võimalik paluda, et [...] digiteenuste koordinaatorid annaksid [...] uurimisse individuaalse või ühise panuse [...]. Kooskõlas lojaalse koostöö kohustusega peaks digiteenuste koordinaator tegema kõik endast oleneva, et täita põhjendatud ja proportsionaalsed taotlused, mille komisjon on uurimise raames esitanud. [...] Peale selle peaksid tegevuskohajärgne [...] digiteenuste [...] koordinaator ja nõukoda ning kõik muud digiteenuste koordinaatorid, kui see on asjakohane, andma komisjonile kogu vajalikku teavet ja abi, et komisjonil oleks võimalik tõhusalt täita oma ülesandeid, sealhulgas muude andmekogumis- või andmetele juurdepääsu toimingute raames kogutud teavet sellises ulatuses, nagu on lubatud vastavalt sellele õiguslikule alusele, mille kohaselt teave on kogutud. [...] Komisjon seevastu peaks hoidma [...] tegevuskohajärgset digiteenuste koordinaatorit ja nõukoda kursis oma õiguste kasutamisega [...], eelkõige siis, kui ta kavatseb alkatada menetluse ja kasutada oma uurimisõigusi. Peale selle, kui komisjon esitab vastuväiteid asjakohaste väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujate suhtes, peaks komisjon edastama ka need.

Nõukoda peaks komisjoni vastuväidete ja hinnangute kohta esitama oma seisukohad ja komisjon peaks seda arvamust oma lõpliku otsuse põhjendustes arvesse võtma [...].

- (98) Pidades silmas nii teatavaid probleeme, mis võivad tekkida, kui püütakse tagada, et väga suured digiplatvormid **või väga suured internetipõhised otsingumootorite pakkujad** täidaksid norme, kui ka seda, kui oluline on seda teha tõhusalt, võttes arvesse nende suurust ja mõju ning kahju, mida nad võivad põhjustada, peaks komisjonil olema suured uurimis- ja täitmise tagamise õigused, mis võimaldaksid tal uurida teatavate käesolevas määruses sätestatud normide täitmist, tagada nende täitmine ja jälgida nende täitmist, **austades täielikult põhiõigust olla ära kuulatud ja saada juurdepääs toimikule täitemenetluse raames ning** võttes täielikult arvesse proportsionaalsuse põhimõtet ning mõjutatud isikute õigusi ja huve.

- (99) **Komisjonil peaks olema võimalik nõuda teavet, mis on vajalik käesolevas määruses sätestatud kohustuste tõhusa rakendamise ja täitmise tagamiseks kogu liidus.** Eelkõige peaks komisjonil olema juurdepääs kõigile asjakohastele dokumentidele ja andmetele ning kogu teabele, mida on vaja uurimiste algatamiseks ja läbiviimiseks ning käesolevas määruses sätestatud asjakohaste kohustuste täitmise jälgimiseks, olenemata sellest, kelle valduses kõnealused dokumendid ja andmed või kõnealune teave on, ning olenemata nende vormist või vormingust, andmekandjast või nende konkreetsest säilitamise kohast. Komisjonil peaks **nõuetekohaselt põhjendatud teabetaotlusega** olema võimalik vahetult nõuda, et asjaomane väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja ning kõik teised füüsilised või juriidilised isikud, kes tegutsevad oma kaubandus-, majandus-, oskus- või kutsetegevusega seotud eesmärkidel ning kes võivad mõistliku eelduse kohaselt olla teadlikud kahtlustatava rikkumise või kohaldataval juhul rikkumisega seotud teabest** [...], esitaksid kõik asjakohased tõendid, andmed ja kogu sellise teabe. Lisaks peaks komisjonil olema võimalik **käesoleva määruse kohaldamisel** taotleda mis tahes asjakohast teavet kõigilt liikmesriigi ametiasutustelt või organitelt [...]. **Komisjonil peaks uurimisõiguste kasutamisel, näiteks teabetaotluste või küsitluste kaudu, olema võimalik** [...] taotleda juurdepääsu asjaomaste isikute **dokumentidele, andmetele, teabele**, andmebaasidele ja algoritmidele ning küsida nende kohta selgitusi, samuti küsitleda kõiki selleks nõusoleku andnud **füüsilisi või juriidilisi** isikuid, kellel võib olla kasulikku teavet, ning nende ütlused **mis tahes tehniliste vahendite abil** salvestada. Komisjonile tuleks anda ka õigus teha kontrollid, mis on vajalikud, et tagada käesoleva määruse asjakohaste sätete täitmine. Selliste uurimisõiguste eesmärk on täiendada komisjoni võimalust küsida digiteenuste koordinaatoritelt ja teiste liikmesriikide ametiasutustelt abi, näiteks teabe esitamist või nende õiguste kasutamise toetamist.

(99-a) Komisjonil peaks olema võimalik võtta vajalikke meetmeid, et jälgida käesolevas määruses sätestatud kohustuste tõhusat rakendamist ja täitmist. Sellised meetmed peaksid hõlmama komisjoni võimalust nimetada sõltumatuid väliseksperte, näiteks audiitoreid, kes abistavad komisjoni selles protsessis, asjakohasel juhul ja kokkuleppe korral muu hulgas liikmesriikide pädevatest asutustest, näiteks andmekaitse- või tarbijakaitseasutustest. Välisekspertide nimetamisel peaks komisjon tagama, et kõnealused eksperdid täidavad oma ülesandeid sõltumatult, tagades ühtlasi igasuguse huvide konflikti puudumise.

(99a) Ajutised meetmed võivad olla oluline vahend tagamaks, et uurimise ajal ei põhjusta uuritav rikkumine väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite teenuste saajatele tõsist ja korvamatut kahju. Kõnealune vahend on tähtis selliste muutuste vältimiseks, mida võib olla komisjoni poolt menetluse lõpus tehtava otsusega väga raske tagasi pöörata. Sellepärast peaks komisjonil olema õigus kehtestada algatatud menetluse raames oma otsusega ajutised meetmed, pidades silmas täitmata jätmist käsitleva otsuse võimalikku vastuvõtmist. Seda õigust tuleks kohaldada juhul, kui komisjon on teinud *prima facie* järeldused kohustuste rikkumise kohta seoses väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootoritega ja kui teenusesaajate jaoks eksisteerib tõsise kahju oht. Ajutiste meetmete kehtestamise otsus peaks kehtima ainult konkreetse ajavahemiku jooksul, st kas kuni komisjoni menetluse lõpuleviimiseni või kindlaksmääratud ajavahemikul, mida võib vajaduse korral ja asjakohasel juhul pikendada.

(100) Käesoleva määruse alusel kehtestatud asjakohaste kohustuste täitmine tuleks tagada trahvide ja perioodiliste karistusmaksete abil. Selleks tuleks trahvide ja perioodiliste karistusmaksete asjakohased määrad kehtestada ka kohustuste täitmata jätmise ja menetlusnormide rikkumise puhuks, kohaldades asjakohaseid aegumistähtaegu. Kuna kõik komisjoni poolt käesoleva määruse alusel tehtud otsused kuuluvad kooskõlas aluslepinguga läbivaatamisele Euroopa Liidu Kohtus, peaks Euroopa Kohtul olema trahvide ja karistusmaksete osas täielik pädevus kooskõlas aluslepingu artikliga 261.

(100a) Võttes arvesse märkimisväärset ühiskondlikku mõju, mida võib avaldada selliste kohustuste rikkumine, mida kohaldatakse üksnes väga suurte digiplatvormide ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite suhtes, ja eesmärgiga neid avaliku korraga seotud mureküsimusi käsitleda, on vaja ette näha süsteem, mis võimaldab teha tõhustatud järelevalvet kõigi käesoleva määruse rikkumiste tulemuslikuks lõpetamiseks ja heastamiseks võetud meetmete üle. Pärast seda, kui on tuvastatud käesoleva määruse sellise sätte rikkumine, mida kohaldatakse üksnes väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite suhtes, ja selle eest on määratud karistus, peaks komisjon seega nõudma, et sellise platvormi või sellise otsingumootori pakkuja koostaks tuleviku tarbeks üksikasjaliku tegevuskava rikkumise igasuguse mõju heastamiseks. Nõukoja arvamust arvesse võttes peaks komisjon kindlaks tegema, kas tegevuskavas sisalduvad meetmed on rikkumise käsitlemiseks piisavad, võttes arvesse ka seda, kas kavandatavate meetmete hulka kuulub ka asjakohase tegevusjuhendi järgimine. Ühtlasi peaks komisjon jälgima kõiki edasisi meetmeid, mida väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja vastavalt oma tegevuskavale võtab, võttes arvesse ka platvormi või otsingumootori pakkuja sõltumatut auditit. Kui tegevuskava rakendamise lõpus on komisjon endiselt seisukohal, et rikkumist ei ole täielikult heastatud, või kui tegevuskava peetakse sobimatuks, peaks komisjonil olema võimalik kasutada käesoleva määruse kohaseid uurimis- või täitmise tagamise õigusi, sealhulgas määrata teenuseosutajale perioodilisi karistusmaksid ja algatada menetlust, millega tõkestatakse juurdepääs rikkumist toimepanevale teenusele.

(101) Asjaomasele **väga suure digiplatvormi** [...] **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale** ja teistele isikutele, kelle suhtes komisjon oma õigusi võib teostada ja kelle huve otsus võib mõjutada, tuleks anda võimalus esitada enne otsuse vastuvõtmist märkusi ning tehtud otsused tuleks laialdaselt avalikustada. Asjaomaste osapoolte kaitseõiguste ning eriti toimikutele juurdepääsu õiguse tagamisel on oluline tagada konfidentsiaalse teabe kaitse. Lisaks peaks komisjon teabe konfidentsiaalsuse kaitsmisel tagama, et kogu teave, millele otsus tugineb, avalikustatakse sellises ulatuses, mis võimaldab otsuse adressaadil mõista otsuse tegemiseni viinud fakte ja kaalutlusi.

(101-a) Käesoleva määruse ühtlustatud kohaldamise ja täitmise kindlustamiseks on oluline tagada, et riiklikel asutustel, sealhulgas riiklikel kohtutel, on kogu vajalik teave tagamaks, et nende otsused ei oleks vastuolus komisjoni poolt käesoleva määruse alusel vastu võetud otsusega. See ei piira aluslepingu artikli 267 kohaldamist.

(101a) Käesoleva määruse tõhusaks täitmise tagamiseks ja järelevalveks on vaja sujuvat ja reaalasjas toimuvat teabevahetust digiteenuste koordinaatorite, nõukoja ja komisjoni vahel, tuginedes käesolevas määruses ette nähtud teabevoogudele ja menetlustele. See võib asjakohasel juhul õigustada ka teiste pädevate asutuste juurdepääsu sellele süsteemile. Samal ajal, võttes arvesse, et vahetatav teave võib olla konfidentsiaalne või sisaldada isikuandmeid, tuleks seda jätkuvalt kaitsta loata juurdepääsu eest kooskõlas eesmärgiga, milleks teavet koguti. Sel põhjusel peaks kogu teabevahetus nende asutuste vahel toimuma usaldusväärse ja turvalise teabevahetussüsteemi alusel, mille üksikasjad tuleks sätestada rakendusaktis. Teabevahetussüsteem võib põhineda olemasolevatel siseturu vahenditel, niivõrd kui need suudavad täita käesoleva määruse eesmäärke kulutõhusalt.

(101b) Ilma et see piiraks teenusesaajate õigust pöörduda esindaja poole kooskõlas direktiiviga (EL) 2020/1828⁵² või kasutada mis tahes muud liiki esindamist siseriikliku õiguse alusel, peaks teenusesaajatel olema samuti õigus volitada oma käesolevas määruses sätestatud õigusi teostama juriidilist isikut või avalik-õiguslikku asutust. Sellised õigused võivad hõlmata näiteks teenuste saajate õigusi, mis on seotud teadete esitamisega, vahendusteenuste osutajate tehtud otsuste vaidlustamisega ja kaebuste esitamisega käesolevat määrust rikkuvate teenuseosutajate vastu.

- (102) Tõhususe ja tulemuslikkuse huvides peaks komisjon lisaks määruse üldisele hindamisele, mis viiakse läbi viie aasta jooksul alates selle jõustumisest, pärast esialgset käivitusetappi ja käesoleva määruse kolme esimese kohaldamisaasta alusel hindama ka nõukoja tegevust ja struktuuri.
- (103) Selleks et tagada käesoleva määruse ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisvolitused. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011⁵³.

⁵² **Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2020. aasta direktiiv (EL) 2020/1828, mis käsitleb tarbijate kollektiivsete huvide kaitsmise esindushagisid ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/22/EÜ (ELT L 409, 4.12.2020, lk 1).**

⁵³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

- (104) Käesoleva määruse eesmärkide täitmiseks peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva määrus täiendamiseks. Eelkõige tuleks vastu võtta delegeeritud õigusaktid, mis käsitlevad väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite** identifitseerimise kriteeriume ja juurdepääsutaotluste tehnilisi kirjeldusi. On eriti oluline, et komisjon viiks läbi asjakohaseid konsultatsioone ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.
- (105) Käesolevas määruses austatakse hartas tunnustatud põhiõigusi ja liidu õiguse üldpõhimõteteks olevaid põhiõigusi. Seega tuleks käesolevat määrust tõlgendada ja kohaldada kooskõlas nende põhiõigustega, sealhulgas väljendus- ja teabevabaduse ning meediavabaduse ja meedia mitmekesisuse põhimõttega. Käesolevas määruses sätestatud volituste teostamisel peaksid kõik asjaomased avaliku sektori asutused olukordades, kus on tekkinud asjakohaste põhiõiguste konflikt, tagama nende õiguste õiglase tasakaalu kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega.

(106) Kuna käesoleva määruse eesmärki, nimelt tagada siseturu nõuetekohane toimimine ning turvaline, prognoositav ja usaldusväärne internetikeskkond, kus hartas sätestatud põhiõigused on nõuetekohaselt kaitstud, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada, sest üksi tegutsedes ei suuda nad saavutada vajalikku ühtlustamist ega koostööd, küll aga saab seda meetmete territoriaalse ja isikulise kohaldamisala tõttu paremini saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.[...]

(107) Euroopa Andmekaitseinspektoriga konsulteeriti kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/1725⁵⁴ artikli 42 lõikega 1 ning ta esitas arvamuse⁵⁵ 10. veebruaril 2021,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

⁵⁴ **ELT L 295, 21.11.2018, lk 39.**

⁵⁵ **ELT C, lk.**

I peatükk – Üldsätted

Artikkel 1

Reguleerimisese, eesmärgid ja kohaldamisala

0. Käesoleva määruse eesmärk[...] on järgmine:

[...] aidata kaasa vahendusteenuste siseturu nõuetekohasele toimimisele, kehtestades [...]

ühtlustatud õigusnormid, et tagada turvaline, prognoositav ja usaldusväärne digikeskkond, kus hartas sätestatud põhiõigused on tõhusalt kaitstud.

1. Käesoleva määrusega kehtestatakse siseturul vahendusteenuste osutamise ühtlustatud õigusnormid. Täpsemalt nähakse sellega ette järgmine:
 - a) vahendusteenuste osutajate tingimusliku vastutusest vabastamise raamistik;
 - b) teatavat kindlat liiki vahendusteenuste osutajate jaoks kohandatud hoolsuskohustuste õigusnormid;
 - c) käesoleva määruse rakendamist ja täitmise tagamist käsitlevad õigusnormid, sealhulgas mis puudutab pädevate asutuste vahelist koostööd ja koordineerimist.

[...]üle viidud lõikesse 0

3. Käesolevat määrust kohaldatakse vahendusteenuste suhtes, mida pakutakse teenusesaajatele, kelle tegevus- või asukoht on liidus, olenemata asjaomaste teenuste osutajate tegevuskohast.
4. Käesolevat määrust ei kohaldata ühegi sellise teenuse suhtes, mis ei ole vahendusteenus, ega sellise teenuse suhtes kehtestatud nõuete suhtes, olenemata sellest, kas kõnealuse teenuse osutamiseks kasutatakse vahendusteenust.

4a. Käesolev määrus ei mõjuta direktiivi 2000/31/EÜ kohaldamist.

5. Käesolev määrus ei piira õigusnorme, mis on sätestatud **teiste liidu õigusaktidega, millega reguleeritakse siseturul vahendusteenuste osutamise muid aspekte või millega täpsustatakse ja täiendatakse käesolevat määrust, eelkõige** järgmist:

- a) [...]
- b) direktiiv 2010/13/EL [...];
- c) autoriõigust ja sellega kaasnevat õigusi käsitlev liidu õigus;
- d) määrus (EL) **2021**[...]/**784**[...];
- [...]f) määrus (EL) 2019/1148;
- g) määrus (EL) 2019/1150;
- h) tarbijakaitset ja tooteohutust käsitlev liidu õigus, sealhulgas määrus (EL) 2017/2394;
- i) isikuandmete kaitset käsitlev liidu õigus, eelkõige määrus (EL) 2016/679 ja direktiiv 2002/58/EÜ;
- j) tsiviilasjades tehtavat õiguslast koostööd käsitlev liidu õigus, eelkõige määrus (EL) 1215/2012 või liidu õigusaktid, mis käsitlevad lepinguliste ja lepinguväliste kohustuste suhtes kohaldatavat õigust;**

- k) kriminaalasjades tehtavat õiguslast koostööd käsitlev liidu õigus, eelkõige määrus (EL) .../..., mis käsitleb Euroopa andmeesitamismäärust ja Euroopa andmesäilitamismäärust elektrooniliste tõendite hankimiseks kriminaalasjades;**
- l) direktiiv (EL) .../..., millega kehtestatakse ühtlustatud normid kriminaalmenetluses tõendite kogumise eesmärgil esindajate määramise kohta.**

Artikkel 2

Mõisted

Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:

- a) „infoühiskonna teenus [...]“ – direktiivi (EL) 2015/1535 artikli 1 lõike 1 punktis b **määratletud** [...] teenus[...];
- b) „teenusesaaja“ – füüsiline või juriidiline isik, **kes kutsealastel või muudel eesmärkidel kasutab vahendusteenust, eriti teabe otsimiseks või selle kättesaadavaks tegemiseks**[...];
- c) „tarbija“ – füüsiline isik, kes tegutseb eesmärgil, mis ei ole seotud tema kaubandus-, majandus-, **oskus-** ega kutsetegevusega;
- d) „teenuste pakkumine liidus“ – liiduga sisulist seost omava **vahendusteenuste** osutaja teenuste kasutamise võimaldamine **füüsilistele või** juriidilistele [...] isikutele ühes või mitmes liikmesriigis;

da) „[...]sisuline seos“ – vahendusteenuste osutaja seos liiduga, mis tuleneb kas sellest, et tema [...] tegevuskoht on liidus, või konkreetsetest faktilistest kriteeriumidest, nagu:

- ühes või mitmes liikmesriigis on selle või nende rahvaarvuga võrreldes märkimisväärne arv [...] teenusesaajaid või
- tegevus on suunatud ühte või mitmesse liikmesriiki;

e) „kaupleja“ – füüsiline või juriidiline isik, olenemata sellest, kas viimane on era- või avalik-õiguslikus omandis, kes tegutseb – kaasa arvatud teiste isikute kaudu, kes tegutsevad tema nimel või ülesandel – eesmärgil, mis on seotud tema kaubandus-, majandus-, oskus- või kutsetegevusega;

f) „vahendusteenus“ – üks järgmistest infoühiskonna teenustest:

- „pelga edastamise“ teenus, mis seisneb teenusesaaja esitatud teabe edastamises sidevõrgu kaudu või sidevõrgule juurdepääsu pakkumises;
- „vahemällu salvestamise“ teenus, mis seisneb teenusesaaja esitatud teabe edastamises sidevõrgu kaudu ja hõlmab kõnealuse teabe automaatset, vahepealset ja ajutist talletamist ning mille ainus eesmärk on teabe tõhusam edastamine teistele teenusesaajatele nende taotluse alusel;
- „majutusteenus“, mis seisneb teenusesaaja taotlusel teenusesaaja esitatud teabe talletamises;
- „internetipõhine otsingumootor“ – teenus, mis võimaldab teenusesaajatel sisestada päringuid, et teha otsinguid üldjuhul kõikidel veebisaitidel või teatavas keeles kõikidel veebisaitidel mis tahes teemal võtmesõna, häälkäskluse, fraasi või muu sisendi vormis tehtud päringu alusel, ning saadab vastuseks mis tahes vormingus tulemused, kust võib leida teavet taotletud sisu kohta;

- g) „ebaseaduslik sisu“ – igasugune teave, mis iseenesest või teatava tegevuse, sh toodete müügi või teenuste osutamise käsitlemise tõttu ei ole kooskõlas liidu õigusega või **mis tahes** [...] liikmesriigi õigusega, **mis on kooskõlas liidu õigusega**, olenemata selle õiguse täpsest reguleerimisesemest või laadist;
- h) „digiplatvorm“ – [...] majutusteenus, mis teenusesaaja taotlusel talletab ja levitab üldsusele teavet, välja arvatud juhul, kui mainitud tegevus on üksnes mõne teise teenuse vähetähtis kõrvalfunktsioon, mida ei saa objektiivsetel ja tehnilistel põhjustel kasutada kõnealust teist teenust kasutamata, ning kui selle funktsiooni teise teenusesse integreerimise eesmärk ei ole käesoleva määruse kohaldamisest kõrvale hoida; [...]
- i) „üldsusele levitamine“ – teabe esitanud teenusesaaja taotlusel teabe kättesaadavaks tegemine potentsiaalselt piiramatule arvule kolmandatele isikutele;
- ia) **„internetipõhine kauplemisskoht“ – digiplatvorm, mis võimaldab tarbijatel sõlmida kauplejatega kauglepinguid;**
- j) „kaugleping“ – direktiivi 2011/83/EL [...] artikli 2 **punktis 7 määratletud** leping;

- k) „internetipõhine kasutajaliides“ – tarkvara, sealhulgas veebisait või selle osa, ja rakendused, sealhulgas mobiilirakendused;
- l) „tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator“ – selle liikmesriigi digiteenuste koordinaator, kus on vahendusteenuse osutaja tegevuskoht või tema seadusliku esindaja elu- või tegevuskoht;
- m) „sihtkohajärgne digiteenuste koordinaator“ – selle liikmesriigi digiteenuste koordinaator, kus vahendusteenust osutatakse;
- ma) „aktiivne digiplatvormi teenuse saaja“ – teenusesaaja, kes kasutab digiplatvormi kasutades digiplatvormilt sisu majutamist või puutudes kokku sisuga, mida digiplatvorm majutab ja mida levitatakse selle internetipõhise kasutajaliidese kaudu;**
- mb) „aktiivne internetipõhise otsingumootori teenuse saaja“ – teenusesaaja, kes kasutab internetipõhist otsingumootorit, tehes selles päringu ning puutudes kokku sisuga, mis on indekseeritud ja esitatud selle internetipõhises kasutajaliideses;**
- n) „reklaam“ – teave, mille eesmärk on propageerida juriidilise või füüsilise isiku sõnumit, olenemata sellest, kas see teenib ärilisi või mitteärilisi eesmärke, ning mida digiplatvorm [...] **esitab** oma internetipõhises kasutajaliideses tasu eest spetsiaalselt selle teabe propageerimiseks;
- o) „soovitussüsteem“ – täielikult või osaliselt automatiseeritud süsteem, mida digiplatvorm kasutab selleks, et soovitada oma internetipõhises kasutajaliideses teenusesaajatele konkreetset teavet, sealhulgas **teenusesaaja** algatatud otsingu tulemusena või muul alusel kuvatava teabe suhtelist järjekorda või esiletõstmist määrates;

- p) „sisu modereerimine“ – vahendusteenuste osutajate **automatiseeritud või mitteautomatiseeritud** tegevus, mille eesmärk on **eelkõige** avastada, tuvastada ja käsitleda teenusesaajate esitatud ebaseaduslikku sisu või teavet, mis ei ole kooskõlas teenuseosutaja teenusetingimustega, sealhulgas võetud meetmed, mis mõjutavad kõnealuse ebaseadusliku sisu või sellise teabe kättesaadavust, nähtavust ja sellele juurdepääsu, näiteks kõnealuse sisu või teabe nähtavuse vähendamine, **demonetiseerimine**, sellele juurdepääsu tõkestamine, selle eemaldamine või teenusesaajalt selle esitamise võimaluse äravõtmine, näiteks teenusesaaja konto sulgemine või peatamine;
- q) „teenusetingimused“ – kõik tingimused või [...] **klauslid**, olenemata nende nimetusest või vormist, mis reguleerivad vahendusteenuste osutaja ja teenusesaajate vahelist lepingulist suhet[...];
- r) **„käive“ – ettevõtja poolt kooskõlas määruse (EÜ) nr 139/2004 artikli 5 lõikega 1 saadud summa.**

II peatükk – Vahendusteenuste osutajate vastutus

Artikkel 3

Pelk edastamine

1. Kui osutatakse sellist infoühiskonna teenust, mis seisneb teenusesaaja esitatud teabe sidevõrgu kaudu edastamises või sidevõrgule juurdepääsu pakkumises, siis ei vastuta teenuseosutaja edastatud **ega juurdepääsetava** teabe eest, tingimusel et teenuseosutaja:
 - a) ei algata edastust;
 - b) ei vali edastuse saajat ning
 - c) ei vali ega muuda edastuses sisalduvat teavet.
2. Lõikes 1 osutatud edastamise ja juurdepääsu pakkumisega seotud toimingud hõlmavad edastatava teabe automaatset, vahepealset ja ajutist talletamist, niivõrd kui selle ainus eesmärk on edastamine sidevõrgu kaudu ja juhul, kui teavet ei talletata pikema ajavahemiku jooksul, kui on edastamiseks põhjendatult vajalik.
3. Käesolev artikkel ei piira kohtu- või haldusasutuse võimalust nõuda kooskõlas liikmesriikide õigussüsteemidega teenuseosutajalt rikkumise lõpetamist või vältimist.

Artikkel 4

Vahemällu salvestamine ja internetipõhised otsingumootorid

1. Kui osutatakse infoühiskonna teenust, mis seisneb teenusesaaja esitatud teabe edastamises sidevõrgu kaudu või **internetipõhises otsingumootoris**, ei vastuta teenuseosutaja kõnealuse teabe automaatse, vahepealse ja ajutise talletamise eest, kui selle ainus eesmärk on tõhustada teabe edasist edastamist teistele teenusesaajatele nende taotluse alusel, **ega otsingutulemuste eest, mis määravad teenusesaaja taotletud sisuga seotud teabe asukoha, tingimused et:**
 - a) teenuseosutaja ei muuda teavet;
 - b) teenuseosutaja täidab teabele juurdepääsu tingimusi;
 - c) teenuseosutaja järgib neid teabe ajakohastamise nõudeid, mis on selles valdkonnas laialdaselt tunnustatud ja kasutatavad;
 - d) teenuseosutaja ei takista valdkonnas laialdaselt tunnustatud ja kasutatava tehnoloogia seaduslikku kasutamist, et saada andmeid teabe kasutamise kohta; ning
 - e) teenuseosutaja eemaldab tema poolt talletatud, **indekseeritud või määratud asukohaga** teabe või tõkestab sellele juurdepääsu kiiresti, kui ta saab teada, et teave on edastuse algpunktis võrgust eemaldatud või juurdepääs sellele on tõkestatud või et kohus või haldusasutus on andnud sellise eemaldamise või tõkestamise korralduse.
2. Käesolev artikkel ei piira kohtu või haldusasutuse võimalust nõuda kooskõlas liikmesriikide õigussüsteemidega teenuseosutajalt rikkumise lõpetamist või vältimist.

Artikkel 5

Majutus

1. Kui osutatakse infoühiskonna teenust, mis seisneb teenusesaaja esitatud teabe talletamises, ei vastuta teenuseosutaja teenusesaaja taotluse alusel talletatava teabe eest järgmistel tingimustel:
 - a) kui teenuseosutajal ei ole tegelikku teadmist ebaseadusliku tegevuse või ebaseadusliku sisu kohta ja ta ei ole kahjutasunõuete korral teadlik faktidest või asjaoludest, millest ilmneb ebaseaduslik tegevus või ebaseaduslik sisu; või
 - b) kui teenuseosutaja tegutseb pärast sellise teadmise või teadlikkuse tekkimist kiiresti, et eemaldada ebaseaduslik sisu või tõkestada sellele juurdepääs.
2. Lõiget 1 ei kohaldata, kui teenusesaaja tegutseb teenuseosutaja alluvuses või kontrolli all.
3. Lõiget 1 ei kohaldata tarbijakaitseõigusest tuleneva vastutuse suhtes, **kui** internetipõhine **kauplemiskoht** [...] esitab konkreetse teabelemendi või võimaldab muul viisil asjaomase konkreetse tehingu vormistamist nii, et keskmine[...] tarbija võiks arvata, et teavet või tehingu objektiks olevat toodet või teenust pakub kas internetipõhine [...] **kauplemiskoht** ise või tema alluvuses või kontrolli all tegutsev teenusesaaja.
4. Käesolev artikkel ei piira kohtu- või haldusasutuse võimalust nõuda kooskõlas liikmesriikide õigussüsteemidega teenuseosutajalt rikkumise lõpetamist või vältimist.

Artikkel 6

Vabatahtlik omaalgatuslik uurimine ja õigusnormide järgimine

Vahendusteenuste osutajaid ei loeta artiklites 3, 4 ja 5 osutatud vastutusest vabastamise tingimustele mittevastavaks üksnes seetõttu, et nad viivad **heas usus ja hoolsuspõhimõtteid järgides** läbi vabatahtlikke omaalgatuslikke uurimisi või muid tegevusi, mille eesmärk on ebaseadusliku sisu avastamine, tuvastamine ja eemaldamine või sellele juurdepääsu tõkestamine, või võtavad vajalikke meetmeid, et täita liidu õiguse nõudeid, sealhulgas käesolevas määruses sätestatud nõudeid.

Artikkel 7

Üldise jälgimise või aktiivse faktide kogumise kohustuse puudumine

Vahendusteenuste osutajatele ei panda üldist kohustust jälgida teavet, mida nad edastavad või talletavad, ega otsida aktiivselt ebaseaduslikule tegevusele osutavaid fakte või asjaolusid.

Artikkel 8

Ebaseadusliku sisu vastu meetmete võtmise korraldused

1. Vahendusteenuste osutajad, kellele asjakohase liikmesriigi kohtu- või haldusasutus on kohaldatava liidu õiguse või siseriikliku õiguse alusel ja **kooskõlas** [...] liidu õigusega andnud korralduse võtta meetmeid ebaseadusliku sisu **ühe või mitme** konkreetse elemendi vastu, teatavad korralduse andnud asutusele **või mis tahes muule korralduses täpsustatud asutusele** põhjendamatu viivitusega korralduse täitmisest, täpsustades, [...] **kas ja millal korraldust täideti, ning kui korraldust ei täidetud, siis selle põhjuse.**
2. Liikmesriigid tagavad, et lõikes 1 osutatud korraldused vastavad **teenuseosutajale edastamisel vähemalt** järgmistele tingimustele:
 - a) korraldused sisaldavad[...] järgmisi elemente:
 - i)[...] põhjendused, milles selgitatakse, miks teabe puhul on tegemist ebaseadusliku sisuga, viidates liidu või siseriikliku õiguse [...] **ühele või mitmele** konkreetsele sättele, mida rikuti;
 - ii)[...][...]teave, mis võimaldab **yahendusteenuste osutajal** [...] asjaomase ebaseadusliku sisu **kindlaks teha ja määrata selle asukoha, nagu näiteks üks või mitu täpset ühtset ressursilokaatorit (URL);**
 - iii)[...] teave teenuseosutajale ja sisu esitanud teenusesaajale kättesaadavate õiguskaitsevahendite kohta;
 - iv) **kui see on asjakohane, teave selle kohta, milline asutus peaks saama teavet korralduse täitmise kohta;**

- b) korralduse territoriaalne kohaldamisala piirdub sellega, mis on rangelt vajalik selle eesmärgi saavutamiseks, lähtudes kohaldatava liidu ja siseriikliku õiguse, sealhulgas harta normidest ning, kui see on asjakohane, rahvusvahelise õiguse üldpõhimõtetest;
- c) korraldus [...] **edastatakse ühes** teenuseosutaja poolt **vastavalt artikli 10 lõikele 3 teatatud keeles või mõnes muus liidu ametlikus keeles, milles korralduse andnud asutus ja teenuseosutaja on kahepoolset kokku leppinud,** ning see saadetakse **elektroonilisele** kontaktpunktile, [...] **mille asjaomane** [...] teenuseosutaja on **määranud** kooskõlas artikliga 10. **Kui korraldus ei ole koostatud teenuseosutaja teatatud keeles ega mõnes muus kahepoolset kokku lepitud keeles, võib selle edastada korralduse andnud asutuse keeles, tingimusel et sellele on lisatud vähemalt käesoleva lõike punktides a ja b sätestatud elementide tõlge.**

2a. Korralduse andnud asutus või asjakohasel juhul korralduses täpsustatud asutus edastab korralduse ja vahendusteenuste osutajalt saadud teabe korralduse täitmise kohta korralduse andnud asutuse liikmesriigi digiteenuste koordinaatorile.

3. **Pärast kohtu- või haldusasutuselt korralduse saamist** edastab kõnealuse [...] liikmesriigi [...] digiteenuste koordinaator lõikes 1 osutatud korralduse koopia põhjendamatult viivitusega artikli 67 kohaselt loodud süsteemi kaudu kõigile teistele digiteenuste koordinaatoritele.

- 3a. Vahendusteenuste osutajad teavitavad sisu esitanud teenusesaajat saadud korraldusest ja selle täitmisest hiljemalt korralduse täitmise ajaks või, kui see on asjakohane, korralduse andnud asutuse poolt korralduses määratud ajaks. See teenusesaajale esitatav teave sisaldab vähemalt korralduse põhjendusi, võimalikke õiguskaitsevahendeid ning korralduse territoriaalset kohaldamisala, nagu on märgitud korralduses vastavalt lõikele 2.**
- 4. Käesolev artikkel ei piira siseriikliku tsiviil- ja kriminaalmenetlusõiguse kohaldamist.**
- [...]

Artikkel 9

Teabe esitamise korraldused

1. Vahendusteenuste osutajad, kellele asjakohase liikmesriigi kohtu- või haldusasutus on kohaldatava liidu õiguse või siseriikliku õiguse alusel ja [...] **kooskõlas** liidu õigusega andnud korralduse anda [...] konkreetset [...] teavet ühe või mitme üksiku teenusesaaja kohta, teatavad korralduse andnud asutusele **või mis tahes muule korralduses täpsustatud asutusele** põhjendamatu viivitusega korralduse kättesaamisest ja [...] täitmisest, **täpsustades, kas ja millal korraldust täideti, ning kui korraldust ei täidetud, siis selle põhjuse.**
2. Liikmesriigid tagavad, et lõikes 1 osutatud korraldused vastavad **teenuseosutajale edastamisel** järgmistele tingimustele:
 - a) korraldus sisaldab järgmisi elemente:
 - i)[...] põhjendused, milles selgitatakse teabe nõudmise eesmärki ning seda, miks teabeesitusnõue on vajalik ja proportsionaalne, et teha kindlaks, kas vahendusteenuse saajad järgivad kohaldatavaid liidu või siseriiklikke õigusnorme, välja arvatud juhul, kui selliseid põhjendusi ei saa esitada süütegude ennetamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmisega seotud põhjustel;
 - ii)[...]teave teenuseosutajale ja asjaomase teenuse saajatele kättesaadavate õiguskaitsevahendite kohta;
 - iii) **kui see on asjakohane, teave selle kohta, milline asutus peaks saama teavet korralduse täitmise kohta;**
 - b) korralduses nõutakse teenuseosutajalt üksnes sellise teabe esitamist, mille ta on teenuse osutamise eesmärgil juba kogunud ja mis on tema kontrolli all;

- c) korraldus [...] edastatakse ühes teenuseosutaja poolt vastavalt artikli 10 lõikele 3 teatatud keeles või mõnes muus liidu ametlikus keeles, milles korralduse andnud asutus ja teenuseosutaja on kahepoolset kokku leppinud, ning see saadetakse elektroonilisele kontaktpunktile, mille [...] asjaomane teenuseosutaja on määranud kooskõlas artikliga 10. Kui korraldus ei ole koostatud teenuseosutaja teatatud keeles ega mõnes muus kahepoolset kokku lepitud keeles, võib selle edastada korralduse andnud asutuse keeles, tingimusel et sellele on lisatud vähemalt käesoleva lõike punktides a ja b sätestatud elementide tõlge.[...]

2a. Korralduse andnud asutus või asjakohasel juhul korralduses täpsustatud asutus edastab korralduse ja vahendusteenuste osutajalt saadud teabe korralduse täitmise kohta korralduse andnud asutuse liikmesriigi digiteenuste koordinaatorile.

3. **Pärast kohtu- või haldusasutuselt korralduse saamist** edastab [...] **kõnealuse** liikmesriigi [...] digiteenuste koordinaator lõikes 1 osutatud korralduse koopia põhjendamatu viivitusega artikli 67 kohaselt loodud süsteemi kaudu kõigile teistele digiteenuste koordinaatoritele.

3a. Vahendusteenuste osutajad teavitavad asjaomast teenusesaajat saadud korraldusest ja selle täitmisest hiljemalt korralduse täitmise ajaks või, kui see on asjakohane, korralduse andnud asutuse poolt korralduses määratud ajaks. See teenusesaajale esitatav teave sisaldab vähemalt korralduse põhjendusi ja võimalikke õiguskaitsevahendeid, nagu on märgitud korralduses vastavalt lõikele 2.

4. **Käesolev artikkel ei piira siseriikliku tsiviil- ja kriminaalmenetlusõiguse kohaldamist.**
[...]

III PEATÜKK

Läbipaistva ja turvalise internetikeskkonna tagamiseks vajalikud hoolsuskohustused

1. JAGU

KÕIGI VAHENDUSTEENUSTE OSUTAJATE SUHTES KOHALDATAVAD SÄTTED

Artikkel 10

Elektrooniline [...] kontaktpunkt

1. Vahendusteenuste osutajad [...] **määravad** käesoleva määruse kohaldamiseks ühtse **elektroonilise** kontaktpunkti, mis võimaldab elektrooniliste vahendite abil otsesuhtlust liikmesriikide asutuste, komisjoni ja artiklis 47 osutatud nõukojaga.
2. Vahendusteenuste osutajad avalikustavad teabe, mida on vaja nende **ühtse** [...] **elektroonilise** [...] kontaktpunkti hõlpsaks tuvastamiseks ja sellega suhtlemiseks. **See teave peab olema kergesti juurdepääsetav.**
3. Vahendusteenuste osutajad täpsustavad lõikes 2 osutatud teabes liidu ametliku(d) keele(d), **mida** [...] saab **lisaks võimalikult suure hulga liidu kodanike jaoks laialdaselt arusaadavale keelele** kasutada nende **elektroonilise** kontaktpunktiga [...] suhtlemiseks ning mille hulgas on vähemalt üks selle liikmesriigi ametlik keel, kus on vahendusteenuste osutaja peamine tegevuskoht või tema seadusliku esindaja elu- või tegevuskoht.

Artikkel 11
Seaduslikud esindajad

1. Vahendusteenuste osutajad, kellel ei ole liidus tegevuskohta, kuid kes pakuvad liidus teenuseid, määravad kirjalikult oma seaduslikuks esindajaks juriidilise või füüsilise isiku ühes sellises liikmesriigis, kus teenuseosutaja oma teenuseid pakub.
2. Vahendusteenuste osutajad annavad oma seaduslikele esindajatele volitused, mis võimaldavad liikmesriikide **pädevatel** asutustel, komisjonil ja nõukojal pöörduda teenuseosutaja asemel või lisaks temale kõnealuse esindaja poole kõigis küsimustes, mis on vajalikud käesoleva määruse alusel tehtud otsuste kättesaamiseks, järgimiseks ja täitmise tagamiseks. Vahendusteenuste osutajad annavad oma seaduslikule esindajale vajalikud volitused ja **piisavad vahendid**, et ta saaks teha koostööd liikmesriikide **pädevate** asutuste, komisjoni ja nõukojaga ning järgida kõnealuseid otsuseid.
3. Käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmata jätmise korral võib määratud seadusliku esindaja vastutusele võtta, ilma et see piiraks vastutust või kohtumenetlusi, mis võidakse algatada vahendusteenuste osutaja suhtes.
4. Vahendusteenuste osutajad esitavad oma seadusliku esindaja nime, aadressi, e-posti aadressi ja telefoninumbri selle liikmesriigi digiteenuste koordinaatorile, kus on asjaomase seadusliku esindaja elu- või tegevuskoht. Nad tagavad, et kõnealune teave on **avalikult kättesaadav ja kergesti juurdepääsetav, täpne ja** ajakohane.
5. Lõike 1 kohane seadusliku esindaja määramine liidus ei tähenda liidus tegevuskoha registreerimist.

Artikkel 12
Teenusetingimused

1. Vahendusteenuste osutajad lisavad oma teenusetingimustesse teabe kõigi piirangute kohta, mille nad oma teenuse kasutamisega seoses teenusesaajate esitatud teabe suhtes kehtestavad. See teave hõlmab teavet kõigi põhimõtete, menetluste, meetmete ja vahendite kohta, mida kasutatakse sisu modereerimiseks, sealhulgas algoritmiliste otsustusprotsesside ja inimeste tehtava läbivaatamise jaoks. See peab olema esitatud selges, **lihtsas, arusaadavas** ja üheselt mõistetavas keeles ning olema avalikult kättesaadav kergesti juurdepääsetavas **ja masinloetavas** vormingus.
- 1a. Kui vahendusteenus on suunatud peamiselt alaealistele või seda kasutavad valdavalt alaealised, selgitab kõnealuse vahendusteenuse osutaja teenuse kasutamise tingimusi ja piiranguid, sealhulgas, kui see on asjakohane, temale käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmiseks kehtestatud tingimusi ja piiranguid, alaealistele arusaadaval viisil.**
2. Vahendusteenuste osutajad tegutsevad lõikes 1 osutatud piirangute kohaldamisel ja täitmise tagamisel hoolikalt, objektiivselt ja proportsionaalselt, võttes nõuetekohaselt arvesse kõigi asjaomaste isikute õigusi ja õigustatud huve, sealhulgas teenusesaajate [...] põhiõigusi, nagu need on hartas sätestatud.

Artikkel 13

Vahendusteenuste osutajate läbipaistvusaruannete esitamise kohustus

1. Vahendusteenuste osutajad [...] **teevad** vähemalt kord aastas **oma internetipõhise kasutajaliidese konkreetses osas avalikult kättesaadavaks** selged **ja** [...] kergesti arusaadavad [...] aruanded igasuguse sisu modereerimise kohta, mida nad vaatlusalusel ajavahemikul tegid. Need aruanded sisaldavad eelkõige järgmist teavet, kui see on asjakohane:
 - a) **vahendusteenuste osutajate puhul** liikmesriikide asutustelt saadud korralduste, **sealhulgas artiklite 8 ja 9 kohaselt antud korralduste** arv asjaomase ebaseadusliku sisu liikide kaupa [...] ning nendes korraldustes kirjeldatud meetmete võtmiseks kulunud **mediaan**[...]aeg;
 - b) **majutusteenuste osutajate puhul** artikli 14 kohaselt esitatud teadete arv asjaomase väidetava ebaseadusliku sisu liikide kaupa, teadete alusel võetud meetmed, tuues eraldi välja, kas meede võeti kohaldatava õiguse või teenuseosutaja teenusetingimuste alusel, **usaldusväärsete teavitajate esitatud teadete arv, üksnes automatiseeritud vahendite abil töödeldud teadete arv** ning meetme võtmiseks kulunud **mediaan**[...]aeg;

- c) **vahendusteenuste osutajate puhul, kui see on asjakohane,** teenuseosutaja omal algatusel tehtud sisu modereerimised, sealhulgas teenusesaajate esitatud **teabe eemaldamise või muude selle kättesaadavuse,** [...] nähtavuse ja sellele juurdepääsu piiramiste ning teenusesaajalt **teenuse kaudu** teabe esitamise võimaluse äravõtmiste või piiramiste arv **ning teenuse suhtes kehtestatud muud seotud piirangud.** Aruandes sisalduv teave [...] **kategoriseeritakse ebaseadusliku sisu liikide või teenuseosutaja teenusetingimuste rikkumise liikide,** **tuvastamismeetodite ning kohaldatud piirangu liikide kaupa** [...];
- d) **vahendusteenuste osutajate puhul, kui see on asjakohane, kooskõlas** **teenuseosutaja teenusetingimustega ning digiplatvormide pakkujate puhul ka kooskõlas** [...] artikliga 17 sisemiste kaebuste menetlemise süsteemide kaudu saadud kaebuste arv, kõnealuste kaebuste alus, nende kaebustega seoses tehtud otsused, nende otsuste tegemiseks kulunud **mediaan**[...]aeg ning nende juhtumite arv, mille puhul on kõnealused otsused tühistatud.
2. **Käesoleva artikli** lõiget 1 ei kohaldata nende vahendusteenuste osutajate suhtes, kes kvalifitseeruvad mikro- või väikeettevõtjateks soovitus 2003/361/EÜ lisa tähenduses **ning kes ei ole väga suured digiplatvormid vastavalt käesoleva määruse artiklile 25.**
3. **Komisjon võib võtta vastu rakendusakte, et kehtestada käesoleva artikli lõike 1 kohaste aruannete vormi, sisu ja muid üksikasju käsitlevad mallid, sealhulgas ühtlustatud aruandeperioodid. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 70 osutatud nõuandemenetlusega.**

2. JAGU

MAJUTUSTEENUSTE OSUTAJATE, SEALHULGAS DIGIPLATVORMIDE PAKKUJATE SUHTES KOHALDATAVAD TÄIENDAVID SÄTTED

Artikkel 14

Teavitamise ja meetmete mehhanismid

1. Majutusteenuste osutajad võtavad kasutusele mehhanismid, mis võimaldavad igal üksikisikul või üksusel neile teada anda, et nende teenusekeskkonnas leidub konkreetseid teabeelemente, mida asjaomane üksikisik või üksus peab ebaseaduslikuks sisuks. Need mehhanismid peavad olema kergesti juurdepääsetavad ja kasutajasõbralikud ning võimaldama esitada teateid vaid elektrooniliselt.
2. Lõikes 1 osutatud mehhanismid peavad hõlbustama piisavalt täpsete ja nõuetekohaselt põhjendatud teadete esitamist [...]. Selleks võtavad majutusteenuste osutajad vajalikud meetmed, et võimaldada ja hõlbustada kõiki järgmisi elemente sisaldavate teadete esitamist:
 - a) [...] piisavalt põhjendatud selgitus selle kohta, miks üksikisik või üksus väidab [...], et kõnealune teave kujutab endast ebaseaduslikku sisu;
 - b) selge viide kõnealuse teabe elektroonilisele asukohale, [...] nagu täpne URL või täpsed URLid ning vajaduse korral täiendav teave, mis võimaldab ebaseaduslikku sisu tuvastada;
 - c) teate esitanud üksikisiku või üksuse nimi ja e-posti aadress, välja arvatud juhul, kui teavet peetakse seotuks mõne direktiivi 2011/93/EL artiklites 3–7 osutatud süüteoga;
 - d) kinnitus selle kohta, et üksikisik või üksus esitab teate heas usus ning et selles sisalduv teave ja väited on täpsed ja täielikud.

3. Käesoleva artikli lõikes 2 osutatud teateid [...], mille alusel saab hoolikas majutusteenuste osutaja teha kindlaks asjaomase sisu ebaseaduslikkuse, käsitatakse teadetena, mis tekitavad tegeliku teadmise või teadlikkuse artikli 5 kohaldamiseks seoses konkreetse teabelemendiga.
4. Kui teade sisaldab selle esitanud üksikisiku või üksuse [...] elektroonilisi kontaktandmeid [...], saadab majutusteenuste osutaja kõnealusele üksikisikule või üksusele [...] põhjendamatu viivitusega kinnituse teate kättesaamise kohta.
5. Samuti teavitab teenuseosutaja põhjendamatu viivitusega asjaomast üksikisikut või üksust teates käsitletud teabega seoses tehtud otsusest, esitades ka teabe kõnealuse otsusega seotud võimalike õiguskaitsevahendite kohta.
6. Majutusteenuste osutajad töötlevad kõiki lõikes 1 osutatud mehhanismide alusel saadud teateid ning teevad teadetes käsitletud teabe kohta otsuseid õigel ajal, hoolsalt ja objektiivselt. Kui nad kasutavad kõnealuseks töötlemiseks või otsuste tegemiseks automatiseeritud vahendeid, lisavad nad teabe selliste vahendite kasutamise kohta lõikes **5** [...] osutatud teatesse.

Artikkel 15
Põhjendamine

1. Majutusteenuste osutajad esitavad kõigile asjaomastele teenusesaajatele selged ja konkreetsed põhjendused kõigi järgmiste kehtestatud piirangute kohta:

- a) teenusesaaja esitatud konkreetsete teabeelementide nähtavuse piiramine, sealhulgas sisu eemaldamine või sisule juurdepääsu tõkestamine;**
- b) rahaliste maksete (monetiseerimise) peatamine, lõpetamine või muu piiramine;**
- c) teenuse osutamise täielik või osaline peatamine või lõpetamine;**
- d) teenusesaaja kontode peatamine või sulgemine.**

Käesolevat lõiget kohaldatakse üksnes juhul, kui asjakohased elektroonilised kontaktandmed on teenuseosutajale teada. Seda kohaldatakse hiljemalt piirangu kehtestamisel ja olenemata sellest, miks või kuidas see kehtestati.

[...]

2. Lõikes 1 osutatud põhjendus peab sisaldama vähemalt järgmist teavet:

- a) kas otsus hõlmab teabe eemaldamist [...] või sellele juurdepääsu tõkestamist, teabe **nähtavuse piiramist või kõnealuse teabega seotud rahaliste maksete peatamist või lõpetamist**[...];
- b) otsuse tegemisel aluseks võetud faktid ja asjaolud, sealhulgas, kui see on asjakohane, kas otsus tehti artikli 14 kohaselt esitatud teate alusel;
- c) kui see on asjakohane, siis teave automatiseeritud vahendite kasutamise kohta otsuse tegemisel, sealhulgas juhul, kui otsus tehti automatiseeritud vahendite abil avastatud või tuvastatud sisu kohta;
- d) kui otsus käsitleb väidetavalt ebaseaduslikku sisu, siis viide õiguslikule alusele, millele tuginetakse, ja selgitused selle kohta, miks teavet sellel alusel ebaseaduslikuks sisuks peetakse;
- e) kui otsus põhineb sellel, et väidetavalt ei vasta teave **majutusteenuste** osutaja teenusetingimustele, siis viide lepingulisele alusele, millele tuginetakse, ja selgitused selle kohta, miks teavet peetakse sellele alusele mitte vastavaks;
- f) teave võimalike õiguskaitsevahendite kohta, mis on teenusesaajale otsusega seoses kättesaadavad, eelkõige sisemiste kaebuste menetlemise mehhanismide, vaidluste kohtuvälise lahendamise ja kohtulike õiguskaitsevahendite kaudu.

3. Teave, mida majutusteenuste osutajad käesoleva artikli kohaselt esitavad, peab olema selge ja kergesti mõistetav ning nii täpne ja üksikasjalik, kui konkreetses olukorras mõistlikult võimalik. Eeskätt peab teave olema selline, et asjaomase teenuse saajal oleks mõistlikult võimalik lõike 2 punktis f osutatud võimalikke õiguskaitsevahendeid tegelikult kasutada.

[...] **lülle viidud artikli 23 lõikesse 2a**

5. Käesolevat artiklit ei kohaldata artikli 8 kohaselt antud korralduste suhtes.

*Artikkel **15a** [...]*

Kuriteokahtlusest teavitamine

1. Kui [...] **majutusteenuste osutaja** [...] saab teadlikuks teabest, mis annab alust kahtlustada, et on pandud, pannakse parajasti või tõenäoliselt tulevikus toime [...] kuritegu, millega kaasneb oht **inimese** või inimeste elule või turvalisusele, teatab ta oma kahtlusest viivitamata asjaomase liikmesriigi või asjaomaste liikmesriikide õiguskaitse- või kohtuasutustele ning esitab neile kogu kättesaadava asjakohase teabe.
2. Kui **majutusteenuste osutaja** [...] ei suuda asjaomast liikmesriiki mõistliku kindlusega tuvastada, teavitab ta selle liikmesriigi õiguskaitseasutusi, kus on tema tegevuskoht või kus tal on seaduslik esindaja, või Europolit.

Käesoleva artikli kohaldamisel on asjaomane liikmesriik see liikmesriik, kus kahtluse kohaselt on kuritegu toime pandud või pannakse see parajasti või tõenäoliselt tulevikus toime, või liikmesriik, kus elab või asub kuriteos kahtlustatav või kus elab või asub kahtlustatava kuriteo ohver.

3. JAGU

DIGIPLATVORMIDE PAKKUJATE SUHTES KOHALDATAVAD TÄIENDAVALD SÄTTED

Artikkel 16

Mikro- ja väikeste ettevõtjate väljajätmine

Käesolevat jagu **ja 3a. jagu** ei kohaldata nende digiplatvormide **pakkujate** suhtes, kes kvalifitseeruvad mikro- või väikeettevõtjateks soovitusel 2003/361/EÜ lisa tähenduses, **välja arvatud juhul, kui nad on väga suured digiplatvormid vastavalt artiklile 25.**

Artikkel 17

Sisemine kaebuste menetlemise süsteem

1. Digiplatvormide **pakkujad** tagavad teenusesaajatele, **sealhulgas teate esitanud üksikisikutele või üksustele**, vähemalt kuue kuu jooksul pärast käesolevas lõikes osutatud otsuse tegemist juurdepääsu tõhusale sisemisele kaebuste menetlemise süsteemile, mis võimaldab esitada elektrooniliselt ja tasuta kaebusi **digiplatvormi pakkuja tehtud otsuse kohta teate saamisel mitte tegutseda või** järgmiste otsuste kohta, mille digiplatvormi **pakkuja** on teinud põhjendusel, et teenusesaajate esitatud teave on ebaseaduslik sisu või ei ole kooskõlas tema teenusetingimustega:
 - a) otsus **selle kohta, kas** teave eemaldada, tõkestada sellele juurdepääs **või piirata selle nähtavust**;
 - b) otsus **selle kohta, kas** teenusesaajatele teenuse osutamine täielikult või osaliselt peatada või lõpetada;
 - c) otsus **selle kohta, kas** teenusesaajate konto peatada või sulgeda;

d) otsus selle kohta, kas teenusesaajate esitatud sisuga soetud rahalised maksed peatada, lõpetada või neid muul viisil piirata.

2. Digiplatvormide **pakkujad** tagavad, et nende sisemised kaebuste menetlemise süsteemid on kergesti juurdepääsetavad ja kasutajasõbralikud ning võimaldavad ja hõlbustavad piisavalt täpsete ja piisavalt põhjendatud kaebuste esitamist.
3. Digiplatvormide **pakkujad** menetlevad sisemise kaebuste menetlemise süsteemi kaudu esitatud kaebusi õigel ajal, hoolikalt ja objektiivselt. Kui kaebuses esitatakse piisavad põhjendused, mille alusel saab digiplatvormi **pakkuja** otsustada, **et tema otsus teate alusel mitte tegutseda on alusetu või et** kaebuses käsitletud teave ei ole ebaseaduslik ega tema teenusetingimustega vastuolus, või teave selle kohta, et kaebuse esitaja käitumine ei anna alust teenuse peatamiseks või lõpetamiseks või konto peatamiseks või sulgemiseks **või sisuga seotud rahaliste maksete piiramiseks**, tühistab ta põhjendamatu viivitusega oma lõikes 1 osutatud otsuse.
4. Digiplatvormide **pakkujad** teavitavad kaebuse esitajaid põhjendamatu viivitusega kaebuses käsitletud teabe kohta tehtud otsusest, **põhjendavad selgelt oma otsust** ning [...] teavitavad [...] kaebuse esitajaid artiklis 18 sätestatud vaidluste kohtuvälise lahendamise võimalusest ja muudest kättesaadavatest õiguskaitsevahenditest.
5. Digiplatvormide **pakkujad** tagavad, et lõikes 4 osutatud otsuseid ei tehta üksnes automatiseeritud vahendite abil.

Artikkel 18

Vaidluste kohtuväline lahendamine

1. Teenusesaajatel, **sealhulgas teate esitanud üksikisikutel või üksustel**, kelle suhtes tehakse artikli 17 lõikes 1 osutatud otsus, on õigus valida ükskõik milline **käesoleva artikli** lõike 2 kohaselt sertifitseeritud vaidluste kohtuvälise **lahendamise organ**, et lahendada kõnealuste otsustega seotud vaidlusi, sealhulgas seoses kaebustega, mida ei suudetud lahendada kõnealuses artiklis osutatud sisemise kaebuste menetlemise süsteemi abil. Digiplatvormide **pakkujad** teevad vaidluse lahendamiseks valitud organiga heas usus koostööd [...].

Esimene lõik ei piira **asjaomase teenusesaaja, sealhulgas üksikisiku või üksuse** õigust algatada [...] kohtumenetlus vastavalt kohaldatavale õigusele, **sealhulgas seoses digiplatvormi pakkuja artikli 17 lõikes 1 osutatud otsusega**.

Digiplatvormi pakkujad võivad keelduda vaidluse lahendamises osalemisest, kui sama sisuga seotud sama vaidlus on juba lahendatud või seda vaatab läbi mõni muu vaidluste lahendamise organ.

2. Selle liikmesriigi digiteenuste koordinaator, kus on vaidluste kohtuvälise lahendamise organi tegevuskoht, sertifitseerib [...] **organi vastava taotluse korral** selle organi, kui see on tõendanud, et vastab kõigile järgmistele tingimustele:
- a) ta on **erapooletu ning** [...] sõltumatu digiplatvormide **pakkujatest ja** [...] digiplatvormide osutatud teenuse saajatest, **sealhulgas teate esitanud üksikisikutest ja üksustest**;
 - b) tal on vajalikud eksperditeadmised ühes või mitmes ebaseadusliku sisuga seotud valdkonnas esinevatest probleemidest või üht või mitut liiki digiplatvormide teenusetingimuste kohaldamise ja täitmise tagamise küsimustest, mistõttu saab ta vaidluste lahendamisele tõhusalt kaasa aidata;
 - c) tema vaidluste lahendamise protsess on hõlpsasti juurdepääsetav elektroonilise side tehnoloogia abil;
 - d) ta on võimeline lahendama vaidlusi kiiresti, tulemuslikult ja kulutõhusalt ning vähemalt ühes liidu ametlikus keeles;
 - e) vaidluste lahendamine toimub selge ja õiglase menetluskorra kohaselt, **kooskõlas kohaldatavate õigusaktidega**.

Vajaduse korral täpsustab digiteenuste koordinaator sertifikaadis kindlad küsimuste valdkonnad, milles organil on eksperditeadmised, ning liidu ametliku keele või ametlikud keeled, milles organ on võimeline vaidlusi lahendama, nagu on osutatud vastavalt esimese lõigu punktides b ja d.

2a. Kui pädev digiteenuste koordinaator sertifitseerib lõike 2 kohaselt vaidluste kohtuvälise lahendamise organi, kehtib kõnealune sertifikaat kõikides liikmesriikides.

3. Kui organ teeb vaidluses otsuse teenusesaaja, **sealhulgas teate esitanud üksikisiku või üksuse** kasuks, **kannab** digiplatvormi pakkuja vaidluse lahendamise seotud tasud ning hüvitab teenusesaajale, **sealhulgas üksikisikule või üksusele**, kõik [...] muud mõistlikud kulud, mille [...] **ta on** vaidluse lahendamise seoses tasunud [...]. Kui organ teeb vaidluses otsuse digiplatvormi **pakkuja** kasuks, ei pea teenusesaaja, **sealhulgas üksikisik ega üksus**, hüvitama tasusid ega muid kulusid, mille digiplatvormi **pakkuja** on vaidluse lahendamise seoses tasunud või peab tasuma, **välja arvatud juhul, kui teenusesaaja, sealhulgas üksikisik või üksus, tegutses selgelt pahauskselt**.

Tasud, mida organ vaidluse lahendamise eest võtab, peavad olema **tarbijate jaoks mõistlikud, juurdepääsetavad, atraktiivsed ja taskukohased**. Tasud [...] ei tohi mingil juhul ületada **nominaalset tasu ja** selle kulusid.

Sertifitseeritud vaidluste kohtuvälise lahendamise organid teevad tasud või tasude määramiseks kasutatavad mehhanismid enne vaidluse lahendamisse sekkumist asjaomasele teenusesaajale, **sealhulgas teate esitanud üksikisikule või üksusele**, ja digiplatvormi **pakkujale** teatavaks.

4. Liikmesriigid võivad asutada vaidluste kohtuvälise lahendamise organeid lõike 1 kohaldamiseks või toetada mõnede või kõigi lõike 2 kohaselt sertifitseeritud vaidluste kohtuvälise lahendamise organite tegevust.

Liikmesriigid tagavad, et nende esimese lõigu kohane tegevus ei mõjuta nende digiteenuste koordinaatorite suutlikkust sertifitseerida asjaomaseid organeid vastavalt lõikele 2.

- 4a. Vaidluste kohtuvälise lahendamise organi sertifitseerinud digiteenuste koordinaator tühistab sertifikaadi, kui ta kas omal algatusel tehtud uurimise või kolmandatelt isikutelt saadud teabe alusel teeb kindlaks, et organ ei vasta enam lõikes 2 sätestatud tingimustele. Enne kõnealuse sertifikaadi tühistamist annab digiteenuste koordinaator organile võimaluse reageerida tema uurimise tulemustele ja kavatsusele tühistada organi sertifikaat.**
5. Digiteenuste koordinaatorid teavitavad komisjoni vaidluste kohtuvälise lahendamise organitest, mille nad on lõike 2 kohaselt sertifitseerinud, sealhulgas, kui see on asjakohane, nimetatud lõike teises lõigus osutatud täpsustustest, **samuti vaidluste kohtuvälise lahendamise organitest, kelle sertifikaadi nad on tühistanud**. Komisjon avaldab nende organite nimekirja ja kõnealused täpsustused selleks ettenähtud ja **kergesti juurdepääsetaval** veebisaidil ning hoiab selle teabe ajakohasena.
6. Käesolev artikkel ei piira direktiivi 2013/11/EL kohaldamist ega kõnealuse direktiivi alusel tarbijate jaoks loodud vaidluste kohtuvälise lahendamise menetlusi ega üksusi.

Artikkel 19
Usaldusväärsed teavitajad

1. Digiplatvormide **pakkujad** võtavad vajalikud tehnilised ja korralduslikud meetmed, et tagada artiklis 14 osutatud mehhanismide kaudu usaldusväärsete teavitajate esitatud teadete eelisjärjekorras ja viivituseeta töötlemine ning nende suhtes otsuste tegemine.
2. Käesoleva määruse kohase usaldusväärse teavitaja staatuse omistab mis tahes üksuse taotluse alusel taotluse esitaja tegevuskohajärgse liikmesriigi digiteenuste koordinaator, kui taotleja on tõendanud, et ta vastab kõigile järgmistele tingimustele:
 - a) tal on ebaseadusliku sisu avastamiseks, tuvastamiseks ja sellest teatamiseks vajalikud eksperditeadmised ja pädevus;
 - b) [...] **ta** on sõltumatu kõigist digiplatvormide **pakkujatest**;
 - c) ta tegutseb eesmärgiga esitada teated õigel ajal, hoolikalt ja objektiivselt.
3. Digiteenuste koordinaatorid edastavad komisjonile ja nõukojale nende üksuste nimed, aadressid ja e-posti aadressid, kellele nad on omistanud lõike 2 kohaselt usaldusväärse teavitaja staatuse **või kelle puhul nad on kõnealuse staatuse lõike 6 kohaselt tühistanud**.
4. Komisjon avaldab lõikes 3 osutatud teabe avalikult kättesaadavas **ja kergesti juurdepääsetavas** andmebaasis ja hoiab selle ajakohasena.

5. Kui digiplatvormi **pakkujal** on teavet, mille kohaselt on usaldusväärne teavitaja esitanud artiklis 14 osutatud mehhanismide kaudu märkimisväärsel hulgal ebatäpseid või ebapiisavalt põhjendatud teateid, sealhulgas teavet, mis on kogutud seoses kaebuste töötlemisega artikli 17 lõikes 3 osutatud sisemiste kaebuste menetlemise süsteemide kaudu, edastab ta kõnealuse teabe sellele digiteenuste koordinaatorile, kes omistas asjaomasele üksusele usaldusväärse teavitaja staatuse, esitades ka vajalikud selgitused ja tõendavad dokumendid.
6. Üksusele usaldusväärse teavitaja staatuse omistanud digiteenuste koordinaator tühistab kõnealuse staatuse, kui ta kas omal algatusel tehtud uurimise või kolmandatelt isikult saadud teabe, sealhulgas digiplatvormi **pakkujalt** lõike 5 kohaselt saadud teabe alusel otsustab, et üksus ei vasta enam lõikes 2 sätestatud tingimustele. Enne kõnealuse staatuse tühistamist annab digiteenuste koordinaator üksusele võimaluse reageerida tema uurimise tulemustele ja kavatsusele võtta üksuselt usaldusväärse teavitaja staatus.
7. Komisjon võib pärast nõukojaga konsulteerimist anda välja suuniseid, et aidata **digiplatvormide pakkujatel** ja digiteenuste koordinaatoritel kohaldada lõikeid **2**, 5 ja 6.

Artikkel 20

Väärkasutuse vastased ja selle eest kaitsevad meetmed

1. Digiplatvormi[...] **de pakkujad** peatavad mõistlikuks ajaks pärast eelhoiatuse tegemist teenuste osutamise teenusesaajatele, kes esitavad sageli ilmselgelt ebaseaduslikku sisu.
2. Digiplatvormi[...] **de pakkujad** [...] **võivad** peatada mõistlikuks ajaks pärast eelhoiatuse tegemist artiklites 14 ja 17 osutatud teavitus- ja meetmemehhanismide ning sisemiste kaebuste menetlemise süsteemide kaudu esitatud selliste teadete ja kaebuste menetlemise, mille on edastanud vastavalt kas üksikisikud või üksused või kaebuse esitajad, kes esitavad sageli teateid või kaebusi, mis on ilmselgelt põhjendamatud.
3. **Peatamise kohta otsuse tegemisel** hindavad digiplatvormide **pakkujad** juhtumipõhiselt ning õigel ajal, hoolsalt ja objektiivselt, kas **teenusesaaja**, üksikisik, üksus või kaebuse esitaja tegeleb lõigetes 1 ja 2 osutatud väärkasutamisega, võttes arvesse kõiki asjakohaseid fakte ja asjaolusid, mis ilmnevad digiplatvormi **pakkujale** kättesaadavast teabest. Need asjaolud hõlmavad vähemalt järgmist:
 - a) **teatava aja** [...] jooksul esitatud ilmselgelt ebaseadusliku sisu elementide või ilmselgelt põhjendamatute teadete või kaebuste absoluutarv;
 - b) kõnealuste teabeelementide või teadete osakaal [...] **teatava aja** jooksul esitatud teabeelementide või teadete koguarvust;
 - c) väärkasutuse raskusaste, **sealhulgas ebaseadusliku sisu olemus**, ja väärkasutuse tagajärgede raskusaste;
 - d) **teenusesaaja**, üksikisiku, üksuse või kaebuse esitaja kavatsus, **kui see on võimalik kindlaks teha**.

4. Digiplatvormide **pakkujad** sätestavad oma teenusetingimustes selgelt ja üksikasjalikult põhimõtted, mida nad rakendavad seoses lõigetes 1 ja 2 osutatud väärkasutusega, sealhulgas seoses faktide ja asjaoludega, mida nad võtavad arvesse, kui nad hindavad, kas teatav käitumine kujutab endast väärkasutust, ning märgivad ka kohaldatava peatamisperioodi pikkuse.

[...]

[Artikkel 22 on viidud üle uue 3a. jao artiklisse 24a]

[...]

56

57

[...]

56 [...]
57 [...]

[...]

[...]

Artikkel 23

Digiplatvormide pakkujate läbipaistvusaruannete esitamise kohustus

1. Lisaks artiklis 13 osutatud teabele esitavad digiplatvormide **pakkujad** kõnealuses artiklis osutatud aruannetes teabe järgmise kohta:
 - a) artiklis 18 osutatud vaidluste kohtuvälise lahendamise organitele esitatud vaidluste arv, vaidluste lahendamise tulemused, vaidluste lahendamise menetluste lõpuleviimiseks kulunud **mediaan**[...]aeg **ning nende vaidluste osakaal, mille puhul platvorm rakendas organi otsuseid**;
 - b) artikli 20 kohaselt kohaldatud peatamiste arv, eristades selgelt ebaseadusliku sisu, ilmselgelt põhjendamatute teadete ja ilmselgelt põhjendamatute kaebuste esitamise eest kohaldatud peatamisi;
 - c) mis tahes automatiseeritud vahendite kasutamine sisu modereerimiseks, sealhulgas modereerimise täpsed eesmärgid, indikaatorid automatiseeritud vahendite täpsuse kohta nende eesmärkide täitmisel ja kohaldatud kaitsemeetmed.
2. Digiplatvormide **pakkujad** avaldavad vähemalt kord kuue kuu jooksul **oma internetipõhise kasutajaliidese avalikult kättesaadavas osas** teabe selle kohta, kui suur on nende kuu keskmine aktiivsete teenusesaajate arv **liidus** [...], arvutades keskmise viimase kuue kuu põhjal ja kasutades metoodikat, mis on kehtestatud artikli 25 **lõike 3** [...] alusel vastu võetud **mis tahes** delegeeritud õigusaktis.

- 2a. Digiplatvormide pakkujad esitavad põhjendamatu viivitusega otsused ning artikli 15 lõikes 1 osutatud põhjendused, et lisada need komisjoni hallatavasse struktureeritud andmebaasi. Andmebaasile on juurdepääs artikli 31 kohaselt kontrollitud teadlastel ja digiteenuste koordinaatoritel, kes võivad anda andmebaasile juurdepääsu ka oma liikmesriigi mis tahes asjaomasele riiklikule asutusele. Digiplatvormide pakkujad tagavad, et esitatud teave ei sisalda isikuandmeid. [üle toodud artikli 15 lõikest 4]**
3. Digiplatvormide **pakkujad** edastavad tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile **ja komisjonile** [...] **nende** taotlusel lõikes 2 osutatud teabe, mis on taotluse esitamise hetke seisuga ajakohane. Kõnealune digiteenuste koordinaator **või komisjon** võib nõuda, et digiplatvormi **pakkuja** esitaks lisateavet nimetatud lõikes osutatud arvutuse kohta, sealhulgas selgitused ja põhjendused kasutatud andmete kohta. See teave ei hõlma isikuandmeid.
- 3a. Kui tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator teeb lõigete 2 ja 3 kohaselt saadud teabe põhjal kindlaks, et digiplatvormi pakkuja täidab artikli 25 lõikes 1 sätestatud liidu aktiivsete teenusesaajate kuu keskmise arvu künnist, teavitab ta sellest komisjoni.**
4. Komisjon võib võtta vastu rakendusakte, et kehtestada **käesoleva artikli** lõike 1 kohaste aruannete vormi, sisu ja muid üksikasju käsitlevad mallid. **Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 70 osutatud nõuandemenetlusega.**

Artikkel 24
Internetireklaami läbipaistvus

1. Digiplatvormide **pakkujad**, kes **esitavad** [...] oma internetipõhistes kasutajaliidestest reklaami, tagavad, et teenusesaajad saavad iga üksikule teenusesaajale [...] **esitatava** reklaami puhul selgelt, **silmatorukavalt** ja ühemõtteliselt ning reaalselt tuvastada:

- a) et [...] **esitatud** teave on reklaam, **sealhulgas silmapaistva märgistuse abil. Selline märgistus võib olla artikli 34 kohaselt standarditud**;
- b) füüsiline või juriidiline isik, kelle nimel reklaami [...] **esitatakse**;
- c) sisulise teabe peamiste parameetrite kohta, mida kasutatakse selleks, et määrata saaja, kellele reklaami [...] **esitatakse. Teave peab olema reklaamist otse ja kergesti kättesaadav.**

2. Digiplatvormide pakkujad tagavad teenusesaajatele funktsiooni, mis võimaldab teatada, kas nende esitatav teave kujutab endast direktiivi 2000/31/EÜ artikli 2 punktis f määratletud kommertsteadaannet või sisaldab seda.

Kui teenusesaaja esitab käesoleva lõike kohase teatise, tagab digiplatvormi pakkuja, et teised teenusesaajad saavad selgelt, ühemõtteliselt ja reaalselt, sealhulgas silmapaistva märgistuse kaudu tuvastada, et teenusesaaja sisu kujutab endast kommertsteadaannet või sisaldab seda. Selline märgistus võib olla artikli 34 kohaselt standarditud.

3A. JAGU

INTERNETIPÕHISTE KAUPLEMISKOHTADE PAKKUJATE SUHTES KOHALDATAVAD SÄTTED

Artikkel 2[...]4a

Kauplejate tegevuse jälgitavus

1. [...] **Internetipõhiste kauplemiskohtade pakkujad** tagavad, et kauplejad saavad kasutada [...] **nende** teenuseid toodete või teenuste kohta sõnumite edastamiseks või toodete või teenuste pakkumiseks liidus asuvatele tarbijatele üksnes juhul, kui enne [...] **nende** teenuste kasutamist **on** internetipõhiste [...] **kauplemiskohtade pakkujad** [...] saanud järgmise teabe, **kui see on asjakohane**:
 - a) kaupleja nimi, aadress, telefoninumber ja e-posti aadress;
 - b) kaupleja isikut tõendava dokumendi koopia või mistahes e-identimine vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 910/2014⁵⁸ artiklile 3;
 - c) kaupleja [...] **makse**konto andmed;[...];

⁵⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 2014. aasta määrus (EL) nr 910/2014 e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/93/EÜ.

- e) kui kaupleja on registreeritud äriregistris või muus samalaadses avalikus registris, siis see äriregister, milles kaupleja on registreeritud, ja tema registrinumber või samaväärne identifitseerimisvahend selles registris;
- f) kaupleja kinnitus selle kohta, et ta võtab kohustuse pakkuda üksnes selliseid tooteid või teenuseid, mis vastavad kohaldatavatele liidu õigusnormidele.

2. Kui internetipõhise [...] **kauplemiskoha pakkuja** on kõnealuse teabe saanud, teeb ta [...] **kõik endast oleneva** hindamaks **enne, kui tema teenuseid kasutatakse**, kas lõike 1 punktides a [...] ja e osutatud teave on usaldusväärne, kasutades selleks mõnd vabalt juurdepääsetavat ametlikku digiandmebaasi või internetipõhist kasutajaliidest, mille liikmesriigid või liit on kättesaadavaks teinud, või paludes kauplejal esitada usaldusväärsetest allikatest pärit tõendavad dokumendid.
3. Kui internetipõhise [...] **kauplemiskoha pakkuja** saab **piisavad** viiteid selle kohta, et asjaomaselt kauplejalt saadud lõikes 1 osutatud teabeelement on ebatäpne, [...] puudulik **või ei ole ajakohane**, palub kõnealune **pakkuja** [...] kauplejal teabe viivitamata või liidu ja liikmesriigi õiguses sätestatud tähtaja jooksul parandada ulatuses, mis on vajalik, et tagada kogu teabe täpsus, [...] terviklikkus **ja ajakohasus**.

Kui kaupleja kõnealust teavet ei paranda või ei täienda, peatab internetipõhise [...] **kauplemiskoha pakkuja** oma teenuse osutamise kauplejale seniks, kuni taotlus on rahuldatud.

4. Internetipõhise **kauplemiskoha pakkuja** [...] säilitab lõigete 1 ja 2 kohaselt saadud teavet turvaliselt **kuue kuu jooksul pärast** [...] asjaomase kauplejaga sõlmitud lepingulise suhte **lõppu**. Seejärel kustutab ta teabe.
5. Ilma et see piiraks **käesoleva artikli** lõike 2 kohaldamist, avalikustavad **internetipõhise kauplemiskohtade pakkujad** [...] teabe kolmandatele isikutele üksnes juhul, kui seda nõutakse kohaldatava õiguse alusel, sealhulgas artiklis 9 osutatud korralduste või muude korralduste alusel, mille liikmesriikide pädevad asutused või komisjon on andnud käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmiseks.
6. Internetipõhise **kauplemiskoha pakkuja** [...] teeb lõike 1 punktides a, [...] e ja f osutatud teabe teenusesaajatele kättesaadavaks **vähemalt toodete loetelus**, esitades selle selgel, kergesti juurdepääsetaval ja arusaadaval viisil.

[...] **[see säte on viidud üle artiklisse 24b]**

Artikkel 24b

Integreeritud nõuetelevastavus

- 1. Internetipõhiste kauplemiskohtade pakkujad ei projekteeri, struktureeri ega korralda oma internetipõhist kasutajaliidest viisil, mis kas sihilikult või tegelikult petab teenusesaajaid või manipuleerib nendega, õõnestades või kahjustades nende sõltumatust, otsuste tegemist või valikuid.
1. Internetipõhiste kauplemiskohtade pakkujad projekteerivad ja korraldavad oma internetipõhise kasutajaliidese viisil, mis võimaldab kauplejatel täita neile kohaldatavast liidu õigusest tulenevaid lepingueelse teabe ja tooteohutuse alase teabega seotud kohustusi.
- Eelkõige võimaldavad sellised internetipõhised kasutajaliidesed kauplejatel esitada teavet määruse (EL) 2019/1020 artikli 3 punktis 13 määratletud ettevõtja nime, aadressi, telefoninumbri ja e-maili aadressi kohta.
2. Internetipõhine kasutajaliides võimaldab kauplejatel esitada vähemalt teabe, mis on vajalik pakutavate toodete või teenuste selgeks ja ühemõtteliseks tuvastamiseks, ning kui see on asjakohane, teabe märgistuse kohta kooskõlas tooteohutust ja toodete nõuetele vastavust käsitlevate kohaldatavate liidu õigusnormidega.
3. Internetipõhiste kauplemiskohtade pakkujad teevad enne kauplejal toote või teenuse pakkumise lubamist kõik endast oleneva hindamaks, kas kauplejad on esitanud lõigetes 1 ja 2 osutatud teabe.

Artikkel 24c

Õigus teabele

1. Kui internetipõhise kauplemiskoha pakkuja saab mis tahes viisil teada tema teenuste kaudu pakutavast ebaseaduslikust tootest või teenusest, edastab ta nendele teenusesaajatele, kes on viimase kuue kuu jooksul sellise toote ostnud või sellist teenust saanud, teabe ebaseaduslikkuse, kaupleja isiku ja kõikide asjakohaste õiguskaitsevahendite kohta.
2. Kui internetipõhise kauplemiskoha pakkujal puuduvad lõikes 1 osutatud teenusesaajate kontaktandmed, teeb internetipõhise kauplemiskoha pakkuja oma internetipõhises kasutajaliideses avalikult kättesaadavaks ja kergesti juurdepääsetavaks teabe eemaldatud ebaseaduslike toodete või teenuste, kaupleja isiku ja kõikide õiguskaitsevahendite kohta.

4. JAGU

VÄGA SUURTE DIGIPLATVORMIDE JA VÄGA SUURTE INTERNETIPÕHISTE OTSINGUMOOTORITE PAKKIJATE LISAKOHUSTUSED SÜSTEEMSETE RISKIDE JUHTIMISEKS

Artikkel 25

Väga suured digiplatvormid

1. Käesolevat jagu kohaldatakse selliste digiplatvormide suhtes, mida [...] **kasutavad** liidus keskmiselt vähemalt 45 miljonit [...] aktiivset teenusesaajat kuus **ja mis on lõike 4 kohaselt määratletud kui väga suured digiplatvormid.**
2. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 69 vastu delegeeritud õigusaktid, et kohandada lõikes 1 osutatud liidu **aktiivsete** teenusesaajate kuupõhist keskmist arvu, kui liidu rahvaarv suureneb või väheneb vähemalt 5 % võrreldes 2020. aasta rahvaarvuga või – pärast delegeeritud õigusakti alusel tehtud kohandamist – võrreldes selle aasta rahvaarvuga, mil võeti vastu viimane asjaomane delegeeritud õigusakt. Sellisel juhul kohandab komisjon arvu nii, et see vastaks 10 %-le liidu selle aasta rahvaarvust, mil ta delegeeritud õigusakti vastu võtab, ümardades arvu üles- või allapoole, et seda oleks võimalik väljendada miljonites.
3. Komisjon **võib** [...] pärast nõukojaga konsulteerimist võtta kooskõlas artikliga 69 vastu delegeeritud õigusaktid, milles **esitatakse käesoleva artikli lõike 1 ja artikli 23 lõike 2 kohaldamise eesmärgil liidu aktiivsete teenusesaajate kuupõhise keskmise arvu arvutamise [...] metoodika lisaspetsifikatsioonid, et selliseid metoodika spetsifikatsioone regulaarselt kohandada vastavalt turu ja tehnoloogia arengule.** [...]

4. [...] Komisjon võtab pärast tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatoriga konsulteerimist vastu otsuse, mille kohaselt määratletakse käesoleva määruse kohaldamise eesmärgil väga suure digiplatvormina digiplatvorm, mille [...] aktiivsete teenusesaajate keskmine arv kuus on [...] võrdne lõikes 1 osutatud arvuga või sellest suurem. Komisjon teeb oma otsuse digiplatvormi pakkuja poolt vastavalt artikli 23 lõikele 2 esitatud andmete ning, kui see on asjakohane, artikli 23 lõike 3 kohaselt taotletud lisateabe ja mis tahes muude usaldusväärsete andmete põhjal. [...]

Kui digiplatvormi pakkuja ei täida artikli 23 lõiget 2 või tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatori või komisjoni artikli 23 lõike 3 kohast taotlust, ei takista see komisjonil määratlemast asjaomast digiplatvormi pakkujat väga suure digiplatvormi pakkujana käesoleva lõike või mis tahes muu teabe kohaselt, mille tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator või komisjon on muul viisil saanud.

Kui komisjon tugineb oma otsuses käesoleva lõike esimese lõigu kohastele muudele usaldusväärsetele andmetele, annab komisjon asjaomasele digiplatvormi pakkujale võimaluse esitada kümne tööpäeva jooksul oma seisukohad komisjoni esialgsete järelduste kohta, mille kohaselt ta kavatses määratleda digiplatvormi väga suure digiplatvormina, ning võtab asjaomase pakkuja esitatud seisukohti nõuetekohaselt arvesse.

See, kui digiplatvormi pakkuja ei esita käesoleva lõike teise lõigu kohaseid seisukohti, ei takista komisjonil määratleda sellistele usaldusväärsetele andmetele tuginedes asjaomast digiplatvormi väga suure digiplatvormina.

5. Kui komisjon teeb kindlaks, et digiplatvormi aktiivsete teenusesaajate keskmine arv kuus jääb ühe aasta jooksul alla lõikes 1 osutatud künnise, teeb ta otsuse, millega lõpetab digiplatvormi määratlemise väga suure digiplatvormina.

6. Komisjon edastab oma lõigete 4 ja 5 kohased otsused põhjendamatu viivitusega asjaomasele digiplatvormi pakkujale, nõukojale ja tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile.

Komisjon tagab, et määratletud väga suurte digiplatvormide loetelu avaldatakse *Euroopa Liidu Teatajas* ja et seda loetelu hoitakse ajakohasena. Käesolevas jaos [...] **sätestatud** kohustusi hakatakse kohaldama või nende kohaldamine lõpetatakse asjaomaste väga suurte digiplatvormide suhtes neli kuud pärast kõnealust avaldamist.

Artikkel 26
Riskihindamine

1. Väga suurte digiplatvormide **pakkujad** teevad alates artikli 25 **lõike 6** [...] teises lõigus osutatud kohaldamise kuupäevast vähemalt kord aastas kindlaks kõik [...] süsteemsed riskid, mis tulenevad nende teenuste toimimisest ja kasutamisest liidus, ning analüüsivad ja hindavad neid. Riskihindamine lähtub pakutavatest teenustest ja sellega hõlmatakse järgmised süsteemsed riskid:
 - a) ebaseadusliku sisu levitamine nende teenuste kaudu;
 - b) mis tahes negatiivne mõju põhiõiguste kasutamisele seoses era- ja perekonnaelu austamise, väljendus- ja teabevabaduse, diskrimineerimiskeelu ja lapse õigustega, mis on sätestatud vastavalt harta artiklites 7, 11, 21 ja 24;
 - c) nende teenuse tahtlik manipuleerimine, sealhulgas teenuse mitteautentse kasutamise või automaatse ekspluateerimise **kaudu**, millel on tegelik või prognoositav negatiivne mõju rahvatervise kaitsele, alaealistele või ühiskondlikule arutelule või valimisprotsesside ja avaliku julgeolekuga seotud tegelik või prognoositav mõju.
2. Riskihindamiste tegemisel võtavad väga suurte digiplatvormide **pakkujad** eelkõige arvesse seda, kuidas nende sisu modereerimise süsteemid, soovitusüsteemid ning reklaami valimise ja **esitamise** [...] süsteemid mõjutavad lõikes 1 osutatud süsteemseid riske, sealhulgas ebaseadusliku sisu ja platvormi teenusetingimustega vastuolus oleva teabe võimalik kiire ja laialdane levik.

1. Väga suurte digiplatvormide **pakkujad** kehtestavad mõistlikud, proportsionaalsed ja tõhusad riskimaandusmeetmed, mis on kohandatud artikli 26 kohaselt kindlaks tehtud konkreetsetele süsteemsetele riskidele, **võttes eelkõige arvesse selliste meetmete mõju põhiõigustele**. Kõnealused meetmed võivad, kui see on asjakohane, hõlmata järgmist:
 - a) [...] **/viidud üle punkti aa/** nende teenuste omaduste või toimimise, [...] nende teenusetingimuste **ja soovitusüsteemide** kohandamine;
aa) sisu modereerimise protsesside kohandamine, sealhulgas teatavat liiki ebaseadusliku sisuga seotud teadete töötlemise kiirus ja kvaliteet ning vajaduse korral teatatud sisu kiire eemaldamine või sellele juurdepääsu tõkestamine, eelkõige mis puudutab suuremat osa ebaseaduslikust vaenukõnest; ning sisu modereerimiseks asjakohaste otsustusprotsesside ja sihtotstarbeliste ressursside kohandamine;
 - b) sihipärased meetmed, mille eesmärk on piirata reklaamide **esitamist** [...] seoses nende osutatava teenusega;
 - c) siseprotsesside või oma tegevuse järelevalve tugevdamine, eelkõige seoses süsteemse riski tuvastamisega;
 - d) koostöö algatamine artikli 19 kohaste usaldusväärsete teavitajatega või sellise koostöö kohandamine **ning artikli 18 kohase vaidluste kohtuvälise lahendamise organi otsuse rakendamine;**
 - e) vastavalt artiklites 35 ja 37 osutatud tegevusjuhenditele ja kriisiprotokollidele tuginedes koostöö algatamine teiste digiplatvormide **pakkujatega** või sellise koostöö kohandamine; [...]

- f) teadlikkuse suurendamise meetmete võtmine ja oma internetipõhise kasutajaliidese kohandamine kasutajate ulatuslikumaks teavitamiseks;
- g) sihipäraste meetmete võtmine lapse õiguste kaitsmiseks, sealhulgas, kui see on asjakohane, vanuse kontrollimise ja vanemliku kontrolli vahendid või vahendid, mille eesmärk on aidata alaealistel väärkohtlemisest teatada või saada tuge.

2. Nõukoda avaldab koostöös komisjoniga kord aastas põhjalikud aruanded, mis sisaldavad järgmist:
- a) selliste enim esile tõusvate ja korduvate süsteemsete riskide kindlakstegemine ja hindamine, millest väga suurte digiplatvormide **pakkujad** on teatanud või mis on kindlaks tehtud muude teabeallikate, eelkõige artiklite 31 ja 33 kohaselt esitatud teabe alusel;
 - b) väga suurte digiplatvormide **pakkujate** parimad tavad tuvastatud süsteemsete riskide maandamisel.
3. Komisjon võib anda koostöös digiteenuste koordinaatoritega välja üldsuuniseid lõike 1 kohaldamiseks seoses konkreetsete riskidega, eelkõige selleks, et tutvustada parimaid tavasid ja soovitada võimalikke meetmeid, võttes nõuetekohaselt arvesse meetmete võimalikku mõju kõigi asjaosaliste hartas sätestatud põhiõigustele. Kõnealuste suuniste ettevalmistamise käigus korraldab komisjon avalikud konsultatsioonid.

Artikkel 28
Sõltumatu audit

1. Väga suurte digiplatvormide **pakkujad** peavad korraldama oma kulul ja vähemalt kord aastas auditi, et hinnata, kas täidetud on järgmine:
 - a) III peatükis sätestatud kohustused;
 - b) kõik kohustused, mis on võetud artiklites 35 ja 36 osutatud tegevusjuhendite ning artiklis 37 osutatud kriisiprotokollide alusel.
2. Lõike 1 kohaseid auditeid viivad **asjaomase valdkonna parimate tavade** kohaselt läbi organisatsioonid:
 - a) kes on asjaomasest väga suure digiplatvormi **pakkujast** sõltumatud;
 - b) kellel on tõendatud eksperditeadmised riskijuhtimise valdkonnas ning vajalik tehniline pädevus ja suutlikkus;
 - c) kes on tõendatult objektiivsed ja kohaldavad kutse-eetika põhimõtteid, mis tuginevad eelkõige tegevusjuhiste või asjakohaste standardite järgimisele.
3. Auditeid tegevad organisatsioonid koostavad iga auditi kohta auditaruande. Aruanne peab olema kirjalikult **põhjendatud** ja sisaldama vähemalt järgmist:
 - a) auditeeritava väga suure digiplatvormi **pakkuja** nimi, aadress ja **elektrooniline** kontaktpunkt ning vaatlusalune ajavahemik;
 - b) auditeeriva organisatsiooni nimi ja aadress;
 - c) auditeeritud elementide kirjeldus ja kasutatud meetodika;
 - d) auditi peamiste järelduste ülevaade;

- e) auditiarvamus (positiivne, positiivne kommentaaridega või negatiivne) selle kohta, kas auditeeritav väga suure digiplatvormi **pakkuja** on täitnud talle pandud ja tema poolt võetud kohustusi, millele on osutatud lõikes 1;
- f) kui auditiarvamus ei ole positiivne, siis tegevussoovitused konkreetsete meetmete kohta täitmise saavutamiseks **ning täitmise saavutamise eeldatav ajakava**.

4. Väga suurte digiplatvormide **pakkujad**, kes saavad auditiaruande, mis ei ole positiivne, võtavad nõuetekohaselt arvesse kõiki neile esitatud tegevussoovitusi, et võtta vajalikud meetmed soovituste rakendamiseks. Nad võtavad ühe kuu jooksul pärast nende soovituste saamist vastu kõnealuseid meetmeid käsitleva auditi rakendusaruande. Kui nad tegevussoovitusi ei rakenda, põhjendavad nad auditi rakendusaruandes, miks nad seda ei tee, ja esitavad alternatiivsed meetmed, mis nad [...] on võtnud, et kõrvaldada tuvastatud mittetäitmine.

Artikkel 29
Soovitussüsteemid

1. Väga suurte digiplatvormide **pakkujad**, kes kasutavad soovitussüsteeme, esitavad oma teenusetingimustes selgel, juurdepääsetaval ja kergesti arusaadaval viisil peamised parameetrid, mida nende soovitussüsteemides kasutatakse, ning teenusesaajatele pakutavad võimalused nende poolt kättesaadavaks tehtud peamisi parameetreid muuta või mõjutada, sealhulgas vähemalt ühe võimaluse, mis ei põhine määruse (EL) 2016/679 [...] artikli 4 [...] punktis 4 **määratletud** profiilianalüüsil. **Väga suurte digiplatvormide pakkujad teevad selle teabe otse ja hõlpsasti kättesaadavaks ka internetipõhise kasutajaliidese konkreetses osas, kus teave on vastavalt soovitussüsteemile tähtsuse järjekorda pandud.**
2. Kui lõike 1 kohaselt pakutakse mitut võimalust, peavad väga suurte digiplatvormide **pakkujad** tagama **otse ja** [...] kergesti juurdepääsetava funktsiooni oma internetipõhises kasutajaliidese, **kus teave on pandud tähtsuse järjekorda**, võimaldades teenusesaajal igal ajal valida ja muuta oma eelistusi iga talle esitatud teabe suhtelist järjekorda määrava soovitussüsteemi puhul.
3. **Käesoleva artikli kohaste võimaluste esitamisel ei püüa väga suurte digiplatvormide pakkujad oma internetipõhise kasutajaliidese disaini, struktuuri, funktsiooni ega toimimisviisi kaudu teenusesaaja sõltumatust, otsuste tegemist või valikut õõnestada ega kahjustada.**

Artikkel 30

Internetireklaami täiendav läbipaistvus

1. Väga suurte digiplatvormide **pakkujad**, kes **esitavad** [...] oma internetipõhistes kasutajaliidestest reklaami, koostavad ja teevad **oma internetipõhise kasutajaliidese konkreetses osas** rakendusliideste kaudu üldsusele kättesaadavaks andmehoidla, mis sisaldab lõikes 2 osutatud teavet, tagades selle kättesaadavuse ühe aasta jooksul pärast reklaami viimast **esitamist**[...]korda nende internetipõhistes kasutajaliidestest. Nad tagavad, et andmehoidla ei sisalda nende teenusesaajate isikuandmeid, kellele reklaami esitati või oleks saanud [...] **esitada**.
2. Andmehoidla sisaldab vähemalt kogu järgmist teavet:
 - a) reklaami sisu, **sealhulgas toote, teenuse või kaubamärgi nimi ja reklaami teema**;
 - b) füüsiline või juriidiline isik, kelle nimel reklaami [...] **esitatakse**;
 - c) ajavahemik, mille jooksul reklaami **esitati** [...];
 - d) teave selle kohta, kas reklaam oli suunatud ühele või mitmele kindlale teenusesaajate rühmale **esitamiseks** [...], ja kui see nii oli, siis sel eesmärgil kasutatud peamised parameetrid;
 - e) nende teenusesaajate koguarv, kellele reklaam esitati, ja, kui see on asjakohane, **iga liikmesriigi** koondarvud nende teenusesaajate rühma(de) kohta, kellele reklaam oli spetsiaalselt suunatud.

Artikkel 31

Juurdepääs andmetele ja kontroll

1. Väga suurte digiplatvormide **pakkujad** tagavad tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile või komisjonile nende põhjendatud taotluse korral ja taotluses märgitud mõistliku aja jooksul juurdepääsu andmetele, mis on vajalikud, et jälgida ja hinnata käesoleva määruse täitmist. [...]

1a. Digiteenuste koordinaatorid ja komisjon kasutavad lõike 1 kohaselt

juurdepääsetavaid andmeid üksnes käesoleva määruse täitmise jälgimiseks ja hindamiseks ning võtavad nõuetekohaselt arvesse väga suurte digiplatvormide pakkujate ja asjaomaste teenusesaajate õigusi ja huve, sealhulgas isikuandmete kaitset, konfidentsiaalse teabe, eelkõige ärisaladuste kaitset ning nende teenuse turvalisuse säilitamist.

2. Tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatori või komisjoni põhjendatud taotluse korral tagavad väga suurte digiplatvormide **pakkujad** taotluses märgitud mõistliku aja jooksul andmetele juurdepääsu käesoleva artikli lõike 4 nõuetele vastavatele kontrollitud teadlastele üksnes selleks, et nad saaksid teha teadusuuringuid, mis aitavad kaasa **liidus** süsteemsete riskide **avastamisele**, tuvastamisele ja mõistmisele, nagu on sätestatud[...] artikli 26 lõike 1 **kohaselt, sealhulgas mis puudutab artikli 27 kohaste riskimaandusmeetmete piisavust, tõhusust ja mõju.**

2a[...]. Väga suure digiplatvormi **pakkuja** võib 15 päeva jooksul pärast lõikes [...]2 osutatud taotluse saamist taotleda vastavalt vajadusele kas tegevuskohajärgselt digiteenuste koordinaatorilt või komisjonilt taotluse muutmist, kui ta leiab, et tal ei ole võimalik anda taotletud andmetele juurdepääsu ühel kahest järgmisest põhjusest:

- a) tal puudub andmetele juurdepääs;
- b) andmetele juurdepääsu andmisega kaasneks märkimisväärne haavatavus seoses teenuse turvalisusega või konfidentsiaalse teabe, eelkõige ärisaladuse kaitsega.

2b[...]. **Lõike 2a** [...] kohased muutmistaotlused peavad sisaldama ettepanekuid ühe või mitme alternatiivse vahendi kohta, mille abil saab tagada juurdepääsu taotletud andmetele või muudele andmetele, mis on taotluse eesmärgi saavutamiseks asjakohased ja piisavad.

Tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator või komisjon teeb muutmistaotluse kohta otsuse 15 päeva jooksul ning edastab väga suure digiplatvormi **pakkujale** oma otsuse ja, kui see on asjakohane, muudetud taotluse ning uue taotluse täitmise tähtaja.

3. Väga suurte digiplatvormide **pakkujad hõlbustavad ja** tagavad lõigete 1 ja 2 kohaselt andmetele juurdepääsu **taotluses täpsustatud asjakohaste liidest, sealhulgas** digiandmebaaside või rakendusliidest [...] kaudu.

4. Teadlaste nõuetekohaselt põhjendatud taotluse korral annab tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator neile kontrollitud teadlase staatuse ja esitab lõike 2 kohased andmete juurdepääsu taotlused, kui teadlased tõendavad, et nad vastavad kõigile järgmistele tingimustele:
- a) nad on [...] seotud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2019/790 [...] artikli 2 punktis 1 määratletud teadusorganisatsiooniga;
 - b) nad on [...] ärihuvidest sõltumatud;
 - c) nad on [...] suutelised täitma iga taotlusega seotud kindlaid andmeturbe- ja konfidentsiaalsusnõudeid ja kaitsma isikuandmeid ning nad kirjeldavad oma taotluses asjakohaseid tehnilisi ja korralduslikke meetmeid, mis nad on sel eesmärgil võtnud;
 - d) teadlaste esitatud taotluses põhjendatakse taotletavate andmete vajalikkust ja proportsionaalsust teadusuuringute tegemiseks ning tähtaegu, mille jooksul nad andmete juurdepääsu taotleavad, ning selles näidatakse teadusuuringute eeldatavate tulemuste panust lõikes 2 sätestatud eesmärkide saavutamisse;
 - e) kavandatud teadustegevus viiakse läbi lõikes 2 sätestatud eesmärkidel;

f) nad tegutsevad vastavalt lõikes 5 osutatud delegeeritud õigusaktides sätestatud menetlustele;

g) nad ei ole juba esitanud sama taotlust digiteenuste koordinaatorile.

Käesoleva lõike kohase taotluse kättesaamisel teavitab tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator sellest komisjoni ja nõukoda.

4-a. Teadlased võivad oma taotluse esitada ka selle teadusorganisatsiooni liikmesriigi digiteenuste koordinaatorile, millega nad on seotud. Käesoleva lõike kohase taotluse kättesaamisel viib digiteenuste koordinaator läbi esialgse hindamise selle kohta, kas asjaomased teadlased vastavad kõikidele lõikes 4 sätestatud tingimustele, ning saadab seejärel taotluse koos asjaomaste teadlaste esitatud tõendavate dokumentide ja esialgse hinnanguga tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile.

Võttes seejuures nõuetekohaselt arvesse esitatud esialgset hinnangut, kuulub teadlasele kontrollitud teadlase staatuse andmise kohta lõpliku otsuse tegemine lõike 4 kohaselt tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatori pädevusse.

- 4a. Digiteenuste koordinaator, kes andis kontrollitud teadlase staatuse ja esitas taotluse anda kontrollitud teadlasele juurdepääs, teeb otsuse juurdepääsu lõpetamise kohta, kui ta teeb kas omal algatusel läbiviidud uurimise või kolmandatelt isikutelt saadud teabe alusel kindlaks, et kontrollitud teadlane ei täida enam lõikes 4 sätestatud tingimusi. Enne juurdepääsu lõpetamist võimaldab digiteenuste koordinaator kontrollitud teadlasel reageerida oma uurimise tulemustele ja kavatsusele juurdepääs lõpetada.**
- 4b. Digiteenuste koordinaatorid edastavad nõukojale nende füüsiliste isikute või üksuste nimed ja kontaktandmed, kellele nad on andnud kontrollitud teadlase staatuse, samuti taotluse aluseks oleva teadusuuringu eesmärgi vastavalt lõikele 4 või selle, et nad on kõnealuse staatuse lõpetanud vastavalt lõikele 4a.**
- 4c. Väga suurte digiplatvormide pakkujad ei piira ega takista mingil viisil juurdepääsu oma internetipõhises kasutajaliideses avalikult kättesaadavatele andmetele teadlastel, kes vastavad lõike 4 punktides a, b, c ja d sätestatud tingimustele ja kes kasutavad andmeid üksnes selliste teadusuuringute tegemiseks, mis aitavad kaasa artikli 26 lõike 1 kohaselt liidus süsteemsete riskide avastamisele, tuvastamisele ja mõistmisele.**
- 4d. Pärast lõigetes 2 ja 4 ette nähtud teadusuuringu lõpuleviimist teevad kontrollitud teadlased oma uuringutulemused üldsusele tasuta kättesaadavaks, võttes arvesse asjaomaste teenusesaajate õigusi ja huve kooskõlas määrusega (EL) 2016/679.**

5. Komisjon võtab pärast nõukojaga konsulteerimist vastu delegeeritud õigusaktid, et sätestada tehnilised tingimused, mille kohaselt väga suurte digiplatvormide **pakkujad** andmeid lõigete 1 ja 2 alusel jagavad, ning see, millistel eesmärkidel võib neid andmeid kasutada. Kõnealustes delegeeritud õigusaktides sätestatakse konkreetsed tingimused **ja asjakohased objektiivsed näitajad, samuti menetlused**, mille kohaselt võib toimuda selline andmete jagamine kontrollitud teadlastega kooskõlas määrusega (EL) 2016/679, võttes arvesse väga suurte digiplatvormide **pakkujate** ja asjaomaste teenusesaajate õigusi ja huve, sealhulgas konfidentsiaalse teabe, eelkõige ärisaladuste kaitse ning nende teenuse turvalisuse säilitamise vajadust. **Kõnealustes delegeeritud õigusaktides sätestatakse ka artikli 23 lõikes 2a osutatud andmebaasile juurdepääsu tingimused.**

[...]

/üle viidud uude lõikesse 2a/

[...]

/üle viidud uude lõikesse 2b/

1. Väga suurte digiplatvormide pakkujad loovad vastavuskontrolli funktsiooni, mis on operatiivfunktsioonidest sõltumatu ja koosneb ühest või mitmest vastavuskontrolli spetsialistist, sealhulgas vastavuskontrolli funktsiooni juhust. Vastavuskontrolli funktsioonil peavad olema piisavad volitused, staatus ja vahendid, samuti juurdepääs väga suure digiplatvormi pakkuja juhtorganile, et jälgida kõnealuse pakkuja vastavust käesolevale määrusele.

2. Vastavuskontrolli spetsialistidel on lõikes 3 osutatud ülesannete täitmiseks vajalik kutsekvalifikatsioon ning selleks vajalikud teadmised, kogemus ja suutlikkus.

Väga suure digiplatvormi pakkuja juhtorgan määrab vastavuskontrolli funktsiooni juhi, kes on sõltumatu kõrgem juht, kellel on selge vastutus vastavuskontrolli funktsiooni eest.

Vastavuskontrolli funktsiooni juht annab aru otse väga suure digiplatvormi pakkuja juhtorganile, kes on kõrgemast juhtkonnast sõltumatu, ning võib tõstatada probleeme ja hoiatada kõnealust organit, kui artiklis 26 osutatud riskid või käesoleva määruse mittejärgimine mõjutab või võib mõjutada asjaomast väga suure digiplatvormi pakkujat, ilma et see piiraks juhtorgani vastutust tema järelevalve- ja juhtimisülesannete täitmisel.

Vastavuskontrolli funktsiooni juhti ei eemaldata ilma väga suure digiplatvormi pakkuja juhtorgani eelneva heakskiiduta.

[...]

3. Vastavuskontrolli spetsialistidel on järgmised ülesanded:

- a) teha käesoleva määruse kohaldamisel koostööd tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatori ja komisjoniga;

aa) tagada, et kõik artiklis 26 osutatud riskid tehakse kindlaks ja neist teatatakse nõuetekohaselt ning et võetakse mõistlikud, proportsionaalsed ja tõhusad riskimaandusmeetmed vastavalt artiklile 27;

- b) korraldada **väga suure digiplatvormi pakkuja** [...]tegevust seoses artikli 28 kohase sõltumatu auditiga ja teha selle tegevuse üle järelevalvet;
- c) teavitada ja nõustada väga suure digiplatvormi **pakkuja** juhtkonda ja töötajaid seoses käesolevast määrusest tulenevate asjakohaste kohustustega;
- d) jälgida väga suure digiplatvormi[...] **pakkuja poolset** [...] käesolevast määrusest tulenevate kohustuste **täitmist**;[...]

e) kui see on asjakohane, jälgida väga suure digiplatvormi pakkuja poolset artiklite 35 ja 36 kohaste tegevusjuhendite või artikli 37 kohaste kriisiprotokollide alusel võetud kohustuste täitmist.

[...]

[...]

5. Väga suurte digiplatvormide **pakkujad** edastavad **vastavuskontrolli funktsiooni** vastavuskontrolli spetsialistide nime ja kontaktandmed tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile ja komisjonile.
6. [...] **Väga suure digiplatvormi pakkuja juhtorgan määrab kindlaks pakkuja juhtimiskorra, mis tagab vastavuskontrolli funktsiooni sõltumatuse, sealhulgas ülesannete lahususe väga suure digiplatvormi pakkuja töökorralduses, huvide konfliktide ennetamise ning artikli 26 kohaselt kindlaks tehtud süsteemsete riskide usaldusväärse juhtimise, ning teostab selle üle järelevalvet ja vastutab selle rakendamise eest.**
7. **Juhtorgan kinnitab ja vaatab korrapäraselt vähemalt kord aastas läbi artikli 26 kohaselt kindlaks tehtud selliste riskide võtmise, juhtimise, järelevalve ja maandamise strateegiad ja põhimõtted, millega väga suur digiplatvorm kokku puutub või võib kokku puutuda.**
8. **Juhtorgan pühendab riskijuhtimisega seotud meetmete kaalumisele piisavalt aega. Ta osaleb aktiivselt riskijuhtimisega seotud otsuste tegemisel ja tagab piisavate vahendite eraldamise artikli 26 kohaselt kindlaks tehtud riskide juhtimiseks.**

Artikkel 33

*Väga suurte digiplatvormide **pakkujate** läbipaistvusaruannete esitamise kohustus*

1. Väga suurte digiplatvormide **pakkujad** avaldavad artiklis 13 osutatud aruanded, **sealhulgas artiklis 23 osutatud teabe**, kuue kuu jooksul alates artikli 25 **lõikes 6** [...] osutatud kohaldamise kuupäevast ja seejärel iga kuue kuu tagant.
 - 1a. **Käesoleva artikli lõike 1 kohastes aruannetes esitatakse ka üksikasjalik teave personali kohta, kelle väga suurte digiplatvormide pakkujad on määranud sisu modereerimiseks, sealhulgas artiklite 14 ja 19 kohaste kohustuste täitmiseks ning artikli 17 kohaste kaebuste menetlemiseks, ning täpsustatakse töötajate erialased ja keelelised teadmised ning sellistele töötajatele pakutav kooolitus ja toetus.**
 - 1b. **Lisaks artikli 23 lõikes 2 osutatud teabele lisavad väga suurte digiplatvormide pakkujad nimetatud artiklis osutatud aruannetesse ka teabe igakuise keskmise teenusesaajate arvu kohta igas liikmesriigis.**
2. Lisaks artiklis 13 sätestatud aruannetele, **sealhulgas artiklis 23 osutatud teabele**, teevad väga suurte digiplatvormide **pakkujad** vähemalt kord aastas ja 30 päeva jooksul pärast artikli 28 lõikes 4 sätestatud auditi rakendusaruande vastuvõtmist üldsusele kättesaadavaks ning edastavad tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile ja komisjonile järgmise:
 - a) aruanne, milles on esitatud artikli 26 kohase riskihindamise tulemused;
 - b) artikli 27 kohaselt kindlaks tehtud ja rakendatud seotud riskimaandusmeetmed;
 - c) artikli 28 lõikes 3 sätestatud auditaruanne;
 - d) artikli 28 lõikes 4 sätestatud auditi rakendusaruanne.

3. Kui väga suure digiplatvormi **pakkuja** leiab, et teatava teabe avaldamine vastavalt lõikele 2 võib kaasa tuua kõnealuse platvormi või teenusesaajate konfidentsiaalse teabe avalikustamise, tekitada tema teenuse turvalisusele olulisi haavatavusi, õhnestada avalikku julgeolekut või tekitada kahju teenusesaajatele, võib [...] **pakkuja** sellise teabe aruannetest välja jätta. Sellisel juhul edastab [...] **pakkuja** täielikud aruanded tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile ja komisjonile koos põhjendustega selle kohta, miks teave avalikest aruannetest välja jäeti.

Artikkel 33a

Väga suured internetipõhised otsingumootorid

1. **Käesolevat jagu, välja arvatud artikli 33 lõikeid 1a ja 1b, kohaldatakse selliste internetipõhiste otsingumootorite suhtes, mida kasutavad liidus keskmiselt vähemalt 45 miljonit aktiivset teenusesaajat kuus ja mis on artikli 25 lõike 4 kohaselt määratletud kui väga suured internetipõhised otsingumootorid.**
2. **Selleks et määrata kindlaks aktiivsete teenusesaajate keskmine arv kuus, kohaldatakse artikli 23 lõikeid 2, 3 ja 3a kõigi internetipõhiste otsingumootorite suhtes, mis ei kvalifitseeru mikro- või väikeettevõtjateks soovitusel 2003/361/EÜ lisa tähenduses, välja arvatud need, mis on käesoleva artikli lõike 1 kohaselt väga suured internetipõhised otsingumootorid.**

5. JAGU

MUUD HOOLSUSKOHUSTUST KÄSITLEVAD SÄTTED

Artikkel 34

Standardid

1. Komisjon **konsulteerib nõukojaga ning** toetab ja edendab asjaomaste Euroopa ja rahvusvaheliste standardiorganisatsioonide kehtestatavate vabatahtlike [...] standardite väljatöötamist ja rakendamist vähemalt seoses järgmisega:
 - a) artikli 14 kohaste teadete elektrooniline esitamine;
 - b) artikli 19 kohaste usaldusväärsete teavitajate edastatavate teadete elektrooniline esitamine, sealhulgas rakendusliidest kaudu;
 - c) kindlad liidesed, sealhulgas rakendusliidesed, millega hõlbustatakse artiklites 30 ja 31 sätestatud kohustuste täitmist;
 - d) väga suurte digiplatvormide **ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite** artikli 28 kohane auditeerimine;
 - e) artikli 30 lõikes 2 osutatud reklaamiga seotud andmehoidlate koostalitlusvõime;
 - f) andmete edastamine reklaamivahendajate vahel, et toetada artikli 24 punktides b ja c sätestatud läbipaistvuskohustuste täitmist;
 - g) reklaamide ja kommertsteadaannete silmapaistev märgistus sisus, mida levitatakse digiplatvormide kaudu vastavalt artiklile 24.**
2. Komisjon toetab standardite ajakohastamist lähtuvalt tehnoloogia arengust ja kõnealuste teenuste saajate käitumisest. **Asjakohane teave standardite ajakohastamise kohta peab olema avalikult kättesaadav ja kergesti juurdepääsetav.**

Artikkel 35
Tegevusjuhendid

1. Komisjon ja nõukoda edendavad ja hõlbustavad tegevusjuhendite koostamist liidu tasandil, et aidata kaasa käesoleva määruse nõuetekohasele kohaldamisele, võttes eelkõige arvesse eri liiki ebaseadusliku sisu ja süsteemsete riskide käsitlemise spetsiifilisi probleeme ning tagades kooskõla liidu õigusega, eelkõige konkurentsi ja isikuandmete kaitset käsitleva õigusega.
2. Juhul, kui tekib oluline süsteemne risk artikli 26 lõike 1 tähenduses ja kui see on seotud mitme väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootoriga**, võib komisjon kutsuda asjaomaseid väga suurte digiplatvormide **või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujaid** ning vajaduse korral muid väga suurte digiplatvormide ja [...] digiplatvormide **pakkujaid** ning [...] vahendusteenuste osutajaid, samuti kodanikuühiskonna organisatsioone ja muid huvitatud isikuid osalema tegevusjuhendite koostamises, mis hõlmab kokkuleppimist kindlate riskimaandusmeetmete võtmise kohustustes ning võetud meetmete ja nende tulemuste korrapärase aruandluse raamistikus.
3. Lõigete 1 ja 2 kohaldamisel püüavad komisjon ja nõukoda **ning asjakohasel juhul muud organid** tagada, et tegevusjuhendites oleks selgelt sätestatud nende eesmärgid, et need sisaldaksid kõnealuste eesmärkide saavutamise mõõtmise peamisi tulemusnäitajaid ning et neis võetaks nõuetekohaselt arvesse kõigi huvitatud isikute, sealhulgas kodanike vajadusi ja huve liidu tasandil. Samuti püüavad komisjon ja nõukoda tagada, et osalejad annavad komisjonile ja oma vastavatele tegevuskohajärgsetele digiteenuste koordinaatoritele korrapäraselt aru kõigist võetud meetmetest ja nende tulemustest, mida on mõõdetud juhendites sisalduvate peamiste tulemusnäitajate alusel.
4. Komisjon ja nõukoda hindavad, kas tegevusjuhendid täidavad oma lõigetes 1 ja 3 sätestatud otstarvet, ning jälgivad ja hindavad korrapäraselt tegevusjuhendite eesmärkide täitmist. Nad avaldavad oma sellekohased järeldused.
5. Nõukoda jälgib ja hindab korrapäraselt tegevusjuhendite eesmärkide täitmist, võttes arvesse neis sisalduvaid peamisi tulemusnäitajaid.

Artikkel 36

Internetireklaami tegevusjuhendid

1. Komisjon edendab ja hõlbustab liidu tasandil tegevusjuhendite koostamist digiplatvormide **pakkujate** ja muude asjaomaste teenuseosutajate, näiteks internetireklaami vahendusteenuste osutajate, **teiste programmeeriva reklaami väärtusahelas osalejate** või teenusesaajaid esindavate organisatsioonide ja kodanikuühiskonna organisatsioonide või asjaomaste asutuste vahel, et tagada internetireklaami suurem läbipaistvus, kui on nõutav artiklite 24 ja 30 alusel.
2. Komisjon püüab tagada, et tegevusjuhenditega võetakse eesmärgiks tagada teabe tõhus edastamine kõigi asjaosaliste õigusi ja huve täielikult austades ning konkurentsivõimeline, läbipaistev ja õiglane internetireklaami keskkond kooskõlas liidu ja siseriikliku õigusega, eelkõige konkurentsi ja isikuandmete kaitset käsitleva õigusega. Komisjoni eesmärk on tagada, et tegevusjuhendites käsitletakse vähemalt järgmist:
 - a) internetireklaami vahendajate valduses oleva teabe edastamine teenusesaajatele seoses artikli 24 punktides b ja c sätestatud nõuetega;
 - b) internetireklaami vahendajate valduses oleva teabe edastamine andmehoidlatesse vastavalt artiklile 30.
3. Komisjon edendab tegevusjuhendite väljatöötamist ühe aasta jooksul pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva ja nende kohaldamist hiljemalt kuus kuud pärast seda kuupäeva.

Artikkel 37
Kriisiprotokollid

1. Nõukoda võib soovitada komisjonil algetada kooskõlas lõigetega 2, 3 ja 4 kriisiprotokollide koostamise eranditult selliste kriisiolukordade lahendamiseks, mille puhul esineb avalikku julgeolekut või rahvatervist mõjutavaid erakorralisi asjaolusid.
2. Komisjon julgustab väga suuri digiplatvorme, **väga suuri internetipõhiseid otsingumootoreid** ja vajaduse korral muid digiplatvorme **või internetipõhiseid otsingumootoreid** [...] osalema koos komisjoniga kriisiprotokollide koostamises, testimises ja kohaldamises ning hõlbustab platvormidel nendes tegevustes osalemist; kõnealused kriisiprotokollid hõlmavad üht või mitut järgmistest meetmetest:
 - a) kuvatakse kriisiolukorra kohta olulisem teave, mille esitavad liikmesriikide ametiasutused või mis esitatakse liidu tasandil **või mille esitavad muud asjakohased usaldusväärsed organid, sõltuvalt kriisi kontekstist**;
 - b) tagatakse, et **vahendusteenuste osutaja määrab konkreetse kriisijuhtimise eest vastutava kontaktpunkti; vajaduse korral võib selleks olla** artiklis 10 osutatud **elektrooniline kontaktpunkt** [...] **või väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujate puhul artiklis 32 osutatud vastavuskontrolli spetsialist**;
 - c) kui see on asjakohane, kohandatakse artiklites 14, 17, 19, 20 ja 27 sätestatud kohustuste täitmiseks ette nähtud ressursse kriisiolukorrast tingitud vajadustele.

3. Komisjon **kaasab** [...] vastavalt vajadusele kriisiprotokollide koostamisse, testimisse ja nende kohaldamise järelevalvesse liikmesriikide ametiasutusi ning **võib kaasata ka** liidu organeid, ameteid ja asutusi. Kui see on vajalik ja asjakohane, võib komisjon kriisiprotokollide koostamisse kaasata ka kodanikuühiskonna organisatsioone või muid asjaomaseid organisatsioone.
4. Komisjoni eesmärk on tagada, et kriisiprotokollides oleks selgelt sätestatud kõik järgmised aspektid:
- a) kindlad parameetrid, mille alusel määratakse kindlaks kriisiprotokollis käsitletav erakorraline asjaolu, ja eesmärgid, mida protokolliga püütakse saavutada;
 - b) iga osaleja roll ja meetmed, mille ta peab võtma ettevalmistusetapis ja pärast kriisiprotokolli käivitamist;
 - c) selge menetluskord, mille järgi otsustatakse, millal kriisiprotokoll käivitatakse;
 - d) selge menetluskord, mille järgi otsustatakse ajavahemik, mille jooksul pärast kriisiprotokolli käivitamist meetmeid võetakse ja mis piirub rangelt sellega, mis on vajalik konkreetsete erakorraliste asjaoludega tegelemiseks;
 - e) kaitsemeetmed, et käsitleda võimalikke negatiivseid mõjusid hartas sätestatud põhiõigustele, eelkõige väljendus- ja teabevabadusele ning mittediskrimineerimise õigusele;
 - f) protsess, mille kohaselt antakse pärast kriisiolukorra lõppemist avalikult aru võetud meetmetest, nende kestusest ja tulemustest.
5. Kui komisjon leiab, et kriisiprotokolliga ei ole võimalik kriisiolukorda tõhusalt lahendada või lõike 4 punktis e osutatud põhiõiguste kaitset tagada, võib ta nõuda osalejatelt kriisiprotokolli läbivaatamist, sealhulgas täiendavate meetmete võtmist.

IV peatükk

Rakendamine, koostöö, karistused ja täitmise tagamine

1. JAGU

PÄDEVAD ASUTUSED JA RIIKLIKUD DIGITEENUSTE KOORDINAATORID

Artikkel 38

Pädevad asutused ja digiteenuste koordinaatorid

1. Liikmesriigid määravad vähemalt ühe käesoleva määruse [...] **järelevalve** ja täitmise tagamise eest vastutava pädeva asutuse (edaspidi „pädev asutus“).
2. Liikmesriigid määravad ühe pädevatest asutustest oma digiteenuste koordinaatoriks. Digiteenuste koordinaator vastutab kõigi küsimuste eest, mis on seotud käesoleva määruse [...] **järelevalve** ja täitmise tagamisega kõnealuses liikmesriigis, välja arvatud juhul, kui asjaomane liikmesriik on määranud teatavad kindlad ülesanded või sektorid teistele pädevatele asutustele. Digiteenuste koordinaator vastutab igal juhul nende küsimustega seotud koordineerimise tagamise eest riiklikul tasandil ning aitab kaasa käesoleva määruse tõhusale ja järjepidevale [...] **järelevalvele** ja täitmise tagamisele kogu liidus.

Selleks teevad digiteenuste koordinaatorid koostööd üksteise, teiste riiklike pädevate asutuste, nõukoja ja komisjoniga, ilma et see piiraks liikmesriikide võimalust näha ette **koostöömehhanismid ja digiteenuste koordinaatorite** korrapärane arvamuste vahetus teiste **riiklike** asutustega, kui see on **nende vastavate** ülesannete [...] täitmiseks asjakohane.

Kui liikmesriik määrab lisaks digiteenuste koordinaatorile **ühe või mitu** [...] pädevat asutust [...], tagab ta, et nende asutuste ja digiteenuste koordinaatori vastavad ülesanded on selgelt määratletud ning et nad teevad oma ülesannete täitmisel tihedat ja tõhusat koostööd. Asjaomane liikmesriik teatab komisjonile ja nõukojale teiste pädevate asutuste nimed ning nende vastavad ülesanded.

3. Liikmesriigid määravad digiteenuste koordinaatorid [...] **15** kuu jooksul alates käesoleva määruse jõustumisest.

Liikmesriigid teevad üldsusele kättesaadavaks ning edastavad komisjonile ja nõukojale oma selle pädeva asutuse nime, kes on määratud digiteenuste koordinaatoriks, ning teabe selle kohta, kuidas temaga ühendust võtta.

4. Digiteenuste koordinaatorite suhtes kohaldatavaid artiklite 39, [...] **44a** ja 41 **sätteid** [...] kohaldatakse ka kõigi muude pädevate asutuste suhtes, kelle liikmesriigid **käesoleva artikli** lõike 1 kohaselt määravad.

Artikkel 39

Digiteenuste koordinaatoritele esitatavad nõuded

1. Liikmesriigid tagavad, et nende digiteenuste koordinaatorid täidavad käesolevast määrusest tulenevaid ülesandeid erapooletult, läbipaistvalt ja õigel ajal. Liikmesriigid tagavad, et nende digiteenuste koordinaatoritel on **oma ülesannete täitmiseks kõik vajalikud vahendid, sealhulgas piisavad** [...] tehnilised, rahalised ja inimressursid, **et teha nõuetekohast järelevalvet kõigi nende pädevuse alla kuuluvate vahendusteenuste osutajate üle.**[...] **Iga liikmesriik tagab, et tema digiteenuste koordinaatoril on piisav autonoomia oma eelarve haldamisel eelarve üldistes piirides, et mitte mõjutada digiteenuste koordinaatori sõltumatust.**
2. Digiteenuste koordinaatorid tegutsevad oma käesoleva määruse kohaste ülesannete täitmisel ja volituste kasutamisel täiesti sõltumatult. Nad peavad olema kaitstud mis tahes välise mõju eest, sealhulgas otsese või kaudse mõju eest, ning ei tohi küsida ega võtta vastu juhiseid üheltki teiselt riigiasutuselt ega eraõiguslikult isikult.
3. **Käesoleva artikli** lõige 2 ei piira digiteenuste koordinaatorite ülesannete täitmist käesolevas määruses sätestatud järelevalve- ja täitmise tagamise süsteemis ega koostööd muude pädevate asutustega vastavalt artikli 38 lõikele 2. **Käesoleva artikli** lõige 2 ei takista **kohtuliku kontrolli teostamist ega piira ka proportsionaalsete aruandlusnõuete kohaldamist digiteenuste koordinaatorite üldise tegevuse suhtes, nagu näiteks finantskulud või aruandmine riikide parlamentidele. Kohtuliku kontrolli teostamine ja proportsionaalsed aruandlusnõuded ei tohi kahjustada käesoleva määruse eesmärkide saavutamist.**[...]

[muudetud ja viidud üle artiklisse 44a]

_[...]

Artikkel 41

Digiteenuste koordinaatorite õigused

1. Kui see on vajalik nende **käesolevast määrusest tulenevate** ülesannete täitmiseks, on digiteenuste koordinaatoritel nende liikmesriigi [...] **pädevuse** alla kuuluvate vahendusteenuste osutajate tegevusega seoses [...] järgmised uurimisõigused:
 - a) õigus nõuda neilt teenuseosutajatelt ja kõigilt teistelt isikutelt, kes tegutsevad oma kaubandus-, majandus-, oskus- või kutsetegevusega seotud eesmärkidel ning kes võivad mõistliku eelduse kohaselt olla teadlikud käesoleva määruse kahtlustatava rikkumisega seotud teabest, sealhulgas artiklis 28 ja artikli [...] **59a lõikes 2** osutatud auditeid tegevatelt organisatsioonidelt, sellise teabe esitamist mõistliku aja jooksul;
 - b) õigus teha [...] kontrolle **või taotleda oma liikmesriigi kohtuasutuselt korralduse andmist kontrollide tegemiseks** valdustes, mida kõnealused teenuseosutajad või isikud kasutavad oma kaubandus-, majandus-, oskus- või kutsetegevusega seotud eesmärkidel, või nõuda kontrolli tegemist muudelt ametiasutustelt, et kahtlustatava rikkumisega seotud mis tahes vormis teavet olenemata andmekandjast uurida, arestida, sellest koopiaid teha või saada;
 - c) õigus paluda nende teenuseosutajate igal töötajal või esindajal või kõnealustel isikutel anda kahtlustatava rikkumisega seotud mis tahes teabe kohta selgitusi ja **nende nõusolekul** vastused registreerida.

2. Kui see on vajalik nende **käesolevast määrusest tulenevate** ülesannete täitmiseks, on digiteenuste koordinaatoritel nende liikmesriigi [...] **pädevuse** alla kuuluvate vahendusteenuste osutajatega seoses [...] järgmised täitmise tagamise õigused:
- a) õigus nõustuda nende teenuseosutajate pakutavate kohustustega, mis on seotud käesoleva määruse täitmisega, ja muuta need kohustused siduvaks;
 - b) õigus nõuda rikkumiste lõpetamist ning, kui see on asjakohane, kehtestada rikkumisega proportsionaalseid ja rikkumise tulemuslikuks lõpetamiseks vajalikke parandusmeetmeid **või taotleda selle tegemist oma liikmesriigi kohtuasutuselt;**
 - c) õigus määrata kooskõlas artikliga 42 trahve käesoleva määruse, sealhulgas **käesoleva artikli** lõike 1 kohaselt antud **uurimiskorralduste** täitmata jätmise eest **või taotleda oma liikmesriigi kohtuasutuselt selliste trahvide määramist;**
 - d) õigus määrata kooskõlas artikliga 42 perioodiline karistusmaks, et tagada rikkumise lõpetamine vastavalt käesoleva **lõigu** punkti b kohaselt antud korraldusele või et karistada **käesoleva artikli** lõike 1 kohaselt antud **uurimiskorralduste** täitmata jätmise eest, **või taotleda oma liikmesriigi kohtuasutuselt sellise karistusmaks määramist;**
 - e) õigus võtta vastu ajutisi meetmeid, et vältida tõsise kahju tekkimise riski.

Seoses esimese lõigu punktidega c ja d on digiteenuste koordinaatoritel nimetatud punktides sätestatud täitmise tagamise õigused ka muude lõikes 1 osutatud isikute suhtes, kui viimased ei täida neile kõnealuse lõike kohaselt antud korraldusi. Nad kasutavad neid täitmise tagamise õigusi üksnes pärast seda, kui nad on kõnealustele teistele isikutele edastanud õigel ajal kogu selliste korraldustega seotud asjakohase teabe, sealhulgas kohaldatava tähtaja, trahvid või perioodilised karistusmaksed, mis võidakse määrata korralduse täitmata jätmise eest, ja õiguskaitsevõimalused.

3. Kui see on vajalik nende **käesolevast määrusest tulenevate** ülesannete täitmiseks, on digiteenuste koordinaatoritel juhul, kui kõik muud käesoleva artikli kohased rikkumise lõpetamiseks kasutatavad volitused on ammendatud ning rikkumine kestab edasi ja põhjustab tõsist kahju, mida ei saa vältida muude liidu või siseriikliku õiguse alusel kättesaadavate õiguste kasutamisega, õigus võtta oma liikmesriigi [...] **pädevuse** alla kuuluvate vahendusteenuste osutajate suhtes järgmisi meetmeid:
- a) nõuda, et **kõnealuste** teenuseosutajate juhtorgan uuriks mõistliku aja jooksul olukorda, võtaks vastu ja esitaks tegevuskava, milles sätestatakse rikkumise lõpetamiseks vajalikud meetmed, tagaks, et teenuseosutaja võtab need meetmed, ning esitaks võetud meetmete kohta aruande;
 - b) kui digiteenuste koordinaator leiab, et [...] **vahendusteenuste** osutaja ei ole **punktis a [...] osutatud** nõudeid piisavalt täitnud, et rikkumine jätkub ja põhjustab tõsist kahju ning et rikkumine on seotud [...] kuriteoga, millega kaasneb oht inimeste elule või ohutusele, paluda [...] **oma** liikmesriigi pädeval kohtasutusel nõuda rikkumisega seotud asjaomase teenuse saajate teenusele juurdepääsu ajutist piiramist või, üksnes juhul, kui see ei ole tehniliselt teostatav, vahendusteenuste osutaja sellele internetipõhisele kasutajaliidesele juurdepääsu ajutist piiramist, mille kaudu rikkumine toimub.

Digiteenuste koordinaator peab, välja arvatud juhul, kui ta tegutseb komisjoni artiklis 65 osutatud taotluse alusel, kutsuma enne esimese lõigu punkti b kohase taotluse esitamist huvitatud isikuid üles esitama ajavahemiku jooksul, mis ei tohi olla lühem kui kaks nädalat, kirjalikke märkusi, kirjeldades meetmeid, mille võtmist ta kavatseb taotleda, ning määra kindlaks nende kavandatud adressaadi või adressaadid. **Vahendusteenuste** osutajal, kavandatud adressaadil või adressaatidel ja mis tahes muudel õigustatud huvi üles näidanud kolmandatel isikutel on õigus osaleda pädeva kohtuasutuse menetluses. Kõik määratud meetmed peavad olema proportsionaalsed, võttes arvesse rikkumise laadi, raskusastet, korduvust ja kestust, ega tohi põhjendamatult piirata asjaomase teenuse saajate juurdepääsu seaduslikule teabele.

Juurdepääsupiirang kestab neli nädalat, kuid pädev kohtuasutus võib oma korraldusega lubada digiteenuste koordinaatoril seda ajavahemikku sama pikkade ajavahemike kaupa pikendada maksimaalselt selline arv kordi, nagu kõnealune kohtuasutus on ette näinud. Digiteenuste koordinaator pikendab kõnealust ajavahemikku ainult siis, kui ta leiab peale seda, kui on võtnud arvesse kõigi [...] **asjaomases** piirangust mõjutatud isikute õigusi ja huve ning kõiki asjakohaseid asjaolusid, sealhulgas teavet, mida **vahendusteenuste** osutaja, adressaat või adressaadid ning mis tahes muu õigustatud huvi üles näidanud kolmas isik talle on esitanud, et täidetud on mõlemad järgmised tingimused:

- a) **vahendusteenuste** osutaja ei ole võtnud rikkumise lõpetamiseks vajalikke meetmeid;
- b) ajutine piirang ei piira põhjendamatult teenusesaajate juurdepääsu seaduslikule teabele, võttes arvesse mõjutatud teenusesaajate arvu ning piisavate ja kergesti kättesaadavate alternatiivide olemasolu.

Kui digiteenuste koordinaator leiab, et [...] **kolmanda lõigu punktides a ja b sätestatud** tingimused on täidetud, kuid ta ei saa kõnealust tähtaega kolmanda lõigu alusel pikendada, esitab ta esimese lõigu punktis b osutatud pädevale kohtuasutusele uue taotluse.

4. Lõigetes 1, 2 ja 3 loetletud õigused ei piira 3. jao kohaldamist.
5. Meetmed, mida digiteenuste koordinaatorid võtavad lõigetes 1, 2 ja 3 sätestatud õigusi kasutades, peavad olema tõhusad, heidutavad ja proportsionaalsed, võttes eelkõige arvesse kõnealuste meetmetega seotud rikkumise või kahtlustatava rikkumise laadi, raskusastet, korduvust ja kestust ning, kui see on asjakohane, ka asjaomase vahendusteenuste osutaja majanduslikku, tehnilist ja tegevuslikku suutlikkust.

6. Liikmesriigid **sätestavad konkreetset tingimused ja menetlused lõigete 1, 2 ja 3 kohaste õiguste kasutamiseks ning** tagavad, et **nende** [...] õiguste [...] kasutamisel kohaldatakse alati asjakohaseid kaitsemeetmeid, mis on sätestatud kohaldatavas siseriiklikus õiguses [...] **kooskõlas** harta ja liidu õiguse üldpõhimõtetega. Täpsemalt võetakse kõnealuseid meetmeid üksnes kooskõlas õigusega eraelu puutumatusele ja kaitsele, sealhulgas õigusega olla ära kuulatud ja õigusega tutvuda toimikuga, ning arvestades kõigi mõjutatud isikute õigust tõhusatele õiguskaitsevahenditele.

Artikkel 42

Karistused

1. Liikmesriigid kehtestavad karistusnormid, mida kohaldatakse käesoleva määruse rikkumise korral nende [...] **pädevuse** alla kuuluvate vahendusteenuste osutajate suhtes, ning võtavad kõik vajalikud meetmed nende rakendamise tagamiseks kooskõlas artikliga 41.
2. Karistused peavad olema tõhusad, proportsionaalsed ja heidutavad. Liikmesriigid teavitavad komisjoni nimetatud normidest ja meetmetest ning teavitavad teda viivitamata ka nende hilisematest muudatustest.
3. [...] [...] **Liikmesriigid tagavad, et** käesolevas määruses [...] sätestatud [...] **kohustuse** täitmata jätmise eest määratavate **trahvide maksimumsumma on** [...] 6 % asjaomase vahendusteenuse osutaja **eelneva majandusaasta** aastasest [...] käibest. [...] **Liikmesriigid tagavad, et** ebaõige, mittetäieliku või eksitava teabe esitamise, ebaõigele, mittetäielikule või eksitavale teabele reageerimata või selle parandamata jätmise ning [...] kontrollile **mitteallumise** eest **määratavate trahvide maksimumsumma on** [...] 1 % asjaomase teenuseosutaja **või isiku eelneva majandusaasta** aastasest sissetulekust või käibest.
4. Liikmesriigid tagavad, et perioodilise karistusmakse maksimumsumma [...] **on** [...] 5 % asjaomase vahendusteenuste osutaja eelneva majandusaasta keskmisest päevasest käibest **või sissetulekust**, arvutatuna asjaomases otsuses kindlaks määratud kuupäevast arvates.

Artikkel 43
Kaebuse esitamise õigus

Nii [...]teenusesaajatel kui ka neid esindavatel organisatsioonidel, millele on osutatud artiklis 68, on õigus esitada vahendusteenuste osutajate vastu käesoleva määruse väidetavat rikkumist käsitlev kaebus selle liikmesriigi digiteenuste koordinaatorile, kus on teenusesaaja [...] asukoht või [...] tegevuskoht. Digiteenuste koordinaator hindab kaebust ja edastab selle vajaduse korral tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile koos arvamusega, kui seda peetakse asjakohaseks. Kui kaebuse menetlemise eest vastutab liikmesriigi muu pädev asutus, edastab kaebuse saanud digiteenuste koordinaator selle kõnealusele asutusele.

Artikkel 44
Tegevusaruanded

1. Digiteenuste koordinaatorid koostavad oma [...] käesoleva määruse kohase tegevuse kohta aastaaruande, mis sisaldab artikli 43 kohaselt saadud kaebuste arvu ja nende suhtes võetud järelemeetmete ülevaadet. Need aruanded sisaldavad asjakohasel juhul riiklike pädevate asutuste esitatud teavet. Digiteenuste koordinaatorid [...] teevad aastaaruanded üldsusele kättesaadavaks, ilma et see piiraks teabe konfidentsiaalsust käsitlevate kohaldatavate normide kohaldamist, ning edastavad need komisjonile ja nõukojale.
2. Aastaaruanne sisaldab ka [...] järgmist teavet:
 - a) asjaomase digiteenuste koordinaatori liikmesriigi mistahes kohtu- või haldusasutuse poolt artiklite 8 ja 9 kohaselt ebaseadusliku sisu vastu meetmete võtmise ja teabe esitamise kohta antud korralduste arv ja sisu;
 - b) teave korralduste täitmise kohta, millest on teavitatud digiteenuste koordinaatorit vastavalt artiklitele 8 ja 9.

3. Kui liikmesriik on määranud artikli 38 kohaselt mitu pädevat asutust, tagab ta, et digiteenuste koordinaator koostab ühe aruande, mis hõlmab kõigi pädevate asutuste tegevust, ning et digiteenuste koordinaator saab teistelt asjaomastelt pädevatelt asutustelt kogu selleks vajaliku teabe ja toetuse.

1A. JAGU

PÄDEVUSED, KOORDINEERITUD UURIMINE JA JÄRJEPIDEVUSMEHHAANISMID

Artikkel 44a

Pädevused [varem artikkel 40]

1. **Vahendusteenuste suhtes kohaldatavate käesolevas määruses sätestatud kohustuste digiteenuste koordinaatorite poolse järelevalve ja täitmise tagamise osas** on [...] **ainupädevus** liikmesriigil, kus on vahendusteenuste osutaja peamine tegevuskoht, **välja arvatud järelevalve ja täitmise tagamine lõigetes 1a, 1b ja 1c osutatud juhtudel.**
- 1a. **Komisjonil on ainupädevus väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite suhtes kohaldatavate, käesoleva määruse III peatüki 4. jaos osutatud kohustuste järelevalveks ja täitmise tagamiseks.**
- 1b. **Komisjonil on pädevus väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite suhtes kohaldatavate käesolevas määruses sätestatud kohustuste järelevalveks ja täitmise tagamiseks, v.a III peatüki 4. jaos osutatud kohustused.**

1c. Kui komisjon ei ole algatanud menetlust seoses sama kohustuse väidetava rikkumisega, on väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite suhtes kohaldatavate käesolevas määruses sätestatud kohustuste (v.a III peatüki 4. jaos osutatud kohustused) järelevalve ja täitmise tagamise pädevus tegevuskohaliikmesriikidel, kus on väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja tegevuskoht.

Liikmesriigid ja komisjon jälgivad käesolevas määruses sätestatud kohustusi ja tagavad nende täitmise tihedas koostöös.

2. Vahendusteenuste osutaja, kellel ei ole liidus tegevuskohta, kuid kes pakub liidus teenuseid, loetakse [...] **kooskõlas käesoleva artikli lõigetega 1 ja 1c** selle liikmesriigi [...] **pädevuse** alla kuuluvaks, kus on tema seadusliku esindaja elu- või tegevuskoht.

3. Kui vahendusteenuste osutaja ei nimeta artikli 11 kohaselt seaduslikku esindajat, on käesoleva artikli kohaselt pädevus kõikidel liikmesriikidel [...] ja asjakohasel juhul komisjonil. [...] Kui digiteenuste koordinaator otsustab teostada käesoleva lõike kohast pädevust, teavitab ta sellest kõiki teisi digiteenuste koordinaatoreid ja komisjoni ning tagab hartaga ette nähtud kohaldatavate kaitsemeetmete järgimise, eelkõige selleks, et vältida olukorda, kus seoses sama käitumisega karistatakse käesolevas määruses sätestatud kohustuste rikkumise eest rohkem kui üks kord. Pärast käesoleva lõike kohast teavitamist ei algata teiste liikmesriikide pädevad asutused menetlust sama tegevuse suhtes, millele teatistes osutatakse.

Artikkel 44b

Vastastikune abi

1. Digiteenuste koordinaatorid ja komisjon teevad tihedat koostööd ja abistavad üksteist, et kohaldada käesolevat määrust järjepidevalt ja tõhusalt. Vastastikune abi hõlmab eelkõige käesoleva artikli kohast teabevahetust ja tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatori kohustust teavitada kõiki sihtkohajärgseid digiteenuste koordinaatoreid, nõukoda ja komisjoni uurimise algatamisest ja kavatsusest teha konkreetse vahendusteenuse osutaja suhtes lõplik otsus, sealhulgas oma hindamisest.
2. Uurimise eesmärgil võib tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator taotleda teistelt digiteenuste koordinaatoritelt, et nad esitaksid enda valduses olevat konkreetset teavet teatava vahendusteenuse osutaja kohta või kasutaksid oma artikli 41 lõikes 1 osutatud uurimisõigusi seoses nende liikmesriigis asuva konkreetse teabega. Vajaduse korral võib taotluse saanud digiteenuste koordinaator kaasata muid pädevaid riiklikke asutusi. Digiteenuste koordinaator, kes sellise taotluse saab, vastab sellele põhjendamatult viivitusega ja hiljemalt kahe kuu jooksul pärast taotluse saamist.
4. Lõike 2 kohase taotluse saanud digiteenuste koordinaator täidab sellise taotluse, välja arvatud juhul, kui:
 - a) taotluse sisu ulatust ei ole uurimise eesmärgil piisavalt täpsustatud või põhjendatud või see ei ole proportsionaalne või
 - b) ei taotluse saanud digiteenuste koordinaatoril ega muul kõnealuse liikmesriigi riiklikul pädeval asutusel ei ole taotletavat teavet ega pädevust seda taotleda või
 - c) taotluse täitmine rikuks taotluse saanud pädeva asutuse suhtes kohaldatavat liidu või siseriiklikku õigust.

Keeldumise korral esitab taotluse saanud digiteenuste koordinaator taotluse esitanud digiteenuste koordinaatorile põhjenduse.

Artikkel 45

Digiteenuste koordinaatorite piiriülene koostöö

[...]1. **Välja arvatud juhul, kui komisjon on algatanud uurimise seoses sama väidetava rikkumisega, võib sihtkohajärgne digiteenuste koordinaator, kui tal on põhjust kahtlustada, et vahendusteenuse [...] osutaja [...] on rikkunud käesolevat määrust ning see mõjutab negatiivselt teenusesaajate kollektiivseid huve või avaldab negatiivset ühiskondlikku mõju tema liikmesriigis, [...] taotleda tegevuskohajärgselt digiteenuste koordinaatorilt kõnealuse küsimuse hindamist ning vajalike uurimis- ja täitmise tagamise meetmete võtmist, et tagada käesoleva määruse täitmine.**

1a. **Välja arvatud juhul, kui komisjon on algatanud uurimise seoses sama väidetava rikkumisega, võib nõukoda vähemalt kolme sellise sihtkohajärgse digiteenuste koordinaatori taotlusel vastavalt artikli 48 lõikele 3, kes väidavad, et on põhjendatult alust arvata, et konkreetse vahendusteenuste osutaja poolne rikkumine mõjutab teenusesaajaid nende liikmesriigis, [...] soovitada tegevuskohajärgsel digiteenuste koordinaatoril kõnealust küsimust hinnata ning võtta vajalikud uurimis- ja täitmise tagamise meetmed, et tagada käesoleva määruse täitmine.**

2. Lõigete 1 **või 1a** kohane taotlus või soovitus peab **olema nõuetekohaselt põhjendatud ning** selles märgitakse vähemalt järgmine:

- a) asjaomase vahendusteenuste osutaja **elektrooniline** kontaktpunkt vastavalt artiklile 10;

- b) asjakohaste faktide kirjeldus, käesoleva määruse asjaomased sätted ja põhjused, miks taotluse saatnud digiteenuste koordinaator või nõukoda kahtlustab, et teenuseosutaja on rikkunud käesolevat määrust, **sealhulgas väidetava rikkumise negatiivse mõju kirjeldus vastavalt lõikele 1**;
- c) muu teave, mida taotluse saatnud digiteenuste koordinaator või nõukoda peab asjakohaseks, sealhulgas, kui see on asjakohane, omal algatusel kogutud teave või ettepanekud konkreetsete uurimis- või täitmise tagamise meetmete, sealhulgas ajutiste meetmete võtmiseks.
3. Tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator võtab **käesoleva artikli** lõike 1 kohast taotlust või soovitusi täielikult arvesse. Kui ta leiab, et tal ei ole piisavalt teavet taotluse või soovitusel tegutsemiseks, ja tal on põhjust arvata, et taotluse saatnud digiteenuste koordinaator või nõukoda võiks esitada lisateavet, võib ta **kas** taotleda ta sellist teavet **kooskõlas artikliga 44b või algatada artikli 46 lõike 1 kohase ühisuurimise, millesse on kaasatud vähemalt taotluse saatnud digiteenuste koordinaator. Käesoleva artikli lõikes 4 sätestatud ajavahemik peatatakse kuni lisateabe esitamiseni või kuni ühisuurimises osalemise kutsest keeldumiseni.**
4. Tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator edastab põhjendamatu viivitusega ja igal juhul hiljemalt [...] **kahe** kuu jooksul pärast **lõigete 1 ja 1a kohase** taotluse või soovitusel saamist taotluse saatnud digiteenuste koordinaatorile [...] **ja** nõukojale [...] hinnangu kahtlustatava rikkumise kohta [...] ning selgituse seoses sellega võetud või kavandatud uurimis- või täitmise tagamise meetmete kohta, mille eesmärk on tagada käesoleva määruse täitmine.

[varem artikli 45 lõige 5]

Artikkel 45a

Küsimuse edastamine komisjonile

1. [...] Kui artikli 45 lõikes 4 sätestatud ajavahemiku jooksul ei ole vastust saadud või hinnangu või sellega seoses võetud või kavandatud meetmetega mittenõustumise korral või artikli 46 lõikes 3 osutatud juhtudel võib nõukoda edastada küsimuse komisjonile, esitades viimasele kogu asjakohase teabe. See teave hõlmab vähemalt tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile saadetud taotlust või soovitusi, kõnealuse digiteenuste koordinaatori hinnangut, mittenõustumise põhjuseid ning küsimuse edastamist [...] toetavat mis tahes lisateavet.
- [...]2. Komisjon hindab küsimust [...] kahe kuu jooksul alates sellest, kui küsimus on lõike [...] 1 kohaselt temale suunatud, olles enne konsulteerinud tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatoriga [...].

[...]3. Kui komisjon [...] **leiab** lõike [...] **2** kohaselt, et [...] **artikli 45 lõikes 4** osutatud hindamine või võetud või kavandatud uurimis- või täitmise tagamise meetmed ei ole käesoleva määrusega kooskõlas **või on ebapiisavad käesoleva määruse tõhusa täitmise tagamiseks, teavitab ta oma tõsistest kahtlustest tegevuskohajärgset digiteenuste koordinaatorit ja nõukoda ning** palub tegevuskohajärgsel digiteenuste koordinaatoril küsimuse [...] **uuesti läbi vaadata.**

Tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator [...] võtab vajalikud uurimis- või täitmise tagamise meetmed, et tagada käesoleva määruse täitmine, **võttes täiel määral arvesse komisjoni tõsiseid kahtlusi ja küsimuse uuesti läbivaatamise taotlust, ning** [...] teavitab komisjoni kõnealustest meetmetest kahe kuu jooksul alates taotluse esitamisest.

Artikkel 46
Ühisuurimised[...]

1. Tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator võib alata ja juhtida ühisuurimisi:

- a) omal algatusel, et uurida käesoleva määruse väidetavat rikkumist asjaomase vahendusteenuste osutaja poolt mitmes liikmesriigis, tehes seda asjaomaste digiteenuste koordinaatorite osalusel; või**
- b) nõukoja soovitusel, tegutsedes vähemalt kolme digiteenuste koordinaatori taotlusel vastavalt artikli 48 lõikele 3, kes väidavad, et on põhjendatult alust arvata, et teatava vahendusteenuste osutaja poolne rikkumine mõjutab teenusesaajaid nende liikmesriigis, ning tehes seda asjaomaste digiteenuste koordinaatorite osalusel.**

2. Digiteenuste koordinaatorilt, kellel on lõike 1 kohases ühisuurimises osalemiseks õigustatud huvi, võidakse taotleda selles osalemist. Ühisuurimise lõpuleviimise tähtaeg ei ole pikem kui kolm kuud, kui osalejad ei ole kokku leppinud teisiti.

Tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator esitab oma esialgse seisukoha hiljemalt 1 kuu jooksul pärast kokkulepitud tähtaega kõigile digiteenuste koordinaatoritele, komisjonile ja nõukojale. Esialgses seisukohas võetakse arvesse kõigi teiste ühisuurimises osalevate digiteenuste koordinaatorite seisukohti. Vajaduse korral sätestatakse selles esialgses seisukohas ka võetavad täitmise tagamise meetmed.

3. Nõukoda võib suunata küsimuse vastavalt artiklile 45a komisjonile, kui:

- a) lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul ei võeta vastu esialgset seisukohta;**
- b) tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatori esialgse seisukoha suhtes eksisteerib oluline lahkarvamus; või**
- c) tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator ei alusta ühisuurimist pärast nõukoja poolt lõike 1 punkti b kohase soovitusel esitamist.**

4. Ühisuurimise läbiviimisel teevad osalejad üksteisega heas usus tihedat koostööd, võttes asjakohasel juhul arvesse tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatori juhiseid ja nõukoja soovitusi. Ilma et see piiraks tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatori õigusi ja pärast temaga konsulteerimist, on ühisuurimises osalevatel sihtkohajärgsetel digiteenuste koordinaatoritel õigus kasutada oma artikli 41 lõikes 1 osutatud uurimisõigusi väidetava rikkumisega seotud vahendusteenuste osutajate suhtes seoses nende territooriumil asuva teabe ja valdustega.

[...]

2. JAGU

EUROOPA DIGITEENUSTE NÕUKODA

Artikkel 47

Euroopa digiteenuste nõukoda

1. Luuakse vahendusteenuste osutajate järelevalvega tegelev digiteenuste koordinaatorite sõltumatu nõuanderühm „Euroopa digiteenuste nõukoda“ („nõukoda“).
2. Nõukoda nõustab kooskõlas käesoleva määrusega digiteenuste koordinaatoreid ja komisjoni järgmistel eesmärkidel:
 - a) aidata kaasa käesoleva määruse järjepidevale kohaldamisele ning digiteenuste koordinaatorite ja komisjoni tõhusale koostööle käesoleva määrusega hõlmatud küsimustes;
 - b) koordineerida ja toetada komisjoni ning digiteenuste koordinaatorite ja muude pädevate asutuste juhendamist ja analüüsi siseturul esilekerkivates küsimustes, mis on seotud käesoleva määrusega hõlmatud küsimustega;
 - c) abistada digiteenuste koordinaatoreid ja komisjoni väga suurte digiplatvormide üle järelevalve tegemises.

Artikkel 48
Nõukoja struktuur

1. Nõukoja moodustavad digiteenuste koordinaatorid, keda esindavad kõrged ametnikud. Kui see on siseriikliku õigusega ette nähtud, osalevad nõukoja töös koos digiteenuste koordinaatoriga muud pädevad asutused, kellele on pandud käesoleva määruse kohaldamise ja täitmise tagamisega seotud kindlad tööülesanded. Koosolekutele võib kutsuda teisi riiklikke asutusi, kui koosolekul arutatavad küsimused on nende jaoks olulised.
2. Igal liikmesriigil on üks hääl. Komisjonil hääleõigust ei ole.

Nõukoda võtab oma otsused vastu lihthäälteenamusega.
3. Nõukoja eesistuja on komisjon. Komisjon kutsub koosolekud kokku ja koostab päevakorra vastavalt käesoleva määrusega nõukojale pandud ülesannetele ning **kooskõlas** selle töökorraga. **Kui nõukojalt taotletakse käesoleva määruse kohase soovitus**
vastuvõtmist, tehakse see teave artiklis 67 sätestatud teabevahetussüsteemi kaudu
viivitamata kättesaadavaks teistele digiteenuste koordinaatoritele.
4. Komisjon pakub nõukojale käesoleva määruse kohaseks tegevuseks haldus- ja analüütilist tuge.
5. Nõukoda võib kutsuda oma koosolekutele eksperte ja vaatlajaid ning teha vajaduse korral koostööd liidu teiste organite, asutuste, ametite ja nõuanderühmadega ning ka välisekspertidega. Nõukoda teeb kõnealuse koostöö tulemused üldsusele kättesaadavaks.
6. Nõukoda võtab komisjoni nõusolekul vastu oma töökorra.

Artikkel 49
Nõukoja ülesanded

1. Kui see on vajalik artikli 47 lõikes 2 sätestatud eesmärkide saavutamiseks, teeb nõukoda eelkõige järgmist:
 - a) toetab ühisuurimiste koordineerimist;
 - b) toetab pädevaid asutusi väga suurte digiplatvormide **või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite** käesoleva määruse kohaselt edastatavate auditaruannete ja -tulemuste analüüsimisel;
 - c) esitab digiteenuste koordinaatoritele arvamusi, soovitusi või nõuandeid kooskõlas käesoleva määrusega;
 - d) soovitab komisjonil võtta artiklis 51 osutatud meetmeid ja [...] võtab kooskõlas käesoleva määrusega vastu arvamusi [...] väga suurte digiplatvormide **või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite** kohta;
 - e) toetab ja edendab Euroopa standardite, suuniste, aruannete, vormide ja tegevusjuhendite väljatöötamist ja rakendamist vastavalt käesolevas määruses sätestatule ning käesoleva määrusega hõlmatud teemavaldkondades uute esilekerkivate probleemide kindlakstegemist.
2. Digiteenuste koordinaatorid ja [...] **asjakohasel juhul** muud [...] pädevad asutused, kes ei järgi arvamusi, taotlusi või soovitusi, mis nõukoda on neile adresseerinud, põhjendavad sellist valikut käesoleva määruse kohaselt esitatavates aruannetes või asjaomaste otsuste vastuvõtmisel, kui see on asjakohane.

3. JAGU

JÄRELEVALVE, UURIMINE, TÄITMISE TAGAMINE JA JÄLGIMINE VÄGA SUURTE DIGIPLATVORMIDE VÕI VÄGA SUURTE INTERNETIPÕHISTE OTSINGUMOOTORITE PUHUL

Artikkel 49a

Ekspertideadmiste ja suutlikkuse arendamine

Komisjon arendab koostöös digiteenuste koordinaatorite ja nõukojaga liidu ekspertideadmisi ja suutlikkust ning koordineerib kogu liidus süsteemsete ja esilekerkivate probleemide hindamist seoses väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootoritega küsimustes, mis kuuluvad käesoleva määruse kohaldamisalasse. Komisjon võib paluda digiteenuste koordinaatoritel toetada süsteemsete ja esilekerkivate probleemide hindamist kogu liidus käesoleva määruse alusel. Liikmesriigid hõlbustavad koostööd komisjoniga oma vastavate digiteenuste koordinaatorite ja muude pädevate asutuste kaudu, kui see on asjakohane, sealhulgas andes nende käsutusse oma ekspertideadmised ja suutlikkuse.

[...] Väga suurte digiplatvormide ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite kohustuste täitmise tagamine

1. Selleks et uurida, kas väga suurte digiplatvormide ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad täidavad käesolevas määruses sätestatud kohustusi, võib komisjon kasutada käesolevas jaos sätestatud uurimisõigusi isegi enne artikli 51 lõike 2 kohase menetluse algatamist. Ta võib neid õigusi kasutada omal algatusel või käesoleva artikli lõike 2[...] kohase taotluse alusel.
2. Kui digiteenuste koordinaatoril on põhjust kahtlustada, et väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja on rikkunud III peatüki 4. jao sätteid või süsteemselt rikkunud käesoleva määruse mis tahes sätet, mõjutades oluliselt tema [...] liikmesriigis asuvaid teenusesaajaid, võib ta esitada artiklis 67 osutatud teabevahetussüsteemi kaudu komisjonile nõuetekohaselt põhjendatud taotluse küsimuse hindamiseks.
3. Lõike 2 kohane taotlus peab olema nõuetekohaselt põhjendatud ning selles märgitakse vähemalt järgmine:
 - a) asjaomase vahendusteenuste osutaja elektrooniline kontaktpunkt vastavalt artiklile 10;
 - b) asjakohaste faktide kirjeldus, käesoleva määruse asjaomased sätted ja põhjused, miks taotluse saatnud digiteenuste koordinaator kahtlustab, et teenuseosutaja on rikkunud käesolevat määrust, sealhulgas [...] rikkumise [...] süsteemset olemust näitavate faktide kirjeldus;
 - c) mis tahes muu teave, mida taotluse saatnud digiteenuste koordinaator peab asjakohaseks, sealhulgas vajaduse korral tema omal algatusel kogutud teave.

[...]

[...]

Artikkel 51

[...] Menetluse algatamine komisjoni poolt ja uurimisalane koostöö

1. Komisjon [...] võib alata menetluse võimalikuks artiklite 58 ja 59 kohaste otsuste tegemiseks sellise väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja asjaomase tegevuse suhtes, kelle [...] puhul komisjoni kahtlustab käesoleva määruse mis tahes sätete rikkumist.

[...]

2. Kui komisjon otsustab alata menetluse vastavalt lõikele 1, teavitab ta sellest kõiki digiteenuste koordinaatoreid [...] ja nõukoda [...] teabevahetussüsteemi kaudu ning teavitab samuti asjaomast väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujat.

Digiteenuste koordinaatorid edastavad komisjonile pärast seda, kui neid on menetluse algatamisest teavitatud, põhjendamatu viivitusega kogu nende valduses oleva teabe asjaomase rikkumise kohta.

Kui komisjon algatab lõike 1 kohase menetluse, võtab see digiteenuste koordinaatorilt või asjakohasel juhul mis tahes pädevalt asutuselt pädevuse teha järelevalvet käesolevas määruses sätestatud kohustuste üle ja tagada nende täitmine vastavalt artikli 44a lõikele 1c.

3. Oma uurimisõiguste kasutamisel võib komisjon taotleda individuaalset või ühist toetust väidetava rikkumisega seotud digiteenuste koordinaatoritelt, sealhulgas tegevuskohajärgselt digiteenuste koordinaatorilt, kes teevad komisjoniga õigeaegset ja lojaalset koostööd ning kellel on vastavalt õigus kasutada oma artikli 41 lõikes 1 osutatud uurimisõigusi asjaomase väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori suhtes seoses nende liikmesriigis asuva teabe ja valdustega ning kooskõlas komisjoni taotlusega.
4. Komisjon annab tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile ja nõukojale kogu asjakohase teabe artiklites 52–57 osutatud õiguste kasutamise kohta ning edastab oma esialgsed järeldused vastavalt artikli 63 lõikele 1. Nõukoda esitab oma seisukohad komisjoni esialgsete järelduste kohta mõistliku aja jooksul, mis on määratud vastavalt artikli 63 lõikele 2. Komisjon võtab nõukoja seisukohti oma lõplikus otsuses täiel määral arvesse.

[...]

1. Komisjon võib talle käesoleva jao alusel pandud ülesannete täitmiseks nõuda lihtnõude või otsusega asjaomaselt väga suure digiplatvormi [...] **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujalt** ja kõigilt teistelt **füüsilistelt või juriidilistelt isikutelt** [...], kes tegutsevad oma kaubandus-, majandus-, oskus- või kutsetegevusega seotud eesmärkidel ning kes võivad mõistliku eelduse kohaselt [...] olla teadlikud vastavalt vajadusele kas kahtlustatava rikkumisega või rikkumisega seotud teabest, sealhulgas artiklis 28 ja [artikli 50 [...] **lõikes 2**] osutatud auditeid tegevatest organisatsioonidelt, kõnealuse teabe esitamist mõistliku aja jooksul.
2. Kui komisjon saadab asjaomasele väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale** või **käesoleva artikli** [...] **lõikes** [...]1 osutatud muule isikule lihtnõude teabe saamiseks, märgib ta selles nõude õigusliku aluse ja eesmärgi, täpsustab, millist teavet nõutakse, märgib teabe esitamise tähtaja ja artiklis 59 sätestatud [...] **trahvid** ebaõige või eksitava teabe esitamise eest.
3. Kui komisjon nõuab asjaomaselt väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujalt** või **käesoleva artikli** [...] **lõikes** [...]1 osutatud muult isikult teabe esitamist otsusega, märgib ta nõude õigusliku aluse ja eesmärgi, täpsustab, millist teavet nõutakse, ning määrab teabe esitamise tähtaja. Ta esitab ka teabe artiklis 59 sätestatud [...] **trahvide** kohta ning teabe artiklis 60 sätestatud perioodiliste karistumaksete või kehtestab need. Samuti teavitab ta õigusest esitada otsus läbivaatamiseks Euroopa Liidu Kohtule.

4. Asjaomase väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori** omanikud või [...] **lõikes** 1[...] osutatud muud isikud või nende esindajad ning juriidiliste isikute, äriühingute või ettevõtjate puhul, või kui nad ei ole juriidilised isikud, need isikud, kellel on õigus neid seaduse või põhikirja alusel esindada, esitavad nõutud teabe asjaomase väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** või [...] **lõikes** 1[...] osutatud muu isiku nimel. Nõuetekohaselt volitatud juristid võivad teavet esitada oma klientide nimel. Kui esitatud teave on ebatäielik, ebaõige või eksitav, jäävad täielikult vastutavaks kliendid.
5. Komisjoni taotlusel esitavad digiteenuste koordinaatorid ja muud pädevad asutused komisjonile kogu teabe, mis on talle vajalik käesoleva jao alusel määratud ülesannete täitmiseks.

5a. Komisjon edastab lihtteabenõude koopia või teabe nõudmise otsuse koopia viivitamata digiteenuste koordinaatoritele.

Artikkel 53

Küsitlemise ja ütluste kogumise õigus

- 1.** Täitmaks talle käesoleva jao alusel määratud ülesandeid, võib komisjon küsitleda igat küsitlemisega nõustuvat füüsilist või juriidilist isikut, et koguda uurimise eseme kohta teavet, mis on asjakohasel juhul seotud kas kahtlustatava rikkumise või rikkumisega. **Komisjonil on õigus sellist küsitlust asjakohaste tehniliste vahendite abil salvestada.**
- 2.** **Kui lõikes 1 nimetatud küsitlus toimub ettevõtja ruumides, teatab komisjon sellest selle liikmesriigi digiteenuste koordinaatorit, kus küsitlus toimub. Kõnealuse digiteenuste koordinaatori taotlusel võivad selle ametnikud abistada komisjoni volitatud ametnikke ja teisi kaasasolevaid isikuid küsitluse läbiviimisel.**

Artikkel 54
Õigus teha [...] kontrolle

1. Et täita talle käesoleva jaoga määratud ülesandeid, võib komisjon teha asjaomase väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isiku valdustes **kõiki vajalikke** [...] kontrolle.

1a. Komisjoni poolt kontrolli teostamiseks volitatud ametnikel ja teistel kaasasolevatel isikutel on õigus:

- a) siseneda kõikidesse ettevõtjate ja ettevõtjate ühenduste valdustesse, kogu nende territooriumile ja kõikidesse transpordivahenditesse;**
- b) kontrollida raamatupidamis- ja muid äridokumente, olenemata sellest, millisel andmekandjal neid hoitakse;**
- c) teha või saada mis tahes kujul koopiaid või väljavõtteid kõnealustest raamatupidamis- ja muudest dokumentidest;**
- d) nõuda ettevõtjalt või ettevõtjate ühenduselt juurdepääsu oma organisatsioonile, toimimisele, IT-süsteemile, algoritmidele, andmete käitlemisele ja äritavadele ning selgitusi nende kohta ning antud selgitused salvestada või dokumenteerida;**
- e) pitseerida äriruume ning raamatupidamis- ja muid dokumente selliseks ajavahemikuks ja sellises ulatuses, mida on kontrolli tegemiseks vaja;**
- f) küsida ettevõtja või ettevõtjate ühenduse mis tahes esindajalt või töötajalt selgitusi kontrolli eseme ja eesmärgiga seotud asjaolude või dokumentide kohta ning vastused salvestada;**
- g) esitada mis tahes esindajale või töötajale küsimusi kontrolli eseme ja eesmärgi kohta ning vastused salvestada.**

2. [...] **K**ontrolle võib teha ka komisjoni poolt artikli 57 lõike 2 kohaselt määratud audiitorite või ekspertide abiga, **samuti digiteenuste koordinaatori või selle liikmesriigi pädevate riiklike asutustega, mille territooriumil kontroll läbi viiakse.**

2a. Komisjoni poolt kontrolli teostamiseks volitatud ametnikud ja teised kaasasolevad isikud kasutavad oma õigusi kirjaliku volituse esitamisel, milles on nimetatud kontrolli ese ja eesmärk ning artiklites 59 ja 60 ettenähtud karistused juhuks, kui nõutavad raamatupidamis- või muud äridokumendid esitatakse puudulikult või vastused käesoleva artikli lõike 2 alusel esitatud küsimustele on ebaõiged või eksitavad. Komisjon teavitab aegsasti enne kontrolli kavandatavast kontrollist selle liikmesriigi digiteenuste koordinaatorit, mille territooriumil kontroll läbi viiakse.

3. [...] Kontrollide käigus võivad komisjon, komisjoni [...] määratud [...] audiitorid ja [...] eksperdid ning selle liikmesriigi pädevad riiklikud asutused [...], **mille** territooriumil kontroll läbi viiakse, nõuda, et asjaomane väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori** pakkuja või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isik selgitaks selle korraldust, toimimist, IT-süsteemi, algoritme, andmete käitlemist ja äritavasid. Komisjon ja tema määratud audiitorid või eksperdid võivad esitada küsimusi asjaomase väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori** pakkuja olulise tähtsusega töötajatele või artikli 52 lõikes 1 osutatud muule isikule.
4. Asjaomane väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu **füüsiline või juriidiline** isik peab nõustuma komisjoni otsusega määratud [...] kontrolliga. Kõnealuses otsuses tuuakse välja külastuse ese ja eesmärk, määratakse selle alguskuupäev, märgitakse artiklites 59 ja 60 ette nähtud karistused ning osutatakse õigusele esitada otsus läbivaatamiseks Euroopa Liidu Kohtule. **Komisjon võtab sellised otsused vastu pärast konsulteerimist selle liikmesriigi tegevuskohajärgse digiteenuste koordinaatoriga, kus kontroll läbi viiakse.**
- 5. Selle liikmesriigi digiteenuste koordinaatori ametnikud ning tema poolt volitatud või määratud isikud, kus kontroll läbi viiakse, peavad kõnealuse asutuse või komisjoni taotlusel komisjoni volitatud ametnikke ja teisi kaasasolevaid isikuid aktiivselt abistama. Selleks on neil lõikes 1a sätestatud õigused.**

6. Kui komisjoni volitatud ametnikud ja teised kaasasolevad isikud leiavad, et ettevõtja ei nõustu käesoleva artikli kohaselt määratud kontrolliga, osutab asjaomane liikmesriik ametnike või teiste kaasasolevate isikute taotlusel ja kooskõlas siseriikliku õigusega neile vajalikku abi, sealhulgas tagab nende taotluse korral, kui see on asjakohane, õiguskaitseasutuse abi, et võimaldada neil kontroll läbi viia.
7. Kui lõikes 6 sätestatud abi osutamiseks on vastavalt siseriiklikele eeskirjadele vaja kohtuasutuse luba, taotleb sellist luba selle liikmesriigi digiteenuste koordinaator, mille territooriumil komisjoni taotlusel kontroll läbi viiakse. Sellist luba võib taotleda ka ettevaatusabinõuna.
8. Lõikes 7 osutatud loa taotlemisel kontrollib riiklik kohtuasutus komisjoni otsuse autentsust ning seda, et kavandatud sunnimeetmed ei oleks kontrolli eseme seisukohalt meelevaldsed ega liigsed. Sellise kontrolli käigus võib riiklik kohtuasutus paluda komisjonilt otse või digiteenuste koordinaatorite kaudu üksikasjalikke selgitusi, eelkõige põhjuste kohta, miks komisjon kahtlustab käesoleva määruse rikkumist, ning kahtlustatava rikkumise raskusastme ja asjaomase ettevõtja seotuse laadi kohta. Riiklik kohtuasutus ei tohi siiski vaidlustada kontrolli vajalikkust ega nõuda, et talle esitataks komisjoni toimikus sisalduvat teavet. Komisjoni otsuse seaduslikkust võib kontrollida ainult Euroopa Liidu Kohus.

Artikkel 55
Ajutised meetmed

1. Menetluste puhul, mille tulemusena võidakse vastavalt artikli 58 lõikele 1 võtta vastu mittetäitmise otsus, võib komisjon teenusesaajatele tõsise kahju tekkimise ohust tingitud kiireloomulisuse tõttu määrata oma otsusega asjaomase väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** suhtes ajutisi meetmeid rikkumise *prima facie* tuvastamise alusel.
2. Lõike 1 kohast otsust kohaldatakse kindlaksmääratud ajavahemiku jooksul ning selle kehtivusaega võib pikendada, kui see on vajalik ja asjakohane.

Artikkel 56
Võetud kohustused

1. Kui asjaomane väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** avaldab käesoleva jao kohase menetluse käigus soovi võtta käesoleva määruse asjakohaste sätete täitmise tagamiseks kohustusi, võib komisjon oma otsusega muuta need kohustused asjaomasele väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale** siduvaks ja teatada, et meetmete võtmiseks pole enam põhjust.
2. Komisjon võib taotluse korral või omal algatusel [...] **alustada** menetlust **uuesti**, kui:
 - a) mõni asjaolu, millel otsus põhineb, on oluliselt muutunud;
 - b) väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** tegevus on vastuolus tema võetud kohustustega või
 - c) otsus põhines asjaomaselt väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujalt** või artikli 52 lõikes 1 osutatud muult isikult saadud mittetäielikul, ebaõigel või eksitaval teabel.

3. Kui komisjon leiab, et asjaomase väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** pakutud kohustused ei ole käesoleva määruse asjakohaste sätete tõhusaks täitmiseks piisavad, lükkab ta kohustuste võtmise ettepaneku menetluse lõpetamise käigus põhjendatud otsusega tagasi.

Artikkel 57

Jälgimismeetmed

1. Komisjon võib talle käesoleva jao alusel määratud ülesannete täitmiseks võtta vajalikke meetmeid, et jälgida, kas asjaomane väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** kohaldab ja täidab tõhusalt käesoleva määruse sätteid. Samuti võib komisjon anda [...] **pakkujale** korralduse tagada juurdepääs tema andmebaasidele ja algoritmidele ning anda nende kohta selgitusi. **Selliste meetmete hulka võib kuuluda eelkõige väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale kohustuse kehtestamine säilitada kõik dokumendid, mida peetakse vajalikuks, et hinnata, kuidas pakkuja neid kohustusi ja otsuseid rakendab ja täidab.**
2. Lõike 1 kohased meetmed võivad hõlmata sõltumatute välisekspertide ja audiitorite nimetamist, **samuti pädevatest riiklikest asutustest**, et nad aitaksid komisjonil jälgida käesoleva määruse asjakohaste sätete täitmist ning tagaksid komisjonile vajalikud eksperditeadmised või teadmused.

Artikkel 58
Mittetäitmine

1. Komisjon võtab vastu otsuse mittetäitmise kohta, kui ta leiab, et asjaomane väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** ei täida üht või mitut järgmistest:
 - a) käesoleva määruse asjakohased sätted;
 - b) artikli 55 alusel määratud ajutised meetmed;
 - c) artikli 56 kohaselt siduvaks muudetud kohustused.[...]
2. Enne lõike 1 kohase otsuse vastuvõtmist edastab komisjon asjaomasele väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale** oma esialgsed järeldused. Esialgsetes järeldustes selgitab komisjon, milliseid meetmeid ta kaalub võtta või milliseid meetmeid peaks tema arvates võtma asjaomane väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja**, et esialgsetele järeldustele tõhusalt reageerida.
3. Lõike 1 kohaselt vastu võetud otsuses annab komisjon asjaomasele väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale** korralduse võtta vajalikud meetmed, et tagada lõike 1 kohase otsuse täitmine mõistliku aja jooksul, ning anda teavet meetmete kohta, mida kõnealune [...] **pakkuja** kavatseb otsuse täitmiseks võtta.
4. Asjaomane väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** esitab komisjonile kirjelduse meetmetest, mida ta on võtnud, et tagada nende rakendamisel lõike 1 kohase otsuse täitmine.
5. Kui komisjon leiab, et lõike 1 tingimused ei ole täidetud, lõpetab ta oma otsusega uurimise.

Artikkel 59

Trahvid

1. Komisjon võib artikli 58 kohases otsuses määrata asjaomasele väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale** trahve, mille summa ei ületa 6 % tema eelmise majandusaasta **ülemaailmsest** kogukäibest, kui ta leiab, et asjaomane [...] **pakkuja** tahtlikult või hooletusest:

- a) rikub käesoleva määruse asjakohaseid sätteid;
- b) ei täida otsust, millega määratakse ajutised meetmed artikli 55 alusel; [...]
- c) ei täida artikli 56 alusel tehtud otsusega siduvaks muudetud [...] **kohustust**, [...]

[...]

[üle viidud lõikesse 2]

2. Komisjon võib oma otsusega määrata asjaomasele väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale** või artikli 52 lõikes 1 osutatud muule **füüsilisele või juriidilisele** isikule trahve, mis ei ületa 1 % tema eelmise majandusaasta **aastasest kogusissetulekust või** kogukäibest, kui ta tahtlikult või hooletusest:

a) esitab artikli 52 kohase lihtnõude või otsusega esitatud nõude vastusena ebaõiget, mittetäielikku või eksitavat teavet; [...]

aa) [...] jätab määratud tähtaja jooksul vastamata otsusega esitatud teabenõudele;

b) ei paranda komisjoni määratud tähtaja jooksul töötaja esitatud ebaõiget, mittetäielikku või eksitavat teavet või ei esita või keeldub esitamast täielikku teavet;

c) keeldub allumast artikli 54 kohasele [...] kontrollile;

d) ei täida komisjoni poolt artikli 57 kohaselt võetud meetmeid; või /üle toodud lõikest 1/

e) ei täida komisjoni toimikule juurdepääsu tingimusi vastavalt artikli 63 lõikele 4. /üle toodud lõikest 1/

3. Enne käesoleva artikli lõike 2 kohase otsuse vastuvõtmist edastab komisjon asjaomasele väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale või artikli 52 lõikes 1 osutatud muule isikule oma esialgsed järeldused.

4. Trahvisumma kindlaksmääramisel võtab komisjon arvesse rikkumise laadi, raskusastet, kestust ja korduvust ning lõike 2 kohaselt määratavate trahvide puhul menetluses põhjustatud viivitust.

Artikkel 59a

Tõhustatud järelevalve III peatüki 4. jaos sätestatud kohustuste rikkumisega seotud
õiguskaitsevahendite üle

1. Kui komisjon on vastavalt artiklitele 58 ja 59 võtnud vastu otsuse seoses III peatüki 4. jao mis tahes sätete rikkumisega väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja poolt, kasutab ta käesolevas artiklis sätestatud tõhustatud järelevalve süsteemi. Ta võtab täielikult arvesse kõiki arvamusi, mille nõukoda on käesoleva artikli alusel esitanud.
2. Käesoleva artikli lõikes 1 osutatud otsuse edastamisel asjaomasele väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale nõuab komisjon ka, et pakkuja koostaks ja edastaks komisjoni määratud tähtaja jooksul digiteenuste koordinaatoritele, komisjonile ja nõukojale tegevuskava rikkumise lõpetamiseks või heastamiseks. Tegevuskavas sätestatud meetmed hõlmavad kohustust viia kooskõlas artikli 28 lõigetega 2 ja 3 läbi kavandatud meetmete rakendamist käsitlev sõltumatu audit, märkides ära kavandatud audiitorite isikuandmed ning tegevuskavas sätestatud auditi metoodika, ajakava ja järelmeetmed. Meetmed võivad vajaduse korral hõlmata ka kohustust osaleda asjakohases tegevusjuhendis, nagu on sätestatud artiklis 35.

- 3. Nõukoda edastab ühe kuu jooksul pärast tegevuskava kättesaamist komisjonile tegevuskava kohta oma arvamuse. Komisjon otsustab ühe kuu jooksul pärast kõnealuse arvamuse saamist, kas tegevuskava on sobiv, et rikkumine lõpetada või heastada, ning määrab kindlaks selle rakendamise tähtaja. Selles otsuses võetakse arvesse võimalikku kohustust järgida asjakohaseid tegevusjuhendeid.**
- 4. Komisjon võib võtta vajalikke meetmeid kooskõlas käesoleva määrusega, eelkõige artikli 60 lõike 1 punktiga e ja artikli 65 lõikega 1, kui:**
- a) väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja ei ole tegevuskava esitanud või**
 - b) komisjon lükkab kavandatud tegevuskava tagasi või**
 - c) komisjon leiab, et pakkuja ei ole pärast tegevuskava rakendamist rikkumist heastanud.**

Artikkel 60

Perioodilised karistusmaksed

1. Komisjon võib oma otsusega määrata asjaomasele väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale** või artikli 52 lõikes 1 osutatud muule isikule perioodilisi karistusmaksed, mille summa ei ületa 5 % eelmise majandusaasta keskmisest päevasest **sissetulekust või ülemaailmsest** käibest, arvestatuna otsuses määratud kuupäevast, et sundida neid:
 - a) esitama õige ja täieliku teabe, mida on nõutud otsusega vastavalt artiklile 52;
 - b) nõustuma artikli 54 kohase otsusega määratud [...] kontrolliga;
 - c) täitma artikli 55 lõike 1 kohase otsusega määratud ajutisi meetmeid;
 - d) täitma artikli 56 lõike 1 kohase otsusega õiguslikult siduvaks muudetud kohustusi;
 - e) täitma artikli 58 lõike 1 kohast otsust.
2. Kui asjaomane väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isik on täitnud kohustuse, mille täitmise tagamiseks perioodiline karistusmaks määrati, võib komisjon määrata perioodilise karistusmaks lõppsummaks esialgses otsuses ettenähtud karistusmaksest väiksema summa.

Artikkel 61

Karistuste määramisega seotud aegumistähtajad

1. Artiklitega 59 ja 60 komisjonile antud õigustel on järgmised aegumistähtajad:
 - a) **kolm aastat, juhul kui rikutakse sätteid, mis käsitlevad artikli 52 kohaseid teabenõudeid, õigusi korraldada vestlusi ja võtta ütlusi vastavalt artiklile 53 või viia läbi kontrolle vastavalt artiklile 54;**
 - b) **viis aastat kõigi muude artiklites 59 ja 60 osutatud rikkumiste puhul.**
2. Aegumistähtaega hakatakse arvestama rikkumise toimepaneku päevast. Jätkuvate või korduvate rikkumiste puhul hakatakse aegumistähtaega arvestama rikkumise lõppemise päevast.
3. Komisjoni või digiteenuste koordinaatori võetud meetmed, mille eesmärk on rikkumist uurida või alata selle suhtes menetlus, katkestavad trahvide või perioodiliste karistusmaksete määramisega seotud aegumistähtaja. Aegumistähtaja katkestavad eeskätt järgmised meetmed:
 - a) komisjoni või digiteenuste koordinaatori esitatavad teabenõuded;
 - b) [...] kontroll;
 - c) menetluse [...] **algatamine** komisjoni poolt vastavalt artikli 51 [...] **lõikele 1.**

4. Kui aegumistähtaeg katkeb, hakatakse seda iga kord uuesti arvestama. Trahvi või perioodilise karistusmaks määramise aegumistähtaeg lõpeb hiljemalt päeval, mil lõpeb kahekordse aegumistähtajaga võrdne ajavahemik, ilma et komisjon oleks määranud trahvi või perioodilist karistusmakset. Kõnealune tähtaeg pikeneb ajavahemiku võrra, mille jooksul oli aegumistähtaeg lõike 5 kohaselt peatunud.
5. Trahvide või perioodiliste karistusmaksete määramisega seotud aegumistähtaeg peatatakse ajaks, mil komisjoni otsust Euroopa Liidu Kohtus menetletakse.

Artikkel 62

Karistuse täitmisega seotud aegumistähtajad

1. Komisjoni õigusel nõuda artiklite 59 ja 60 alusel tehtud otsuste täitmist on viie aasta pikkune aegumistähtaeg.
2. Aegumistähtaega hakatakse arvestama lõpliku otsuse tegemise päevast.
3. Karistuste täideviimise aegumistähtaeg katkeb:
 - a) kui teatatakse otsusest muuta trahvi või perioodilise karistusmakse algset summat või otsusest jätta sellise muutmise taotlus rahuldamata;
 - b) kui komisjon või tema taotlusel tegutsev liikmesriik võtab meetmeid, mille eesmärk on pöörata trahv või perioodiline karistusmakse tasumine täitmisele.
4. Kui aegumistähtaeg katkeb, hakatakse seda iga kord uuesti arvestama.
5. Karistuste täideviimise aegumistähtaeg peatub nii kauaks, kui:
 - a) on aega maksmiseks;
 - b) makse sissenõudmine peatatakse vastavalt Euroopa Liidu Kohtu otsusele **või riikliku kohtu otsusele**.

Artikkel 63

Õigus avaldada arvamust ja juurdepääs toimikule

1. Enne artikli 58 lõike 1, artikli 59 või artikli 60 kohase otsuse vastuvõtmist annab komisjon asjaomasele väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale** või artikli 52 lõikes 1 osutatud muule isikule võimaluse avaldada arvamust seoses järgmisega:
 - a) komisjoni esialgsed järeldused, sealhulgas kõik küsimused, mille suhtes on komisjon esitanud vastuväiteid; ning
 - b) meetmed, mida komisjon võib plaanida punktis a osutatud esialgsete järelduste põhjal võtta.
2. Asjaomane väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isik **ning kõik arvamust avaldada soovivad ja õigustatud huvi üles näitavad füüsilised või juriidilised isikud** võivad esitada oma tähelepanekud komisjoni esialgsete järelduste kohta mõistliku ajavahemiku jooksul, mille komisjon on oma esialgsetes järeldustes määranud ja mis ei tohi olla lühem kui 14 päeva.
3. Komisjon lähtub oma otsustes üksnes sellistest vastuväidetest, mille kohta asjaomased osapooled on saanud esitada oma seisukoha.

4. Menetluse käigus tagatakse täielikult asjaomaste osapoolte kaitseõigus. Neil on õigus tutvuda komisjoni toimikuga vastavalt kokkulepitud avalikustamise tingimustele, mille puhul võetakse arvesse asjaomase väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isiku õigustatud huvi kaitsta oma ärisaladusi. **Komisjonil on õigus teha otsuseid, milles sätestatakse sellised avalikustamistingimused, juhul kui pooled on eriarvamusel.** **Komisjoni** toimikule juurdepääsu õigus ei laiene konfidentsiaalsele teabele ega komisjoni või liikmesriikide asutuste sisedokumentidele. Eeskätt ei laiene juurdepääsuõigus komisjoni ja kõnealuste asutuste vahelisele kirjavahetusele. Käesolev lõige ei takista komisjonil avalikustada ja kasutada teavet, mis on vajalik rikkumise tõendamiseks.
5. Artiklite 52, 53 ja 54 kohaselt kogutud teavet kasutatakse üksnes käesoleva määruse kohaldamise eesmärgil.

[...]. **lülle viidud artiklisse 66a**

Artikkel 64
Otsuste avaldamine

1. Komisjon avaldab otsused, mille ta on vastu võtnud vastavalt artikli 55 lõikele 1, artikli 56 lõikele 1 ning artiklitele 58, 59 ja 60. Sellise avaldamise korral esitatakse osapoolte nimed ja otsuse põhisisu, sealhulgas määratud karistused.
2. Avaldamisel võetakse arvesse asjaomase väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja**, artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isiku ja mis tahes kolmandate isikute õigusi ja õigustatud huve nende konfidentsiaalse teabe kaitsmisel.

Artikkel 64a
Otsuste läbivaatamine Euroopa Liidu Kohtus

Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 261 kohaselt on Euroopa Liidu Kohtul täielik pädevus vaadata läbi otsused, millega komisjon on määranud trahve või perioodilisi karistusmaksid. Ta võib määratud trahvi või perioodilise karistusmakse tühistada või seda vähendada või suurendada.

Artikkel 65

Juurdepääsupiirangute taotlemine ja koostöö riiklike kohtutega

1. Kui kõik käesoleva [...] **jao** kohased õigused lõpetada käesoleva määruse rikkumine on ammendatud ning rikkumine kestab edasi ja põhjustab tõsist kahju, mida ei saa vältida muude liidu või siseriikliku õiguse alusel kättesaadavate õiguste kasutamisega, võib komisjon paluda asjaomase väga suure digiplatvormi **või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja** tegevuskohajärgsel digiteenuste koordinaatoril võtta artikli 41 lõikes 3 sätestatud meetmeid.

Enne digiteenuste koordinaatorile sellise taotluse tegemist kutsub komisjon huvitatud isikuid üles esitama määratud ajavahemiku jooksul, mis ei tohi olla lühem kui kaks nädalat, kirjalikke märkusi ning kirjeldab meetmeid, mille võtmist ta kavatseb taotleda, ja teatab, kes on nende kavandatud adreassaad või adressaadid.

2. Kui see on käesoleva määruse ühtseks kohaldamiseks vajalik, võib komisjon omal algatusel esitada kirjalikud märkused artikli 41 lõikes 3 osutatud pädevale kohtuasutusele. Asjaomase kohtuasutuse loal võib ta teha ka suulisi märkusi.

Komisjon võib üksnes oma märkuste ettevalmistamise eesmärgil nõuda, et kõnealune kohtuasutus edastaks talle juhtumi hindamiseks vajalikud dokumendid või tagaks nende edastamise.

3. **Kui riiklikud kohtud teevad otsuse küsimuses, mille kohta komisjon on juba otsuse teinud, ei tee nad otsuseid, mis on vastuolus komisjoni poolt käesoleva määruse alusel vastu võetud otsusega. Nad peavad samuti hoiduma tegemast otsuseid, mis oleksid vastuolus otsusega, mille komisjon kavatseb teha enda poolt käesoleva määruse alusel algatatud menetluse raames. Sellega seoses võib riiklik kohus kaaluda oma menetluse peatamist. See ei piira aluslepingu artikli 267 kohaldamist.**

Artikkel 66

Komisjoni sekkumisega seotud rakendusaktid

1. Käesoleva jaoga hõlmatud komisjoni sekkumisega seoses võib komisjon võtta vastu rakendusakte, mis käsitlevad praktilist korda seoses järgmisega:

 a[...] artiklite 54 ja 57 kohased menetlused;

 b[...] artiklis 63 osutatud arvamuse avaldamine;

 c[...] artiklis 63 osutatud kokkulepitud teabe avalikustamine.
2. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 70 osutatud nõuandemenetlusega. Enne lõike 1 kohaste meetmete vastuvõtmist avaldab komisjon meetmete eelnõu ning palub kõigil huvitatud isikutel esitada oma märkused eelnõus sätestatud tähtaja jooksul, mis ei tohi olla lühem kui üks kuu.

4. JAGU

TÄITMISE TAGAMIST KÄSITLEVAD ÜLDSÄTTED

Artikkel 66a

Ametisaladus järele toodud artikli 63 lõikest 6l

Ilma et see piiraks **käesolevas peatükis** [...] osutatud teabe vahetamist ja kasutamist, ei avalikusta komisjon, nõukoda, liikmesriikide **pädevad** asutused ja nende vastavad ametnikud, teenistujad ega muud nende järelevalve all töötavad isikud ega ükski asjaomane füüsiline või juriidiline isik, sealhulgas artikli 57 lõike 2 kohaselt määratud audiitorid ja eksperdid, teavet, mille nad on saanud või mida nad on vahetanud käesoleva [...] **määruse** kohaselt ja mille kohta kehtib ametisaladuse hoidmise kohustus.

Artikkel 67

Teabevahetussüsteem

1. Komisjon loob digiteenuste koordinaatorite, komisjoni ja nõukoja vahelise teabevahetuse toetamiseks usaldusväärse ja turvalise teabevahetussüsteemi ning haldab seda. **Juurdepääsu kõnealusele süsteemile võib anda ka teistele pädevatele asutustele, kui see on vajalik neile käesoleva määrusega antud ülesannete täitmiseks.**
2. Digiteenuste koordinaatorid, komisjon ja nõukoda kasutavad seda teabevahetussüsteemi kogu käesoleva määruse kohase teabevahetuse jaoks.
3. Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega kehtestatakse teabevahetussüsteemi toimimiseks vajalik praktiline ja tegevuskord ning selle koostalitlusvõime teiste asjakohaste süsteemidega. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 70 osutatud nõuandemenetlusega.

Artikkel 68

Esindamine

Ilma et see piiraks direktiivi (EL) 2020/**1828**[...]/EL[...] kohaldamist **või siseriikliku õiguse kohast mis tahes muud liiki esindamist**, on vahendusteenuste saajatel **vähemalt** õigus volitada asutust, organisatsiooni või ühendust kasutama [...] nende nimel **käesoleva määrusega antud** õigusi, kui kõnealune asutus, organisatsioon või ühendus vastab kõigile järgmistele tingimustele:

- a) see tegutseb mittetulunduslikul eesmärgil;
- b) see on nõuetekohaselt asutatud vastavalt liikmesriigi õigusele;
- c) selle põhikirjaliste eesmärkide hulka kuulub õigustatud huvi tagada käesoleva määruse täitmine.

5. JAGU

DELEGEERITUD ÕIGUSAKTID

Artikkel 69

Delegeeritud volituste rakendamine

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.
2. Käesoleva määruse artiklites 23, 25 ja 31 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks alates [käesoleva määruse eeldatava vastuvõtmise kuupäev].
3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artiklites 23, 25 ja 31 osutatud volituste delegerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas* või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.
4. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.
5. Artiklite 23, 25 ja 31 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kolme kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kolme kuu võrra.

Artikkel 70

Komitee

1. Komisjoni abistab digiteenuste komitee. Nimetatud komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 tähenduses.
2. Käesolevale artiklile viitamisel kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 4.

V peatükk

Lõppsätted

Artikkel 71

[...] Direktiivi 2000/31/EÜ muutmine

1. Direktiivi 2000/31/EÜ artiklid 12–15 [...] jäetakse välja.
2. Viiteid direktiivi 2000/31/EÜ artiklitele 12–15 tõlgendatakse viidetena vastavalt käesoleva määruse artiklitele 3, 4, 5 ja 7.

Artikkel 72

Direktiivi (EL) 2020/1828 [...] muutmine [...]

[...] [...] Direktiivi (EL) 2020/1828 I lisasse lisatakse järgmine punkt:

„67[...] Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... määrus (EL) .../..., mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu (digiteenuste õigusakt) ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ (ELT L ..., ...)“^{*}.

^{*} ELT: palun sisestada teksti käesoleva määruse number, kuupäev ja ELT avaldamisviide.

Artikkel 73

Hindamine

1. Hiljemalt ... [viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumise **kuupäeval**] [...] ja seejärel iga viie aasta tagant hindab komisjon käesolevat määrust **ning eelkõige väike- ja mikroettevõtjate kohustuste ulatust, järelvalve- ja täitmise tagamise mehhanismide tõhusust ning mõju väljendus- ja teabevabadusõiguse austamisele** ning esitab aruande Euroopa Parlamendile, nõukogule ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele. **Tulemuste põhjal lisatakse aruandele vajaduse korral ettepanek käesoleva määruse muutmiseks.**
2. Lõike 1 kohaldamise eesmärgil saadavad liikmesriigid ja nõukoda komisjoni taotlusel teavet.
3. Lõikes 1 osutatud hindamistel võtab komisjon arvesse Euroopa Parlamendi, nõukogu ning muude asjaomaste organite ja allikate seisukohti ja tähelepanekuid.
4. Hiljemalt kolm aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva korraldab komisjon pärast nõukojaga konsulteerimist nõukoja toimimise hindamise ja esitab selle kohta aruande Euroopa Parlamendile, nõukogule ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele, võttes arvesse määruse kohaldamise esimesi aastaid. Vajaduse korral lisatakse aruandele tulemuste põhjal ja nõukoja arvamust täielikult arvesse võttes ettepanek käesoleva määruse nõukoja struktuuri käsitlevate sätete muutmiseks.

Artikkel 74

Jõustumine ja kohaldamine

1. Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.
2. Käesolevat määrust kohaldatakse alates ... [[...] **18** kuud pärast **käesoleva määruse** [...] jõustumise **kuupäeva**].
- 3. Artikli 23 lõiget 2 kohaldatakse alates ... [12 kuud pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva].**

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel,

Euroopa Parlamendi nimel
president

Nõukogu nimel
eesistuja
