

Bruxelles, den 18. november 2021
(OR. en)

13203/21

Interinstitutionel sag:
2020/0361(COD)

COMPET 737
MI 772
JAI 1126
TELECOM 388
CT 132
PI 100
AUDIO 98
CONSOM 231
CODEC 1367
JUSTCIV 165
IA 176

NOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	Rådet
Tidl. dok. nr.:	13613/21
Komm. dok. nr.:	14124/20 + COR1 + ADD1
Vedr.:	Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om et indre marked for digitale tjenester (retsakt om digitale tjenester) og om ændring af direktiv 2000/31/EF - Generel indstilling

I. INDLEDNING

1. Kommissionen forelagde den 15. december 2020 ovennævnte forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning¹. Retsgrundlaget for forslaget er artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF).

¹ Dok. 14124/20 + COR 1 + ADD 1.

2. Forslaget har til formål at bidrage til et velfungerende indre marked for formidlingstjenester ved at fastsætte ensartede regler for et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø, hvor de grundlæggende rettigheder, der er nedfældet i chartret, beskyttes effektivt.
3. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg afgav udtalelse om forslaget den 27. april 2021¹. Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) afgav udtalelse den 10. februar 2021².
4. I Europa-Parlamentet har Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO) endnu ikke stemt om sin betænkning.
5. I sine konklusioner opfordrede Det Europæiske Råd på mødet den 21.-22. oktober 2021 medlovgiverne til at nå til enighed om forslaget til retsakt om digitale tjenester med henblik på at nå til en ambitiøs aftale snarest muligt.

¹ INT/929 – EESC-2021.

² Udtalelse 1/2021.

II. ARBEJDE UDFØRT I RÅDETS FORBEREDENDE ORGANER

6. Behandlingen af forslaget i Gruppen vedrørende Konkurrenceevne og Vækst begyndte den 16. december 2020 under det tyske formandskab og er siden fortsat og blevet intensiveret under det portugisiske og slovenske formandskab med det formål at nå frem til en generel indstilling på samlingen i Rådet (konkurrenceevne) den 25. november 2021.
7. Gruppen vedrørende Konkurrenceevne og Vækst drøftede forslaget på 41 møder, der blev afholdt under det tyske (1 møde), portugisiske (23 møder) og slovenske (17 møder) formandskab.
8. Den konsekvensanalyse, der ledsager dette forslag, blev udførligt gennemgået på to møder i gruppen den 6. og den 12. januar 2021. Gennemgangen viste, at delegationerne generelt støtter formålet med forslaget og de metoder, kriterier og politikvalg, som Kommissionen har fastlagt.
9. På samlingen den 27. maj 2021 fik Rådet (konkurrenceevne) forelagt situationsrapporten (dok. 8570/21).
10. Gruppen fokuserede sine drøftelser på anvendelsesområdet, forpligtelserne for onlinemarkedspladser og forpligtelser generelt og på håndhævelse af den fremtidige forordning, navnlig med hensyn til de forpligtelser, der gælder for meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner.

11. På grundlag af de hidtidige drøftelser på gruppeniveau er der konstateret en stærk og generel støtte blandt medlemsstaterne til forslagets ambitionsniveau og overordnede mål og behovet for en hurtig vedtagelse heraf. Der har navnlig været stærk og bred støtte blandt medlemsstaterne til at bevare de tre hovedprincipper, der er fastsat i direktivet om elektronisk handel: oprindelseslandsprincippet, princippet om betinget ansvarsfritagelse og forbuddet mod generelle overvågningsforpligtelser. Medlemsstaterne har også gentagne gange bekræftet deres støtte til den overordnede struktur med asymmetriske og forholdsmæssige due diligence-forpligtelser, der er skræddersyet til de risici, der er forbundet hermed, og har bekræftet behovet for et effektivt grænseoverskridende samarbejde og en effektiv grænseoverskridende håndhævelse.
12. På mødet den 17. november 2021 drøftede De Faste Repræsentanternes Komité (Coreper) formandskabets kompromistekst (dok. 13613/21) og gav sit samtykke til at fremsende teksten i bilaget til Rådet (konkurrenceevne) den 25. november 2021 med henblik på at nå til enighed om en generel indstilling.
13. Ændringer i forhold til Kommissionens forslag er angivet med **fed skrift og understregning** og/eller [...].

III. KONKLUSION

14. Rådet (konkurrenceevne) opfordres til at give sin tilslutning til teksten (den generelle indstilling) og give formandskabet mandat til at indlede forhandlinger om denne sag med repræsentanter for Europa-Parlamentet og Kommissionen.

2020/0361 (COD)

Forslag til
EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om et indre marked for digitale tjenester (retsakt om digitale tjenester) og om ændring af direktiv 2000/31/EF

(EØS-relevant tekst)

EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 114,

under henvisning til forslag fra Europa-Kommissionen,

efter fremsendelse af udkast til lovgivningsmæssig retsakt til de nationale parlamenter,

under henvisning til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg⁴,

[under henvisning til udtalelse fra Regionsudvalget⁵,]

[...] ⁶,

efter den almindelige lovgivningsprocedure, og

⁴ EUT C , , s. .

⁵ EUT C , , s. .

⁶ [...]

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Informationssamfundstjenester og navnlig formidlingstjenester er blevet en vigtig del af Unionens økonomi og EU-borgernes dagligdag. 20 år efter vedtagelsen af den eksisterende retlige ramme for sådanne tjenester, der er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF⁷, har nye og innovative forretningsmodeller og tjenester såsom sociale netværk og markedspladser på internettet givet erhvervsbrugere og forbrugere mulighed for at give og få adgang til oplysninger og indgå i transaktioner på nye måder. Et flertal af EU-borgerne bruger nu disse tjenester dagligt. Den digitale omstilling og den øgede brug af disse tjenester har imidlertid også medført nye risici og udfordringer, både for de enkelte [...] **tjenestemodtagere** og for samfundet som helhed.
- (2) Medlemsstaterne indfører eller overvejer i stigende grad at indføre nationale love på de områder, der er omfattet af denne forordning, og pålægger navnlig udbydere af formidlingstjenester at udvise omhu. Disse divergerende nationale love har en negativ indvirkning på det indre marked, som i henhold til traktatens artikel 26 indebærer et område uden indre grænser med fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser og etableringsfrihed, da internettet, som normalt anvendes til at levere disse tjenesteydelser, i sagens natur er grænseoverskridende. Betingelserne for levering af formidlingstjenester i hele det indre marked bør harmoniseres for at give virksomhederne adgang til nye markeder og muligheder for at udnytte fordelene ved det indre marked, samtidig med at forbrugerne og andre tjenestemodtagere får flere valgmuligheder. **Både erhvervsbrugere, forbrugere og andre brugere kan være "tjenestemodtagere" med henblik på denne forordning.**

⁷ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked (direktivet om elektronisk handel) (EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1).

- (3) Udbydere af formidlingstjenester bør udvise ansvarlig og påpasselig adfærd, hvilket er afgørende for et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø og for, at EU-borgere og andre personer har mulighed for at udøve deres grundlæggende rettigheder garanteret i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"), navnlig ytrings- og informationsfriheden og friheden til at oprette og drive egen virksomhed og retten til ikkeforskelsbehandling.
- (4) For at sikre og forbedre det indre markeds funktion bør der derfor fastsættes et sæt målrettede ensartede, effektive og forholdsmæssige ufravigelige regler på EU-plan. Denne forordning fastsætter betingelserne for udvikling og opskalering af nye innovative digitale tjenester i det indre marked. Der skal ske en indbyrdes tilnærmelse af nationale reguleringsforanstaltninger på EU-plan vedrørende krav til udbydere af formidlingstjenester for at undgå og sætte en stopper for fragmenteringen af det indre marked og for at sikre retssikkerheden og dermed mindske usikkerheden for udviklere og fremme interoperabilitet. Ved at stille teknologineutrale krav bør innovation ikke blive hæmmet, men i stedet stimuleret.
- (5) Denne forordning bør finde anvendelse på udbydere af visse informationssamfundstjenester som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535⁸, dvs. enhver tjeneste, der normalt ydes mod betaling, og som teleformidles ad elektronisk vej på individuel anmodning fra en tjenestemodtager. Denne forordning bør specifikt finde anvendelse på udbydere af formidlingstjenester, navnlig formidlingstjenester i form af rene videreformidlings- ("mere conduit"-), caching-, onlinesøgemaskine- og hostingtjenester, da den eksponentielle vækst i anvendelsen af disse tjenester, hovedsagelig til legitime og samfundsnyttige formål af enhver art, også har givet dem en større rolle i formidlingen og udbredelsen af ulovlige eller på anden måde skadelige oplysninger og aktiviteter.

⁸ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535 af 9. september 2015 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (EUT L 241 af 17.9.2015, s. 1).

- (6) I praksis formidler visse udbydere af formidlingstjenester tjenester, der kan formidles ad elektronisk vej eller på anden vis, f.eks. IT-fjerntjenester og transport-, indkvarterings- eller leveringstjenester. Denne forordning bør kun finde anvendelse på formidlingstjenester og ikke berøre krav i EU-retten eller national ret vedrørende produkter eller tjenester, der formidles gennem formidlingstjenester. **Denne forordning bør ikke finde anvendelse i situationer, hvor formidlingen er nødvendig for leveringen af formidlingstjenesten, og tjenesteudbyderen udøver afgørende indflydelse på de betingelser, hvorpå formidlingstjenesten leveres, som fastsat i Den Europæiske Unions Domstols retspraksis.**[...]
- (7) For at sikre, at de regler, der er fastsat i denne forordning, er effektive, og for at sikre lige vilkår i det indre marked bør disse regler finde anvendelse på udbydere af formidlingstjenester, uanset etableringssted eller [...] **placering**, for så vidt som de [...] **udbyder** tjenester i Unionen, hvis de har en væsentlig tilknytning til Unionen.

- (8) En sådan væsentlig tilknytning til Unionen anses for at eksistere, hvis en tjenesteudbyder er etableret i Unionen, eller hvis dette ikke er tilfældet, hvis tjenesteudbyderen har et betydeligt antal **tjenestemodtagere**[...] i en eller flere medlemsstater **i forhold til deres befolkningstal** eller retter sin virksomhed mod en eller flere medlemsstater. Målrkning af virksomheden mod en eller flere medlemsstater kan fastslås på grundlag af alle relevante omstændigheder, herunder faktorer såsom anvendelsen af et sprog eller en valuta, der almindeligvis anvendes i en medlemsstat, eller muligheden for at bestille produkter eller tjenester eller [...] **anvendelsen af et relevant**[...] topdomæne. Målrkningen af virksomheden mod en medlemsstat kan ligeledes udledes af tilgængeligheden af en applikation i den relevante nationale appbutik, af lokal annoncering eller annoncering på det sprog, der anvendes i den pågældende medlemsstat, eller håndteringen af kunderelationer, f.eks. ved at yde kundeservice på det sprog, der normalt anvendes i den pågældende medlemsstat. Det må endvidere antages, at der er en væsentlig tilknytning, hvis tjenesteudbyderen retter sin virksomhed mod en eller flere medlemsstater⁹, jf. artikel 17, stk. 1, litra c), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012⁹. På den anden side kan den blotte tekniske adgang til et websted fra Unionen ikke i sig selv anses for at skabe en væsentlig tilknytning til Unionen.

⁹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (EUT L 351 af 20.12.2012, s. 1).

(8a) Det sted, hvor en tjenesteudbyder er etableret i Unionen, bør fastlægges i overensstemmelse med EU-retten som fortolket af Den Europæiske Unions Domstol, i henhold til hvilken begrebet etablering indebærer faktisk udøvelse af en økonomisk aktivitet ved hjælp af en fast indretning i et ikke nærmere angivet tidsrum. Dette krav er også opfyldt, når en virksomhed er oprettet for et bestemt tidsrum. Etableringsstedet for en virksomhed, der udbyder tjenester via et websted, er ikke det sted, hvor den benyttede teknologi befinder sig, eller det sted, hvor webstedet er tilgængeligt, men det sted, hvor virksomheden udøver sin økonomiske aktivitet. Når en udbyder har flere etableringssteder, er det vigtigt at få fastlagt, fra hvilket etableringssted den pågældende tjeneste udbydes. Når det er vanskeligt at afgøre, fra hvilket af etableringsstederne en given tjeneste udbydes, er det det sted, hvor centret for udbyderens aktiviteter vedrørende den pågældende tjeneste befinder sig.

- (9) Denne forordning harmoniserer fuldt ud de regler, der finder anvendelse på formidlingstjenester i det indre marked, med det formål at sikre et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø, hvor de grundlæggende rettigheder, der er nedfældet i chartret, er effektivt beskyttet. Medlemsstaterne bør derfor ikke vedtage eller opretholde yderligere nationale krav på de områder, der er omfattet af denne forordnings anvendelsesområde, medmindre det udtrykkeligt er fastsat i denne forordning, da dette ville berøre den direkte og ensartede anvendelse af de fuldt ud harmoniserede regler, der finder anvendelse på udbydere af formidlingstjenester i overensstemmelse med denne forordnings mål. Dette udelukker ikke muligheden for at anvende anden national lovgivning, der finder anvendelse på udbydere af formidlingstjenester i overensstemmelse med EU-retten, herunder direktiv 2000/31/EF, navnlig artikel 3, som forfølger andre legitime mål af almen interesse. [...]¹⁰ [...]¹¹ [...].

¹⁰ [...]

¹¹ [...]

- (10) Denne forordning bør ikke berøre andre EU-retsakter, der regulerer leveringen af informationssamfundstjenester generelt eller andre aspekter af leveringen af formidlingstjenester i det indre marked eller præciserer og supplerer de harmoniserede regler i denne forordning såsom Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/13/EU[...], herunder de specifikke mål i nævnte direktiv for så vidt angår videodelingsplatforme¹², Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/784¹³[...], Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1148¹⁴, forordning (EU)/.... [om europæiske editions- og sikringskendelser om elektronisk bevismateriale i straffesager], direktiv (EU)/.... [om harmoniserede regler for udpegning af retlige repræsentanter med henblik på indsamling af bevismateriale i straffesager] og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/1232¹⁵,

¹² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/13/EU af 10. marts 2010 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (direktiv om audiovisuelle medietjenester) ([...]EUT L 95 af 15.4.2010, s. 1)[...].

¹³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021[...]/784[...] af 29. april 2021 om håndtering af udbredelsen af terrorrelateret indhold online [...] (EUT L 172 af 17.5.2021, s. 79).

¹⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1148 af 20. juni 2019 om markedsføring og anvendelse af udgangsstoffer til eksplosivstoffer, om ændring af forordning (EF) nr. 1907/2006 og om ophævelse af forordning (EU) nr. 98/2013 (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 1).

¹⁵ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF¹⁶ og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/1232[...]¹⁷. Ligeledes bør det af klarhedshensyn også præciseres, at denne forordning ikke berører EU-retten om forbrugerbeskyttelse, navnlig Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF¹⁸, ¹⁹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU²⁰ og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 93/13/EØF[...]²¹, om beskyttelse af personoplysninger, navnlig Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679²²,

¹⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF af 12. juli 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor (direktiv om databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation) ([...]EFT L 201 af 31.7.2002, s. 37).

¹⁷ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU)[...] 2021/1232 af 14. juli 2021 om midlertidig undtagelse fra visse bestemmelser i direktiv 2002/58/EF for så vidt angår brug af teknologier, der anvendes af udbydere af nummeruafhængige interpersonelle kommunikationstjenester til behandling af personoplysninger og andre oplysninger med henblik på bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn på internettet (EUT L 274 af 30.7.2021, s. 41) [...].

¹⁸ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (direktivet om urimelig handelspraksis) (EUT L 149 af 11.6.2005, s. 22).

¹⁹ [...]

²⁰ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU af 25. oktober 2011 om forbrugerrettigheder, om ændring af Rådets direktiv 93/13/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/44/EF samt om ophævelse af Rådets direktiv 85/577/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF (EUT L 304 af 22.11.2011, s. 64).

²¹ Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler (EFT L 95 af 21.4.1993, s. 29) som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/2161.

²² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (EUT L 119 af 4.5.2016, s. 1).

og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område²³²⁴. Denne forordning berører derfor ikke EU-reglerne om international privatret, navnlig reglerne om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område samt lovvalgsreglerne for kontraktlige forpligtelser og forpligtelser uden for kontrakt. Beskyttelsen af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger er udelukkende reguleret af EU-rettens bestemmelser på dette område, navnlig forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF. Denne forordning berører heller ikke EU-rettens bestemmelser om arbejdsvilkår og EU-rettens bestemmelser om civil- og strafferetligt samarbejde. I det omfang disse bestemmelser forfølger de samme mål som dem, der er fastsat i denne forordning, finder reglerne i denne forordning imidlertid anvendelse på spørgsmål, der ikke eller ikke fuldt ud behandles i disse andre retsakter, samt på spørgsmål, hvor disse andre retsakter giver medlemsstaterne mulighed for at vedtage visse foranstaltninger på nationalt plan.[...]²⁵ [...] ²⁶[...] ²⁷

²³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (EUT L 351 af 20.12.2012, s. 1).

²⁴ [...]

²⁵ [...]

²⁶ [...]

²⁷ [...]

[...] ²⁸[...] ²⁹[...] ³⁰[...] ³¹[...] ³²[...] ³³[...]

- (11) Det bør præciseres, at denne forordning ikke berører EU-retten om ophavsret og beslægtede rettigheder, **herunder direktiv 2001/29/EF, direktiv 2004/48/EF og direktiv 2019/790/EU; denne forordning berører navnlig ikke de specifikke regler og procedurer for udbydere af formidlingstjenesters ansvar, der er fastsat i disse direktiver.**[...].

28 [...]
29 [...]
30 [...]
31 [...]
32 [...]
33 [...]

- (12) For at nå målet om at sikre et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø bør begrebet "ulovligt indhold" med henblik på denne forordning **understøtte den generelle opfattelse af, at hvad der er ulovligt offline, også bør være det online. Begrebet bør** defineres bredt **for at omfatte** [...]information om ulovligt indhold og ulovlige produkter, tjenester og aktiviteter. Dette begreb bør navnlig forstås som en henvisning til information, uanset form, der i henhold til gældende ret enten i sig selv er ulovlig, f.eks. ulovlig hadefuld tale eller terrorrelateret indhold og ulovligt diskriminerende indhold, eller som vedrører ulovlige aktiviteter. **Illustrative eksempler omfatter** deling af billeder, der viser seksuelt misbrug af børn, ulovlig deling af private billeder uden samtykke, onlinestalking, salg af ulovlige eller forfalskede produkter, **salg af produkter eller levering af tjenester, der overtræder forbrugerbeskyttelseslovgivningen,** ulovlig brug af ophavsretligt beskyttet materiale, **ulovligt udbud af indkvarteringstjenester eller ulovligt salg af levende dyr** [...] I denne henseende er det uden betydning, om informationens eller aktivitetens ulovlighed følger af EU-retten eller national ret, som er [...] **i overensstemmelse** med EU-retten, og lovgivningens art eller særlige genstand er ligeledes uden betydning.

- (13) I betragtning af de pågældende tjenesters særlige karakteristika og det tilsvarende behov for at pålægge udbydere heraf visse specifikke forpligtelser er det nødvendigt at skelne mellem den bredere kategori af udbydere af hostingtjenester som defineret i denne forordning og underkategorien af onlineplatforme. Onlineplatforme såsom sociale netværk eller onlinemarkedspladser bør defineres som udbydere af hostingtjenester, der ikke blot lagrer information fra tjenestemodtagerne på deres anmodning, men som også formidler denne information til offentligheden, igen på deres anmodning. For at undgå at pålægge alt for brede forpligtelser bør udbydere af hostingtjenester imidlertid ikke betragtes som onlineplatforme, hvis formidlingen til offentligheden blot udgør en mindre og rent accessorisk funktion, **der er uløseligt knyttet til**[...]en anden tjeneste, og som af objektive tekniske grunde ikke kan anvendes uden den primære tjeneste, og hvis integration i den primære tjeneste ikke er et middel til at omgå anvendelsen af de regler i denne forordning, der finder anvendelse på onlineplatforme. F.eks. kan **hosting af en** kommentarsektion i en onlineavis udgøre en sådan funktion, hvor det er klart, at den er accessorisk i forhold til den primære tjeneste, nemlig offentliggørelsen af nyheder under udgiverens redaktionelle ansvar. **Derimod bør hosting af kommentarer på et socialt netværk anses for en onlineplatformstjeneste, hvor det er klart, at det er en stor del af den tjeneste, der udbydes, også hvis det er accessorisk i forhold til offentliggørelsen af tjenestemodtagers indlæg.**

- (14) Begrebet "formidling til offentligheden" i denne forordning bør forstås således, at information stilles til rådighed for et potentielt ubegrænset antal personer, dvs. at informationen gøres lettilgængelig for [...] **tjenestemodtagerne** generelt, uden at den tjenestemodtager, der leverer informationen, skal foretage sig andet, uanset om disse personer rent faktisk har adgang til den pågældende information. **Hvis adgang til information kræver registrering hos eller adgang til en gruppe af tjenestemodtagere, bør denne information derfor kun anses for at blive formidlet til offentligheden, hvis tjenestemodtagere, der ønsker adgang til informationen, automatisk registreres eller gives adgang, uden at et menneske træffer beslutning eller foretager udvælgelse af, hvem der skal tildeles adgang.**[...]. Interpersonelle kommunikationstjenester som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1972³⁴, f.eks. e-mail eller private beskedtjenester, er ikke omfattet af **definitionen af onlineplatforme, [...] da de anvendes til interpersonel kommunikation mellem et afgrænset antal personer, der bestemmes af afsenderen af meddelelsen. Forpligtelserne i denne forordning for udbydere af onlineplatforme kan dog finde anvendelse på tjenester, der gør det muligt at stille information til rådighed for et potentielt ubegrænset antal modtagere, der ikke bestemmes af afsenderen af meddelelsen, f.eks. gennem offentlige grupper eller åbne kanaler.** Information bør kun anses for at blive formidlet til offentligheden i henhold til denne forordning, hvis dette sker efter direkte anmodning fra den tjenestemodtager, der leverer informationen. **Udbydere af tjenester såsom cloudinfrastruktur, der leveres på anmodning af andre parter end indholdsudbyderen og kun indirekte gavner denne, bør derfor ikke være omfattet af definitionen af onlineplatforme.**

³⁴ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1972 af 11. december 2018 om oprettelse af en europæisk kodeks for elektronisk kommunikation[...] (EUT L 321 af 17.12.2018, s. 36).

- (15) Hvis nogle af de tjenester, der [...] **udbydes** af en udbyder, er omfattet af denne forordning, mens andre ikke er omfattet, eller hvis de tjenester, der [...] **udbydes** af en udbyder, er omfattet af forskellige afdelinger i denne forordning, bør de relevante bestemmelser i denne forordning kun finde anvendelse på de tjenester, der falder ind under deres anvendelsesområde.
- (16) Den retssikkerhed, der sikres ved den horisontale ramme for betingede ansvarsfritagelser for udbydere af formidlingstjenester, som er fastsat i direktiv 2000/31/EF, har gjort det muligt at udvikle og opskalere mange nye tjenester i hele det indre marked. Denne ramme bør derfor opretholdes. I betragtning af den forskellige gennemførelse og anvendelse af de relevante regler på nationalt plan og af hensyn til klarheden og sammenhængen bør denne ramme imidlertid indarbejdes i denne forordning. Det er også nødvendigt at præcisere visse elementer i denne ramme under hensyntagen til Den Europæiske Unions Domstols retspraksis.
- (17) I de relevante regler i kapitel II bør det kun fastsættes, hvornår den berørte udbyder af formidlingstjenester ikke kan drages til ansvar for ulovligt indhold, der leveres af tjenestemodtagerne. Disse regler bør ikke forstås som et positivt grundlag for at fastslå, hvornår en udbyder kan drages til ansvar, idet dette henhører under gældende EU-ret eller national ret. Desuden bør de ansvarsfritagelser, der er fastsat i denne forordning, finde anvendelse på enhver form for ansvar for enhver form for ulovligt indhold, uanset lovgivningens art eller særlige genstand.
- (18) De ansvarsfritagelser, der er fastsat i denne forordning, bør ikke finde anvendelse, hvis udbyderen af formidlingstjenester i stedet for at begrænse sig til at levere tjenesterne neutralt ved en udelukkende teknisk og automatisk behandling af den information, der leveres af tjenestemodtageren, spiller en aktiv rolle på en måde, der giver udbyderen viden om eller kontrol over denne information. Disse fritagelser bør derfor ikke indrømmes for ansvar for information, der ikke leveres af tjenestemodtageren, men af udbyderen af formidlingstjenesten selv, herunder når informationen er blevet udviklet under denne udbyders redaktionelle ansvar.

- (19) I betragtning af den forskellige karakter af ren videreformidling ("mere conduit") og caching- og hostingaktiviteter og de pågældende tjenesteudbyderes forskellige position og muligheder er det nødvendigt at sondre mellem de regler, der finder anvendelse på disse aktiviteter, for så vidt de er underlagt forskellige krav og betingelser i denne forordning, og deres anvendelsesområde er forskelligt som fortolket af Den Europæiske Unions Domstol.
- (20) En udbyder af formidlingstjenester, der bevidst samarbejder med en tjenestemodtager om at begå ulovlige handlinger, leverer ikke sin tjeneste neutralt og bør derfor ikke kunne omfattes af de ansvarsfritagelser, der er fastsat i denne forordning. **Dette er f.eks. tilfældet, når den udbyder sin tjeneste med det hovedformål at lette ulovlige aktiviteter, f.eks. ved udtrykkeligt at meddele, at den har til formål at lette kriminelle aktiviteter, og at dens tjenester egner sig til dette formål. Alene den omstændighed, at en tjeneste udbyder krypterede transmissioner eller ethvert andet system, der gør det umuligt at identificere brugeren, bør ikke i sig selv betragtes som bevidst samarbejde.**
- (21) En udbyder bør kunne fritages for ansvar for ren videreformidling ("mere conduit") og for cachingtjenester, hvis udbyderen på ingen måde er involveret i de informationer, der transmitteres. Dette kræver bl.a., at udbyderen ikke ændrer de informationer, den pågældende transmitterer. Dette krav bør dog ikke fortolkes således, at det omfatter tekniske manipulationer, der finder sted i løbet af transmissionen, så [...] **længe disse** manipulationer ikke ændrer de transmitterede informationers integritet.

- (22) For at blive omfattet af ansvarsfritagelsen for hostingtjenester bør udbyderen, når den har fået konkret kendskab til ulovligt indhold, straks tage skridt til at fjerne det pågældende indhold eller hindre adgangen hertil. Fjernelse af informationen eller hindring af adgangen hertil bør ske under overholdelse af [...] **retten til** ytringsfrihed. Udbyderen kan **bl.a.** få dette konkrete kendskab gennem[...] undersøgelser på eget initiativ eller anmeldelser indgivet til udbyderen af enkeltpersoner eller enheder i overensstemmelse med denne forordning, for så vidt disse anmeldelser er tilstrækkelig præcise og underbyggede til, at en påpasselig erhvervsdrivende med rimelighed kan identificere, vurdere og i givet fald gribe ind over for det påståede ulovlige indhold. **Dette konkrete kendskab kan dog ikke anses for at være opnået alene med den begrundelse, at udbyderen generelt har kendskab til, at dens tjeneste også anvendes til at dele ulovligt indhold, og at den derfor har en abstrakt viden om, at et sådant indhold stilles til rådighed ulovligt gennem dens tjeneste. Desuden er den omstændighed, at en udbyder automatisk indekserer indhold, der uploades til dens tjeneste, at den har en søgefunktion, og at den anbefaler indhold på grundlag af tjenestemodtagernes profiler eller præferencer, ikke tilstrækkelig grund til at konkludere, at udbyderen har et "specifikt" kendskab til ulovlige aktiviteter, der udføres på den pågældende platform, eller til ulovligt indhold, der er lagret på den.**
- (22a) Ansvarsfritagelsen bør ikke finde anvendelse, hvis tjenestemodtageren handler under hostingtjenesteudbyderens myndighed eller kontrol. Hvis udbyderen af onlinemarkedspladsen f.eks. fastsætter prisen på de varer eller tjenester, som den erhvervsdrivende udbyder, kan det antages, at den erhvervsdrivende handler under den pågældende onlinemarkedsplads' myndighed eller kontrol.**

- (23) For at sikre en effektiv beskyttelse af forbrugere, der indgår i formidlede kommercielle transaktioner på internettet, bør visse udbydere af hostingtjenester, nemlig online [...] **markedspladser**, ikke kunne nyde godt af den ansvarsfritagelse for udbydere af hostingtjenester, der er fastsat i denne forordning, for så vidt som disse online [...] **markedspladser** præsenterer den relevante information vedrørende de pågældende transaktioner på en sådan måde, at forbrugerne får den opfattelse, at informationen blev leveret af disse online [...] **markedspladser** selv eller af tjenestemodtagere, der handler under deres myndighed eller kontrol, og at disse online [...] **markedspladser** derfor har kendskab til eller kontrol over informationen, selv om det i realiteten ikke altid er tilfældet. **Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis onlinemarkedspladsen ikke tydeligt viser den erhvervsdrivendes identitet i henhold til denne forordning, eller hvis onlinemarkedspladsen tilbageholder sådanne identitets- eller kontaktoplysninger indtil efter indgåelse af aftalen mellem den erhvervsdrivende og forbrugeren eller markedsfører produktet eller tjenesten i eget navn i stedet for at bruge navnet på den erhvervsdrivende, der vil levere produktet eller tjenesten.** I denne forbindelse [...] bør **det** på grundlag af alle relevante omstændigheder objektivt bestemmes, om præsentationen kunne få en **almindeligt oplyst, rimelig opmærksom** og velunderrettet gennemsnits**forbruger** til at tro dette [...].

- (24) De ansvarsfritagelser, der er fastsat i denne forordning, bør ikke berøre muligheden for udstedelse af påbud af forskellig art til udbydere af formidlingstjenester, selv om de opfylder de betingelser, der er fastsat for disse fritagelser. Sådanne påbud kunne navnlig bestå i påbud fra domstole eller administrative myndigheder, hvori det kræves, at eventuelle overtrædelser bringes til ophør eller forhindres, herunder at ulovligt indhold præciseret i sådanne påbud, der er udstedt i overensstemmelse med EU-retten, fjernes, eller at adgangen hertil hindres.
- (25) For at skabe retssikkerhed og [...] **tilskynde til** aktiviteter, der har til formål at opdage, identificere og bekæmpe ulovligt indhold, som udbydere af **alle kategorier af** formidlingstjenester kan udføre på frivillig basis, bør det præciseres, at den blotte omstændighed, at udbydere udfører sådanne aktiviteter, ikke betyder, at de ikke kan omfattes af de ansvarsfritagelser, der er fastsat i denne forordning, forudsat at disse aktiviteter udføres i god tro og omhyggeligt. Det bør desuden præciseres, at den blotte omstændighed, at disse udbydere i god tro træffer foranstaltninger for at opfylde kravene i EU-retten, herunder kravene i denne forordning vedrørende gennemførelse af deres vilkår og betingelser, ikke betyder, at de ikke kan omfattes af disse ansvarsfritagelser. Derfor bør sådanne aktiviteter og foranstaltninger, som en given udbyder måtte have gennemført, ikke tages i betragtning ved afgørelsen af, om udbyderen kan indrømmes ansvarsfritagelse, navnlig for så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt udbyderen [...] **udbyder** sin tjeneste neutralt og derfor kan omfattes af anvendelsesområdet for den relevante bestemmelse, om end denne regel ikke betyder, at udbyderen nødvendigvis indrømmes ansvarsfritagelse.
- Frivillige foranstaltninger bør ikke anvendes til at omgå forpligtelserne for alle udbydere af formidlingstjenester i henhold til denne forordning.**

- (26) Selv om der i reglerne i kapitel II i denne forordning er fokus på ansvarsfritagelse for udbydere af formidlingstjenester, er det vigtigt at minde om, at problemet med ulovligt indhold og ulovlige aktiviteter på internettet på trods af disse udbyderes generelt vigtige rolle ikke bør løses ved udelukkende at fokusere på deres forpligtelser og ansvar. Tredjeparter, som berøres af ulovligt indhold, der transmitteres eller lagres online, bør så vidt muligt forsøge at løse konflikter vedrørende sådant indhold uden at inddrage de berørte udbydere af formidlingstjenester. Tjenestemodtagere bør drages til ansvar for det ulovlige indhold, som de leverer, og som de kan sprede gennem formidlingstjenester, hvor dette er foreskrevet i gældende EU-regler og nationale regler på dette område. Andre aktører såsom gruppemoderatorer i lukkede onlinemiljøer, navnlig i tilfælde af store grupper, bør i givet fald også bidrage til at undgå spredningen af ulovligt indhold på internettet i overensstemmelse med gældende ret. Når det er nødvendigt at inddrage udbydere af informationssamfundstjenester, herunder udbydere af formidlingstjenester, bør anmodninger eller påbud om en sådan inddragelse desuden som hovedregel rettes til den **specifikke udbyder** [...], der har den tekniske og operationelle kapacitet til at gribe ind over for specifikt ulovligt indhold, med henblik på at forhindre og minimere eventuelle negative virkninger [...] **for** tilgængeligheden af og adgangen til information, der ikke er ulovligt indhold.

- (27) Siden 2000 er der fremkommet nye teknologier, som forbedrer tilgængeligheden, effektiviteten, hastigheden, pålideligheden, kapaciteten og sikkerheden af systemer til overførsel og lagring af data online, hvilket fører til et stadig mere komplekst onlineøkosystem. I denne forbindelse bør det erindres, at de tjenesteudbydere, der etablerer og fremmer internettets underliggende logiske arkitektur og korrekte funktion, herunder tekniske hjælpefunktioner, også kan omfattes af de ansvarsfritagelser, der er fastsat i denne forordning, i det omfang deres tjenester kan betegnes som ren videreformidling ("mere conduit") eller caching- eller hostingtjenester. Sådanne tjenester omfatter alt efter omstændighederne trådløse lokalnet, DNS-tjenester, topdomæneadministratorer og -**registratorer**, certificeringsmyndigheder, der udsteder digitale certifikater, eller netværk til levering af indhold, der muliggør eller forbedrer andre udbydere af formidlingstjenesters funktioner. På samme måde har de tjenester, der anvendes til kommunikationsformål, og de tekniske midler til leveringen heraf også udviklet sig betydeligt, hvilket har givet anledning til onlinetjenester som f.eks. internettelefoni, beskedtjenester og webbaserede e-posttjenester, hvor kommunikationen leveres via en internetadgangstjeneste. Disse tjenester kan også omfattes af ansvarsfritagelserne, i det omfang de kan betragtes som ren videreformidling ("mere conduit") eller caching- eller hostingtjenester.

(27a) Formidlingstjenester omfatter en lang række økonomiske aktiviteter, der finder sted online, og som løbende udvikler sig for at sørge for hurtig og sikker videregivelse af oplysninger og for at sikre bekvemmelighed for alle deltagere i onlineøkosystemet. Rene videreformidlingstjenester ("mere conduit"-tjenester) omfatter f.eks. generiske kategorier af tjenester såsom internetudvekslingspunkter, trådløse adgangspunkter, virtuelle private netværk, DNS-tjenester og -resolvere, topdomæneadministratorer og -registratorer, certificeringsmyndigheder, der udsteder digitale certifikater, internettelefoner og andre interpersonelle kommunikationstjenester, mens generiske eksempler på "caching"-formidlingstjenester kun omfatter udbud af netværk til levering af indhold, omvendte proxyservere eller proxyservere til tilpasning af indhold. Sådanne tjenester er afgørende for at sikre en gnidningsløs og effektiv overførsel af oplysninger, der leveres på internettet. Det samme gælder for onlinesøgemaskiner i betragtning af deres vigtige rolle med hensyn til at lokalisere oplysninger online. Eksempler på "hostingtjenester" omfatter kategorier af tjenester såsom cloudcomputing, webhosting, søge- og annonceringsydelser mod betaling eller tjenester, der gør det muligt at dele oplysninger og indhold online, herunder fillagring og -deling. Formidlingstjenester kan leveres isoleret som en del af en anden type formidlingstjeneste eller samtidig med andre formidlingstjenester. Hvorvidt en bestemt tjeneste udgør en ren videreformidlings- ("mere conduit"-), caching-, hosting- eller onlinesøgemaskinetjeneste afhænger udelukkende af dens tekniske funktionaliteter, som kan udvikle sig med tiden, og bør vurderes fra sag til sag.

- (28) Udbydere af formidlingstjenester bør ikke være underlagt generelle overvågningsforpligtelser. F.eks. bør en ny overvågningsforpligtelse, der kræver, at udbydere af formidlingstjenester foretager en generel søgning på alt indhold for at finde potentielt ulovligt indhold, eller som pålægger udbydere af formidlingstjenester uforholdsmæssigt store byrder eller afkræver dem urimelige eller uforholdsmæssigt mange ressourcer og foranstaltninger, betragtes som en generel overvågningsforpligtelse. Dette bør ikke forhindre overvågningsforpligtelser af særlig karakter, forudsat at de overholder principperne om proportionalitet og nødvendighed, er i overensstemmelse med betingelserne i relevant EU-ret, herunder chartret, som fortolket af Den Europæiske Unions Domstol, og det pågældende indholds ulovlighed er blevet fastslået af en domstol eller er åbenlys, for så vidt dette ikke tvinger udbyderen af en formidlingstjeneste til at foretage en uafhængig vurdering af dette specifikke indhold. [...] Forbuddet mod en generel overvågningsforpligtelse berører ikke de nationale myndigheders påbud i henhold til national ret i overensstemmelse med de betingelser, som er fastsat i denne forordning. Sådanne påbud bør ikke indebære et krav om, at en tjenesteudbyder udelukkende for egen regning indfører et screeningssystem, der medfører en generel og permanent overvågning for at forhindre eventuelle fremtidige overtrædelser. Sådanne påbud kan dog kræve, at en udbyder af hostingtjenester fjerner oplysninger, som den lagrer, og hvis indhold er identisk med eller svarer til indholdet af oplysninger, der tidligere er blevet erklæret ulovlige, eller hindrer adgangen til disse oplysninger, uanset hvem der har anmodet om lagring af disse oplysninger, forudsat at overvågningen af og søgningen efter de pågældende oplysninger er begrænset til oplysninger, der er korrekt identificeret i påbuddet, såsom navnet på den person, der er berørt af den tidligere konstaterede overtrædelse, de omstændigheder, hvorunder overtrædelsen er konstateret, og indhold, som svarer til det, der er blevet erklæret ulovligt, og kræver ikke, at udbyderen af formidlingstjenester foretager en uafhængig vurdering af dette indhold, som fortolket af Den Europæiske Unions Domstol. Intet i denne forordning bør fortolkes som en generel overvågningsforpligtelse eller en generel forpligtelse til aktivt at undersøge forhold eller som en generel forpligtelse for udbyderne til at træffe proaktive foranstaltninger vedrørende ulovligt indhold.

- (29) Afhængigt af den enkelte medlemsstats retssystem og det pågældende retsområde kan de nationale retslige eller administrative myndigheder, herunder de retshåndhævende myndigheder, pålægge udbydere af formidlingstjenester at gribe ind over for en eller flere[...] specifikke forekomster af ulovligt indhold eller give visse specifikke [...]oplysninger. Der er stor forskel på de nationale love, som ligger til grund for udstedelsen af sådanne påbud, og påbuddene anvendes i stigende grad i grænseoverskridende situationer. For at sikre, at disse påbud kan efterkommes på en effektiv måde, navnlig i en grænseoverskridende sammenhæng, uden at krænke tredjemands rettigheder og legitime interesser unødigt, således at de berørte offentlige myndigheder kan udføre deres opgaver og udbydere ikke pålægges uforholdsmæssige byrder, er det nødvendigt at fastsætte visse betingelser, som disse påbud skal opfylde, og visse supplerende krav vedrørende behandlingen af disse påbud. Denne forordning harmoniserer kun visse specifikke minimumsbetingelser, som sådanne påbud bør opfylde for at gøre forpligtelsen for udbydere til at underrette om disse påbuds virkninger gældende i overensstemmelse med denne forordning. Denne forordning udgør derfor hverken et retsgrundlag for udstedelse af sådanne påbud eller for deres territoriale anvendelsesområde eller grænseoverskridende håndhævelse. Gældende EU-ret eller national ret, som ligger til grund for udstedelsen af disse påbud, kan kræve yderligere betingelser og bør også danne grundlag for håndhævelsen af de respektive påbud. I tilfælde af manglende overholdelse af sådanne påbud bør den udstedende medlemsstat kunne fuldbyrde dem i overensstemmelse med sin nationale ret. De gældende nationale love bør være i overensstemmelse med EU-retten, herunder chartret og traktatens bestemmelser om etableringsfrihed og fri udveksling af tjenesteydelser inden for Unionen, navnlig med hensyn til onlinespil og -væddemål. Anvendelsen af disse nationale love til håndhævelse af de respektive påbud berører ikke gældende EU-retsakter eller internationale aftaler, som Unionen eller medlemsstaterne har indgået vedrørende grænseoverskridende anerkendelse, fuldbyrkelse og håndhævelse af disse påbud, navnlig i civil- og strafferetlige sager. Kravene vedrørende forpligtelsen til at underrette om behandlingen af disse påbud, som er fastsat i denne forordning, bør være omfattet af reglerne i kapitel IV. Udbyderen af formidlingstjenester bør underrette den udstedende myndighed om påbuddenes virkninger uden unødigt forsinkelse efter gennemførelsen af de ønskede foranstaltninger i overensstemmelse med de frister, der er fastsat i den relevante EU-ret eller nationale ret.

Hvis udbyderen af formidlingstjenester i ekstraordinære tilfælde ikke kan efterkomme påbuddet, bør sådanne oplysninger ledsages af en begrundelse for ikke at efterkomme påbuddet, herunder årsagerne til, at betingelserne for påbuddet ikke er blevet opfyldt, eller, hvor det er relevant, objektivt begrundede tekniske og operationelle årsager til manglende gennemførelse og en anmodning om yderligere oplysninger og præciseringer. Kravene om at give oplysninger om klagemuligheder for tjenesteudbyderen og den tjenestemodtager, der leverede indholdet, omfatter et krav om at give oplysninger om administrative klagebehandlingsmekanismer og domstolsprøvelse, herunder klager over påbud udstedt af retslige myndigheder.

- (30) De relevante nationale myndigheder bør kunne udstede sådanne påbud mod indhold, der anses for at være ulovligt, eller påbud om at give oplysninger på grundlag af EU-retten eller deres nationale love i overensstemmelse med EU-retten og rette dem til udbydere af formidlingstjenester, herunder dem, der er etableret i en anden medlemsstat. Påbud om at gribe ind over for ulovligt indhold eller om at give oplysninger bør udstedes i overensstemmelse med EU-retten, navnlig chartret. Dette bør dog ikke berøre EU-retten på området civil- og strafferetligt samarbejde, herunder Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område og forordning (EU) .../... om europæiske editions- og sikringskendelser om elektronisk bevismateriale i straffesager, og nationale strafferetlige eller civile retsplejeregler. Hvis denne lovgivning i forbindelse med straffesager eller civile sager fastsætter supplerende eller uforenelige betingelser ud over dem, der er fastsat i denne forordning, for så vidt angår påbud om at gribe ind over for ulovligt indhold eller om at give oplysninger, kan betingelserne i denne forordning derfor ikke finde anvendelse eller kan tilpasses. Navnlig kan forpligtelsen om, at koordinatoren for digitale tjenester i den udstedende myndigheds medlemsstat skal fremsende en kopi af påbuddene til alle andre koordinators for digitale tjenester ikke finde anvendelse i forbindelse med straffesager eller kan tilpasses, hvis det er fastsat i gældende national strafferetspleje. Desuden kan forpligtelsen om, at påbuddene skal indeholde en begrundelse for, hvorfor oplysningerne er ulovligt indhold, om nødvendigt tilpasses i henhold til gældende national strafferetspleje med henblik på forebyggelse, efterforskning, afsløring og retsforfølgning af strafbare handlinger. Endelig kan forpligtelsen om, at udbyderne af formidlingstjenester skal underrette tjenestemodtageren udsættes i overensstemmelse med gældende lovgivning, navnlig i forbindelse med strafferetlige, civilretlige eller administrative procedurer. Desuden bør påbuddene udstedes i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679 og forbuddet mod generelle forpligtelser til at overvåge information eller aktivt at undersøge forhold eller omstændigheder, der tyder på ulovlig virksomhed, som fastsat i denne forordning.

De betingelser og krav, der er fastsat i denne forordning, og som finder anvendelse på påbud om at gribe ind over for ulovligt indhold, berører ikke andre EU-retsakter med bestemmelser om tilsvarende systemer til bekæmpelse af specifikke former for ulovligt indhold, f.eks. forordning (EU) 2021[...]/784[...], forordning (EU) 2019/1020 eller [...] forordning (EU) 2017/2394, der tillægger medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder på forbrugerområdet specifikke beføjelser til at udstede påbud om at give oplysninger, selv om de betingelser og krav, der gælder for påbud om at give oplysninger, ikke berører andre EU-retsakter med tilsvarende relevante regler for specifikke sektorer. Disse betingelser og krav bør ikke berøre reglerne om datalagring i gældende national ret i [...] overensstemmelse med EU-retten og de retshåndhævende myndigheders anmodninger om fortrolig behandling i forbindelse med afslag på aktindsigt. Betingelserne for og kravene til påbud om at gribe ind over for ulovligt indhold i henhold til denne forordning bør ikke berøre medlemsstaternes mulighed for at kræve, at en udbyder af formidlingstjenester forhindrer en overtrædelse i overensstemmelse med denne forordning, navnlig forbuddet mod generelle overvågningsforpligtelser, og EU-retten som fortolket af Den Europæiske Unions Domstol. Sådanne betingelser og krav bør senest være opfyldt, når påbuddet fremsendes til den pågældende udbyder. Påbuddet kan vedtages på et af de officielle sprog i den udstedende myndigheds medlemsstat. Hvis dette sprog er forskelligt fra det sprog, som udbyderen af formidlingstjenester har angivet, eller fra et andet officielt EU-sprog, der er aftalt bilateralt mellem den myndighed, der har udstedt påbuddet, og udbyderen af formidlingstjenester, bør fremsendelsen af påbuddet ledsages af en oversættelse af mindst de elementer i påbuddet, der er fastsat i denne forordning. Hvis en udbyder af formidlingstjenester bilateralt har aftalt at anvende et bestemt sprog med myndighederne i en medlemsstat, tilskyndes den til at acceptere påbud på samme sprog udstedt af myndigheder i andre medlemsstater.

- (31) Det territoriale anvendelsesområde for sådanne påbud om at gribe ind over for ulovligt indhold bør fastsættes klart på grundlag af gældende EU-ret eller national ret om udstedelse af påbud og bør ikke gå ud over, hvad der er strengt nødvendigt for at nå dets mål. I denne henseende bør den nationale retslige eller administrative myndighed, **herunder en retshåndhævende myndighed**, der udsteder påbuddet, afveje det mål, som det pågældende påbud søger at opfylde i overensstemmelse med retsgrundlaget for udstedelse heraf, med alle potentielt berørte tredjeparters rettigheder og legitime interesser, navnlig deres grundlæggende rettigheder i henhold til chartret. **Navnlig i en grænseoverskridende sammenhæng bør påbuddets virkninger begrænses til den udstedende medlemsstats område, medmindre indholdets ulovlighed følger direkte af EU-retten, eller den udstedende myndighed mener, at de rettigheder, der er på spil, kræver et bredere territorielt anvendelsesområde i overensstemmelse med EU-retten og folkeretten, herunder venskabelig international sameksistens.** [...]
- (32) De påbud om at give oplysninger, der reguleres i denne forordning, vedrører specifikke oplysninger om individuelle modtagere af den pågældende formidlingstjeneste, som angives i disse påbud, med henblik på at fastslå, om tjenestemodtagerne overholder gældende EU-regler eller nationale regler. **Sådanne påbud kan anmode om oplysninger, der skal gøre det muligt at identificere modtagerne af den pågældende tjeneste.** Påbud om oplysninger om en gruppe af tjenestemodtagere, som ikke er specifikt identificeret, herunder påbud om at levere sammenfattede oplysninger til statistiske formål eller evidensbaseret politikudformning, bør derfor ikke berøres af bestemmelserne i denne forordning om tilvejebringelse af oplysninger.

- (33) Påbud om at gribe ind over for ulovligt indhold og give oplysninger er omfattet af de regler, der fastsætter kompetencen i den medlemsstat, hvor den berørte tjenesteudbyder er etableret, med mulighed for fravigelser fra denne kompetence i visse tilfælde, jf. artikel 3 i direktiv 2000/31/EF, hvis betingelserne i nævnte artikel er opfyldt. Da de pågældende påbud vedrører specifikt ulovligt indhold og specifik ulovlig information, begrænser disse påbud udstedt til udbydere af formidlingstjenester, som er etableret i en anden medlemsstat, i princippet ikke disse udbyderes frihed til at levere deres tjenester på tværs af grænserne. Derfor finder bestemmelserne i artikel 3 i direktiv 2000/31/EF, herunder bestemmelserne om at begrunde foranstaltninger, der fraviger kompetencen i den medlemsstat, hvor tjenesteudbyderen er etableret, med henvisning til visse specifikke grunde, og om meddelelse af sådanne foranstaltninger, ikke anvendelse på disse påbud.

(33a) Denne forordning er ikke til hinder for, at de relevante nationale retslige og administrative myndigheder på grundlag af national ret eller EU-retten kan udstede påbud om at genoprette en eller flere specifikke forekomster af lovligt indhold, som er i overensstemmelse med en given udbyder af formidlingstjenesters vilkår og betingelser, men som er blevet fjernet.

- (34) For at nå målene i denne forordning og navnlig for at forbedre det indre markeds funktion og sikre et sikkert og gennemsigtigt onlinemiljø er det nødvendigt at fastsætte et klart og afbalanceret sæt harmoniserede due diligence-forpligtelser for udbydere af formidlingstjenester. Disse forpligtelser bør navnlig have til formål at sikre forskellige offentlige politiske mål såsom at skabe sikkerhed og tillid blandt tjenestemodtagerne, herunder mindreårige og [...]brugere, **der har en særlig risiko for at blive udsat for hadefuld tale, seksuel chikane eller andre diskriminerende foranstaltninger**, at beskytte de relevante grundlæggende rettigheder nedfældet i chartret, at sikre, at udbyderne er reelt ansvarlige, og at styrke tjenestemodtagerne og andre berørte parter og samtidig lette de kompetente myndigheders nødvendige tilsyn.

- (35) I denne forbindelse er det vigtigt, at due diligence-forpligtelserne tilpasses typen, **størrelsen** og arten af den pågældende formidlingstjeneste. I denne forordning fastsættes derfor grundlæggende forpligtelser for alle udbydere af formidlingstjenester og yderligere forpligtelser for udbydere af hostingtjenester og mere specifikt **udbydere af** onlineplatforme og **af** meget store onlineplatforme. Udbydere af formidlingstjenester, der henhører under disse forskellige kategorier som følge af arten af deres tjenester og deres størrelse, bør opfylde alle de tilsvarende forpligtelser i denne forordning. Disse harmoniserede due diligence-forpligtelser, som bør være rimelige og ikke-vilkårlige, er nødvendige for at nå de identificerede offentlige politiske mål såsom beskyttelse af tjenestemodtagernes legitime interesser, bekæmpelse af ulovlig praksis og beskyttelse af de grundlæggende rettigheder, **der er nedfældet i chartret, online. Due diligence-forpligtelserne er forenelige med og uafhængige af spørgsmålet om formidleransvar og skal derfor vurderes særskilt. Formidlingstjenester kan som sådan fritages for ansvar for tredjepartsindhold eller -aktiviteter, uanset om de anses for at opfylde deres due diligence-forpligtelser eller ej.**
- (36) For at fremme en gnidningsløs og effektiv **tovejs**kommunikation, **herunder, hvor det er relevant, ved at anerkende modtagelsen af en sådan kommunikation,** vedrørende spørgsmål, der er omfattet af denne forordning, bør udbydere af formidlingstjenester pålægges at [...] **udpege** et fælles **elektronisk** kontaktpunkt og offentliggøre relevante oplysninger om **dette**[...] kontaktpunkt, herunder om de sprog, der skal anvendes i denne kommunikation. Det **elektroniske** kontaktpunkt kan også anvendes af pålidelige indberettere og af professionelle enheder, som har en særlig tilknytning til udbyderen af formidlingstjenester. I modsætning til den retlige repræsentant bør det **elektroniske** kontaktpunkt tjene operationelle formål og bør ikke **pålægges**[...] at have en fysisk placering. **Ved fastlæggelsen af kommunikationssprogene tilskyndes udbydere af formidlingstjenester til at sikre, at de valgte sprog ikke i sig selv udgør en hindring for kommunikationen. Udbydere af formidlingstjenester og medlemsstaternes myndigheder kan om nødvendigt indgå en særskilt aftale om kommunikationssproget eller søge alternative metoder til at overvinde sprogbarrieren, herunder ved hjælp af alle tilgængelige teknologiske midler eller interne og eksterne menneskelige ressourcer.**

- (37) Udbydere af formidlingstjenester, der er etableret i et tredjeland, og som udbyder tjenester i Unionen, bør udpege en tilstrækkelig bemyndiget retlig repræsentant i Unionen og give oplysninger om deres retlige repræsentanter. **For at opfylde denne forpligtelse bør udbyderne af formidlingstjenester desuden sikre, at den udpegede retlige repræsentant har de nødvendige beføjelser og ressourcer til at samarbejde med de relevante myndigheder. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis en udbyder af formidlingstjenester udpeger en dattervirksomhed i samme koncern som udbyderen eller i endnu højere grad dens modervirksomhed, hvis de er etableret i Unionen. Det er dog muligvis ikke tilfældet, når den retlige repræsentant f.eks. er omfattet af rekonstruktionsprocedurer, konkurs, personlig insolvens eller en virksomheds insolvens. Dette bør gøre det muligt for rådet, Kommissionen og de nationale kompetente myndigheder eller eventuelle andre myndigheder, der udøver håndhævelsesbeføjelser i henhold til denne forordning, at foretage et effektivt tilsyn med og om nødvendigt en effektiv håndhævelse af denne forordning[...]. Den retlige repræsentant bør også kunne fungere som elektronisk kontaktpunkt, forudsat at de relevante krav i denne forordning er opfyldt.**

- (38) Selv om aftalefriheden for udbydere af formidlingstjenester i princippet bør respekteres, er det hensigtsmæssigt at fastsætte visse regler for indholdet, anvendelsen og håndhævelsen af disse udbyderes vilkår og betingelser af hensyn til gennemsigtigheden og beskyttelsen af tjenestemodtagere og for at undgå urimelige eller vilkårlige resultater. Udbydere af formidlingstjenester bør i deres vilkår og betingelser klart medtage og ajourføre de forhold, på grundlag af hvilke de kan begrænse udbuddet af deres tjenester. Ved udformningen, anvendelsen og håndhævelsen af disse begrænsninger bør udbydere af formidlingstjenester tage hensyn til tjenestemodtagernes rettigheder og legitime interesser, herunder de grundlæggende rettigheder som nedfældet i chartret. F.eks. bør udbydere af meget store onlineplatforme især tage behørigt hensyn til ytrings- og informationsfriheden, herunder mediefrihed og mediernes pluralisme. Alle udbydere af formidlingstjenester bør tage hensyn til internationale standarder for beskyttelse af menneskerettighederne, såsom FN's vejledende principper om erhvervslivet og menneskerettigheder, der kan fungere som rettesnor for overholdelsen af de gældende grundlæggende rettigheder. Udbydere af formidlingstjenester, der primært er rettet mod mindreårige under 18 år, f.eks. gennem tjenestens udformning eller markedsføring, eller som hovedsagelig anvendes af et stort antal mindreårige, bør gøre en særlig indsats for at gøre forklaringen af deres vilkår og betingelser let forståelig for mindreårige.

- (39) For at sikre en passende grad af gennemsigtighed og ansvarlighed bør udbydere af formidlingstjenester i overensstemmelse med de harmoniserede krav i denne forordning hvert år rapportere om deres indholdsmoderation, herunder om de trufne foranstaltninger som følge af anvendelsen og håndhævelsen af deres vilkår og betingelser. For at undgå uforholdsmæssige byrder bør disse rapporteringsforpligtelser vedrørende gennemsigtighed dog ikke gælde for udbydere, der er mikrovirksomheder eller små virksomheder som defineret i Kommissionens henstilling 2003/361/EF³⁵, **og som ikke er meget store onlineplatforme i overensstemmelse med denne forordning.**
- (40) Udbydere af hostingtjenester spiller en særlig vigtig rolle i bekæmpelsen af ulovligt indhold på internettet, da de lagrer oplysninger, der leveres af tjenestemodtagerne og på disses anmodning, og typisk giver andre brugere adgang hertil, nogle gange i stor skala. Det er vigtigt, at alle udbydere af hostingtjenester, uanset deres størrelse, indfører brugervenlige anmeldelses- og fjernelsesmekanismer, der gør det lettere at anmelde specifik information, som anmelderen anser for at være ulovligt indhold, til den berørte udbyder af hostingtjenester ("anmeldelse"), som derefter afgør, om vedkommende er enig i denne vurdering og vil fjerne det pågældende indhold eller hindre adgangen hertil ("indgreb"). **Sådanne mekanismer bør være mindst lige så lette at finde og anvende som anmeldelsesmekanismer for indhold, der er i strid med hostingtjenesteudbyderens vilkår og betingelser.** Forudsat at kravene til anmeldelser er opfyldt, bør det være muligt for enkeltpersoner eller enheder at anmelde flere specifikke eksempler på påstået ulovligt indhold i en enkelt anmeldelse. Forpligtelsen til at indføre anmeldelses- og fjernelsesmekanismer bør f.eks. gælde for fillagrings- og delingstjenester, webhostingtjenester, reklameservere og pastebins, hvis de er udbydere af hostingtjenester og omfattet af denne forordning.

³⁵ Kommissionens henstilling 2003/361/EF af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (EUT L 124 af 20.5.2003, s. 36).

- (41) Reglerne om disse anmeldelses- og fjernelsesmekanismer bør harmoniseres på EU-plan for at sikre rettidig, omhyggelig og objektiv behandling af anmeldelser på grundlag af ensartede, gennemsigtige og klare regler, der giver solide garantier for beskyttelse af alle berørte parter rettigheder og legitime interesser, navnlig deres grundlæggende rettigheder garanteret i chartret, uanset i hvilken medlemsstat disse parter er etableret eller har bopæl, og uanset det pågældende retsområde. De grundlæggende rettigheder omfatter, **men er ikke begrænset til**, alt efter omstændighederne, retten til ytrings- og informationsfrihed, retten til respekt for privatliv og familieliv, retten til beskyttelse af personoplysninger, retten til ikkeforskelsbehandling og retten til effektive retsmidler for tjenestemodtagerne, friheden til at oprette og drive egen virksomhed, herunder aftalefrihed, for tjenesteudbydere, såvel som retten til menneskelig værdighed, børns rettigheder, retten til beskyttelse af ejendom, herunder intellektuel ejendomsret, og retten til ikkeforskelsbehandling for parter, der er berørt af ulovligt indhold. **Udbydere af hostingtjenester bør følge op på anmeldelser rettidigt, navnlig ved at tage hensyn til, hvilken form for ulovligt indhold der anmeldes, og hvor meget det haster at træffe foranstaltninger. Udbydere kan f.eks. forventes at gribe ind omgående, når det påståede ulovlige indhold, der anmeldes, indebærer en overhængende trussel mod menneskers liv eller sikkerhed. Udbyderen af hostingtjenester bør underrette den enkeltperson eller enhed, der anmelder det specifikke indhold, uden unødigt forsinkelse, efter at den har truffet afgørelse om, hvorvidt der skal følges op på anmeldelsen.**

(41a) Disse mekanismer bør gøre det muligt at indgive anmeldelser, der er tilstrækkelig præcise og tilstrækkelig underbyggede til, at den pågældende udbyder af hostingtjenester kan træffe en informeret og omhyggelig afgørelse om det indhold, som anmeldelsen vedrører, navnlig om det pågældende indhold skal anses for at være ulovligt indhold og skal fjernes, eller om adgangen til det skal hindres. De pågældende mekanismer bør gøre det let at foretage anmeldelser, som indeholder en begrundelse for, hvorfor anmelderen anser indholdet for ulovligt, og en klar angivelse af, hvor indholdet er placeret. Anmeldelsen bør indeholde tilstrækkelige oplysninger til, at udbyderen af formidlingstjenester uden en detaljeret juridisk undersøgelse kan fastslå, at det er tydeligt, at indholdet er ulovligt, og at afgørelsen om at fjerne eller hindre adgangen til det er forenelig med ytrings- og informationsfriheden. Bortset fra ved indgivelse af anmeldelser om lovovertrædelser, der er omhandlet i artikel 3-7 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/93/EU³⁶, er det nødvendigt at kende anmelderens identitet, f.eks. for at undgå misbrug eller identificere påståede krænkelse af personlige rettigheder eller intellektuelle ejendomsrettigheder.

³⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/93/EU af 13. december 2011 om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2004/68/RIA (EUT L 335 af 17.12.2011, s. 1).

- (42) **Hvis en udbyder af hostingtjenester**[...] beslutter at fjerne eller hindre adgangen til information fra en tjenestemodtager **eller på anden måde at begrænse synligheden eller den kommercielle udnyttelse heraf**, f.eks. efter modtagelse af en anmeldelse eller på eget initiativ, herunder **udelukkende ved**[...] anvendelse af automatiserede metoder, bør denne udbyder **på en klar og let forståelig måde** underrette modtageren om sin afgørelse og om begrundelsen herfor og om de tilgængelige muligheder for at klage over afgørelsen i betragtning af de negative konsekvenser, som sådanne afgørelser kan have for modtageren, herunder for så vidt angår udøvelsen af dennes grundlæggende ret til ytringsfrihed. Denne forpligtelse bør gælde uanset begrundelsen for afgørelsen, navnlig uanset om der er truffet foranstaltninger, fordi den anmeldte information anses for at være ulovligt indhold eller i strid med de gældende vilkår og betingelser. **Begrænsning af synligheden kan bestå i nedrangering i rangordningen eller i anbefalingssystemet samt i begrænsning af tilgængeligheden for en eller flere tjenestemodtagere eller blokering af brugeren fra et onlinefællesskab, uden at brugeren ved det ("shadow-banning"). Kommerciel udnyttelse via reklameindtægter af indhold, der leveres af tjenestemodtageren, kan begrænses ved at suspendere eller bringe den pengebetaling eller de indtægter, der er forbundet med det pågældende indhold, til ophør. Uanset de**[...]tilgængelige retsmidler til anfægtelse afhostingtjenesteudbyderes **afgørelse** bør[...], **tjenestemodtageren** altid **have ret til at anlægge sag ved en domstol** [...] **i overensstemmelse med national lovgivning.**

(42a) [tidligere betragtning 48] En **udbyder af hostingtjenester** [...] kan i visse tilfælde, f.eks. gennem en anmeldelse fra en anmelder eller gennem sine egne frivillige foranstaltninger, få kendskab til oplysninger om visse aktiviteter, der udføres af en tjenestemodtager, såsom levering af visse former for ulovligt indhold, der under hensyntagen til alle relevante omstændigheder, som [...] **udbyderen af hostingtjenester** er bekendt med, med rimelighed kan begrunde mistanken om, at modtageren kan have begået, begår eller sandsynligvis vil begå en [...] strafbar handling, der indebærer en trussel mod **menneskers** liv eller sikkerhed, såsom de lovovertrædelser, der er fastsat i **såsom de lovovertrædelser, der er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/36/EU³⁷, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/93/EU³⁸ eller Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2017/541³⁹. For eksempel kan specifikt indhold give anledning til mistanke om en trussel mod offentligheden, såsom opfordring til terrorisme som omhandlet i artikel 21 i direktiv (EU) 2017/541.** I sådanne tilfælde bør [...] **udbyderen af hostingtjenester** straks underrette de kompetente retshåndhævende myndigheder om en sådan mistanke. **Udbyderen af hostingtjenester bør give** alle relevante oplysninger, den har adgang til, herunder, hvis det er relevant, det pågældende indhold og, **hvis det er tilgængeligt, tidspunktet for indholdets offentliggørelse, herunder den udpegede tidszone,** en begrundelse for sin mistanke **og de oplysninger, der er nødvendige for at lokalisere og identificere den relevante tjenestemodtager.** Denne forordning udgør ikke retsgrundlaget for profilering af tjenestemodtagere med henblik på **hostingtjenesteudbyderes** mulige identifikation af strafbare handlinger[...]. **Udbydere af hostingtjenester**[...] bør også overholde andre gældende EU-regler eller national ret til beskyttelse af enkeltpersoners rettigheder og frihedsrettigheder, når de underretter de retshåndhævende myndigheder.

³⁷ **Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/36/EU af 5. april 2011 om forebyggelse og bekæmpelse af menneskehandel og beskyttelse af ofre herfor og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/629/RIA (EUT L 101 af 15.4.2011, s. 1).**

³⁸ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/93/EU af 13. december 2011 om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2004/68/RIA (EUT L 335 af 17.12.2011, s. 1).

³⁹ **Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA (EUT L 88 af 31.3.2017, s. 6).**

- (43) For at undgå uforholdsmæssigt store byrder bør de yderligere forpligtelser, der pålægges **udbydere af** onlineplatforme i henhold til denne forordning, ikke gælde for mikrovirksomheder og små virksomheder som defineret i Kommissionens henstilling 2003/361/EF⁴⁰, medmindre [...]de [...]kan betragtes som meget store onlineplatforme i henhold til denne forordning. Konsolideringsreglerne i nævnte henstilling bidrager til at sikre, at enhver omgåelse af disse yderligere forpligtelser hindres. Mikrovirksomheders og små virksomheders fritagelse fra disse yderligere forpligtelser bør ikke forstås således, at den påvirker deres mulighed for på frivillig basis at etablere et system, der opfylder en eller flere af disse forpligtelser.

⁴⁰ Kommissionens henstilling 2003/361/EF af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (EUT L 124 af 20.5.2003, s. 36).

- (44) Tjenestemodtagerne, herunder enkeltpersoner eller enheder, der har indgivet en anmeldelse, bør have let og effektiv adgang til at anfægte visse afgørelser truffet af udbydere af onlineplatforme, som påvirker dem negativt. Derfor bør udbydere af onlineplatforme forpligtes til at indføre interne klagebehandlingssystemer, som opfylder visse betingelser, der skal sikre, at systemerne er lettilgængelige og fører til hurtige og retfærdige resultater og underkastes menneskelig gennemgang. Sådanne systemer bør gøre det muligt for alle tjenestemodtagere, herunder enkeltpersoner eller enheder, der har indgivet en anmeldelse, at indgive en klage og bør ikke fastsætte formkrav såsom henvisning til specifikke, relevante lovbestemmelser eller udførlige juridiske redegørelser. Muligheden for at indgive en klage med henblik på omgørelse af de anfægtede afgørelser bør være tilgængelig i mindst seks måneder regnet fra det tidspunkt, hvor tjenestemodtageren, herunder enkeltpersonen eller enheden, underrettes om afgørelsen. Desuden bør der være mulighed for udenretslig bilæggelse af tvister i god tro, herunder af tvister, der ikke kan løses på tilfredsstillende vis gennem de interne klagebehandlingssystemer, forestået af [...] certificerede organer, der har den nødvendige uafhængighed og midlerne og ekspertisen til at udføre deres aktiviteter på en retfærdig, hurtig og omkostningseffektiv måde. De gebyrer, som tvistbilæggelsesorganerne opkræver, bør være rimelige, tilgængelige, attraktive, billige for forbrugerne og forholdsmæssige og bør vurderes fra sag til sag. Udbydere af onlineplatforme bør kunne nægte at indlede tvistbilæggelse, såfremt den samme tvist vedrørende samme indhold allerede er blevet løst eller er ved at blive behandlet af et andet tvistbilæggelsesorgan, forudsat at de overholder det eksisterende eller fremtidige resultat af tvistbilæggelsen konsekvent. Tjenestemodtagerne, herunder enkeltpersoner eller enheder, der har indgivet anmeldelser, bør kunne vælge mellem den interne klagemekanisme, udenretslig tvistbilæggelse eller domstolsprøvelse. Mulighederne for at anfægte afgørelser truffet af udbydere af onlineplatforme bør dog kun supplere og på ingen måde berøre muligheden for domstolsprøvelse i overensstemmelse med lovgivningen i den pågældende medlemsstat og dermed udøvelsen af deres adgang til effektive retsmidler som fastsat i chartrets artikel 47. Bestemmelserne i denne forordning om udenretslig bilæggelse af tvister bør ikke medføre en forpligtelse for medlemsstaterne til at oprette sådanne udenretslige tvistbilæggelsesorganer.

- (45) I forbindelse med aftaleretlige tvister mellem forbrugere og erhvervsdrivende om køb af varer eller tjenesteydelser sikrer Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/11/EU⁴¹, at EU-forbrugere og EU-virksomheder har adgang til kvalitetscertificerede alternative tvistbilæggelsesinstanser. I denne forbindelse bør det præciseres, at denne forordnings bestemmelser om udenretslig bilæggelse af tvister ikke berører nævnte direktiv, herunder forbrugernes ret i henhold til nævnte direktiv til at trække sig ud af proceduren på ethvert trin, hvis de er utilfredse med den måde, proceduren foregår eller udføres på.

⁴¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/11/EU af 21. maj 2013 om alternativ tvistbilæggelse i forbindelse med tvister på forbrugerområdet og om ændring af forordning (EF) nr. 2006/2004 og direktiv 2009/22/EF (EUT L 165 af 18.6.2013, s. 63).

- (46) Der kan gribes hurtigere og mere pålideligt ind over for ulovligt indhold, hvis udbydere af onlineplatforme træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at behandlingen af anmeldelser indgivet af pålidelige indberettere gennem de anmeldelses- og fjernelsesmekanismer, der foreskrives i denne forordning, prioriteres, uden at dette berører kravet om at behandle og træffe afgørelse om alle anmeldelser indgivet gennem disse mekanismer rettidigt, omhyggeligt og objektivt. **En sådan status som pålidelig indberetter bør tildeles af koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, hvor ansøgeren er etableret, og bør anerkendes af alle udbydere af onlineplatforme inden for denne forordnings anvendelsesområde.** En sådan status som pålidelig indberetter bør kun tildeles enheder og ikke enkeltpersoner, der bl.a. har påvist, at de har særlig ekspertise og kompetence til at bekæmpe ulovligt indhold[...], og at de arbejder omhyggeligt og objektivt. **For ikke at mindske merværdien af en sådan mekanisme bør det samlede antal pålidelige indberettere, der tildeles status i overensstemmelse med denne forordning, begrænses. Navnlig bør erhvervssammenslutninger, der repræsenterer deres medlemmers interesser, ansøge om status som pålidelige indberettere, uden at dette berører private enheders eller enkeltpersoners ret til at indgå bilaterale aftaler med udbydere af onlineplatforme.** Sådanne enheder kan være offentlige, f.eks. for så vidt angår terrorrelateret indhold, nationale retshåndhævende myndigheders enheder for internetindberetning eller Den Europæiske Unions Agentur for Retshåndhævelsessamarbejde ("Europol"), eller de kan være ikkestatslige organisationer og **private eller** halvoffentlige organer[...] såsom de organisationer, der indgår i INHOPE-netværket af hotlines til indberetning af materiale med seksuelt misbrug af børn, og organisationer, der anmelder ulovlige, racistiske og fremmedfjendske tilkendegivelser online. [...] **Eftersom pålidelige indberettere har påvist ekspertise og kompetence, kan behandlingen af anmeldelser fra pålidelige indberettere forventes at blive mindre byrdefuld og derfor hurtigere i forhold til anmeldelser fra andre tjenestemodtagere. Den gennemsnitlige behandlingstid kan dog stadig variere afhængigt af faktorer, herunder formen for ulovligt indhold, anmeldelsernes kvalitet og de faktiske tekniske procedurer, der er indført for indgivelse af sådanne anmeldelser. Som et nuværende vejledende benchmark forpligtede adfærdskodeksen fra 2016 om bekæmpelse af ulovlig hadefuld tale deltagende udbydere til at gennemgå størstedelen af de gyldige anmeldelser fra pålidelige indberettere med henblik på fjernelse af ulovlig hadefuld tale inden for mindre end 24 timer. Andre former for ulovligt indhold kan have meget forskellige tidsplaner for behandling, afhængigt af de pågældende specifikke forhold og omstændigheder og former for ulovligt indhold.**

Reglerne i denne forordning om pålidelige indberettere bør ikke forstås således, at de forhindrer **udbydere af** onlineplatforme i at behandle anmeldelser indgivet af enheder eller enkeltpersoner, der ikke er blevet tildelt status som pålidelige indberettere i henhold til denne forordning, på samme måde og i at samarbejde med andre enheder på anden vis i overensstemmelse med gældende ret, herunder denne forordning og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/794⁴². **Reglerne i denne forordning bør ikke forhindre udbydere af onlineplatforme i at gøre brug af sådanne pålidelige indberettere eller lignende mekanismer til at gribe hurtigt og pålideligt ind over for indhold, som er i strid med deres vilkår og betingelser, navnlig over for indhold, der er skadeligt for sårbare tjenestemodtagere såsom mindreårige.**

⁴² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/794 af 11. maj 2016 om Den Europæiske Unions Agentur for Retshåndhævelsessamarbejde (Europol) og om erstatning og ophævelse af Rådets afgørelse 2009/371/RIA, 2009/934/RIA, 2009/935/RIA, 2009/936/RIA og 2009/968/RIA (EUT L 135 af 24.5.2016, s. 53).

- (47) Misbrug af [...] onlineplatforme ved hyppigt at levere åbenbart ulovligt indhold eller ved hyppigt at indgive åbenbart grundløse anmeldelser eller klager inden for rammerne af de respektive mekanismer og systemer oprettet i henhold til denne forordning underminerer tilliden og skader de berørte parter rettigheder og legitime interesser. Der er derfor behov for at indføre passende og forholdsmæssige forholdsregler mod et sådant misbrug. Information bør betragtes som åbenbart ulovligt indhold, og anmeldelser eller klager bør betragtes som åbenbart grundløse, hvis det er indlysende for en lægmand uden nogen materiel analyse, at indholdet er ulovligt, eller at anmeldelserne eller klagerne er grundløse. Under visse omstændigheder bør **udbydere af** onlineplatforme midlertidigt suspendere de pågældende aktiviteter relateret til den person, der er involveret i misbrug. Dette berører ikke **udbydere af** onlineplatformes frihed til at fastsætte deres vilkår og betingelser og indføre strengere foranstaltninger i tilfælde af åbenbart ulovligt indhold i forbindelse med grov kriminalitet **såsom materiale med seksuelt misbrug af børn**. Af hensyn til gennemsigtigheden bør denne mulighed fastsættes klart og tilstrækkelig detaljeret i onlineplatformenes vilkår og betingelser. Der bør altid være mulighed for at klage over de afgørelser, der træffes af **udbydere af** onlineplatforme i denne henseende, og de bør være underlagt den kompetente koordinator for digitale tjenesters tilsyn. **Udbydere af onlineplatforme bør, inden der træffes afgørelse om suspension, sende en forudgående advarsel, som bør omfatte årsagerne til en eventuel suspension og mulighederne for at klage over den afgørelse, som udbyderne af onlineplatformen har truffet. Når udbydere af onlineplatforme træffer afgørelse om suspension, bør de sende begrundelsen i overensstemmelse med reglerne i denne forordning.** Reglerne i denne forordning om misbrug bør ikke forhindre **udbydere af** onlineplatforme i at træffe andre foranstaltninger til at håndtere ulovligt indhold fra modtagere af deres tjeneste eller andre former for misbrug af deres tjenester, **herunder gennem overtrædelse af deres vilkår og betingelser,** i overensstemmelse med gældende EU-ret og national ret. Disse regler berører ikke muligheden for at holde de personer, der er involveret i misbrug, ansvarlige, herunder for skadeserstatning, i henhold til EU-retten eller national ret.

[...] ⁴³[...] *[flyttet til betragtning 42a]*

⁴³

[...]

- (49) For at bidrage til et sikkert, pålideligt og gennemsigtigt onlinemiljø for forbrugerne og for andre berørte parter såsom konkurrerende erhvervsdrivende og indehavere af intellektuelle ejendomsrettigheder og for at afskrække erhvervsdrivende fra at sælge produkter eller tjenester i strid med de gældende regler bør online [...] **markedspladser** sikre, at sådanne erhvervsdrivende er sporbare. Den erhvervsdrivende bør derfor forpligtes til at give visse væsentlige oplysninger til **udbyderen af** online [...] **markedspladsen**, herunder med henblik på at fremme budskaber om eller udbyde produkter. Dette krav bør også gælde for erhvervsdrivende, der fremmer budskaber om produkter eller tjenester på vegne af varemærker på grundlag af underliggende aftaler. [...] **Udbydere af** online [...] **markedspladser** bør lagre alle oplysninger på en sikker måde, **så længe deres kontraktforhold med den erhvervsdrivende varer, og i yderligere seks måneder for at gøre det muligt at rejse eventuelle krav mod den erhvervsdrivende, eller at påbud vedrørende den erhvervsdrivende efterkommes. Dette er nødvendigt og forholdsmæssigt** [...], for at offentlige myndigheder og private parter med en legitim interesse kan få adgang til [...] **oplysningerne** i overensstemmelse med gældende ret, herunder om beskyttelse af personoplysninger, f.eks. gennem de påbud om at give oplysninger, der er omhandlet i denne forordning. **Denne forpligtelse berører ikke eventuelle forpligtelser til at bevare visse former for indhold i længere perioder på grundlag af anden EU-lovgivning eller national lovgivning i overensstemmelse med EU-retten. Uden at det berører definitionen i denne forordning, bør enhver erhvervsdrivende, uanset om det er en fysisk eller juridisk person, der er identificeret på grundlag af artikel 6a, stk. 1, litra b), i direktiv 2011/83/EU og artikel 7, stk. 4, litra f), i direktiv 2005/29/EF, være sporbar, når vedkommende udbyder et produkt eller en tjeneste gennem en onlineplatform. Tilsvarende sikres sporbarheden for indehavere af domænenavne med henblik på at bidrage til domænenavnesystemers sikkerhed, stabilitet og modstandsdygtighed, hvilket igen bidrager til et højt fælles cybersikkerhedsniveau i Unionen, ved direktiv .../... [foreslået direktiv om foranstaltninger til sikring af et højt fælles cybersikkerhedsniveau i hele Unionen og om ophævelse af direktiv (EU) 2016/1148], som indfører en forpligtelse for topdomæneadministratorer og enheder, der leverer domænenavsregistreringstjenester til topdomæner, såkaldte registratorer, til at indsamle og vedligeholde nøjagtige og fuldstændige data til registrering af domænenavne i en database samt give lovlig adgang hertil.**

Direktiv 2000/31/EF forpligter alle leverandører af informationssamfundstjenester til at give tjenestemodtagerne og de kompetente myndigheder let, umiddelbar og vedvarende adgang til visse oplysninger, der gør det muligt at identificere alle tjenesteydere. De sporbarhedskrav for udbydere af onlinemarkedspladser, der er fastsat i denne forordning, berører ikke anvendelsen af de regler, der følger af Rådets direktiv (EU) 2021/514 af 22. marts 2021 om ændring af direktiv 2011/16/EU om administrativt samarbejde på beskatningsområdet⁴⁴, som forfølger andre legitime mål af almen interesse.

⁴⁴ Indsæt venligst nummer, dato og EUT-henvisning for denne forordning i teksten.

- (50) For at sikre en effektiv og hensigtsmæssig anvendelse af denne forpligtelse, uden at der pålægges uforholdsmæssige byrder, bør **udbyderne af** online [...] **markedspladser** gøre [...] **deres bedste** for at kontrollere, **forud for anvendelsen af deres tjeneste**, pålideligheden af de oplysninger, som de pågældende erhvervsdrivende giver. [...] Navnlig **bør udbydere af onlinemarkedspladser anvende** [...] frit tilgængelige officielle onlinedatabaser og onlinegrænseflader såsom nationale handelsregistre og momsinformationsudvekslingssystemet⁴⁵ eller [...] **anmode** de pågældende erhvervsdrivende om at fremlægge troværdig dokumentation såsom kopier af identitetsdokumenter, bekræftede [...] **betalingskontoudtog**, virksomhedscertifikater og handelsregistercertifikater. De kan også anvende andre fjernkilder, som giver en tilsvarende grad af pålidelighed med henblik på at opfylde denne forpligtelse. De omfattede **udbydere af** online [...] **markedspladser** bør dog ikke være forpligtet til at foretage uforholdsmæssigt store eller omkostningstunge onlineundersøgelser eller kontrol på stedet. Det bør heller ikke forstås således, at sådanne **udbydere** [...], der har gjort en rimelig indsats som krævet i denne forordning, garanterer for pålideligheden af oplysningerne over for forbrugerne eller andre interesserede parter.[...] ⁴⁶[...] ⁴⁷[...] ⁴⁸

⁴⁵ [...]
⁴⁶ [...]
⁴⁷ [...]
⁴⁸ [...]

Udbydere af onlinemarkedspladser bør gøre deres bedste for at sikre, at erhvervsdrivende giver fuldstændige oplysninger, og sikre, at produkter eller tjenester ikke leveres, så længe oplysningerne er ufuldstændige. Dette bør ikke udgøre en generel overvågningsforpligtelse eller en forpligtelse for udbyderen af onlinemarkedspladser til at vurdere, om det leverede indhold rent faktisk er i overensstemmelse med EU-retten.

(50a) Udbydere af onlinemarkedspladser bør ikke forlade sig på såkaldte mørke mønstre ved udformningen af deres onlinegrænseflader. Mørke mønstre er designteknikker, der presser eller vildleder forbrugerne til uønskede beslutninger, som har negative konsekvenser for dem. Disse manipulerende teknikker kan bruges til at få tjenestemodtagerne til at udvise en uønsket adfærd, herunder at gøre det urimelig vanskeligt at afbryde køb eller afmelde sig fra en bestemt markedsplads, til at vildlede tjenestemodtagerne ved at nøde dem til transaktionsbeslutninger eller beslutninger som følge af standardindstillinger, som det er meget svært at ændre, og dermed til urimeligt at påvirke tjenestemodtagernes beslutningstagning på en måde, der undergraver og skader deres autonomi, beslutningstagning og valg. Almindelig og legal reklamepraksis, der er i overensstemmelse med EU-retten, bør ikke i sig selv betragtes som mørke mønstre. Udbydere af onlinemarkedspladser bør udforme og organisere deres onlinegrænseflade på en måde, der giver erhvervsdrivende mulighed for at opfylde deres forpligtelser i henhold til den relevante EU-ret, navnlig kravene i artikel 6 og 8 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU⁴⁹, artikel 7 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF⁵⁰, artikel 5 og 6 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF og artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/6/EF⁵¹. Med henblik herpå bør udbydere af onlinemarkedspladser gøre deres bedste for at vurdere, om de erhvervsdrivende, der benytter deres tjenester, har uploadet oplysningerne på deres onlinegrænseflader i overensstemmelse med den relevante gældende EU-ret.

⁴⁹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU af 25. oktober 2011 om forbrugerrettigheder, om ændring af Rådets direktiv 93/13/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/44/EF samt om ophævelse af Rådets direktiv 85/577/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF.

⁵⁰ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (direktivet om urimelig handelspraksis).

⁵¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/6/EF af 16. februar 1998 om forbrugerbeskyttelse i forbindelse med angivelse af priser på forbrugsvarer.

Dette bør ikke udgøre en forpligtelse for udbydere af onlinemarkedspladser til generelt at overvåge de produkter eller tjenester, der leveres af erhvervsdrivende gennem deres tjenester, eller en generel forpligtelse til at undersøge forhold, navnlig til at vurdere nøjagtigheden af oplysningerne fra de erhvervsdrivende. Onlinegrænsefladerne bør være brugervenlige og lettilgængelige for erhvervsdrivende og forbrugere.

- (51) I betragtning af **udbydere af** onlineplatformenes særlige ansvar og forpligtelser bør de være underlagt en række rapporteringsforpligtelser vedrørende gennemsigtighed, der anvendes i tillæg til de rapporteringsforpligtelser vedrørende gennemsigtighed, der gælder for alle udbydere af formidlingstjenester i henhold til denne forordning. Med henblik på at fastslå, om onlineplatforme **eller onlinesøgemaskiner** er meget store onlineplatforme **eller meget store onlinesøgemaskiner**, der er underlagt visse yderligere forpligtelser i henhold til denne forordning, bør **udbydere af** onlineplatformenes **og af onlinesøgemaskinernes** rapporteringsforpligtelser vedrørende gennemsigtighed omfatte visse forpligtelser vedrørende offentliggørelse og meddelelse af oplysninger om antallet af aktive modtagere af tjenesten i Unionen i gennemsnit pr. måned. **For at sikre gennemsigtighed og muliggøre kontrol med onlineplatformenes afgørelser om indholdsmoderation og overvågning af spredningen af ulovligt indhold på internettet bør Kommissionen vedligeholde og ajourføre en database, der indeholder afgørelser og begrundelser fra udbyderne af onlineplatforme, når de fjerner eller på anden måde begrænser tilgængeligheden af og adgangen til indhold. For at give Kommissionen mulighed for at holde databasen ajourført bør udbyderne af onlineplatforme fremsende afgørelserne og begrundelserne uden unødigt forsinkelse, efter at en udbyder har truffet en afgørelse. Databasen bør være tilgængelig for kontrolunderlagte forskere og koordinators for digitale tjenester, som også kan give nationale myndigheder adgang til databasen, hvis det er relevant for udførelsen af deres opgaver. Den strukturerede database bør give adgang til og muliggøre forespørgsler om relevante oplysninger, navnlig hvad angår den pågældende form for påstået ulovligt indhold.**

- (52) Onlinereklame [...] spiller en vigtig rolle i onlinemiljøet, herunder i forbindelse med levering af [...] onlineplatforme, **når udbyderen af online platformen modtager betaling som økonomisk modydelse for placeringen af den specifikke reklame på platformens onlinegrænseflade, f.eks. som direkte betaling eller øget salgskommission.**
- Onlinereklame [...] kan imidlertid indebære betydelige risici, lige fra reklamer, der [...] **i sig selv er** ulovligt indhold, til finansielle incitamenter til offentliggørelse eller udbredelse af ulovligt eller på anden vis skadeligt indhold og aktiviteter på internettet eller en diskriminerende **visning** [...] af reklamer med indvirkning på lige muligheder for og ligebehandlingen af borgerne. Ud over kravene i artikel 6 i direktiv 2000/31/EF bør **udbydere af** onlineplatforme derfor være forpligtet til at sikre, at tjenestemodtagerne har visse individualiserede oplysninger, der er nødvendige for, at de kan forstå, hvornår og på hvis vegne reklamen [...] **vises. De bør sikre, at oplysningerne er iøjnefaldende, herunder gennem standardiserede visuelle eller lydligt tegn, som er klart identificerbare og utvetydige for gennemsnitsbrugeren, og de bør tilpasses arten af den enkelte tjenestes onlinegrænseflade.** Desuden bør tjenestemodtagerne have oplysninger om de vigtigste parametre, der anvendes til at bestemme, at specifikke reklamer [...] **vises for** dem, med en meningsfuld forklaring af logikken heri, herunder når den er baseret på profilering. **Sådanne forklaringer bør omfatte oplysninger om den metode, der anvendes til at vise reklamen – f.eks. om der er tale om kontekstuel, adfærdsbetinget eller en anden form for reklame – og, hvor det er relevant, de vigtigste anvendte profileringskriterier.**
- Kravene i denne forordning om tilvejebringelse af oplysninger i forbindelse med reklame berører ikke anvendelsen af de relevante bestemmelser i forordning (EU) 2016/679, navnlig bestemmelserne om retten til at gøre indsigelse, automatiske individuelle afgørelser, herunder profilering, og specifikt kravet om at indhente den registreredes samtykke forud for behandlingen af personoplysninger med henblik på målrettet reklame. De berører heller ikke bestemmelserne i direktiv 2002/58/EF, navnlig bestemmelserne om lagring af oplysninger i terminaludstyr og adgang til oplysninger, som er lagret på dette udstyr. **Endelig supplerer denne forordning anvendelsen af direktiv 2010/13/EU, som pålægger foranstaltninger, der skal gøre det muligt for brugerne at give oplysning om audiovisuel kommerciel kommunikation i brugergenererede videoer. Det supplerer også de erhvervsdrivendes forpligtelser med hensyn til oplysning om kommerciel kommunikation, der følger af direktiv 2005/29/EF.**

- (53) I betragtning af betydningen af meget store onlineplatforme som følge af deres rækkevidde, navnlig som udtrykt i antallet af tjenestemodtagere, med hensyn til at fremme den offentlige debat, økonomiske transaktioner og formidlingen af oplysninger, holdninger og idéer og med hensyn til at påvirke måden, hvorpå modtagerne indhenter og videregiver oplysninger online, er det nødvendigt at pålægge **udbydere af** disse platforme specifikke forpligtelser ud over de forpligtelser, der gælder for alle onlineplatforme. **På grund af deres afgørende rolle med hensyn til at lokalisere og gøre det muligt at hente oplysninger online er det også nødvendigt at pålægge udbydere af meget store onlinesøgemaskiner disse forpligtelser, i det omfang de finder anvendelse, ud over de forpligtelser, der gælder for alle udbydere af formidlingstjenester.** Disse yderligere forpligtelser for **udbydere af** meget store onlineplatforme **og af meget store onlinesøgemaskiner** er nødvendige for at imødekomme disse offentlige hensyn, da der ikke findes alternative og mindre restriktive foranstaltninger, som effektivt vil kunne opnå det samme resultat.

- (54) Meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner kan indebære samfundsmæssige risici, der er forskellige med hensyn til omfang og virkninger fra risiciene forbundet med mindre platforme. Udbydere af sådanne meget store onlineplatforme og af meget store onlinesøgemaskiner bør derfor have den højeste standard for due diligence-forpligtelser, der står i rimeligt forhold til deres samfundsmæssige betydning og midler. Når antallet af modtagere på en platform eller en søgemaskine når op på en betydelig del af EU's befolkning, kan de systemiske risici forbundet med platformen eller søgemaskinen have en uforholdsmæssig [...] indvirkning i Unionen. En sådan betydelig rækkevidde bør anses for at eksistere, hvis antallet af modtagere overstiger en operationel tærskel på 45 mio., dvs. et antal svarende til 10 % af Unionens befolkning. For at bestemme rækkevidden af en given onlineplatform eller onlinesøgemaskine er det nødvendigt at fastslå det gennemsnitlige antal aktive modtagere af en sådan tjeneste repræsenteret ved enhver modtager, der faktisk gør brug af tjenesten mindst én gang inden for et bestemt tidsrum. Eksempler på en sådan brug omfatter visning af indhold ved at scrolle gennem en onlinegrænseflade eller uploade indhold på en onlineplatform, herunder en onlinemarkedsplads, og ikke kun interaktion med indhold ved at klikke på, kommentere, linke, dele, købe eller udføre transaktioner på en onlineplatform såsom en onlinemarkedsplads. Følgelig er begrebet aktiv tjenestemodtager ikke nødvendigvis sammenfaldende med begrebet registreret bruger af en tjeneste, og det omfatter kumulativt tjenestemodtagere, der leverer indhold, såsom erhvervsdrivende på en onlinemarkedsplads, og dem, der ser indhold. Hvad angår onlinesøgemaskiner, bør begrebet aktive tjenestemodtagere omfatte dem, der ser indhold på deres onlinegrænseflade, men ikke f.eks. indehaverne af de websteder, der indekseres af onlinesøgemaskinen, da de ikke gør aktiv brug af tjenesten. Antallet af aktive modtagere af en tjeneste bør omfatte alle unikke tjenestemodtagere, der gør brug af den specifikke tjeneste, uanset de potentielt forskellige grænseflader, der stilles til rådighed, såsom websteder eller apps, herunder hvor grænsefladerne tilgås via forskellige URL'er eller domænenavne. Det bør dog ikke omfatte modtagere af andre tredjepartstjenester, som stiller indhold, der hostes af udbyderen af en onlineplatform eller indekseres af udbyderen af en onlinesøgemaskine, til rådighed gennem deres egne onlinegrænseflader. Denne forordning kræver ikke, at udbydere af onlineplatforme eller af onlinesøgemaskiner foretager specifik sporing af personer online eller giver rabat til automatiserede brugere såsom botter.

Den operationelle tærskel **og metode til bestemmelse af de aktive modtagere af en onlineplatform eller en onlinesøgemaskine** bør ajourføres gennem ændringer, der i givet fald vedtages ved delegerede retsakter, **og afspejle tjenestens art og den måde, som tjenestemodtagerne interagerer med den på.** [...]

- (55) I lyset af de netværkseffekter, der karakteriserer platformsøkonomien, kan en onlineplatforms brugerbase vokse hurtigt og blive til en meget stor onlineplatform med de deraf følgende virkninger i det indre marked, f.eks. i tilfælde af eksponentiel vækst i korte perioder eller en stor global tilstedeværelse og omsætning, der gør det muligt for onlineplatformen at udnytte netværkseffekter og stordriftsfordele og synergieffekter. En høj årlig omsætning eller markeds kapitalisering kan navnlig være et tegn på hurtig skalerbarhed med hensyn til brugerrækkevidde. I disse tilfælde bør koordinatoren for digitale tjenester i **etableringslandet og Kommissionen** kunne anmode om hyppigere rapportering fra **udbyderen af onlineplatformen** om brugerbasen for rettidigt at kunne identificere det tidspunkt, hvor platformen bør udpeges som en meget stor onlineplatform med henblik på denne forordning.

- (56) Meget store onlineplatforme **og meget store onlinesøgemaskiner [...] kan** anvendes på en måde, der i høj grad påvirker onlinesikkerheden, udformningen af den offentlige meningsdannelse og debat samt onlinehandelen. Den måde, hvorpå de udformer deres tjenester, optimeres generelt til gavn for deres ofte reklamedrevne forretningsmodeller og kan give anledning til samfundsmæssige betænkeligheder. [...] En effektiv regulering og håndhævelse **baseret på de grundlæggende rettigheder er nødvendig for** [...] effektivt at afdække [...] og afbøde [...] risiciene og den samfundsmæssige og økonomiske skade, **der kan opstå**[...]. **Udbydere af** meget store onlineplatforme **og af meget store onlinesøgemaskiner** bør derfor vurdere de systemiske risici, der er forbundet med deres tjenester og brugen heraf, herunder tjenestemodtagernes potentielle misbrug, og træffe passende afbødende foranstaltninger i henhold til denne forordning.

- (57) Tre kategorier af systemiske risici bør vurderes indgående. Den første kategori vedrører de risici, der er forbundet med misbrug af platformenes tjenester gennem udbredelse af ulovligt indhold, f.eks. udbredelse af materiale om seksuelt misbrug af børn eller ulovlig hadefuld tale **eller andre former for misbrug af deres tjenester til strafbare handlinger**, og ulovlige aktiviteter, f.eks. salg af produkter eller tjenester, der er forbudt i henhold til EU-retten eller national ret, herunder forfalskede produkter. Uden at det berører det personlige ansvar, som tjenestemodtageren på meget store onlineplatforme **og meget store onlinesøgemaskiner** har for, at vedkommendes aktivitet i henhold til gældende ret kan være ulovlig, kan en sådan udbredelse eller sådanne aktiviteter f.eks. udgøre en betydelig systematisk risiko, hvis adgangen til sådant indhold kan øges gennem konti med særlig stor rækkevidde. Den anden kategori vedrører tjenestens indvirkning på udøvelsen af de grundlæggende rettigheder, som er beskyttet af chartret[...], herunder ytrings- og informationsfriheden, retten til privatlivets fred, retten til ikkeforskelsbehandling og børns rettigheder. Sådanne risici kan f.eks. opstå i forbindelse med udformningen af de algoritmiske systemer, der anvendes af den meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine**, eller misbrug af deres tjenester ved indgivelse af urimelige anmeldelser eller andre metoder til at bringe tale til tavshed eller hindre konkurrencen. **Ved vurderingen af risici for børns rettigheder bør udbyderne tage hensyn til, hvor letforståelig tjenestens udformning og funktion er for mindreårige, og hvordan mindreårige gennem deres tjeneste kan udsættes for indhold, der kan skade mindreåriges helbred og fysiske, psykiske og moralske udvikling. Sådanne risici kan f.eks. opstå i forbindelse med udformningen af onlinegrænseflader, der forsætligt eller uforsætligt udnytter mindreåriges svagheder og manglende erfaring, eller som kan forårsage misbrugsadfærd.** Den tredje kategori af risici er bevidst og ofte koordineret manipulation af platforms- **eller søgemaskinetjenester** med en forventet indvirkning på sundheden, samfundsdebatten, valgprocesser, den offentlige sikkerhed og beskyttelsen af mindreårige, da det er nødvendigt at opretholde den offentlige orden, beskytte privatlivets fred og bekæmpe svigagtig og vildledende handelspraksis. Sådanne risici kan f.eks. opstå i forbindelse med **ikkeautentisk brug af tjenesten såsom** oprettelse af falske konti, brug af botter **eller vildledende brug af en tjeneste** og anden automatiseret eller delvis automatiseret adfærd, som kan føre til en hurtig og bred udbredelse af information, der er ulovligt indhold eller i strid med en onlineplatforms **eller onlinesøgemaskines** vilkår og betingelser.

- (58) **Udbydere af m[...]eget store onlineplatforme og af meget store onlinesøgemaskiner** bør anvende de nødvendige midler til at afbøde de systemiske risici, der er identificeret i risikovurderingen, omhyggeligt. **De[...]** bør som led i disse afbødende foranstaltninger f.eks. overveje at forbedre eller på anden måde tilpasse udformningen og funktionen af deres indholdsmoderation, algoritmiske anbefalingssystemer og onlinegrænseflader, således at de modvirker og begrænser udbredelsen af ulovligt indhold, og at tilpasse deres beslutningsprocesser og vilkår og betingelser. **Dette vedrører især hurtigheden og kvaliteten af behandlingen af anmeldelser, som generelt bør gå videre end de benchmark, der er fastsat ved etableret bedste praksis. Dette omfatter navnlig tilsagnet om, at størstedelen af de gyldige anmeldelser med henblik på fjernelse af ulovlig hadefuldt tale behandles inden for mindre end 24 timer i henhold til adfærdskodeksen mod hadefuldt tale fra 2016. Andre former for ulovligt indhold kan kræve længere eller kortere frister for behandling af anmeldelser, hvilket vil afhænge af de pågældende forhold og omstændigheder og former for ulovligt indhold. Udformningen af og onlinegrænsefladen for tjenester, der primært er rettet mod mindreårige, eller som hovedsagelig anvendes af dem, bør tage hensyn til deres tarv og sikre, at tjenesterne tilrettelægges på en sådan måde, at mindreårige let kan få adgang til mekanismerne i denne forordning, herunder anmeldelses-, fjernelses- og klagemekanismerne. Udbydere af meget store onlineplatforme, der giver adgang til indhold, der kan skade mindreåriges fysiske, psykiske eller moralske udvikling, bør træffe passende foranstaltninger og stille værktøjer til rådighed, der muliggør adgangsstyring til indholdet.** Foranstaltningerne kan også omfatte korrigerende foranstaltninger såsom at give afkald på reklameindtægter for specifikt indhold eller andre foranstaltninger såsom at øge synligheden af autoritative informationskilder. **Udbydere af m[...]eget store onlineplatforme og af meget store onlinesøgemaskiner** kan styrke deres interne processer eller tilsynet med deres aktiviteter, navnlig med hensyn til afdækning af systemiske risici. De kan også indlede eller øge samarbejdet med pålidelige indberettere, tilrettelægge kurser og drøftelser med sammenslutninger af pålidelige indberettere og samarbejde med andre tjenesteudbydere, herunder ved at tage initiativ til eller tilslutte sig eksisterende adfærdskodekser eller træffe andre selvregulerende foranstaltninger. **Ved valget af passende afbødende foranstaltninger kan udbyderne, hvor det er relevant, tage hensyn til branchens bedste praksis, herunder som fastlagt gennem selvregulerende samarbejde, adfærdskodekser samt retningslinjer fra Kommissionen.**

De trufne foranstaltninger bør opfylde due diligence-kravene i denne forordning og være effektive og egnede til at afbøde de identificerede specifikke risici med henblik på at opretholde den offentlige orden, beskytte privatlivets fred og bekæmpe svigagtig og vildledende handelspraksis og bør stå i et rimeligt forhold til **udbyderne af den meget store online platforms eller af den meget store onlinesøgemaskines** [...] økonomiske kapacitet og behovet for at undgå unødvendige begrænsninger i brugen af deres tjenester under behørig hensyntagen til potentielle negative virkninger for tjenestemodtagernes grundlæggende rettigheder.

- (59) **Udbydere af m[...]eget store onlineplatforme og af meget store onlinesøgemaskiner** bør i givet fald gennemføre deres risikovurderinger og udforme deres risikobegrænsende foranstaltninger med inddragelse af repræsentanter for tjenestemodtagerne, repræsentanter for grupper, der kan blive berørt af deres tjenester, uafhængige eksperter og civilsamfundsorganisationer. **Ved vurderingen af, om en foranstaltning er rimelig, forholdsmæssig og effektiv, bør der tages særligt hensyn til retten til ytringsfrihed.**
- (60) I betragtning af behovet for at sikre, at uafhængige eksperter foretager en kontrol, bør **udbydere af meget store onlineplatforme og af meget store onlinesøgemaskiner** gennem uafhængig revision være ansvarlige for deres overholdelse af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, og i givet fald for supplerende tilsagn afgivet i medfør af adfærdskodekser og kriseprotokoller. De bør give revisoren adgang til alle relevante oplysninger, der er nødvendige for at udføre revisionen korrekt, **herunder i givet fald data vedrørende de algoritmiske systemer.** Revisorerne bør også kunne gøre brug af andre objektive informationskilder, herunder undersøgelser foretaget af kontrolunderlagte forskere. **Revisioner bør udføres i overensstemmelse med branchens bedste praksis, idet der i givet fald tages behørigt hensyn til revisionsstandarder og -retningslinjer.** Revisorerne bør garantere fortroligheden, sikkerheden og integriteten af de oplysninger, f.eks. forretningshemmeligheder, som de indhenter under udførelsen af deres opgaver, og have den nødvendige ekspertise inden for risikostyring og den nødvendige tekniske kompetence til at revidere algoritmer. Revisorerne bør være uafhængige, således at de kan udføre deres opgaver på en passende og troværdig måde. Hvis deres uafhængighed **og tekniske kompetence** ikke er uomtvistelig, bør de fratræde eller afstå fra revisionsopgaven.

- (61) Revisionsrapporten bør underbygges med henblik på at give en meningsfuld redegørelse for de gennemførte aktiviteter og de konklusioner, der er draget. Den bør indgå i grundlaget for og i givet fald foreslå forbedringer af de foranstaltninger, som **udbyderne af den meget store onlineplatform og af den meget store onlinesøgemaskine** har truffet for at opfylde deres forpligtelser i henhold til denne forordning. Rapporten bør [...] **senest 30 dage efter vedtagelsen af revisionsrapporten om gennemførelsen** fremsendes til koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet og til rådet for digitale tjenester sammen med risikovurderingen og de afbødende foranstaltninger samt **udbyderen af den meget store onlineplatforms eller af den meget store onlinesøgemaskines planer** [...] for at følge op på revisionsanbefalingerne. Rapporten bør indeholde en revisionserklæring baseret på konklusionerne truffet på grundlag af det tilvejebragte revisionsbevis. Der bør afgives en positiv udtalelse, hvis al dokumentation viser, at den meget store onlineplatform **eller den meget store onlinesøgemaskine** opfylder de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, eller i påkommende tilfælde tilsagn, som platformen har afgivet i medfør af en adfærdskodeks eller en kriseprotokol, navnlig ved at identificere, evaluere og afbøde de systemiske risici forbundet med platformens system og tjenester. En positiv udtalelse bør ledsages af bemærkninger, hvis revisor ønsker at medtage kommentarer, der ikke har væsentlig indflydelse på resultatet af revisionen. Der bør afgives en negativ udtalelse, hvis revisoren mener, at den meget store onlineplatform **eller den meget store onlinesøgemaskine** ikke overholder denne forordning eller de afgivne tilsagn.

- (62) En central del af en meget stor onlineplatforms **og af en meget stor onlinesøgemaskines** virksomhed er den måde, hvorpå information prioriteres og vises på dens onlinegrænseflade for at lette og optimere tjenestemodtagernes adgang til information. Dette sker f.eks. ved at foreslå, rangordne og prioritere information ved at skelne gennem tekst eller andre visuelle fremstillinger eller på anden vis kuratere informationen fra modtagerne ved brug af algoritmer. Sådanne anbefalingssystemer kan have en betydelig indvirkning på modtagernes muligheder for at hente og interagere med oplysninger på internettet. De spiller også en vigtig rolle i forstærkningen af visse budskaber, den virale spredning af information og stimuleringen af onlineadfærd. **Forpligtelserne vedrørende vurdering og afbødning af risici bør fra sag til sag skabe et behov for, at udbydere af meget store onlineplatforme og af meget store onlinesøgemaskiner vurderer og tilpasser udformningen af deres anbefalingssystemer, f.eks. ved at træffe foranstaltninger til at forhindre eller minimere skævheder, der fører til forskelsbehandling af personer i sårbare situationer, navnlig hvis dette er i overensstemmelse med databeskyttelseslovgivningen, og når oplysningerne personaliseres på grundlag af særlige kategorier af personoplysninger, jf. artikel 9 i forordning (EU) 2016/679. Desuden [...] bør udbydere af** meget store onlineplatforme **og af meget store onlinesøgemaskiner konsekvent** sikre, at **tjeneste**modtagerne informeres på passende vis, og at de har indflydelse på, hvilken information de får vist. De bør anføre de vigtigste parametre for sådanne anbefalingssystemer på en klar og let forståelig måde for at sikre, at **tjeneste**modtagerne forstår, hvordan informationen prioriteres for dem. De bør også sikre, at **tjeneste**modtagerne har alternative muligheder for de vigtigste parametre, herunder muligheder, der ikke er baseret på profilering af modtageren.

- (63) Reklamesystemer, der anvendes af meget store onlineplatforme **og af meget store onlinesøgemaskiner**, er forbundet med særlige risici og kræver yderligere offentligt og lovmæssigt tilsyn på grund af deres omfang og evne til at fokusere på og nå ud til tjenestemodtagerne på grundlag af deres adfærd inden for og uden for platformens **eller søgemaskinens** onlinegrænseflade. **Udbydere af m**[...]eget store onlineplatforme **og af meget store onlinesøgemaskiner** bør sikre offentlig adgang til databaser med reklamer [...] **vist** på deres onlinegrænseflader for at lette tilsynet med og forskningen i nye risici som følge af udbredelsen af reklamer på internettet, f.eks. i forbindelse med ulovlige reklamer eller manipulerende teknikker og desinformation med en reel og forventet negativ indvirkning på folkesundheden, den offentlige sikkerhed, **samfunds**[...]debatten, den politiske deltagelse og ligestillingen. Databaserne bør omfatte indholdet af reklamer og relaterede oplysninger om annoncøren og leveringen af reklamen, navnlig når der er tale om målrettet reklame. **Disse oplysninger bør omfatte både information om målretningskriterier og leveringskriterier, navnlig når der reklameres over for personer i sårbare situationer såsom mindreårige.**

- (64) For at kunne [...] **overvåge og vurdere**, at meget store onlineplatforme **og meget store onlinesøgemaskiner** overholder de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, kan koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen kræve adgang til eller rapportering af specifikke oplysninger. Et sådant krav kan f.eks. omfatte de oplysninger, der er nødvendige for at vurdere risiciene og de mulige skader forbundet med platformens **eller søgemaskinens** systemer, oplysninger om nøjagtigheden, funktionen og testningen af algoritmiske systemer til indholdsmoderation, anbefalingssystemer eller reklamesystemer, **herunder i givet fald indlæringsdata og algoritmer**, eller oplysninger om processer og output af indholdsmoderation eller interne klagebehandlingssystemer som omhandlet i denne forordning. **Sådanne anmodninger om adgang til data omfatter ikke anmodninger om at give specifikke oplysninger om individuelle modtagere af tjenesten med henblik på at fastslå, om modtagerne overholder anden gældende EU-ret eller national ret.** Forskernes undersøgelser af udviklingen og alvoren af systemiske risici på internettet er især vigtige for at afbøde informationsasymmetrier og etablere et modstandsdygtigt system til risikobegrænsning og informere onlineplatforme, **onlinesøgemaskiner**, koordinatorene for digitale tjenester, andre kompetente myndigheder, Kommissionen og offentligheden. Denne forordning udgør derfor en ramme, der giver [...]forskere, **som er underlagt kontrol af koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet for en udbyder af en meget stor onlineplatform eller Kommissionen**, bred adgang til data fra meget store onlineplatforme **og meget store onlinesøgemaskiner**. Alle [...] **anmodninger** om adgang til data inden for denne ramme bør være forholdsmæssige og på passende vis beskytte platformens **eller søgemaskinens** og eventuelle andre berørte parter, herunder tjenestemodtagere, rettigheder og legitime interesser, herunder forretningshemmeligheder og andre fortrolige oplysninger. **Når data er offentligt tilgængelige, bør udbydere af meget store onlineplatforme desuden ikke forhindre forskere, der opfylder en passende del af kriterierne, i at anvende disse data til forskningsformål, der bidrager til opdagelse, identifikation og forståelse af systemiske risici. Udbydere og forskere bør også være særligt opmærksomme på beskyttelsen af personoplysninger. Udbydere bør anonymisere eller pseudonymisere personoplysninger, undtagen i de tilfælde, hvor det ville gøre det tilstræbte forskningsformål umuligt.**

(65) I betragtning af kompleksiteten af de indførte systemer og de systemiske risici, de udgør for samfundet, bør udbydere af meget store onlineplatforme og af meget store onlinesøgemaskiner [...] oprette en overvågnings[...] funktion, som bør være uafhængig af udbydernes operationelle funktioner. Overvågningsfunktionens leder bør rapportere direkte til udbyderens ledelse, herunder om tilfælde af manglende overholdelse af denne forordning. De overvågningsansvarlige, der indgår i overvågningsfunktionen, bør have de nødvendige kvalifikationer og den nødvendige viden, erfaring og evne til at gennemføre foranstaltninger og overvåge overholdelsen af denne forordning i udbyderne af meget store onlineplatformes eller af meget store onlinesøgemaskiners organisation[...]. Udbydere af m[...] meget store onlineplatforme og af meget store onlinesøgemaskiner bør sikre, at overvågnings[...] funktionen inddrages tilstrækkeligt og rettidigt i alle spørgsmål vedrørende denne forordning, herunder i strategien for risikovurdering og risikoafbødning og specifikke foranstaltninger samt i givet fald vurderingen af overholdelsen af de forpligtelser, som udbyderen af meget store onlineplatforme eller af meget store onlinesøgemaskiner har indgået i henhold til de adfærdskodekser, de har tilsluttet sig.

(65a) I betragtning af de yderligere risici forbundet med deres aktiviteter og deres yderligere forpligtelser i henhold til denne forordning [...] bør der gælde [...] supplerende gennemsigtskrav specifikt for meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner, navnlig vedrørende omfattende rapportering om gennemførte risikovurderinger og efterfølgende foranstaltninger truffet i henhold til denne forordning.

- (66) For at lette en effektiv og konsekvent anvendelse af de i forordningen fastsatte forpligtelser, der kan kræve gennemførelse ad elektronisk vej, er det vigtigt at fremme frivillige industristandarder for visse tekniske procedurer, hvor industrien kan bidrage til udviklingen af standardiserede metoder med henblik på at **støtte udbydere af formidlingstjenester med overholdelse**[...] af denne forordning, f.eks. mulighed for indgivelse af anmeldelser, herunder via applikationsprogrammeringsgrænseflader, eller **standarder vedrørende revisioner eller** interoperable reklamedatabaser. **Udbydere af formidlingstjenester kan frit vedtage standarderne, men vedtagelsen heraf er ikke ensbetydende med, at denne forordning er overholdt. Ved at levere bedste praksis**[...] kan sådanne standarder samtidig navnlig være nyttige for relativt små udbydere af formidlingstjenester. I standarderne kunne der i givet fald skelnes mellem forskellige former for ulovligt indhold eller forskellige typer formidlingstjenester.
- (67) Kommissionen og rådet bør tilskynde til udarbejdelse af adfærdskodekser, der skal bidrage til anvendelsen af denne forordning. Selv om gennemførelsen af adfærdskodekser bør kunne måles og være underlagt offentligt tilsyn, bør dette ikke ændre ved sådanne kodeksers frivillige karakter og de berørte parter mulighed for frit at afgøre, om de vil tilslutte sig. Under visse omstændigheder er det vigtigt, at **udbydere af** meget store onlineplatforme **og af meget store onlinesøgemaskiner** samarbejder om at udarbejde og overholde specifikke adfærdskodekser. Intet i denne forordning er til hinder for, at andre tjenesteudbydere overholder de samme standarder for due diligence, vedtager bedste praksis og får gavn af Kommissionens og rådet retningslinjer ved at tilslutte sig de samme adfærdskodekser.

- (68) Forordningen bør udpege visse områder, hvor det kan overvejes at indføre sådanne adfærdskodekser. Risikobegrænsende foranstaltninger vedrørende specifikke former for ulovligt indhold bør navnlig undersøges gennem aftaler om selvregulering og samregulering. Et andet område, der bør overvejes, er de mulige negative virkninger af systemiske risici for samfundet og demokratiet, såsom desinformation eller manipulerende og misbrugende aktiviteter, **eller eventuelle negative følger for mindreårige**. Dette omfatter koordinerede operationer, der har til formål at forstærke information, herunder desinformation, såsom brug af botter eller falske konti til at frembringe [...] **unøjagtige** eller vildledende oplysninger, undertiden med henblik på at opnå en økonomisk gevinst, som er særlig skadelige for sårbare tjenestemodtagere såsom [...] **mindreårige**. På disse områder kan en meget stor onlineplatforms **eller en meget stor onlinesøgemaskines** tilslutning til og overholdelse af en bestemt adfærdskodeks betragtes som en passende risikobegrænsende foranstaltning. Hvis **en udbyder af** en onlineplatform **eller en onlinesøgemaskine** nægter at følge Kommissionens opfordring til at deltage i anvendelsen af en sådan adfærdskodeks uden behørig forklaring, kan der i påkommende tilfælde tages hensyn hertil ved vurderingen af, om onlineplatformen **eller onlinesøgemaskinen** har overtrådt de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning. **Den blotte deltagelse i en given adfærdskodeks, bør ikke i sig selv være ensbetydende med, at denne forordning er overholdt.**
- (69) Reglerne om adfærdskodekser i denne forordning kan danne grundlag for allerede etablerede selvregulerende foranstaltninger på EU-plan, herunder hensigtserklæringen om produktsikkerhed ("Product Safety Pledge"), aftalememorandummet om salg af forfalskede varer på internettet ("Memorandum of Understanding on the sale of counterfeit goods on the internet"), adfærdskodeksen for bekæmpelse af ulovlig hadefuld tale på internettet ("Code of Conduct on countering illegal hate speech online") og adfærdskodeksen om desinformation ("EU Code of Practice on Disinformation"). Navnlig for sidstnævnte vil Kommissionen udstede retningslinjer til styrkelse af adfærdskodeksen om desinformation som bebudet i handlingsplanen for europæisk demokrati.

- (70) Onlinereklame involverer generelt en række aktører, herunder formidlingstjenester, der forbinder annonceudgivere og annoncører. Adfærdskodekser bør understøtte og supplere de gennemsigtighedsforpligtelser vedrørende reklame for onlineplatforme. [...] meget store onlineplatforme **og meget store onlinesøgemaskiner**, der er fastsat i denne forordning, for at tilvejebringe fleksible og effektive mekanismer til at lette og øge overholdelsen af disse forpligtelser, navnlig for så vidt angår de nærmere bestemmelser for videregivelse af de relevante oplysninger. Inddragelsen af en bred vifte af interessenter bør sikre, at disse adfærdskodekser støttes bredt, er teknisk velfunderede og effektive og har den højeste grad af brugervenlighed for at sikre, at gennemsigtighedsforpligtelserne opfylder deres mål.
- (71) Under ekstraordinære omstændigheder, der påvirker den offentlige sikkerhed eller folkesundheden, kan Kommissionen tage initiativ til udarbejdelsen af kriseprotokoller for at koordinere en hurtig, kollektiv og grænseoverskridende indsats i onlinemiljøet. Ekstraordinære omstændigheder kan være uforudseelige begivenheder såsom jordskælv, orkaner, pandemier og andre alvorlige grænseoverskridende trusler mod folkesundheden, krig og terrorhandlinger, hvor f.eks. onlineplatforme kan misbruges til hurtig spredning af ulovligt indhold eller desinformation, eller hvor der er behov for hurtig formidling af pålidelig information. I lyset af den vigtige rolle, som meget store onlineplatforme spiller i formidling af information i vores samfund og på tværs af grænserne, bør **udbydere af** sådanne platforme tilskyndes til at udarbejde og anvende specifikke kriseprotokoller. Sådanne kriseprotokoller bør kun aktiveres i en begrænset periode, og de trufne foranstaltninger bør også begrænses til, hvad der er strengt nødvendigt for at håndtere de ekstraordinære omstændigheder. Disse foranstaltninger bør være i overensstemmelse med denne forordning og bør ikke udgøre en generel forpligtelse for de deltagende **udbydere af** meget store onlineplatforme **og af meget store onlinesøgemaskiner** til at overvåge den information, de fremsender eller oplagrer, eller til aktivt at undersøge forhold eller omstændigheder, der tyder på ulovligt indhold.

- (72) [...] **For at sikre** passende tilsyn med og håndhævelse af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning[...], bør medlemsstaterne[...] udpege mindst én myndighed, der skal have til opgave at [...] **føre tilsyn med** og håndhæve denne forordning, **uden at det berører muligheden for at udpege en eksisterende myndighed og dens retlige form i overensstemmelse med national ret.** Medlemsstaterne bør dog kunne overdrage specifikke tilsyns- eller håndhævelsesopgaver og kompetencer vedrørende anvendelsen af denne forordning til mere end én kompetent myndighed, f.eks. for specifikke sektorer såsom tilsynsmyndigheder for elektronisk kommunikation, mediemyndigheder eller forbrugerbeskyttelsesmyndigheder, i overensstemmelse med deres nationale forfatningsmæssige, organisatoriske og administrative struktur, **hvor også eksisterende myndigheder kan have beføjelse til at varetage disse opgaver.** **Alle udpegede kompetente myndigheder bør i forbindelse med udførelsen af deres opgaver bidrage til at nå denne forordnings mål, nemlig et velfungerende indre marked for formidlingstjenester, hvor de harmoniserede regler for et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø som fastsat i denne forordning og navnlig de due diligence-forpligtelser, der gælder for forskellige kategorier af udbydere af formidlingstjenester, overvåges og håndhæves effektivt med henblik på at sikre, at de grundlæggende rettigheder, som er nedfældet i chartret, beskyttes effektivt. På den anden side forpligter denne forordning ikke medlemsstaterne til at overlade det til de kompetente myndigheder at træffe afgørelse om lovligheden af specifikt indhold.**

- (73) I betragtning af de pågældende tjenesters grænseoverskridende karakter og den horisontale karakter af de forpligtelser, der indføres med denne forordning, bør [...] **én** myndighed, der er udpeget til at føre tilsyn med anvendelsen af forordningen og om nødvendigt til at håndhæve forordningen, også udpeges som koordinator for digitale tjenester i hver medlemsstat. Hvis mere end én kompetent myndighed udpeges til at [...] **føre tilsyn med** og håndhæve denne forordning, bør der kun udpeges én myndighed i den pågældende medlemsstat som koordinator for digitale tjenester. Koordinatoren for digitale tjenester bør fungere som fælles kontaktpunkt i alle spørgsmål vedrørende anvendelsen af denne forordning for Kommissionen, rådet, koordinatorerne for digitale tjenester i andre medlemsstater og for andre kompetente myndigheder i den pågældende medlemsstat. Koordinatoren for digitale tjenester bør navnlig, hvis flere kompetente myndigheder har fået overdraget opgaver i henhold til denne forordning i en bestemt medlemsstat, koordinere og samarbejde med disse myndigheder i overensstemmelse med den nationale lovgivning, der fastsætter deres respektive opgaver, **og uden at det berører de andre kompetente myndigheders uafhængige vurdering. Selv om koordinatoren for digitale tjenester ikke udøver nogen form for hierarkisk overstyring i forhold til andre kompetente myndigheder i forbindelse med udførelsen af deres opgaver**[...], bør denne sikre en effektiv inddragelse af alle relevante **kompetente** myndigheder **og rapportere rettidigt om deres vurdering** inden for **rammerne af samarbejdet om** tilsyn og håndhævelse på EU-plan. **Ud over de specifikke mekanismer, der er fastsat i denne forordning for så vidt angår samarbejde på europæisk plan, bør medlemsstaterne endvidere sikre samarbejde mellem koordinatoren for digitale tjenester og andre udpegede kompetente myndigheder på nationalt plan, eventuelt ved hjælp af passende værktøjer, f.eks. ved at samle ressourcer, fælles taskforcer, fælles undersøgelser og mekanismer for gensidig bistand.**

- (74) Koordinatoren for digitale tjenester og andre kompetente myndigheder, der er udpeget i henhold til denne forordning, spiller en afgørende rolle med hensyn til at sikre effektiviteten af de rettigheder og forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, og for opfyldelsen af dens mål. Det er derfor nødvendigt at sikre, at disse myndigheder **har de nødvendige midler til at føre tilsyn med alle udbydere af formidlingstjenester under deres jurisdiktion i alle EU-borgeres interesse. I betragtning af de mange forskellige udbydere af formidlingstjenester og deres anvendelse af avanceret teknologi til at levere deres tjenester er det også vigtigt, at koordinatoren for digitale tjenester og de relevante kompetente myndigheder er udstyret med det nødvendige antal medarbejdere og eksperter med specialiserede færdigheder og avancerede tekniske midler, og at de selvstændigt forvalter finansielle ressourcer til at udføre deres opgaver. Desuden bør ressourceniveauet tage hensyn til udbydernes størrelse, kompleksitet og potentielle samfundsmæssige virkninger under deres jurisdiktion samt deres tjenesters rækkevidde i hele Unionen. Disse myndigheder bør endvidere** handle helt uafhængigt af private og offentlige organer uden forpligtelse til eller mulighed for at søge eller modtage instrukser, herunder fra regeringen, og uden at det berører de specifikke forpligtelser til at samarbejde med andre kompetente myndigheder, koordinаторerne for digitale tjenester, rådet og Kommissionen. På den anden side bør disse myndigheders uafhængighed ikke betyde, at de ikke i overensstemmelse med nationale forfatninger og uden at bringe opfyldelsen af denne forordnings mål i fare kan underkastes mekanismer til [...] **rimelig ansvarlighed** vedrørende **koordinаторerne for digitale tjenesters generelle aktiviteter såsom** deres finansielle udgifter eller [...] **rapportering til de nationale parlamenter. Det bør heller ikke hindre udøvelsen af domstolsprøvelse eller muligheden for at rådføre sig eller regelmæssigt udveksle synspunkter med** andre nationale myndigheder, herunder retshåndhævende myndigheder [...], krisestyringsmyndigheder **eller forbrugerbeskyttelsesmyndigheder**, hvis det er relevant, **såsom at underrette hinanden om igangværende undersøgelser, uden at dette berører udøvelsen af deres respektive beføjelser.**

- (75) Medlemsstaterne kan udpege en eksisterende national myndighed som koordinator for digitale tjenester eller med specifikke opgaver til at [...] **føre tilsyn med** og håndhæve denne forordning, forudsat at en sådan udpeget myndighed opfylder kravene i denne forordning, f.eks. med hensyn til dens uafhængighed. Desuden er medlemsstaterne i princippet ikke afskåret fra at sammenlægge funktioner i en eksisterende myndighed i overensstemmelse med EU-retten. Foranstaltningerne i denne henseende kan bl.a. indebære, at det ikke er muligt at afskedige formanden for eller et medlem af bestyrelsen i et kollegialt organ i en eksisterende myndighed inden udløbet af deres embedsperiode alene med den begrundelse, at der er gennemført en institutionel reform, som indebærer sammenlægning af forskellige funktioner i én myndighed, hvis der ikke er indført regler, som sikrer, at sådanne afskedigelser ikke bringer disse medlemmers uafhængighed og upartiskhed i fare.

[...][ændret og flyttet til betragtning 84-a][...]

- (77) Medlemsstaterne bør give koordinatoren for digitale tjenester og enhver anden kompetent myndighed, der er udpeget i henhold til denne forordning, tilstrækkelige beføjelser og midler til at sikre en effektiv undersøgelse og håndhævelse, **i overensstemmelse med de opgaver, som de har fået pålagt. Dette omfatter de kompetente myndigheders beføjelse til at vedtage foreløbige forholdsregler i overensstemmelse med national ret i tilfælde af risiko for alvorlig skade. Sådanne foreløbige forholdsregler, som kan omfatte påbud om at bringe en given påstået overtrædelse til ophør eller afhjælpe den, bør ikke gå videre, end hvad der er nødvendigt for at sikre, at alvorlig skade forhindres, indtil den endelige afgørelse foreligger.** Koordinatorer for digitale tjenester bør navnlig kunne søge efter og indhente oplysninger, der befinder sig på deres område, herunder i forbindelse med fælles undersøgelser, under behørig hensyntagen til, at tilsyns- og håndhævelsesforanstaltninger vedrørende en udbyder, der er underlagt en anden medlemsstats **eller Kommissionens** jurisdiktion, bør træffes af koordinatoren for digitale tjenester i denne anden medlemsstat, i givet fald i overensstemmelse med procedurerne for grænseoverskridende samarbejde, **eller, hvis det er relevant, af Kommissionen.**

- (78) Medlemsstaterne bør i overensstemmelse med EU-retten og navnlig denne forordning og chartret fastsætte de nærmere betingelser og begrænsninger for koordinatorene for digitale tjenester og i givet fald andre kompetente myndigheders udøvelse af deres undersøgelses- og håndhævelsesbeføjelser i henhold til denne forordning i national ret.

- (79) I forbindelse med udøvelsen af disse beføjelser bør de kompetente myndigheder overholde de gældende nationale regler vedrørende procedurer og spørgsmål såsom kravet om forudgående tilladelse fra en domstol til at få adgang til visse lokaler og retten til fortrolighed mellem advokat og klient. Disse bestemmelser bør navnlig sikre overholdelsen af de grundlæggende rettigheder til effektive retsmidler og til en upartisk domstol, herunder retten til et forsvar, og retten til respekt for privatlivet. I denne forbindelse kunne de garantier, der er fastsat i forbindelse med Kommissionens procedure i henhold til denne forordning, være et passende referencegrundlag. En forudgående, retfærdig og upartisk procedure bør garanteres, inden der træffes endelig afgørelse, herunder de berørte personers ret til at blive hørt, og retten til aktindsigt, samtidig med at fortroligheden og tavshedspligten og forretningshemmeligheden samt forpligtelsen til at give en meningsfuld begrundelse for afgørelserne overholdes. Dette bør dog ikke være til hinder for, at der træffes foranstaltninger i behørigt begrundede hastetilfælde og med forbehold af passende betingelser og proceduremæssige ordninger. Udøvelsen af beføjelser bør bl.a. også stå i et rimeligt i forhold til karakteren og den samlede faktiske eller potentielle skade, som overtrædelsen eller den formodede overtrædelse har forvoldt. De kompetente myndigheder bør i princippet tage højde for alle sagens forhold og omstændigheder, herunder oplysninger, der er indsamlet af kompetente myndigheder i andre medlemsstater.

- (80) Medlemsstaterne bør sikre, at overtrædelser af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, kan sanktioneres på en måde, der er effektiv, står i et rimeligt forhold til overtrædelsen og har afskrækkende virkning, under hensyntagen til overtrædelsens art, grovhed, gentagne karakter og varighed i lyset af den offentlige interesse, der forfølges, omfanget og arten af de aktiviteter, der udføres, samt den krænkende parts økonomiske formåen. Sanktionerne bør navnlig fastsættes under hensyntagen til, om den berørte udbyder af formidlingstjenester systematisk eller gentagne gange undlader at opfylde sine forpligtelser i henhold til denne forordning, og i givet fald om udbyderen er aktiv i flere medlemsstater. **Hvis denne forordning fastsætter et maksimumsbeløb for bøder eller tvangsbøder, bør dette maksimumsbeløb finde anvendelse på hver overtrædelse af denne forordning, og uden at dette berører gradueringen af bøderne eller tvangsbøderne for specifikke overtrædelser. Medlemsstaterne bør sikre, at pålæggelse af bøder eller tvangsbøder i forbindelse med overtrædelser i hvert enkelt tilfælde bør være effektiv, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning, idet der fastsættes nationale regler og procedurer i overensstemmelse med denne forordning, under hensyntagen til alle ovennævnte kriterier vedrørende de generelle betingelser for pålæggelse af bøder eller tvangsbøder.**

- (81) For at sikre en effektiv håndhævelse af denne forordning bør enkeltpersoner eller repræsentative organisationer kunne indgive klager over overholdelsen af **de forpligtelser, der er fastlagt i** denne forordning, til koordinatoren for digitale tjenester på det område, hvor de modtog tjenesten, uden at dette berører kompetencereglerne i denne forordning **og de gældende regler for behandling af klager i overensstemmelse med nationale principper om god forvaltning**. Klager **k**[...]an give et retvisende overblik over problemstillinger vedrørende en bestemt udbyder af formidlingstjenesters overholdelse og kan også oplyse koordinatoren for digitale tjenester om mere tværgående spørgsmål. Koordinatoren for digitale tjenester bør inddrage andre nationale kompetente myndigheder samt koordinatoren for digitale tjenester i en anden medlemsstat og navnlig koordinatoren i den medlemsstat, hvor den berørte udbyder af formidlingstjenester er etableret, hvis spørgsmålet kræver grænseoverskridende samarbejde.
- (82) Medlemsstaterne bør sikre, at koordinatorene for digitale tjenester kan træffe foranstaltninger, der er effektive til at håndtere og står i rimeligt forhold til visse særlig alvorlige og vedvarende overtrædelser **i denne forordning**. Når disse foranstaltninger kan påvirke tredjeparters rettigheder og interesser, hvilket især kan være tilfældet, når adgangen til onlinegrænseflader er begrænset, er det navnlig hensigtsmæssigt at kræve, at foranstaltningerne [...]omfattes af yderligere garantier. Tredjeparter, der potentielt kan blive berørt, bør navnlig have mulighed for at blive hørt, og sådanne påbud bør kun udstedes, når beføjelser til at træffe sådanne foranstaltninger som fastsat i andre EU-retsakter eller national ret, f.eks. for at beskytte forbrugernes kollektive interesser, for at sikre øjeblikkelige fjernelse af websider, der indeholder eller udbreder børnepornografi, eller for at hindre adgangen til tjenester, som en tredjepart bruger til at krænke en intellektuel ejendomsrettighed, ikke er rimeligt tilgængelige.

- (83) Et sådan påbud bør ikke gå videre, end hvad der er nødvendigt for at nå dets mål. Med henblik herpå bør det være midlertidigt og i princippet udstedes til udbydere af formidlingstjenester såsom de relevante udbydere af hostingtjenester, internetudbydere eller domæneregistre eller domæneregistratorer, der har rimelige forudsætninger for at nå dette mål uden at begrænse adgangen til lovlig information unødigt.
- (84) Koordinatoren for digitale tjenester bør regelmæssigt, **f.eks. på sit websted**, offentliggøre en rapport om de aktiviteter, der gennemføres i henhold til denne forordning. **Rapporten bør navnlig indeholde en oversigt over modtagne klager og deres opfølgning, såsom det samlede antal modtagne klager, antallet af klager, der har ført til indledningen af en formel undersøgelse eller til fremsendelsen til andre koordinators for digitale tjenester, uden at henvise til personoplysninger.** Da koordinatoren for digitale tjenester også får meddelelse om påbud om at gribe ind over for ulovligt indhold eller levere oplysninger, der er omfattet af denne forordning, gennem [...]informationsudvekslingssystemet, bør koordinatoren for digitale tjenester i sin årlige rapport anføre antallet og kategorierne af disse påbud til udbydere af formidlingstjenester, der er udstedt af de retslige eller administrative myndigheder i koordinatorens medlemsstat.

(84-a) Da der ikke er et generelt krav om, at udbydere af formidlingstjenester skal sikre en fysisk tilstedeværelse på en af medlemsstaternes områder, er der behov for at sikre klarhed over, hvem der har [...] **kompetence** over disse udbydere, således at de **forpligtelser**, som de nationale kompetente myndigheder **eller Kommissionen har fastsat i denne forordning** [...], **herunder retsmidler til prøvelse af deres afgørelser**, kan **overvåges og håndhæves i overensstemmelse med kapitel IV i denne forordning**. **Denne kompetence berører derfor ikke de internationale privatretlige regler vedrørende kompetencekonflikter og den lovgivning, der gælder for retssager baseret på denne forordning og anlagt af andre fysiske eller juridiske personer end nationale kompetente myndigheder, såsom sager anlagt af forbrugere ved retterne i deres bopælsmedlemsstat, i overensstemmelse med EU-retten om civilretligt samarbejde. Den berører heller ikke andre kompetenceregler, som finder anvendelse på de forpligtelser, der påhviler udbydere af formidlingstjenester i henhold til anden EU-ret eller national lovgivning i overensstemmelse med EU-retten, såsom kompetence med hensyn til anvendelse og håndhævelse af forbrugerbeskyttelseslovgivning eller kompetence i forbindelse med tvister om specifikt indhold. Den finder også kun anvendelse på de forpligtelser, der i henhold til denne forordning pålægges formidlingstjenester med hensyn til at underrette udstedelsesmyndigheden om påbuddenes virkninger om at gribe ind over for ulovligt indhold og påbud om at give oplysninger, der er vedtaget i overensstemmelse med denne forordning, men ikke på selve påbuddet.** En udbyder bør være underlagt [...] **jurisdiktionen** i den medlemsstat, hvor dens hovedforretningssted er beliggende, dvs. hvor udbyderen har sit hovedkontor eller vedtægtsmæssige hjemsted, og hvor de vigtigste økonomiske funktioner og den operationelle kontrol udøves. For så vidt angår udbydere, der ikke er etableret i Unionen, men som udbyder tjenester i Unionen og derfor er omfattet af denne forordnings anvendelsesområde, bør den medlemsstat, hvori disse udbydere har udpeget deres retlige repræsentant, have [...] **kompetence** under hensyntagen til de retlige repræsentanters funktion i henhold til denne forordning. Med henblik på en effektiv anvendelse af denne forordning bør alle medlemsstater **eller Kommissionen, hvor det er relevant**, dog have [...] **kompetence**, for så vidt angår udbydere, der ikke har udpeget en retlig repræsentant, forudsat at **udbyderen ikke er genstand for håndhævelsesprocedurer for de samme faktiske omstændigheder i en anden medlemsstat eller Kommissionen/...**.

Med henblik herpå bør hver medlemsstat, der udøver [...] **jurisdiktion** over sådanne udbydere, uden unødigt forsinkelse underrette alle andre medlemsstater om de foranstaltninger, de har truffet under udøvelsen af denne [...] **jurisdiktion gennem informationsudvekslingssystemet, der skal anvendes til al kommunikation mellem myndigheder i henhold til denne forordning. I sådanne tilfælde bør den tidligste af disse procedurer prioriteres, og alle eksisterende procedurer i andre medlemsstater vedrørende samme adfærd bør suspenderes.**

(84-b) For at nå målene i denne forordning er det nødvendigt at sikre en effektiv offentlig håndhævelse heraf og fastsætte klare regler for fordelingen af tilsyns- og håndhævelsesopgaver mellem de nationale kompetente myndigheder og Kommissionen. Kommissionen bør med støtte fra de nationale kompetente myndigheder være ansvarlig for tilsyn med og offentlig håndhævelse af systemiske spørgsmål såsom spørgsmål med stor indvirkning på tjenestemodtagernes kollektive interesser, som især er forbundet med levering af formidlingstjenester fra meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner. Kommissionen bør derfor tillægges beføjelser til at føre tilsyn med og håndhæve alle due diligence-forpligtelser for udbydere af meget store onlineplatforme eller af meget store onlinesøgemaskiner. Kommissionen bør være eneansvarlig for disse udbyderes forpligtelser til at styre systemiske risici som omhandlet i kapitel III, afdeling 4, i denne forordning. I tilfælde af et enkeltstående tilfælde som f.eks. en individuel klage eller et enkeltstående tilfælde med et dysfunktionelt anmeldelses- og fjernelsessystem, der ikke peger på nogen systemisk overtrædelse, bør de kompetente myndigheder i den medlemsstat, hvor udbydere af sådanne tjenester er etableret, fortsat have beføjelse til, i det omfang Kommissionen ikke har indledt nogen procedure vedrørende et sådant spørgsmål, at føre tilsyn med og håndhæve disse udbyderes due diligence-forpligtelser, da disse nationale kompetente myndigheder i etableringslandet ofte er bedst egnede til at behandle sådanne sager. Systemiske overtrædelser kan omfatte spørgsmål med en særlig iboende grovhed eller risiko som f.eks. spørgsmål, der berører flere medlemsstater, eller alvorlige gentagne overtrædelser eller mangel på velfungerende systemer som foreskrevet ved denne forordning. Dette bør heller ikke berøre de administrative opgaver, der pålægges de nationale kompetente myndigheder i etableringsmedlemsstaten, såsom kontrol af forskere.

(84a) I betragtning af formidlingstjenesternes grænseoverskridende og tværsektorielle relevans er det nødvendigt med et højt samarbejdsniveau for at sikre en konsekvent anvendelse af denne forordning og tilgængeligheden af relevante oplysninger med henblik på udførelsen af håndhævelsesopgaver gennem informationsudvekslingssystemet. Samarbejdet kan antage forskellige former afhængigt af de pågældende spørgsmål, uden at dette berører specifikke fælles undersøgelser. Det er under alle omstændigheder nødvendigt, at koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet for en udbyder af formidlingstjenester underretter andre koordinators for digitale tjenester om spørgsmål, undersøgelser og foranstaltninger, der skal træffes over for en sådan udbyder. Når en kompetent myndighed i en medlemsstat er i besiddelse af relevante oplysninger med henblik på en undersøgelse, der foretages af de kompetente myndigheder i etableringsmedlemsstaten, eller er i stand til at indsamle sådanne oplysninger på dens område, som de kompetente myndigheder i etableringsmedlemsstaten ikke har adgang til, bør koordinatoren for digitale tjenester i destinationslandet desuden rettidigt bistå koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet, herunder ved at udøve sine undersøgelsesbeføjelser i overensstemmelse med de gældende nationale procedurer og chartret. Adressaten for sådanne undersøgelsesforanstaltninger bør overholde dem og være ansvarlig i tilfælde af manglende overholdelse, og de kompetente myndigheder i etableringsmedlemsstaten bør kunne henholde sig til de oplysninger, der er indsamlet gennem gensidig bistand, for at sikre overholdelse af denne forordning.

- (85) [...] Koordinatoren for digitale tjenester i destinationslandet bør, navnlig på grundlag af modtagne klager eller input fra andre nationale kompetente myndigheder, hvor det er relevant, eller fra rådet i tilfælde af spørgsmål, der omfatter mindst tre medlemsstater, kunne [...] anmode [...] koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet om at træffe undersøgelses- eller håndhævelsesforanstaltninger over for en udbyder, som er underlagt dennes kompetence. Hvis en enkelt koordinator for digitale tjenester anmoder om en sådan foranstaltning, bør den være baseret på velunderbygget dokumentation, der påviser, at der foreligger en påstået overtrædelse, som har negativ indvirkning på tjenestemodtagernes kollektive interesser i koordinatorens medlemsstat eller har en negativ samfundsmæssig betydning. Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet bør kunne regne med gensidig bistand eller opfordre den anmodende koordinator for digitale tjenester til en fælles undersøgelse, hvis der er behov for yderligere oplysninger for at træffe en afgørelse. [...] Rådet bør kunne indbringe sagen for Kommissionen i tilfælde af uenighed om vurderingerne eller de trufne eller foreslåede foranstaltninger eller manglende vedtagelse af foranstaltninger i overensstemmelse med denne forordning. Hvis [...] Kommissionen på grundlag af de oplysninger, som de berørte myndigheder har stillet til rådighed, finder, at de foreslåede foranstaltninger, herunder det foreslåede bødeniveau, ikke kan sikre en effektiv håndhævelse af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, bør den derfor kunne give udtryk for alvorlig tvivl og anmode den kompetente koordinator for digitale tjenester om at revurdere sagen og træffe de nødvendige foranstaltninger til at sikre overholdelsen af denne forordning inden for en fastsat tidsfrist. Denne mulighed berører ikke Kommissionens generelle forpligtelse til at overvåge anvendelsen af og om nødvendigt håndhæve EU-retten under Den Europæiske Unions Domstols kontrol i overensstemmelse med traktaterne. [...]

- (86) For at lette grænseoverskridende tilsyn med og undersøgelser af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, og som involverer flere medlemsstater, bør koordinatorene for digitale tjenester i etableringslandet gennem informationsudvekslingssystemet kunne indbyde andre koordinatore for digitale tjenester ti en fælles undersøgelse vedrørende en påstået overtrædelse af [...]denne forordning. Andre koordinatore for digitale tjenester og, hvor det er relevant, andre kompetente myndigheder bør kunne deltage i den undersøgelse, der er foreslået af koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet, medmindre sidstnævnte er af den opfattelse, at et uforholdsmæssigt stort antal deltagende myndigheder kan påvirke undersøgelsens effektivitet, idet der tages hensyn til den påståede overtrædelses funktionaliteter og manglen på direkte virkninger for tjenestemodtagerne i disse medlemsstater. Fælles undersøgelses[...]aktiviteter kan omfatte [...]en lang række foranstaltninger, der skal koordineres af koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet i overensstemmelse med de deltagende myndigheders disponibilitet, såsom [...]koordinerede dataindsamlinger, samling af ressourcer, taskforcer, koordinerede[...] anmodninger om oplysninger eller fælles inspektioner af lokaler. Alle kompetente myndigheder, der deltager i en fælles undersøgelse, bør samarbejde med koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet, herunder ved at udøve deres undersøgelsesbeføjelser på deres område i overensstemmelse med de gældende nationale procedurer. Den fælles undersøgelse bør afsluttes inden for en given tidsramme med en endelig rapport, der tager hensyn til bidraget fra alle deltagende kompetente myndigheder. På grundlag af denne endelige rapport bør koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet meddele den foreløbige holdning til overtrædelsen, herunder de foranstaltninger, den agter at vedtage, eller, hvor det er relevant, de foranstaltninger, som andre kompetente myndigheder i den pågældende medlemsstat agter at vedtage. Rådet kan også, hvis mindst tre koordinatore for digitale tjenester i destinationslandet anmoder herom, henstille til en koordinator for digitale tjenester i etableringslandet at indlede en sådan fælles undersøgelse og give oplysninger om dens organisation.

I så fald kan rådet henvise sagen til Kommissionen, også hvis koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet nægter at indlede undersøgelsen, og rådet ikke er enigt i den anførte begrundelse.[...]

[...]

- (88) For at sikre en konsekvent anvendelse af denne forordning skal der nedsættes en uafhængig rådgivende gruppe på EU-plan, som skal støtte Kommissionen og hjælpe med at koordinere de foranstaltninger, der træffes af koordinatorene for digitale tjenester. Det Europæiske Råd for Digitale Tjenester ("**rådet**") bør sammensættes af koordinatorene for digitale tjenester, som dog bør have mulighed for indbyde eller udpege ad hoc-delegerede til deres møder fra andre kompetente myndigheder, der har fået overdraget specifikke opgaver i henhold til denne forordning, hvis dette er påkrævet i henhold til deres nationale fordeling af opgaver og kompetencer. Hvis der er flere deltagere fra én medlemsstat, bør stemmeretten fortsat være begrænset til én repræsentant pr. medlemsstat.
- (89) Rådet bør bidrage til at sikre et fælles EU-perspektiv for en konsekvent anvendelse af denne forordning og til samarbejdet mellem kompetente myndigheder, herunder ved at rådgive Kommissionen og koordinatorene for digitale tjenester om hensigtsmæssige undersøgelses- og håndhævelsesforanstaltninger, navnlig over for **udbydere af** meget store onlineplatforme **eller meget store onlinesøgemaskiner**. Rådet bør også bidrage til udarbejdelsen af relevante skabeloner og adfærdskodekser og analysere nye generelle tendenser i udviklingen af digitale tjenester i Unionen.
- (90) Med henblik herpå bør rådet kunne vedtage udtalelser og fremsætte anmodninger og henstillinger til koordinatorene for digitale tjenester eller andre kompetente nationale myndigheder. Beslutningen om at afvige herfra bør, selv om den ikke er juridisk bindende, forklares behørigt og kan tages i betragtning af Kommissionen ved vurderingen af, om den pågældende medlemsstat overholder denne forordning.

- (91) Rådet bør bringe repræsentanterne for koordinatorene for digitale tjenester og eventuelle andre kompetente myndigheder sammen under Kommissionens formandskab med henblik på at sikre en vurdering af spørgsmål forelagt rådet med en fuldt ud europæisk dimension. I lyset af eventuelle tværgående elementer, der kan være relevante for andre lovgivningsmæssige rammer på EU-plan, bør rådet have mulighed for at samarbejde med andre EU-organer, -kontorer, -agenturer og rådgivende grupper med ansvar på områder som lighed, herunder **køns**[...]ligestilling, og ikkeforskelsbehandling, databeskyttelse, elektronisk kommunikation, audiovisuelle tjenester, afsløring og undersøgelser af svig rettet mod [...]EU-budgettet for så vidt angår toldafgifter, [...]forbrugerbeskyttelse **eller konkurrenceret** i det omfang, det er nødvendigt for udførelsen af rådets opgaver.
- (92) Kommissionen bør gennem formanden deltage i rådets møder uden stemmeret. Kommissionen bør gennem formanden sikre, at dagsordenen for møderne fastsættes i overensstemmelse med anmodningerne fra rådets medlemmer som fastsat i forretningsordenen og i overensstemmelse med rådets opgaver i henhold til denne forordning.
- (93) I lyset af behovet for at sikre støtte til rådets aktiviteter bør rådet kunne trække på Kommissionens og de kompetente nationale myndigheders ekspertise og menneskelige ressourcer. De specifikke operationelle ordninger for rådets interne arbejdsgange bør præciseres yderligere i rådets forretningsorden.

- (94) I betragtning af betydningen af meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner som følge af deres rækkevidde og indvirkning kan deres manglende overholdelse af deres specifikke forpligtelser påvirke et betydeligt antal tjenestemodtagere i forskellige medlemsstater og forvolde store samfundsmæssige skader, og det kan samtidig også være meget kompliceret at identificere og håndtere denne manglende overholdelse.
- Derfor bør Kommissionen i samarbejde med koordinatorene for digitale tjenester og rådet udvikle Unionens ekspertise og kapacitet med hensyn til meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner. Kommissionen bør derfor kunne koordinere og trække på sådanne myndigheders ekspertise og ressourcer, f.eks. ved på permanent eller tidsbegrænset basis at analysere specifikke tendenser eller spørgsmål, der måtte opstå med hensyn til en eller flere meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner. Med henblik på at udvikle Unionens ekspertise og kapacitet kan Kommissionen også trække på den ekspertise og kapacitet, der findes i Observationscentret for Onlineplatformøkonomien som oprettet ved Kommissionens afgørelse af 26. april 2018 (C(2018) 2392), relevante ekspertorganer samt ekspertisecentre. Kommissionen kan indbyde eksperter med særlig ekspertise, herunder navnlig kontrolunderlagte forskere som omhandlet i artikel 31, repræsentanter for EU-agenturer og -organer, repræsentanter for industrien, sammenslutninger, der repræsenterer brugere eller civilsamfundet, internationale organisationer, eksperter fra den private sektor samt andre interessenter.

[...]

[...]

(96) Kommissionen bør kunne undersøge overtrædelser på eget initiativ i overensstemmelse med de beføjelser, der er fastsat i denne forordning, herunder ved at anmode om adgang til data, ved at anmode om oplysninger eller ved at gennemføre kontrolbesøg samt ved at støtte sig til koordinatorene for digitale tjenester. Hvis de kompetente nationale myndigheders tilsyn med individuelle påståede overtrædelser peger på systemiske spørgsmål, f.eks. spørgsmål med stor indvirkning på tjenestemodtagernes kollektive interesser, bør koordinatorene for digitale tjenester på grundlag af en behørigt begrundet anmodning kunne henvise sådanne spørgsmål til Kommissionen. En sådan anmodning bør som minimum gøre rede for samtlige faktuelle omstændigheder til støtte for, at den påståede overtrædelse har fundet sted, og at den har systemisk karakter. Afhængigt af resultatet af sin egen vurdering bør Kommissionen kunne træffe de nødvendige undersøgelses- og håndhævelsesforanstaltninger i henhold til denne forordning, herunder, hvor det er relevant, iværksætte en undersøgelse eller vedtage foreløbige forholdsregler.

(97) For at kunne udføre sine opgaver effektivt[...] bør Kommissionen fortsat have skønsbeføjelser til at kunne afgøre[...], om der skal [...]indledes en procedure mod en udbyder af en meget stor onlineplatform eller af en meget stor onlinesøgemaskine. Når Kommissionen har indledt proceduren, bør de berørte koordinatore for digitale tjenester i etableringslandet udelukkes fra at udøve deres [...]undersøgelses- og håndhævelsesbeføjelser i forbindelse med udbyderen af den meget store onlineplatforms eller meget store onlinesøgemaskines[...] [...]relevante adfærd for at undgå overlapning, uoverensstemmelser og risici set ud fra ne bis in idem-princippet. [...]Kommissionen bør imidlertid kunne anmode om bidrag [...]til [...]undersøgelsen fra [...]koordinatorerne for digitale tjenester [...]enkeltvis eller i fællesskab. I overensstemmelse med pligten til loyalt samarbejde bør koordinatoren for digitale tjenester gøre sit yderste for at imødekomme begrundede og forholdsmæssige anmodninger fra Kommissionen i forbindelse med en undersøgelse.[...]Koordinatorerne for [...]digitale tjenester i etableringslandet samt rådet og andre koordinatore for digitale tjenester, hvor dette er relevant, bør [...]desuden give Kommissionen alle de oplysninger og den bistand, der er nødvendig for, at Kommissionen kan udføre sine opgaver effektivt, herunder oplysninger, der er indsamlet i forbindelse med andre dataindsamlings- eller dataadgangsaktiviteter, i det omfang det retsgrundlag, i henhold til hvilket oplysningerne er indsamlet, ikke er til hinder herfor. [...]Omvendt bør Kommissionen holde [...]koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet og rådet underrettet om udøvelsen af sine beføjelser[...], navnlig når den agter at indlede proceduren og udøve sine undersøgelsesbeføjelser. Desuden bør Kommissionen, når den gør indsigelse over for de berørte udbydere af meget store onlineplatforme eller af meget store onlinesøgemaskiner, også give meddelelse herom.

Rådet bør fremlægge sine synspunkter om de indsigelser og den vurdering, som Kommissionen har fremsat, og Kommissionen bør tage hensyn [...] hertil i begrundelsen for sin endelige afgørelse.

- (98) I betragtning af de særlige udfordringer, der kan opstå i bestræbelserne på at sikre, at **udbydere af** meget store onlineplatforme **eller af meget store onlinesøgemaskiner** overholder reglerne, og betydningen af at gøre dette effektivt i betragtning af deres størrelse og indvirkning og de skader, de kan forvolde, bør Kommissionen have stærke undersøgelses- og håndhævelsesbeføjelser, således at den kan undersøge, håndhæve og overvåge visse regler fastsat i denne forordning under fuld overholdelse af den **grundlæggende ret til at blive hørt og til aktindsigt i forbindelse med håndhævelsesforanstaltningerne,** proportionalitetsprincippet og de berørte parterers rettigheder og interesser.

(99) **Kommissionen bør kunne anmode om oplysninger, der er nødvendige for at sikre en effektiv gennemførelse af og overholdelse af forpligtelserne i denne forordning i hele Unionen.** Kommissionen bør navnlig have adgang til alle relevante dokumenter, data og oplysninger, der er nødvendige for at indlede og gennemføre undersøgelser og for at overvåge overholdelsen af de relevante forpligtelser i denne forordning, uanset hvem der er i besiddelse af de pågældende dokumenter, data eller oplysninger, og uanset deres form eller format, deres lagringsmedium eller det nøjagtige sted, hvor de er lagret. Kommissionen bør direkte **ved en behørigt begrundet anmodning om oplysninger** kunne kræve, at den berørte **udbyder af** den meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine og alle andre fysiske eller juridiske personer, der handler som led i deres handelsmæssige, håndværksmæssige eller erhvervsmæssige virksomhed, og som med rimelighed kan have kendskab til oplysninger om den formodede overtrædelse eller overtrædelsen, alt efter hvad der er relevant,**[...] tilvejebringer alt relevant bevismateriale og alle relevante data og oplysninger. Desuden bør Kommissionen kunne anmode om alle relevante oplysninger fra alle offentlige myndigheder, organer eller agenturer i medlemsstaten **med henblik på denne forordning**[...]. Kommissionen bør **ved udøvelse af undersøgelsesbeføjelser såsom anmodninger om oplysninger eller indhentelse af udtalelser kunne**[...] kræve adgang til og forklaringer vedrørende relevante personers **dokumenter, data, oplysninger,** databaser og algoritmer og til med deres samtykke at indhente udtalelse fra enhver **fysisk eller juridisk** person, der kan tænkes at være i besiddelse af nyttige oplysninger, og til at registrere den pågældende persons udtalelse **med et hvilket som helst teknisk middel.** Kommissionen bør også have beføjelse til at foretage de inspektioner, der er nødvendige for at håndhæve de relevante bestemmelser i denne forordning. Disse undersøgelsesbeføjelser skal supplere Kommissionens mulighed for at anmode koordinatorene for digitale tjenester og andre medlemsstaters myndigheder om bistand, f.eks. ved at levere oplysninger eller i forbindelse med udøvelsen af disse beføjelser.

(99-a) Kommissionen bør kunne træffe de nødvendige foranstaltninger med hensyn til at føre tilsyn med den faktiske gennemførelse og overholdelse af forpligtelserne i denne forordning. Sådanne foranstaltninger bør omfatte Kommissionens mulighed for at udpege uafhængige eksterne eksperter såsom revisorer til at bistå Kommissionen i denne proces, herunder eventuelt og med disses samtykke fra kompetente myndigheder i medlemsstaterne, såsom data- og forbrugerbeskyttelsesmyndigheder. Når Kommissionen udpeger eksterne eksperter, bør den sikre, at disse eksperter udfører deres opgave på en uafhængig måde og herunder også sikre, at de ikke har interessekonflikter.

(99a) Foreløbige forholdsregler kan være et vigtigt redskab til at sikre, at den overtrædelse, der undersøges, ikke medfører alvorlig og ubodelig skade for modtagere af tjenester fra meget store onlineplatforme eller fra meget store onlinesøgemaskiner, mens der pågår en undersøgelse. Dette redskab er vigtigt for at undgå en udvikling, der kan være meget vanskelig at ændre ved en afgørelse truffet af Kommissionen ved procedurens afslutning. Kommissionen bør derfor have beføjelse til at pålægge foreløbige forholdsregler ved afgørelse i forbindelse med en procedure, der er indledt med henblik på eventuel vedtagelse af en afgørelse om manglende overholdelse. Denne beføjelse bør finde anvendelse i tilfælde, hvor Kommissionen umiddelbart har konstateret en tilsidesættelse af forpligtelser, der vedrører meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner, og hvor der er risiko for alvorlig skade for tjenestemodtagerne. En afgørelse om pålæggelse af foreløbige forholdsregler bør kun være gyldig i en nærmere fastlagt periode, enten indtil afslutningen af Kommissionens procedure eller i en bestemt periode, som kan forlænges i det omfang, det er nødvendigt og hensigtsmæssigt.

- (100) Håndhævelsen af de relevante forpligtelser i denne forordning bør kunne sikres ved hjælp af bøder og tvangsbøder. Med henblik herpå bør der også fastsættes passende niveauer for bøder og tvangsbøder i tilfælde af manglende overholdelse af forpligtelserne og brud på procedurereglerne med passende forældelsesfrister. **Da samtlige afgørelser, som Kommissionen træffer i henhold til denne forordning, er undergivet Den Europæiske Unions Domstols prøvelsesret i henhold til traktaten, bør Domstolen have fuld prøvelsesret med hensyn til bøder og tvangsbøder i henhold til traktatens artikel 261.**
- (100a) I betragtning af de potentielle betydelige samfundsmæssige virkninger af en overtrædelse af de forpligtelser, der udelukkende gælder for meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner, og for at imødekomme disse offentlige hensyn er det nødvendigt at indføre et system med øget tilsyn med enhver foranstaltning, der træffes for de facto at bringe overtrædelser af denne forordning til ophør og afhjælpe virkningerne af dem. Når det er godtgjort, at der er sket en overtrædelse af en af denne forordnings bestemmelser, der udelukkende finder anvendelse på meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner, og denne om nødvendigt er blevet sanktioneret, bør Kommissionen derfor anmode udbyderen af en sådan platform eller af en sådan søgemaskine om at udarbejde en detaljeret handlingsplan for at afhjælpe eventuelle virkninger af overtrædelser i fremtiden. Kommissionen bør under hensyntagen til rådets udtalelse fastslå, om foranstaltningerne i handlingsplanen er tilstrækkelige til at afhjælpe overtrædelser, og i den forbindelse også tage hensyn til, om tilslutning til den relevante adfærdskodeks er blandt de foreslåede foranstaltninger. Kommissionen bør ligeledes overvåge eventuelle efterfølgende foranstaltninger, der træffes af den berørte udbyder af en meget stor onlineplatform eller af en meget stor onlinesøgemaskine som fastsat i den pågældendes handlingsplan, og herunder også tage hensyn til en uafhængig revision fra udbyderen. Hvis Kommissionen ved afslutningen af handlingsplanens gennemførelse fortsat finder, at overtrædelserne ikke er afhjulpet i fuldt omfang, eller hvis handlingsplanen ikke anses for at være fyldestgørende, bør Kommissionen kunne gøre brug af enhver undersøgelses- eller håndhævelsesbeføjelse i henhold til denne forordning, herunder tvangsbøder til udbyderen og indledning af proceduren for at hindre adgang til den krænkende tjeneste.**

(101) Den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform[...] **eller af den meget store onlinesøgemaskine** og andre personer, der er omfattet af Kommissionens beføjelser, og hvis interesser kan blive påvirket af en afgørelse, bør have lejlighed til at fremsætte bemærkninger på forhånd, og de vedtagne afgørelser bør offentliggøres bredt. Samtidig med at de deltagende parter ret til forsvar, og især retten til aktindsigt sikres, er det nødvendigt at beskytte fortrolige oplysninger. Endvidere bør Kommissionen, samtidig med at den respekterer oplysningernes fortrolighed, sikre, at alle oplysninger, der ligger til grund for dens afgørelse, videregives i et omfang, der gør det muligt for afgørelsens adressat at forstå de forhold og betragtninger, der førte til afgørelsen.

(101-a) For at sikre en harmoniseret anvendelse og håndhævelse af denne forordning er det vigtigt at sikre, at de nationale myndigheder, herunder de nationale domstole, har alle de oplysninger, der er nødvendige for at sikre, at deres afgørelser ikke er i strid med en afgørelse truffet af Kommissionen i henhold til denne forordning. Dette berører ikke traktatens artikel 267.

(101a) Effektiv håndhævelse og overvågning af denne forordning kræver en gnidningsløs udveksling af oplysninger i realtid mellem koordinatorene for digitale tjenester, rådet og Kommissionen baseret på de informationsstrømme og procedurer, der er fastlagt i denne forordning. Dette kan også berettige, at andre kompetente myndigheder får adgang til systemet, hvis det er relevant. Da de udvekslede oplysninger kan være fortrolige eller omfatte personoplysninger, bør de samtidig beskyttes mod uautoriseret adgang i overensstemmelse med de formål, hvortil oplysningerne er indsamlet. Derfor bør al kommunikation mellem disse myndigheder finde sted på grundlag af et pålideligt og sikkert informationsudvekslingssystem, hvis nærmere specifikationer bør fastsættes i en gennemførelsesretsakt. Informationsudvekslingssystemet kan være baseret på eksisterende redskaber vedrørende det indre marked i det omfang, de kan opfylde denne forordnings mål på en omkostningseffektiv måde.

(101b) Uden at dette berører tjenestemodtageres ret til at lade sig repræsentere i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2020/1828⁵² eller enhver anden form for repræsentation i henhold til national ret, bør tjenestemodtagere også have ret til at bemyndige en juridisk person eller et offentligt organ til at udøve deres rettigheder i henhold til denne forordning. Sådanne rettigheder kan f.eks. omfatte tjenestemodtageres rettigheder i forbindelse med indgivelse af anmeldelser, anfægtelse af afgørelser truffet af udbydere af formidlingstjenester og indgivelse af klager over udbyderne om overtrædelse af denne forordning.

- (102) For at sikre, at forordningen er virkningsfuld og effektiv, bør Kommissionen ud over den generelle evaluering af forordningen, der skal foretages senest fem år efter dens ikrafttræden, efter den indledende opstartsfase og på grundlag af denne forordnings første tre anvendelsesår, også foretage en evaluering af rådets aktiviteter og struktur.
- (103) For at sikre ensartede betingelser for gennemførelsen af denne forordning bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser. Disse beføjelser bør udøves i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011⁵³.

⁵² **Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2020/1828 af 25. november 2020 om adgang til anlæggelse af gruppesøgsmål til beskyttelse af forbrugernes kollektive interesser og om ophævelse af direktiv 2009/22/EF (EUT L 409 af 4.12.2020, s. 1).**

⁵³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13).

- (104) For at opfylde målene i denne forordning bør beføjelsen til at vedtage retsakter i overensstemmelse med traktatens artikel 290 delegeres til Kommissionen med henblik på at supplere denne forordning. Der bør navnlig vedtages delegerede retsakter om kriterier for identifikation af meget store onlineplatforme og af **meget store onlinesøgemaskiner** og om tekniske specifikationer for anmodninger om adgang. Det er navnlig vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante høringer, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016. For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelse af delegerede retsakter.
- (105) I denne forordning overholdes de grundlæggende rettigheder, der er anerkendt i chartret, og de grundlæggende rettigheder, der udgør EU-rettens almindelige principper. Denne forordning bør derfor fortolkes og anvendes i overensstemmelse med disse grundlæggende rettigheder, herunder retten til ytrings- og informationsfrihed, og principperne om mediefrihed og mediernes pluralisme. Ved udøvelsen af de beføjelser, der er fastsat i denne forordning, bør alle involverede offentlige myndigheder i tilfælde, hvor der er konflikt mellem de relevante grundlæggende rettigheder, finde en rimelig balance mellem de pågældende rettigheder i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet.

(106) Målet for denne forordning, nemlig at sikre et velfungerende indre marked og et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø, hvor de grundlæggende rettigheder, der er nedfældet i chartret, er behørigt beskyttet, kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, fordi de ikke kan sikre den nødvendige harmonisering og det nødvendige samarbejde ved at handle alene, men målet kan på grund af forordningens territoriale og personelle anvendelsesområde bedre nås på EU-plan. Unionen kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går denne forordning ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at nå disse mål.[...]

(107) Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er blevet hørt i overensstemmelse med artikel 42, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725⁵⁴ og afgav en udtalelse den 10. februar 2021⁵⁵ —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

⁵⁴ **EUT L 295 af 21.11.2018, s. 39.**

⁵⁵ **EUT C af , s. .**

Kapitel I – Almindelige bestemmelser

Artikel 1

Genstand, mål og anvendelsesområde

0. Målet[...] med denne forordning [...] **er at** [...] bidrage til et velfungerende indre marked for formidlingstjenester **ved at** [...] **fastsætte** [...] **harmoniserede** regler for et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø, hvor de grundlæggende rettigheder, der er nedfældet i chartret, beskyttes effektivt.

1. I denne forordning fastsættes harmoniserede regler for levering af formidlingstjenester i det indre marked. Der fastsættes navnlig:
 - a) en ramme for betinget ansvarsfritagelse for udbydere af formidlingstjenester
 - b) regler om specifikke due diligence-forpligtelser, der er skræddersyet til visse specifikke kategorier af udbydere af formidlingstjenester
 - c) regler om gennemførelse og håndhævelse af denne forordning, herunder vedrørende samarbejde og koordinering mellem de kompetente myndigheder.

[...] **[flyttet til stk. 0]**

3. Denne forordning finder anvendelse på formidlingstjenester, der stilles til rådighed og **udbydes** til tjenestemodtagere, som er etableret eller **har bopæl** i Unionen, uanset hvor udbyderne af disse tjenester er etableret.
4. Denne forordning finder ikke anvendelse på tjenester, der ikke er formidlingstjenester, eller på krav til sådanne tjenester, uanset om tjenesterne leveres via en formidlingstjeneste.

4a. Denne forordning berører ikke anvendelsen af direktiv 2000/31/EF.

5. Denne forordning finder anvendelse med forbehold af reglerne fastsat i **andre EU-retsakter, der regulerer andre aspekter vedrørende leveringen af formidlingstjenester i det indre marked eller præciserer og supplerer denne forordning, navnlig** følgende lovgivning:
- a) [...]
 - b) direktiv 2010/13/EU[...]
 - c) EU-ret om ophavsret og beslægtede rettigheder
 - d) forordning (EU) **2021**[...]/**784**[...]
 - [...]f) forordning (EU) 2019/1148
 - g) forordning (EU) 2019/1150
 - h) EU-ret om forbrugerbeskyttelse og produktsikkerhed, herunder forordning (EU) 2017/2394
 - i) EU-ret om beskyttelse af personoplysninger, navnlig forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF
 - j) EU-ret på området civilretligt samarbejde, navnlig forordning (EU) nr. 1215/2012 eller enhver EU-retsakt på området for lovvalgsreglerne for kontraktlige forpligtelser og forpligtelser uden for kontrakt**

k) EU-ret på området strafferetligt samarbejde, navnlig forordning (EU) .../... om europæiske editions- og sikringskendelser om elektronisk bevismateriale i straffesager

l) direktiv (EU) .../... om harmoniserede regler for udpegning af retlige repræsentanter med henblik på indsamling af bevismateriale i straffesager.

Artikel 2

Definitioner

I denne forordning forstås ved[...]:

- a) "informationssamfundstjeneste[...]": **en tjeneste[...] som defineret i [...]**artikel 1, stk. 1, litra b), i direktiv (EU) 2015/1535
- b) "tjenestemodtager": enhver fysisk eller juridisk person, som **til erhvervsmæssig eller anden brug anvender en formidlingstjeneste, navnlig med henblik på at søge oplysninger eller gøre dem tilgængelige[...]**
- c) "forbruger": en fysisk person, der ikke handler som led i sin handelsmæssige, **håndværksmæssige** eller erhvervsmæssige virksomhed
- d) "at udbyde tjenester i Unionen": at gøre det muligt for **fysiske eller** juridiske [...]personer i en eller flere medlemsstater at anvende tjenester fra en udbyder af [...] **formidlingstjenester**, som har en væsentlig tilknytning til Unionen

da) "[...]væsentlig tilknytning": en tilknytning mellem en udbyder af formidlingstjenester og Unionen, enten som følge af dennes [...]etablering i Unionen eller [...]specifikke faktuelle kriterier såsom:

- et betydeligt antal [...] **tjenestemodtagere** i en eller flere medlemsstater **i forhold til dens eller deres befolkningstal** eller
 - målretning af aktiviteter mod en eller flere medlemsstater
- e) "erhvervsdrivende": enhver fysisk person eller enhver juridisk person, uanset om der er tale om offentligt eller privat ejerskab, der handler som led i sin handel, sin industri, sit håndværk eller sit liberale erhverv, herunder via en anden person, der optræder i vedkommendes navn eller på vedkommendes vegne
- f) "formidlingstjeneste": en af følgende **informationssamfundstjenester**:
- "ren videreformidling" ("mere conduit"), der består i transmission på et kommunikationsnet af information, som leveres af en tjenestemodtager, eller levering af adgang til et kommunikationsnet
 - "caching", der består i transmission på et kommunikationsnet af information, som leveres af en tjenestemodtager, der involverer automatisk, mellemliggende og midlertidig oplagring af denne information alene med det formål at gøre senere transmission af informationen til andre modtagere efter disses anmodning mere effektiv.
 - "hosting", der består i oplagring af information leveret af en tjenestemodtager på dennes anmodning
 - **"onlinesøgemaskine": en tjeneste, som giver tjenestemodtagerne mulighed for at indtaste forespørgsler for at foretage søgninger på principielt alle websteder eller alle websteder på et bestemt sprog på grundlag af en forespørgsel om et hvilket som helst emne ved hjælp af et søgeord, en stemmesøgning, en sætning eller andet input, og som fremviser resultater i et hvilket som helst format, hvor der kan findes information om det ønskede indhold**

- g) "ulovligt indhold": enhver form for information, som i sig selv eller i kraft af sin henvisning til en aktivitet, herunder salg af produkter eller levering af tjenester, ikke er i overensstemmelse med EU-retten eller enhver[...] medlemsstats lovgivning, som er i overensstemmelse med EU-retten, uanset lovgivningens art eller særlige genstand
- h) "onlineplatform": [...]en hostingtjeneste, som på anmodning af en tjenestemodtager lagrer og formidler information til offentligheden, medmindre denne aktivitet udgør en mindre og rent accessorisk funktion, der er knyttet til en anden tjeneste, og som af objektive tekniske grunde ikke kan anvendes uden denne anden tjeneste, og hvis integration i den anden tjeneste ikke er et middel til at omgå anvendelsen af denne forordning[...]
- i) "formidling til offentligheden": at stille information til rådighed for et potentielt ubegrænset antal tredjeparter efter anmodning fra den tjenestemodtager, der har leveret informationen
- ia) "onlinemarkedsplads": en onlineplatform, der giver forbrugerne mulighed for at indgå aftaler om fjernsalg med erhvervsdrivende**
- j) "aftale om fjernsalg": en aftale som defineret i [...]artikel 2, nr. 7), i direktiv 2011/83/EU

- k) "onlinegrænseflade": enhver form for software, herunder et websted eller en del af et websted, og applikationer, herunder mobilapplikationer
- l) "koordinator for digitale tjenester i etableringslandet": koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, hvor udbyderen af en formidlingstjeneste er etableret, eller hvor dennes retlige repræsentant er bosiddende eller etableret
- m) "koordinator for digitale tjenester i destinationslandet": koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, hvor formidlingstjenesten leveres
- ma) "aktiv modtager af en onlineplatform": en tjenestemodtager, som har anvendt en onlineplatform ved enten at anmode onlineplatformen om at hoste indhold eller blive udsat for indhold, der hostes af onlineplatformen og formidles via dennes onlinegrænseflade**
- mb) "aktiv modtager af en onlinesøgemaskine": en tjenestemodtager, som har anvendt onlinesøgemaskinen ved at forespørge onlinesøgemaskinen og blive udsat for indhold, som indekseres og vises på dens onlinegrænseflade**
- n) "reklame": information, der har til formål at fremme en juridisk eller fysisk persons budskab, uanset om det sker med kommercielle eller ikkekommercielle formål, og som [...] **vises** af en onlineplatform på dennes onlinegrænseflade mod betaling for specifikt at fremme denne information
- o) "anbefalingssystem": et helt eller delvist automatiseret system, der anvendes af en onlineplatform til at henvise tjenestemodtagerne til specifik information i sin onlinegrænseflade, herunder som følge af en søgning, der er indledt af **tjenestemodtageren**, eller som på anden måde bestemmer den relative rækkefølge eller fremtrædende placering af den viste information

- p) "indholdsmoderation": aktiviteter, **uanset om de er automatiserede eller ej**, der udføres af udbydere af formidlingstjenester med henblik på **navnlig** at opdage, identificere og håndtere ulovligt indhold eller ulovlig information leveret af tjenestemodtagere, som er i strid med deres vilkår og betingelser, herunder foranstaltninger, der berører tilgængeligheden og synligheden af og adgangen til det pågældende ulovlige indhold eller den pågældende ulovlige information, f.eks. degradering, **hindring af kommerciel udnyttelse**, hindring af adgang til eller fjernelse heraf, eller modtagernes mulighed for at levere den pågældende information, f.eks. lukning eller suspension af en tjenestemodtagers konto
- q) "vilkår og betingelser": alle de vilkår og betingelser eller [...] **bestemmelser**, uanset deres betegnelse eller form, som regulerer kontraktforholdet mellem en udbyder af formidlingstjenester og tjenestemodtagerne[...]
- r) **"omsætning": en virksomheds provenu i henhold til artikel 5, stk. 1, i forordning (EF) nr. 139/2004.**

Kapitel II — Udbydere af formidlingstjenesters ansvar

Artikel 3

Ren videreformidling ("mere conduit")

1. Ved levering af en informationssamfundstjeneste i form af transmission på et kommunikationsnet af information, der leveres af en tjenestemodtager, eller levering af adgang til et kommunikationsnet er tjenesteudbyderen ikke ansvarlig for den information, der transmitteres **eller tilgås**, forudsat at udbyderen:
 - a) ikke selv iværksætter transmissionen
 - b) ikke udvælger modtageren af transmissionen og
 - c) ikke udvælger og ikke ændrer den transmitterede information.
2. Den i stk. 1 omhandlede transmission og levering af adgang omfatter automatisk, mellemliggende og kortvarig oplagring af transmitteret information, forudsat at denne oplagring udelukkende tjener til udførelse af transmission på kommunikationsnettet, og dens varighed ikke overstiger den tid, der med rimelighed kan antages at være nødvendig til transmissionen.
3. Denne artikel berører ikke en domstols eller en administrativ myndigheds muligheder for i overensstemmelse med medlemsstaternes retssystem at kræve, at en tjenesteudbyder bringer en overtrædelse til ophør eller forhindrer den.

Artikel 4

Caching **og onlinesøgemaskiner**

1. I tilfælde af levering af en informationssamfundstjeneste, der består i transmission på et kommunikationsnet af information, som leveres af en tjenestemodtager **eller af en onlinesøgemaskine,** pådrager tjenesteudbyderen sig ikke ansvar for automatisk, mellemliggende og midlertidig oplagring af denne information foretaget alene med det formål at gøre senere transmission af informationen til andre tjenestemodtagere efter disses anmodning mere effektiv **eller for de søgeresultater, som lokaliserer informationen om det af tjenestemodtageren anmodede indhold,** forudsat at udbyderen:
 - a) ikke ændrer informationen
 - b) overholder betingelserne for adgang til informationen
 - c) overholder reglerne om ajourføring af informationen, angivet på en måde, der er almindelig anerkendt og anvendt af branchen
 - d) ikke foretager indgreb i den lovlige anvendelse af teknologi, som er almindelig anerkendt og anvendt i branchen, med det formål at skaffe sig data om anvendelsen af informationen og
 - e) straks tager skridt til at fjerne den information, udbyderen har oplagret, **indekseret eller lokaliseret,** eller til at hindre adgangen til den, når udbyderen får konkret kendskab til, at informationen ved den oprindelige kilde til transmissionen er blevet fjernet fra nettet eller adgangen til den hindret, eller at en domstol eller en administrativ myndighed har krævet informationen fjernet eller adgangen til den hindret.
2. Denne artikel berører ikke en domstols eller en administrativ myndigheds muligheder for i overensstemmelse med medlemsstaternes retssystem at kræve, at en tjenesteudbyder bringer en overtrædelse til ophør eller forhindrer den.

Artikel 5

Hosting

1. I tilfælde af levering af en informationssamfundstjeneste, som består i oplagring af information leveret af en tjenestemodtager, pådrager tjenesteudbyderen sig ikke ansvar for information oplagret på anmodning af en tjenestemodtager, forudsat at udbyderen:
 - a) ikke har konkret kendskab til den ulovlige aktivitet eller det ulovlige indhold og, for så vidt angår erstatningskrav, ikke har kendskab til forhold eller omstændigheder, hvoraf den ulovlige aktivitet eller det ulovlige indhold fremgår, eller
 - b) fra det øjeblik, hvor udbyderen får et sådant kendskab, straks tager skridt til at fjerne det ulovlige indhold eller hindre adgangen hertil.
2. Stk. 1 finder ikke anvendelse, hvor tjenestemodtageren handler under udbyderens myndighed eller kontrol.
3. Stk. 1 finder ikke anvendelse på ansvar i henhold til forbrugerbeskyttelseslovgivningen[...], **hvis en online markedsplads**[...]præsenterer den specifikke information eller på anden måde muliggør den pågældende specifikke transaktion på en måde, der ville få en gennemsnits[...]**forbruger** til at tro, at den information eller det produkt eller den tjeneste, der er genstand for transaktionen, enten leveres af online[...]**markedspladsen** selv eller af en tjenestemodtager, der handler under platformens myndighed eller kontrol.
4. Denne artikel berører ikke en domstols eller en administrativ myndigheds muligheder for i overensstemmelse med medlemsstaternes retssystem at kræve, at en tjenesteudbyder bringer en overtrædelse til ophør eller forhindrer den.

Artikel 6

Frivillige undersøgelser på eget initiativ og overholdelse af lovgivningen

Udbydere af formidlingstjenester anses ikke for at være udelukket fra de ansvarsfritagelser, der er omhandlet i artikel 3, 4 og 5, udelukkende fordi de **i god tro og omhyggeligt** gennemfører frivillige undersøgelser på eget initiativ eller andre aktiviteter, der har til formål at opdage, identificere og fjerne eller hindre adgangen til ulovligt indhold eller træffe de nødvendige foranstaltninger til at opfylde kravene i EU-retten, herunder kravene i denne forordning.

Artikel 7

Ingen generelle forpligtelser til at overvåge eller aktivt undersøge forhold

Udbydere af formidlingstjenester må ikke pålægges en generel forpligtelse til at overvåge den information, de fremsender eller oplagrer, eller til aktivt at undersøge forhold eller omstændigheder, der tyder på ulovlig virksomhed.

Artikel 8

Påbud om at gribe ind over for ulovligt indhold

1. Ved modtagelsen af et påbud om at gribe ind over for **en eller flere** specifikke forekomster af ulovligt indhold, der er udstedt af de relevante nationale retslige eller administrative myndigheder på grundlag af gældende EU-ret eller national ret, underretter udbydere af formidlingstjenester i **overensstemmelse** [...] med EU-retten uden unødigt forsinkelse den myndighed, der har udstedt påbuddet, **eller enhver anden myndighed, som er angivet i påbuddet**, om påbuddenes virkninger med nærmere angivelse af, [...] **om og** hvornår **påbuddet** [...] blev **meddelt** [...], **og, såfremt påbuddet ikke fik virkning, om årsagen hertil**.
2. Medlemsstaterne sikrer, at de i stk. 1 omhandlede påbud **som minimum** opfylder følgende betingelser, **når de fremsendes til udbyderen**:
 - a) påbuddene indeholder [...] følgende elementer:
 - i) [...] en begrundelse for, hvorfor informationen er ulovligt indhold, med henvisning til [...] **en eller flere** specifikke bestemmelser i EU-retten eller national ret, der er overtrådt
 - ii) [...] information, som gør det muligt for **udbyderen af formidlingstjenester at udpege og lokalisere** [...] det pågældende ulovlige indhold, **f.eks. en eller flere præcise URL'er (Uniform Resource Locators)**
 - iii) [...] information om klagemuligheder for tjenesteudbyderen og den tjenestemodtager, der leverede indholdet
 - iv) **information om, hvilken myndighed der bør modtage information om påbuddenes virkninger, hvor det er relevant**

- b) påbuddets territoriale anvendelsesområde i henhold til gældende regler i EU-retten og national ret, herunder chartret, og i påkommende tilfælde generelle folkeretlige principper, går ikke videre, end hvad der er strengt nødvendigt for at nå dets mål
- c) påbuddet [...] **fremsendes på et af de sprog, som udbyderen har angivet i henhold til artikel 10, stk. 3, eller på et andet officielt EU-sprog, der er aftalt bilateralt mellem den myndighed, der har udstedt påbuddet, og udbyderen,** og sendes til det **elektroniske** kontaktpunkt, som **den pågældende** [...] udbyder har [...] **udpeget,** jf. artikel 10. **Hvis påbuddet ikke er affattet på det sprog, som udbyderen har angivet, eller på et andet sprog, der er aftalt bilateralt, kan påbuddet fremsendes på den udstedende myndigheds sprog, forudsat at det ledsages af en oversættelse af mindst de elementer, der er fastsat i dette stykkes litra a) og b).**

2a. Den myndighed, der har udstedt påbuddet, eller, hvis det er relevant, den myndighed, som er angivet i påbuddet, fremsender påbuddet og den information, der er modtaget fra udbyderen af formidlingstjenester om påbuddets virkninger, til koordinatoren for digitale tjenester i den udstedende myndigheds medlemsstat.

3. [...] **Koordinatoren for digitale tjenester i den pågældende** [...] medlemsstat [...] **fremsender efter modtagelse af påbuddet fra den retslige eller administrative myndighed** uden unødig forsinkelse en kopi af de i stk. 1 omhandlede påbud til alle andre koordinators for digitale tjenester via det system, der er oprettet i henhold til artikel 67.

- 3a. Udbydere af formidlingstjenester underretter den tjenestemodtager, som leverede indholdet, senest på det tidspunkt, hvor påbuddet blev meddelt, om det modtagne påbud og dets virkninger eller, hvor det er relevant, på det tidspunkt, som den udstedende myndighed har fastsat i påbuddet. Denne information til tjenestemodtageren skal som minimum omfatte begrundelse, klagemuligheder og påbuddets territoriale anvendelsesområde som anført i påbuddet i henhold til stk. 2.**
- 4. Denne artikel berører ikke nationale civile og strafferetlige retsplejeregler. [...]**

Artikel 9

Påbud om at give oplysninger

1. Ved modtagelsen af et påbud om at give [...]specifikke oplysninger[...] om en eller flere specifikke individuelle tjenestemodtagere, der er udstedt af de relevante nationale retslige eller administrative myndigheder på grundlag af gældende EU-ret eller national ret, underretter udbydere af formidlingstjenester i [...] **overensstemmelse** med EU-retten uden unødigt forsinkelse den myndighed, der har udstedt påbuddet, **eller enhver anden myndighed, som er angivet i påbuddet**, om modtagelsen af påbuddet[...], **om** dets virkninger **med nærmere angivelse af, om og hvornår påbuddet blev meddelt og, såfremt påbuddet ikke fik virkning, om årsagen hertil.**
2. Medlemsstaterne sikrer, at de i stk. 1 omhandlede påbud opfylder følgende betingelser, **når de fremsendes til udbyderen:**
 - a) påbuddene indeholder følgende elementer:
 - i)[...] en begrundelse for det formål, som oplysningerne er nødvendige til, og for, hvorfor kravet om at give oplysningerne er nødvendigt og forholdsmæssigt for at fastslå, om modtagerne af formidlingstjenesterne overholder gældende EU-regler eller nationale regler, medmindre en sådan begrundelse ikke kan gives af hensyn til forebyggelse, efterforskning, afsløring og retsforfølgning af strafbare handlinger
 - ii)[...]information om klagemuligheder for udbyderen og for de berørte tjenestemodtagere
 - iii) **hvor det er relevant, oplysninger om, hvilken myndighed der bør modtage oplysninger om påbuddenes virkninger**
 - b) påbuddet forpligter kun udbyderen til at give oplysninger, der allerede er indsamlet med henblik på levering af tjenesten, og som er under udbyderens kontrol

- c) påbuddet [...] fremsendes på et af de sprog, som udbyderen har angivet i henhold til artikel 10, stk. 3, eller på et andet officielt EU-sprog, der er aftalt bilateralt mellem den myndighed, der har udstedt påbuddet, og udbyderen, og sendes til det elektroniske kontaktpunkt, som den pågældende udbyder har udpeget [...], jf. artikel 10. Hvis påbuddet ikke er affattet på det sprog, som udbyderen har angivet, eller på et andet sprog, der er aftalt bilateralt, kan påbuddet fremsendes på den udstedende myndigheds sprog, forudsat at det ledsages af en oversættelse af mindst de elementer, der er fastsat i dette stykkes litra a) og b).[...]

2a. Den myndighed, der har udstedt påbuddet, eller, hvis det er relevant, den myndighed, som er angivet i påbuddet, fremsender påbuddet og den information, der er modtaget fra udbyderen af formidlingstjenester om påbuddets virkninger, til koordinatoren for digitale tjenester i den udstedende myndigheds medlemsstat.

3. Koordinatore[...]n for digitale tjenester i [...] den pågældende medlemsstat fremsender efter modtagelse af påbuddet fra den retslige eller administrative myndighed uden unødigt forsinkelse en kopi af det i stk. 1 omhandlede påbud til alle koordinators for digitale tjenester via det system, der er oprettet i henhold til artikel 67.

3a. Udbydere af formidlingstjenester underretter den berørte tjenestemodtager, senest på det tidspunkt, hvor påbuddet meddeles, om det modtagne påbud og dets virkninger eller, hvor det er relevant, på det tidspunkt, som den udstedende myndighed har fastsat i påbuddet. Denne information til tjenestemodtageren skal som minimum omfatte begrundelse og klagemuligheder som anført i påbuddet i henhold til stk. 2.

4. Denne artikel berører ikke nationale civile og strafferetlige retsplejeregler. [...]

Kapitel III

Due diligence-forpligtelser for et gennemsigtigt og sikkert onlinemiljø

AFDELING 1

BESTEMMELSER, SOM FINDER ANVENDELSE PÅ ALLE UDBYDERE AF FORMIDLINGSTJENESTER

Artikel 10

Elektroniske kontaktpunkt[...]/unkter[...]

1. Udbydere af formidlingstjenester[...] **udpeger** et fælles **elektronisk** kontaktpunkt, der giver mulighed for direkte elektronisk kommunikation med medlemsstaternes myndigheder, Kommissionen og det i artikel 47 omhandlede råd, med henblik på anvendelsen af denne forordning.
2. Udbydere af formidlingstjenester offentliggør de oplysninger, der er nødvendige for at identificere og kommunikere med deres **fælles[...] elektroniske** kontaktpunkt[...] på en nem måde. **Disse oplysninger skal være lettilgængelige.**
3. Udbydere af formidlingstjenester angiver i de oplysninger, der er omhandlet i stk. 2, det eller de officielle EU-sprog, **som foruden et sprog, som forstås bredt af det størst mulige antal EU-borgere,** [...]kan anvendes i kommunikationen med deres **elektroniske** kontaktpunkt[...], og som skal omfatte mindst ét af de officielle sprog i den medlemsstat, hvor udbyderen af formidlingstjenester har sit hovedforretningssted, eller hvor dennes retlige repræsentant er bosiddende eller etableret.

Artikel 11
Retlige repræsentanter

1. Udbydere af formidlingstjenester, der ikke er etableret i Unionen, men som udbyder tjenester i Unionen, udpeger skriftligt en juridisk eller fysisk person som deres retlige repræsentant i en af de medlemsstater, hvor de udbyder deres tjenester.
2. Udbydere af formidlingstjenester bemyndiger deres retlige repræsentanter til at modtage henvendelser ud over eller i stedet for udbyderen fra medlemsstaternes **kompetente** myndigheder, Kommissionen og rådet i forbindelse med alle spørgsmål, der er nødvendige for modtagelsen, overholdelsen og håndhævelsen af afgørelser, som er udstedt i forbindelse med denne forordning. Udbydere af formidlingstjenester giver deres retlige repræsentant de nødvendige beføjelser og **tilstrækkelige** ressourcer til at samarbejde med medlemsstaternes **kompetente** myndigheder, Kommissionen og rådet og efterlever disse afgørelser.
3. Den udpegede retlige repræsentant kan drages til ansvar for manglende overholdelse af forpligtelserne i henhold til denne forordning, uden at det berører udbyderen af formidlingstjenesters ansvar og de søgsmål, der vil kunne anlægges over for denne.
4. Udbydere af formidlingstjenester meddeler navn, adresse, e-mailadresse og telefonnummer på deres retlige repræsentant til koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, hvor denne retlige repræsentant er bosiddende eller etableret. De påser, at disse oplysninger er **offentligt tilgængelige, lettilgængelige, nøjagtige og** ajourførte.
5. Udpegningen af en retlig repræsentant i Unionen i henhold til stk. 1 udgør ikke en etablering i Unionen.

Artikel 12
Vilkår og betingelser

1. Udbydere af formidlingstjenester medtager oplysninger om de begrænsninger, som de måtte pålægge brugen af deres tjenester med hensyn til information leveret af tjenestemodtagerne, i deres vilkår og betingelser. Disse oplysninger skal omfatte oplysninger om politikker, procedurer, foranstaltninger og værktøjer, der anvendes med henblik på indholdsmoderation, herunder algoritmisk beslutningstagning og menneskelig gennemgang. De skal affattes i et klart, **almindeligt, forståeligt** og utvetydigt sprog og være offentligt tilgængelige i et lettilgængeligt **og maskinlæsbart** format.
 - 1a. **Hvis en formidlingstjeneste primært er rettet mod mindreårige eller hovedsagelig anvendes af dem, forklarer udbyderen af den pågældende formidlingstjeneste betingelserne og begrænsningerne for anvendelsen af tjenesten på en måde, som mindreårige kan forstå, herunder betingelser og begrænsninger, der pålægges for at opfylde udbyderens forpligtelser i henhold til denne forordning, hvor det er relevant.**
2. Udbydere af formidlingstjenester handler med omhu og på en objektiv og forholdsmæssigt afpasset måde ved anvendelsen og håndhævelsen af de begrænsninger, der er omhandlet i stk. 1, under behørig hensyntagen til alle involverede parterets rettigheder og legitime interesser, herunder tjenestemodtagernes [...]grundlæggende rettigheder som nedfældet i chartret.

Artikel 13

Rapporteringsforpligtelser vedrørende gennemsigtighed for udbydere af formidlingstjenester

1. Udbydere af formidlingstjenester **gør**[...] mindst én gang om året klare **og** [...]letforståelige rapporter[...] om enhver indholdsmoderation, de har foretaget i den pågældende periode, **offentligt tilgængelige i et særligt afsnit af deres onlinegrænseflade**. Disse rapporter skal navnlig indeholde oplysninger om følgende, alt efter hvad der er relevant:
 - a) **for udbydere af formidlingstjenester**, antal påbud modtaget fra medlemsstaternes myndigheder, **herunder påbud udstedt i overensstemmelse med artikel 8 og 9**, kategoriseret efter den pågældende form for ulovligt indhold, [...]og den **gennemsnitlige** [...]tid, det tog at træffe de påbudte foranstaltninger
 - b) **for udbydere af hostingtjenester**, antal anmeldelser indgivet i overensstemmelse med artikel 14, kategoriseret efter den pågældende form for påstået ulovligt indhold og efter foranstaltninger truffet på baggrund af anmeldelserne, hvor der sondres mellem, om foranstaltningerne blev truffet på grundlag af lovgivningen eller de vilkår og betingelser, der gælder for udbyderen, **antal anmeldelser indgivet af pålidelige indberettere, antal anmeldelser genereret udelukkende ved anvendelse af automatiserede metoder**, og den gennemsnitlige[...] tid, det tog at træffe foranstaltningerne

- c) **for udbydere af formidlingstjenester, alt efter hvad der er relevant,**
indholdsmoderation på udbyderens eget initiativ, herunder antallet [...]af **fjernelser**
eller andre begrænsninger af tilgængeligheden[...] og synligheden af og adgangen
til information leveret af tjenestemodtagerne, og tjenestemodtagernes mulighed for at
levere information **gennem tjenesten og andre relaterede begrænsninger af**
tjenesten. De rapporterede informationer [...]kategoriseres **efter formen af**
ulovligt indhold eller overtrædelse af tjenesteudbyderens vilkår og betingelser,
efter afsløringsmetoden og efter den anvendte type begrænsning[...]
- d) **for udbydere af formidlingstjenester, alt efter hvad der er relevant,** antal klager
modtaget gennem de interne klagebehandlingssystemer **i overensstemmelse med**
udbyderens vilkår og betingelser og for udbydere af onlineplatforme, også i
overensstemmelse med [...]artikel 17, grundlaget for disse klager, afgørelser truffet
vedrørende disse klager, den **gennemsnitlige** [...]tid, det tog at træffe disse
afgørelser, og antal gange, disse afgørelser blev omstødt.
2. **Denne artikels** stk. 1 finder ikke anvendelse på udbydere af formidlingstjenester, der er
mikrovirksomheder eller små virksomheder som omhandlet i bilaget til henstilling
2003/361/EF, **og som ikke er meget store onlineplatforme i overensstemmelse med**
denne forordning artikel 25.
3. **Kommissionen kan vedtage gennemførelsesretsakter med henblik på at fastlægge**
skabeloner for form og indhold og andre enkeltheder i de rapporter, der udarbejdes i
henhold til denne artikels stk. 1, herunder harmoniserede rapporteringsperioder.
Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter rådgivningsproceduren, jf. artikel 70.

AFDELING 2

SUPPLERENDE BESTEMMELSER, SOM FINDER ANVENDELSE PÅ UDBYDERE AF HOSTINGTJENESTER, HERUNDER UDBYDERE AF ONLINEPLATFORME

Artikel 14

Anmeldelses- og fjernelsesmekanismer

1. Udbydere af hostingtjenester indfører mekanismer, der gør det muligt for enhver enkeltperson eller enhed at underrette dem om tilstedeværelsen på deres tjeneste af specifik information, som den pågældende person eller enhed anser for at være ulovligt indhold. Disse ordninger skal være lettilgængelige og brugervenlige og udelukkende give mulighed for anmeldelse ad elektronisk vej.
2. De mekanismer, der er omhandlet i stk. 1, skal gøre det lettere at indgive tilstrækkelig præcise og underbyggede anmeldelser[...]. Med henblik herpå træffer udbyderne **af hostingtjenester** de nødvendige foranstaltninger til at muliggøre og lette indgivelsen af anmeldelser, der skal indeholde alle følgende elementer:
 - a) en[...] **tilstrækkelig underbygget** begrundelse for, hvorfor den pågældende person eller enhed **påstår**,[...] at den pågældende information er ulovligt indhold
 - b) en klar angivelse af den elektroniske adresse for den pågældende information[...] **såsom** den eller de nøjagtige URL'er og om nødvendigt yderligere oplysninger, der gør det muligt at identificere det ulovlige indhold
 - c) navn og e-mailadresse på den person eller enhed, der indgiver anmeldelsen, medmindre der er tale om information, som anses for at involvere en af de lovovertrædelser, der er omhandlet i artikel 3-7 i direktiv 2011/93/EU
 - d) en erklæring, hvori den person eller enhed, der indgiver anmeldelsen, bekræfter, at den pågældende i god tro mener, at oplysningerne og påstandene deri er nøjagtige og fuldstændige.

3. Anmeldelser[...] som omhandlet i **denne artikels stk. 2, på grundlag af hvilke en påpasselig udbyder af hostingtjenester kan identificere det pågældende indholds ulovlighed**, anses for at tilvejebringe konkret kendskab med henblik på artikel 5 til den pågældende specifikke information.
4. Hvis anmeldelsen indeholder [...]elektroniske **kontaktoplysninger** [...]på den person eller enhed, der har indgivet den, sender udbyderen af hostingtjenester[...] **uden unødigt forsinkelse** en bekræftelse på modtagelsen af anmeldelsen til den pågældende person eller enhed.
5. Udbyderen giver også uden unødigt forsinkelse den pågældende person eller enhed meddelelse om sin afgørelse vedrørende den information, som anmeldelsen vedrører, og informerer om mulighederne for at klage over den pågældende afgørelse.
6. Udbydere af hostingtjenester behandler alle anmeldelser, som de modtager gennem de i stk. 1 omhandlede mekanismer, og træffer deres afgørelser om den information, som anmeldelserne vedrører, rettidigt, omhyggeligt og objektivt. Hvis de anvender automatiserede metoder til denne behandling eller beslutningstagning, medtager de oplysninger om en sådan anvendelse i den i stk. **5** [...]omhandlede bekræftelse.

Artikel 15
Begrundelse

1. Udbydere af hostingtjenester giver alle berørte tjenestemodtagere en klar og specifik begrundelse for enhver af følgende pålagte begrænsninger:

- a) enhver begrænsning i synligheden af specifik information leveret af tjenestemodtageren, herunder fjernelse af indhold eller hindring af adgang til indhold**
- b) suspension, ophør eller anden begrænsning af pengebetalinger (kommerciel udnyttelse)**
- c) hel eller delvis suspension eller helt eller delvist ophør af leveringen af tjenesten**
- d) suspension eller lukning af modtagerens konti.**

Dette stykke finder kun anvendelse, hvis udbyderen har kendskab til de relevante elektroniske kontaktoplysninger. Det finder anvendelse senest på det tidspunkt, hvor begrænsningen pålægges, og uanset hvorfor eller hvordan den blev pålagt.

[...]

2. Den i stk. 1 omhandlede begrundelse skal mindst indeholde følgende oplysninger:
- a) oplysninger om, hvorvidt afgørelsen indebærer enten fjernelse [...]eller hindring af adgang til, **begrænsning af synligheden af [...]**informationen **eller suspension eller ophør af pengebetalinger i forbindelse med denne information[...]**
 - b) oplysninger om de forhold og omstændigheder, der ligger til grund for afgørelsen, herunder i påkommende tilfælde om afgørelsen blev truffet i henhold til en anmeldelse indgivet i overensstemmelse med artikel 14
 - c) hvis det er relevant, oplysninger om anvendelsen af automatiserede metoder til at træffe afgørelsen, herunder om det indhold, der blev truffet afgørelse om, var blevet opdaget eller identificeret ved anvendelse af automatiserede metoder
 - d) hvis afgørelsen vedrører påstået ulovligt indhold, en henvisning til det påberåbte retsgrundlag og en forklaring på, hvorfor informationen anses for at være ulovligt indhold
 - e) hvis afgørelsen er baseret på informationens påståede uforenelighed med udbyderen **af hostingtjenester**s vilkår og betingelser, en henvisning til det påberåbte aftalegrundlag og en forklaring på, hvorfor informationen anses for at være i strid med dette grundlag
 - f) oplysninger om de muligheder, som tjenestemodtageren har for at klage over afgørelsen, navnlig gennem interne klagebehandlingsmekanismer, udenretslig tvistbilæggelse og domstolsprøvelse.

3. De oplysninger, som udbyderne af hostingtjenester giver i overensstemmelse med denne artikel, skal være klare og let forståelige og så præcise og specifikke som muligt under de givne omstændigheder. Oplysningerne skal navnlig være af en sådan art, at den pågældende tjenestemodtager kan udnytte de i stk. 2, litra f), omhandlede klagemuligheder effektivt.

[...]**[flyttet til artikel 23, stk. 2a].**

5. Denne artikel finder ikke anvendelse på eventuelle påbud udstedt i henhold til artikel 8.

*Artikel **15a[...]***

Anmeldelse af mistanke om strafbare handlinger

1. Hvis en[...] **udbyder af hostingtjenester** [...] får kendskab til oplysninger, der giver anledning til mistanke om, at[...] der er begået, bliver begået eller sandsynligvis vil blive begået en strafbar handling, der indebærer en trussel mod **et eller flere menneskers** liv eller sikkerhed, underretter den straks de retshåndhævende eller retslige myndigheder i den eller de berørte medlemsstater om sin mistanke og giver alle tilgængelige relevante oplysninger.
2. Hvis **udbyderen af hostingtjenester** [...] ikke med rimelig sikkerhed kan identificere den berørte medlemsstat, underretter den de retshåndhævende myndigheder i den medlemsstat, hvor platformen er etableret eller har sin retlige repræsentant, eller Europol.

Med henblik på anvendelsen af denne artikel er den berørte medlemsstat den medlemsstat, hvori den formodede lovovertrædelse har fundet sted, finder sted og sandsynligvis vil finde sted, eller den medlemsstat, hvori den formodede lovovertræder er bosiddende eller etableret, eller den medlemsstat, hvori offeret for den formodede lovovertrædelse er bosiddende eller etableret.

AFDELING 3

SUPPLERENDE BESTEMMELSER, SOM FINDER ANVENDELSE PÅ UDBYDERE AF ONLINEPLATFORME

Artikel 16

Fritagelse for mikrovirksomheder og små virksomheder

Denne afdeling og **afdeling 3a** finder ikke anvendelse på udbydere af onlineplatforme, der er mikrovirksomheder eller små virksomheder som defineret i bilaget til henstilling 2003/361/EF, **bortset fra når de er meget store onlineplatforme i overensstemmelse med artikel 25.**

Artikel 17

Internt klagebehandlingssystem

1. **Udbydere af o**[...]nlineplatforme giver i en periode på mindst seks måneder efter den i dette stykke omhandlede afgørelse tjenestemodtagerne, **herunder enkeltpersoner eller enheder, der har indgivet en anmeldelse**, adgang til et effektivt internt klagebehandlingssystem, som gør det muligt at indgive klager elektronisk og gratis over den **afgørelse, som udbyderen af onlineplatformen har truffet om ikke at følge op på modtagelsen af en anmeldelse, eller over** følgende afgørelser truffet af **udbyderen af** onlineplatformen med den begrundelse, at informationen leveret af modtagerne er ulovligt indhold eller i strid med platformens vilkår og betingelser:
 - a) afgørelser om, **hvorvidt** adgangen til information skal fjernes eller hindres, **eller hvorvidt synligheden heraf skal begrænses**
 - b) afgørelser om, **hvorvidt** levering af tjenesten til modtagerne helt eller delvis skal suspenderes eller bringes til ophør
 - c) afgørelser om, **hvorvidt** modtagernes konto skal suspenderes eller lukkes

d) afgørelser om, hvorvidt pengebetalinger i forbindelse med indhold leveret af modtagerne skal suspenderes, bringes til ophør eller på anden måde begrænses.

2. **Udbydere af o**[...]nlineplatforme sikrer, at deres interne klagebehandlingssystemer er lettilgængelige, brugervenlige og giver mulighed for og letter indgivelsen af tilstrækkelig præcise og underbyggede klager.
3. **Udbydere af [...]**nlineplatforme behandler klager indgivet gennem deres interne klagebehandlingssystem rettidigt, omhyggeligt og objektivt. Hvis en klage indeholder tilstrækkelige grunde til, at **udbyderen af onlineplatformen** kan antage, at **afgørelsen om ikke at følge op på henstillingen i en anmeldelse er ubegrundet, eller at** den information, klagen vedrører, ikke er ulovlig og ikke er i strid med platformens vilkår og betingelser eller indeholder information, der tyder på, at klagerens adfærd ikke berettiger til suspension eller ophør af tjenesten eller kontoen **eller begrænsningen af pengebetalinger i forbindelse med indhold**, ændrer platformen uden unødigt forsinkelse sin i stk. 1 omhandlede afgørelse.
4. **Udbydere af o**[...]nlineplatforme underretter uden unødigt forsinkelse klagerne om deres afgørelse om den information, klagen vedrører, **begrunder tydeligt deres afgørelse** og [...]underretter [...]om muligheden for udenretslig bilæggelse af tvister, jf. artikel 18, og andre tilgængelige klagemuligheder.
5. **Udbydere af o**[...]nlineplatforme påser, at de afgørelser, der er omhandlet i stk. 4, ikke udelukkende træffes på grundlag af automatiserede metoder.

Artikel 18

Udenretslig bilæggelse af tvister

1. Tjenestemodtagere, **herunder enkeltpersoner eller enheder, der har indgivet anmeldelser**, til hvem de i artikel 17, stk. 1, omhandlede afgørelser er adresseret, kan vælge ethvert udenretsligt **tvistbilæggesorgan**, der er certificeret i overensstemmelse med **denne artikels** stk. 2, med henblik på at bilægge tvister vedrørende disse afgørelser, herunder klager, som ikke kan løses ved hjælp af det i nævnte artikel omhandlede interne klagebehandlingssystem. **Udbydere af o[...]**onlineplatforme samarbejder i god tro med det udvalgte organ om bilæggelsen af tvisten.

Første afsnit berører ikke den **pågældende tjenestemodtagers, herunder enkeltpersonens eller enhedens**[...], ret til at **indlede procedurer** [...] for en domstol i overensstemmelse med gældende ret, **herunder procedurer over afgørelsen truffet af udbyderen af onlineplatformen, jf. artikel 17, stk. 1.**

Udbydere af onlineplatforme kan nægte at indlede tvistbilæggelse, såfremt den samme tvist vedrørende det samme indhold allerede er blevet løst eller er ved at blive behandlet af et andet tvistbilæggesorgan.

2. Koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, hvor det udenretslige tvistbilægelsesorgan er etableret, [...]certificerer[...] organet **efter dets anmodning**, hvis organet har godtgjort, at det opfylder alle følgende betingelser:
- a) organet er **upartisk og** [...]uafhængigt af **udbydere af** onlineplatforme **og af** [...]modtagere af den tjeneste, der leveres af onlineplatformene, **herunder af enkeltpersoner eller enheder, der har indgivet anmeldelser**
 - b) organet har den nødvendige ekspertise, for så vidt angår de spørgsmål, der opstår på et eller flere særlige områder i tilknytning til ulovligt indhold, eller for så vidt angår anvendelsen og håndhævelsen af vilkår og betingelser for en eller flere typer onlineplatforme, hvilket giver organet mulighed for at bidrage effektivt til bilæggelsen af en tvist
 - c) tvistbilæggelsen er lettilgængelig ved brug af elektronisk kommunikationsteknologi
 - d) organet kan bilægge tvister hurtigt, effektivt og omkostningseffektivt og på mindst ét af Unionens officielle sprog
 - e) tvistbilæggelsen finder sted i overensstemmelse med klare og retfærdige procedureregler **under overholdelse af gældende lovgivning**.

Koordinatoren for digitale tjenester anfører i påkommende tilfælde i certifikatet organets særlige ekspertiseområder og det eller de officielle EU-sprog, som organet kan bilægge tvister på, jf. første afsnit, litra b) og d).

2a. Hvis et udenretsligt tvistbilægelsesorgan certificeres af den kompetente koordinator for digitale tjenester i henhold til stk. 2, er denne certificering gyldig i alle medlemsstater.

3. Hvis organet træffer afgørelse om tvisten til fordel for tjenestemodtageren, **herunder den enkeltperson eller enhed, der har indgivet en anmeldelse, afholder udbyderen af onlineplatformen omkostningerne i forbindelse med tvistbilæggelsen og** godtgør modtageren, **herunder enkeltpersonen eller enheden,** [...] andre rimelige udgifter, som [...] den pågældende har betalt[...] i forbindelse med tvistbilæggelsen. Hvis organet afgør tvisten til fordel for **udbyderen af** onlineplatformen, skal modtageren, **herunder enkeltpersonen eller enheden,** ikke godtgøre gebyrer eller andre udgifter, som **udbyderen af** onlineplatformen har betalt eller skal betale i forbindelse med tvistbilæggelsen, **medmindre modtageren, herunder enkeltpersonen eller enheden, helt åbenlyst handlede i ond tro.**

De gebyrer, som organet opkræver for tvistbilæggelsen, skal være rimelige, **tilgængelige, attraktive og billige for forbrugerne. Gebyrerne** [...] må under ingen omstændigheder overstige det **symbolske gebyr og** omkostningerne herved.

Certificerede udenretslige tvistbilæggelsesorganer skal oplyse de berørte tjenestemodtagere, **herunder de enkeltpersoner eller enheder, der har indgivet en anmeldelse,** og **udbyderen af den** berørte onlineplatform om gebyrerne eller de mekanismer, der anvendes til at fastsætte gebyrerne, inden de indleder i tvistbilæggelsen.

4. Medlemsstaterne kan oprette udenretslige tvistbilæggelsesorganer med henblik på stk. 1 eller støtte aktiviteterne i en række af eller i alle de udenretslige tvistbilæggelsesorganer, som[...] **er blevet** certificeret i overensstemmelse med stk. 2.

Medlemsstaterne sikrer, at ingen af deres aktiviteter udført i henhold til første afsnit påvirker deres koordinatore for digitale tjenesters mulighed for at certificere de pågældende organer i overensstemmelse med stk. 2.

- 4a. Koordinatoren for digitale tjenester, der certificerede det udenretslige tvistbilæggelsesorgan, tilbagekalder denne certificering, hvis koordinatoren efter en undersøgelse enten på eget initiativ eller på grundlag af oplysninger modtaget af tredjeparter fastslår, at organet ikke længere opfylder betingelserne i stk. 2. Inden tilbagekaldelsen af den pågældende certificering giver koordinatoren for digitale tjenester organet mulighed for at reagere på resultaterne af dens undersøgelse og dens hensigt om at tilbagekalde organets certificering.**
5. Koordinatorerne for digitale tjenester underretter Kommissionen om de udenretslige tvistbilæggelsesorganer, som de har certificeret i overensstemmelse med stk. 2, herunder i givet fald om de specifikationer, der er omhandlet i nævnte stykkes andet afsnit, **samt de udenretslige tvistbilæggelsesorganer, hvis certificering de har tilbagekaldt.** Kommissionen offentliggør en liste over disse organer, herunder over disse specifikationer, på et særligt websted, **der er lettilgængeligt,** og holder den ajour.
6. Denne artikel berører ikke direktiv 2013/11/EU og procedurer for alternativ tvistbilæggelse og instanser for forbrugere, der er etableret i henhold til nævnte direktiv.

Artikel 19

Pålidelige indberettere

1. **Udbydere af o**[...]nlineplatforme træffer de nødvendige tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at behandlingen af anmeldelser, der indgives af pålidelige indberettere gennem de mekanismer, der er omhandlet i artikel 14, prioriteres, og at der træffes en hurtig afgørelse.
2. Status som pålidelig indberetter i henhold til denne forordning tildeles på grundlag af en ansøgning fra de enkelte enheder af koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, hvor ansøgeren er etableret, hvis ansøgeren har godtgjort at opfylde alle følgende betingelser:
 - a) ansøger har særlig ekspertise og kompetence til at afsløre, identificere og anmelde ulovligt indhold
 - b) [...] **ansøger** er uafhængig af enhver **udbyder af** onlineplatforme
 - c) ansøger udfører sine aktiviteter med henblik på indgivelse af anmeldelser på en rettidig, omhyggelig og objektiv måde.
3. Koordinatorerne for digitale tjenester meddeler Kommissionen og rådet navne, adresser og e-mailadresser på de enheder, som de har tildelt status som pålidelige indberettere i overensstemmelse med stk. 2, **eller fra hvilke de har tilbagekaldt den i overensstemmelse med stk. 6.**
4. Kommissionen offentliggør de oplysninger, der er omhandlet i stk. 3, i en offentligt tilgængelig **og lettilgængelig** database og ajourfører databasen.

5. Hvis **en udbyder af** [...] onlineplatforme har oplysninger, der viser, at en pålidelig indberetter har indgivet et betydeligt antal anmeldelser, der ikke er tilstrækkelig præcise eller underbyggede, gennem de i artikel 14 omhandlede mekanismer, herunder oplysninger indsamlet i forbindelse med behandlingen af klager gennem de i artikel 17, stk. 3, omhandlede interne klagebehandlingssystemer, videregiver platformen disse oplysninger til koordinatoren for digitale tjenester, der tildelte den pågældende enhed status som pålidelig indberetter, med de nødvendige forklaringer og støttedokumenter.
6. Koordinatoren for digitale tjenester, der tildelte enheden status som pålidelig indberetter, tilbagekalder denne status, hvis koordinatoren efter en undersøgelse enten på eget initiativ eller på grundlag af oplysninger modtaget af tredjeparter, herunder oplysninger fra **en udbyder af** [...] onlineplatforme i henhold til stk. 5, fastslår, at enheden ikke længere opfylder betingelserne i stk. 2. Inden tilbagekaldelsen af den pågældende status giver koordinatoren for digitale tjenester enheden mulighed for at reagere på resultaterne af dens undersøgelse og dens hensigt om at tilbagekalde enhedens status som pålidelig indberetter.
7. Kommissionen kan efter høring af rådet udstede retningslinjer for at bistå **udbydere af** onlineplatforme og koordinatore for digitale tjenester i anvendelsen af stk. **2**, 5 og 6.

Artikel 20

Foranstaltninger og beskyttelse mod misbrug

1. **Udbydere af o**[...]nlineplatforme suspenderer i en rimelig periode og efter udstedelse af en forudgående advarsel leveringen af deres tjenester til tjenestemodtagere, der ofte leverer åbenbart ulovligt indhold.
2. **Udbydere af o**[...]nlineplatforme [...] **kan** i en rimelig periode og efter udstedelse af en forudgående advarsel suspendere behandlingen af anmeldelser og klager indgivet gennem de i artikel 14 og 17 omhandlede anmeldelses- og fjernelsesmekanismer og interne klagebehandlingssystemer af enkeltpersoner eller enheder eller af klagere, som ofte indgiver anmeldelser eller klager, der er åbenbart grundløse.
3. **Når udbydere af o**[...]nlineplatforme **træffer afgørelse om suspension** vurderer de fra sag til sag rettidigt, omhyggeligt og objektivt, om en **tjenestemodtager**, en enkeltperson, en enhed eller en klager er involveret i misbrug som omhandlet i stk. 1 og 2, under hensyntagen til alle relevante forhold og omstændigheder, der fremgår tydeligt af de oplysninger, som er tilgængelige for **udbyderen af onlineplatformen**. Disse omstændigheder skal mindst omfatte:
 - a) det samlede antal eksempler på åbenbart ulovligt indhold eller åbenbart grundløse anmeldelser eller klager indgivet inden for **en given tidsramme**[...]
 - b) den relative andel heraf i forhold til det samlede antal leverede informationer eller indgivne anmeldelser inden for[...] [...] **en given tidsramme**
 - c) grovheden af misbrugene, **herunder det ulovlige indholds karakter**, og konsekvenserne heraf
 - d) **hvis det er muligt at udlede dette**, **tjenestemodtagerens**, enkeltpersonens, enhedens eller klagers hensigt.

4. **Udbydere af o**[...]nlineplatforme fastsætter på en klar og detaljeret måde deres politik med hensyn til misbrug som omhandlet i stk. 1 og 2 i deres vilkår og betingelser, herunder med hensyn til de forhold og omstændigheder, som de tager hensyn til ved vurderingen af, om en bestemt adfærd udgør misbrug, og af suspensionens varighed.

[...]

[artikel 22 flyttet til artikel 24a, til ny afdeling 3a]

[...]

56

57

[...]

56 [...]
57 [...]

[...]

[...]

Artikel 23

Rapporteringsforpligtelser vedrørende gennemsigtighed for udbydere af onlineplatforme

1. Ud over de oplysninger, der er omhandlet i artikel 13, skal **udbydere af** onlineplatforme medtage oplysninger om følgende i de rapporter, der er omhandlet i nævnte artikel:
 - a) antal tvister indbragt for de udenretslige tvistbilæggelsesorganer, der er omhandlet i artikel 18, udfaldet af tvistbilæggelsen og den **gennemsnitlige** [...]tid, det tog at afslutte tvistbilæggelsesprocedurerne, **og andelen af tvister, hvor platformen gennemførte organets afgørelser**
 - b) antal suspensioner i henhold til artikel 20, idet der skelnes mellem suspensioner som følge af levering af åbenbart ulovligt indhold, indgivelse af åbenbart grundløse anmeldelser og indgivelse af åbenbart grundløse klager
 - c) enhver anvendelse af automatiske metoder med henblik på indholdsmoderation, herunder nærmere angivelse af de præcise formål, indikatorer for nøjagtigheden af de automatiske metoder med hensyn til at opfylde disse formål og eventuelle garantier.
2. **Udbydere af o**[...]nlineplatforme offentliggør **på en offentligt tilgængelig del af deres onlinegrænseflade** mindst én gang hver sjette måned oplysninger om det gennemsnitlige antal aktive tjenestemodtagere pr. måned i **Unionen**[...] beregnet som et gennemsnit over de seneste seks måneder i overensstemmelse med den metode, der er fastsat i **de** [...]delegerede retsakter vedtaget i henhold til artikel 25, stk. **3**[...].

2a. Udbydere af onlineplatforme fremsender uden unødigt forsinkelse de i artikel 15, stk. 1, omhandlede afgørelser og begrundelser for medtagelse i en struktureret database, der forvaltes af Kommissionen. Denne database skal være tilgængelig for kontrolunderlagte forskere i henhold til artikel 31 og for koordinatore for digitale tjenester, som kan give enhver relevant national myndighed i deres medlemsstat adgang til den pågældende database. Udbydere af onlineplatforme sikrer, at de forelagte oplysninger ikke indeholder personoplysninger. [flyttet fra artikel 15, stk. 4]

3. **Udbydere af o[...]**onlineplatforme meddeler koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet **og Kommissionen** på [...]disse anmodning de i stk. 2 omhandlede oplysninger, som ajourføres frem til tidspunktet for en sådan anmodning. Koordinatoren for digitale tjenester **eller Kommissionen** kan kræve, at **udbyderen af** onlineplatformen **en** giver yderligere oplysninger om den beregning, der er omhandlet i nævnte stykke, herunder forklaringer og dokumentation for de anvendte data. Disse oplysninger må ikke indeholde personoplysninger.

3a. Når koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet på grundlag af de oplysninger, der modtages i henhold til stk. 2 og 3, fastslår, at en udbyder af onlineplatforme opfylder tærsklen for det gennemsnitlige antal aktive tjenestemodtagere pr. måned i Unionen, jf. artikel 25, stk. 1, underretter koordinatoren Kommissionen herom.

4. Kommissionen kan vedtage gennemførelsesretsakter med henblik på at fastlægge skabeloner for form og indhold og andre enkeltheder i de rapporter, der udarbejdes i henhold til **denne artikels** stk. 1. **Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter rådgivningsproceduren, jf. artikel 70.**

Artikel 24

Gennemsigtighed i onlinereklamer

1. Udbydere af onlineplatforme, der viser [...]reklamer på deres onlinegrænseflader, sikrer, at tjenestemodtagerne for hver specifik reklame, der [...] vises til hver enkelt modtager, på en klar, iøjnefaldende og utvetydig måde og i realtid kan identificere:

- a) at den [...]viste information er en reklame, herunder ved hjælp af meget synlige markeringer. Sådanne markeringer kan standardiseres i henhold til artikel 34
- b) den fysiske eller juridiske person, på hvis vegne reklamen [...] vises
- c) relevante oplysninger om de vigtigste parametre, der anvendes til at bestemme den modtager, som reklamen [...]vises til. Disse oplysninger skal være direkte og lettilgængelige fra reklamen.

2. Udbydere af onlineplatforme giver tjenestemodtagerne en funktionalitet, så de kan angive, om det indhold, de leverer, er eller indeholder kommerciel kommunikation som defineret i artikel 2, litra f), i direktiv 2000/31/EF.

Når tjenestemodtageren indgiver en erklæring i henhold til dette stykke, sikrer udbyderen af onlineplatformen, at andre tjenestemodtagere på en klar og utvetydig måde og i realtid, herunder ved hjælp af meget synlige markeringer, kan identificere, at det indhold, som tjenestemodtageren leverer, er eller indeholder kommerciel kommunikation. Sådanne markeringer kan standardiseres i henhold til artikel 34.

AFDELING 3A

BESTEMMELSER GÆLDENDE FOR UDBYDERE AF ONLINEMARKEDSPLADSER

Artikel 2[...]/4a

Erhvervsdrivendes sporbarhed

1. [...] **Udbydere af onlinemarkedspladser** sikrer, at de erhvervsdrivende kun kan anvende [...] **deres** tjenester til at fremme budskaber om eller udbyde produkter eller tjenester til forbrugere, som befinder sig i Unionen, hvis **udbyderne af online[...]markedspladser** forud for anvendelsen af [...] **deres** tjenester, **hvor det er relevant**, har [...] indhentet følgende oplysninger:
 - a) navn, adresse, telefonnummer og e-mailadresse på den erhvervsdrivende
 - b) en kopi af den erhvervsdrivendes identifikationsdokument eller enhver anden form for elektronisk identifikation som defineret i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 910/2014⁵⁸
 - c) den erhvervsdrivendes [...] **betalings**kontooplysninger

[...]

⁵⁸ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 910/2014 af 23. juli 2014 om elektronisk identifikation og tillidstjenester til brug for elektroniske transaktioner på det indre marked og om ophævelse af direktiv 1999/93/EF.

- e) hvis den erhvervsdrivende er optaget i et handelsregister eller et lignende offentligt register, det handelsregister, hvori den erhvervsdrivende er registreret, og vedkommendes registreringsnummer eller tilsvarende identifikationsmidler i dette register
- f) en selvcertificering fra den erhvervsdrivende, der forpligter sig til kun at udbyde produkter eller tjenester, der er i overensstemmelse med de gældende regler i EU-retten.

2. Efter modtagelsen af disse oplysninger og **forud for anvendelsen af deres tjenester** gør **udbyderen af** o[...]nline**markedspladsen** sit [...] **bedste** for at vurdere, om de oplysninger, der er omhandlet i stk. 1, litra a)[...][...] og e), er pålidelige, ved brug af frit tilgængelige officielle onlinedatabaser eller onlinegrænseflader, der stilles til rådighed af en medlemsstat eller Unionen, eller gennem anmodninger til den erhvervsdrivende om at fremlægge dokumentation fra pålidelige kilder.

3. Hvis **udbyderen af** online[...] **markedspladsen** får **tilstrækkelig** mistanke om, at nogen af de i stk. 1 omhandlede oplysninger fra den pågældende erhvervsdrivende er unøjagtige, [...] ufuldstændige **eller ikke ajourførte**, anmoder den pågældende **udbyder**[...] den erhvervsdrivende om at rette oplysningerne straks eller inden for den frist, der er fastsat i EU-retten og national ret, i det omfang det er nødvendigt for at sikre, at alle oplysninger er [...]nøjagtige, fuldstændige og **ajourførte**.

Hvis den erhvervsdrivende undlader at rette eller supplere disse oplysninger, suspenderer **udbyderen af** online[...] **markedspladsen** leveringen af sin tjeneste til den erhvervsdrivende, indtil anmodningen er efterkommet.

4. **Udbyderen** af onlinemarkedspladsen[...] lagrer de oplysninger, der er indhentet i henhold til stk. 1 og 2, på en sikker måde i **seks måneder efter afslutningen** af [...]kontraktforholdet med den pågældende erhvervsdrivende. Den sletter efterfølgende oplysningerne.
5. Med forbehold af **denne artikels** stk. 2 videregiver **udbyderne af onlinemarkedspladser** [...]kun oplysningerne til tredjeparter, hvis dette kræves i henhold til gældende ret, herunder i forbindelse med de i artikel 9 omhandlede påbud og eventuelle påbud udstedt af medlemsstaternes kompetente myndigheder eller Kommissionen med henblik på udførelsen af deres opgaver i henhold til denne forordning.
6. **Udbyderen af onlinemarkedspladsen** [...]stiller de oplysninger, der er omhandlet i stk. 1, litra a)[...], e) og f), til rådighed for tjenestemodtagerne på en klar, lettilgængelig og forståelig måde, **som minimum på produktlisten**.
- [...] **[denne bestemmelse er flyttet til artikel 24b]**

Artikel 24b

Indbygget overholdelse

-1. Udbydere af onlinemarkedspladser udformer, strukturerer eller organiserer ikke deres onlinegrænseflade på en måde, der enten bevidst eller i praksis vildleder eller manipulerer tjenestemodtagere ved at undergrave eller negativt påvirke deres autonomi, beslutningstagning eller valg.

1. Udbydere af onlinemarkedspladser udformer og organiserer deres onlinegrænseflade på en måde, der giver erhvervsdrivende mulighed for at opfylde deres forpligtelser med hensyn til oplysninger forud for aftaleindgåelsen og oplysninger om produktsikkerhed i henhold til gældende EU-ret.

Sådanne onlinegrænseflader skal navnlig gøre det muligt for erhvervsdrivende at give oplysninger om navn, adresse, telefonnummer og e-mailadresse på den erhvervsdrivende som defineret i artikel 3, nr. 13), i forordning (EU) 2019/1020.

2. Onlinegrænsefladen skal gøre det muligt for erhvervsdrivende som minimum at give de oplysninger, der er nødvendige for en klar og utvetydig identifikation af de udbudte produkter eller tjenester, og, hvor det er relevant, oplysninger om mærkningen i overensstemmelse med de gældende regler i EU-retten om produktsikkerhed og produktoverensstemmelse.

3. Udbydere af onlinemarkedspladser skal gøre deres bedste for at vurdere, om erhvervsdrivende har givet de oplysninger, der er omhandlet i stk. 1 og 2, inden de tillader den erhvervsdrivende at udbyde produktet eller tjenesten.

Artikel 24c
Ret til information

1. Hvis en udbyder af en onlinemarkedsplads, uanset hvordan, bliver opmærksom på et ulovligt produkt eller en ulovlig tjeneste, der leveres gennem dennes tjenester, har ulovlig karakter, underretter vedkommende de tjenestemodtagere, der i løbet af de seneste seks måneder har erhvervet et sådant produkt eller en sådan tjeneste, om ulovligheden, den erhvervsdrivendes identitet og eventuelle relevante klagemuligheder.
2. Hvis udbyderen af onlinemarkedspladsen ikke har kontaktoplysninger på de i stk. 1 omhandlede tjenestemodtagere, gør udbyderen oplysningerne om de fjernede, ulovlige produkter eller tjenester, den erhvervsdrivendes identitet og eventuelle klagemuligheder offentligt og lettilgængelige på sin onlinegrænseflade.

AFDELING 4

SUPPLERENDE FORPLIGTELSE FOR UDBYDERE AF MEGET STORE ONLINEPLATFORME OG MEGET STORE ONLINESØGEMASKINER VEDRØRENDE STYRING AF SYSTEMISKE RISICI

Artikel 25

Meget store onlineplatforme

1. Denne afdeling finder anvendelse på onlineplatforme, der[...] **når** [...]op på et gennemsnitligt antal aktive tjenestemodtagere i Unionen på 45 mio.[...] eller derover pr. måned, **og som er udpeget som meget store onlineplatforme i henhold til stk. 4.**
2. Kommissionen vedtager delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 69 med henblik på at justere det gennemsnitlige antal **aktive** tjenestemodtagere i Unionen pr. måned som omhandlet i stk. 1, hvis befolkningstallet i Unionen stiger eller falder med mindst 5 % i forhold til befolkningstallet i 2020 eller – efter justeringen ved hjælp af en delegeret retsakt – befolkningstallet i det år, hvor den seneste delegerede retsakt blev vedtaget. I så fald justerer Kommissionen antallet, således at det svarer til 10 % af Unionens befolkning det år, hvor den vedtager den delegerede retsakt, rundet op eller ned, således at antallet kan udtrykkes i millioner.
3. Kommissionen **kan**[...] vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 69 efter høring af rådet med henblik på at **opstille yderligere specifikationer for** [...]metoden til beregning af det gennemsnitlige antal aktive tjenestemodtagere i Unionen pr. måned med henblik på **denne artikels** stk. 1 **og artikel 23, stk. 2, med det sigte regelmæssigt at tilpasse sådanne metodespecifikationer til den markeds-mæssige og teknologiske udvikling.** [...]

4. [...]Efter at have hørt den berørte koordinator for digitale tjenester i etableringslandet træffer Kommissionen afgørelse om med henblik på denne forordning at udpege den onlineplatform, der har et gennemsnitligt [...]antal aktive tjenestemodtagere pr. måned [...]svarende til eller højere end det antal, der er omhandlet i stk. 1, som en meget stor onlineplatform. Kommissionen træffer sin afgørelse på grundlag af de oplysninger, der er rapporteret af udbyderen af onlineplatformen i henhold til artikel 23, stk. 2, og, hvis det er relevant, yderligere oplysninger, der kræves i henhold til artikel 23, stk. 3, samt eventuelle andre pålidelige oplysninger. [...]

Hvis udbyderen af onlineplatformen ikke overholder artikel 23, stk. 2, eller ikke efterkommer kravet fra koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen i henhold til artikel 23, stk. 3, er det ikke til hinder for, at Kommissionen udpeger den pågældende udbyder som udbyder af en meget store onlineplatform i henhold til dette stykke eller i henhold til andre oplysninger, som koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen har fået på anden vis.

Når Kommissionen baserer sin afgørelse på andre pålidelige oplysninger, jf. første afsnit i dette stykke, giver Kommissionen den berørte udbyder af onlineplatformen mulighed for inden for 10 arbejdsdage at fremsætte bemærkninger til Kommissionens foreløbige konklusioner om, at den agter at udpege onlineplatformen som en meget stor onlineplatform i henhold til dette stykke, og tager behørigt hensyn til bemærkningerne fra den berørte udbyder.

Manglende bemærkninger fra udbyderen af onlineplatformen i henhold til andet afsnit i dette stykke er ikke til hinder for, at Kommissionen udpeger den pågældende onlineplatform som en meget stor onlineplatform baseret på sådanne pålidelige oplysninger.

- 5. Hvis Kommissionen konstaterer, at det gennemsnitlige antal aktive modtagere af onlineplatformen pr. måned i løbet af et år ligger under den tærskel, der er omhandlet i stk. 1, bringer den udpegelsen af onlineplatformen som en meget stor onlineplatform til ophør ved en afgørelse.**
- 6. Kommissionen underretter uden unødigt forsinkelse udbyderen af den berørte onlineplatform, rådet og koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet om sine afgørelser i henhold til stk. 4 og 5.**

Kommissionen sikrer, at listen over udpegede meget store onlineplatforme offentliggøres i *Den Europæiske Unions Tidende*, og ajourfører listen. Forpligtelserne [...] **fastsat i** denne afdeling finder anvendelse eller ophører med at finde anvendelse på de berørte meget store onlineplatforme fire måneder efter denne offentliggørelse.

Artikel 26
Risikovurdering

1. **Udbydere af m**[...] meget store onlineplatforme identificerer, analyserer og vurderer mindst én gang om året fra anvendelsesdatoen som fastsat i artikel 25, stk. 6[...], andet afsnit, eventuelle[...] systemiske risici forbundet med deres tjenester og brugen heraf i Unionen. Denne risikovurdering er specifik for deres tjenester og omfatter følgende systemiske risici:
 - a) udbredelse af ulovligt indhold gennem deres tjenester
 - b) negativ indvirkning på udøvelsen af de grundlæggende rettigheder til respekt for privatliv og familieliv, ytrings- og informationsfrihed, forbuddet mod forskelsbehandling og børns rettigheder som nedfældet i artikel 7, 11, 21 og 24 i chartret
 - c) bevidst manipulation af deres tjeneste, herunder ved ikkeautentisk brug eller automatiseret udnyttelse af tjenesten, med en reel eller forventet negativ indvirkning på beskyttelsen af folkesundheden, mindreårige, samfundsdebatten eller reelle eller forventede virkninger for valgprocesser og den offentlige sikkerhed.
2. Ved risikovurderingen tager **udbydere af** meget store onlineplatforme navnlig hensyn til, hvordan deres indholdsmoderationssystemer, anbefalingssystemer og systemer til udvælgelse og **visning**[...] af reklamer påvirker de i stk. 1 omhandlede systemiske risici, herunder den potentielt hurtige og brede udbredelse af ulovligt indhold og af information, der er i strid med deres vilkår og betingelser.

Artikel 27
Risikobegrænsning

1. **Udbydere af m[...]** eget store onlineplatforme indfører rimelige, forholdsmæssige og effektive afbødende foranstaltninger, som er skræddersyet til de specifikke systemiske risici, der er identificeret i henhold til artikel 26, **under særlig hensyntagen til sådanne foranstaltningers indvirkning på de grundlæggende rettigheder**. Sådanne foranstaltninger kan, hvor det er relevant, omfatte:
 - a) tilpasning af [...]~~(flyttet til litra aa)~~ deres tjenesters funktionaliteter eller funktion eller [...]deres vilkår **samt anbefalingssystemer**
 - aa) tilpasning af processer for indholdsmoderation, herunder hurtigheden og kvaliteten af behandlingen af anmeldelser vedrørende særlige former for ulovligt indhold og, hvis det er relevant, øjeblikkelig fjernelse eller hindring af adgangen til det anmeldte indhold, navnlig for så vidt angår størstedelen af ulovlig hadefuld tale, samt tilpasning af eventuelle relevante beslutningsprocesser og øremærkede ressourcer til indholdsmoderation**
 - b) målrettede foranstaltninger, der har til formål at begrænse **visningen** [...]af reklamer i forbindelse med den tjeneste, de leverer
 - c) styrkelse af de interne processer eller tilsynet med deres aktiviteter, navnlig med hensyn til afdækning af systemiske risici
 - d) indledning eller tilpasning af samarbejdet med pålidelige indberettere i overensstemmelse med artikel 19 **og gennemførelse af udenretslige tvistbilæggelsesorganers afgørelser i henhold til artikel 18**
 - e) indledning eller tilpasning af samarbejdet med andre **udbydere af** onlineplatforme gennem de adfærdskodekser og krisemodeller, der er omhandlet i henholdsvis artikel 35 og 37[...]

- f) iværksættelse af bevidstgørelsesforanstaltninger og tilpasning af deres onlinegrænseflade med henblik på øgede oplysninger til brugerne
- g) iværksættelse af målrettede foranstaltninger til beskyttelse af børns rettigheder, herunder værktøjer til alderskontrol og forældrekontrol, eller værktøjer, der har til formål at hjælpe mindreårige med at signalere misbrug eller opnå støtte, alt efter hvad der er relevant.

2. Rådet offentliggør i samarbejde med Kommissionen én gang om året omfattende rapporter, som skal indeholde følgende:
 - a) identifikation og vurdering af de mest fremtrædende og tilbagevendende systemiske risici indberettet af **udbydere af** meget store onlineplatforme eller identificeret gennem andre informationskilder, navnlig de kilder, der er omhandlet i artikel 31 og 33
 - b) **udbydere af** meget store onlineplatformes bedste praksis for afbødning af de identificerede systemiske risici.
3. Kommissionen kan i samarbejde med koordinatorene for digitale tjenester udstede generelle retningslinjer for anvendelsen af stk. 1 i forbindelse med specifikke risici, navnlig med henblik på at præsentere bedste praksis og anbefale mulige foranstaltninger under behørig hensyntagen til de mulige konsekvenser af foranstaltningerne for alle berørte parter grundlæggende rettigheder som nedfældet i chartret. I forbindelse med udarbejdelsen af disse retningslinjer afholder Kommissionen offentlige høringer.

Artikel 28
Uafhængige eksperter

1. **Udbydere af m**[...]eget store onlineplatforme underlægges revisioner for egen regning mindst én gang om året med henblik på vurdering af overholdelsen af følgende:
 - a) forpligtelserne i kapitel III
 - b) eventuelle tilsagn afgivet i medfør af de adfærdskodekser, der er omhandlet i artikel 35 og 36, og de kriseprotokoller, der er omhandlet i artikel 37.
2. Revisioner, der udføres i henhold til stk. 1, udføres **i henhold til branchens bedste praksis** af organisationer, som:
 - a) er uafhængige af **udbyderen af** de berørte meget store onlineplatforme
 - b) har dokumenteret ekspertise inden for risikostyring, teknisk kompetence og kapacitet
 - c) udviser objektivitet og overholder fagets standarder, navnlig dokumenteret ved overholdelse af adfærdskodekser eller passende standarder.
3. De organisationer, der udfører revisionerne, udarbejder en revisionsrapport for hver revision. Rapporten skal være skriftligt **begrundet** og som minimum indeholde følgende:
 - a) navn, adresse og **elektronisk** kontaktpunkt på **udbyderen af den** reviderede meget store onlineplatform og den omfattede periode
 - b) navn og adresse på den organisation, der udfører revisionen
 - c) en beskrivelse af de specifikke reviderede elementer og den anvendte metode
 - d) en beskrivelse af de vigtigste revisionsresultater

- e) en revisionserklæring – enten positiv, positiv med bemærkninger eller negativ – om, hvorvidt **udbyderen af den** reviderede meget store onlineplatform har opfyldt sine forpligtelser og de i stk. 1 omhandlede tilsagn
- f) hvis revisionserklæringen ikke er positiv, operationelle anbefalinger om specifikke foranstaltninger til at sikre overholdelse **og den forventede tidsramme for at sikre overholdelse.**

4. **Udbydere af m**[...] meget store onlineplatforme, der modtager en revisionsrapport, som ikke er positiv, tager behørigt hensyn til eventuelle operationelle anbefalinger til dem, således at de kan træffe de nødvendige foranstaltninger til at gennemføre dem. De vedtager senest en måned efter modtagelsen af disse anbefalinger en revisionsrapport om gennemførelsen, hvori der redegøres for disse foranstaltninger. Hvis de ikke gennemfører de operationelle anbefalinger, begrundes de dette i revisionsrapporten om gennemførelsen og redegør for alternative foranstaltninger, som de [...] har truffet for at afhjælpe identificerede tilfælde af manglende overholdelse.

Artikel 29
Anbefalingssystemer

1. **Udbydere af m[...]** meget store onlineplatforme, der anvender anbefalingssystemer, fastsætter i deres vilkår og betingelser på en klar, tilgængelig og letforståelig måde de vigtigste parametre, der anvendes i deres anbefalingssystemer, samt i givet fald tjenestemodtagernes muligheder for at ændre eller påvirke de vigtigste parametre, som de [...]har gjort tilgængelige, herunder mindst én mulighed, som ikke er baseret på profilering **som defineret i [...]artikel 4[...], nr. 4), i forordning (EU) 2016/679. Udbydere af meget store onlineplatforme gør også disse oplysninger direkte og lettilgængelige i det særlige afsnit af onlinegrænsefladen, hvor oplysningerne prioriteres i henhold til anbefalingssystemet.**
2. Hvis der er flere muligheder i henhold til stk. 1, tilvejebringer **udbydere af** meget store onlineplatforme **en direkte og [...]** lettilgængelig funktionalitet på deres onlinegrænseflade, **hvor oplysningerne prioriteres,** som gør det muligt for tjenestemodtageren til enhver tid at vælge og ændre sin foretrukne mulighed for de enkelte anbefalingssystemer, der bestemmer den relative rækkefølge af den information, de får vist.
3. **Hvis der gives flere muligheder i henhold til denne artikel, søger udbydere af meget store onlineplatforme ikke at undergrave eller negativt påvirke tjenestemodtagerens autonomi, beslutningstagning eller valg gennem deres onlinegrænseflades udformning, struktur, funktion eller virkemåde.**

Artikel 30

Yderligere gennemsigtighed i onlinereklamer

1. **Udbydere af m**[...]eget store onlineplatforme, der **viser**[...] reklamer på deres onlinegrænseflader, opretter en database med de i stk. 2 omhandlede oplysninger, som gøres tilgængelig **i et særligt afsnit af deres onlinegrænseflade og** på deres applikationsprogrammeringsgrænseflader i et år efter, at reklamen blev **vist**[...] for sidste gang på deres onlinegrænseflader. De sikrer, at databasen ikke indeholder personoplysninger om de tjenestemodtagere, som reklamen blev eller kan have været [...]vist til.
2. Databasen skal mindst indeholde følgende oplysninger:
 - a) reklamens indhold, **herunder produktets, tjenestens eller varemærkets navn og reklamens genstand**
 - b) den fysiske eller juridiske person, på hvis vegne reklamen[...] **vises**
 - c) det tidsrum, hvori reklamen blev **vist**[...]
 - d) om det var hensigten, at reklamen skulle **vises**[...] specifikt til en eller flere bestemte grupper af tjenestemodtagere, og i givet fald de vigtigste parametre anvendt til dette formål
 - e) det samlede antal tjenestemodtagere og i givet fald det samlede antal **i hver medlemsstat** for den eller de grupper af modtagere, som reklamen specifikt var rettet mod.

Artikel 31

Adgang til oplysninger og kontrol

1. **Udbydere af m**[...]eget store onlineplatforme giver koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen adgang til de oplysninger, der er nødvendige for at overvåge og vurdere overholdelsen af denne forordning, efter deres begrundede anmodning og inden for en rimelig frist som angivet i anmodningen. [...]
- 1a. Koordinatorerne for digitale tjenester og Kommissionen anvender kun de pågældende oplysninger, der er tilgået i henhold til stk. 1, med henblik på at overvåge og vurdere overholdelsen af denne forordning, og tager behørigt hensyn til de berørte udbydere af meget store onlineplatformes og tjenestemodtageres rettigheder og interesser, herunder beskyttelse af personoplysninger, beskyttelse af fortrolige oplysninger, navnlig forretningshemmeligheder, og opretholdelse af deres tjenesters sikkerhed.**
2. Efter begrundet anmodning fra koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen giver **udbydere af** meget store onlineplatforme inden for en rimelig frist som angivet i anmodningen kontrolunderlagte forskere, der opfylder kravene i denne artikels stk. 4, adgang til oplysninger alene med henblik på forskning, der bidrager til at **afdække**, identificere og afklare de **i** [...]artikel 26, stk. 1, nævnte systemiske risici **i Unionen, herunder hvad angår tilstrækkeligheden, effektiviteten og indvirkningen af de risikobegrænsende foranstaltninger i henhold til artikel 27.**

2a[...]. Senest 15 dage efter modtagelsen af en anmodning som omhandlet i stk. [...]2 kan [...] **udbydere af** [...] meget store onlineplatforme anmode koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen, alt efter hvad der er relevant, om at ændre anmodningen, hvis de finder, at de ikke kan give adgang til de ønskede oplysninger af en af følgende to årsager:

- a) de har ikke adgang til oplysningerne
- b) hvis der gives adgang til oplysningerne, vil det medføre væsentlige sårbarheder for tjenestens sikkerhed eller for beskyttelsen af fortrolige oplysninger, navnlig forretningshemmeligheder.

2b[...]. Anmodninger om ændring i henhold til stk. **2a** [...] skal indeholde forslag til en eller flere alternative måder, hvorpå der kan gives adgang til de ønskede oplysninger eller andre oplysninger, som er relevante og tilstrækkelige til formålet med anmodningen.

Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet eller Kommissionen træffer afgørelse om anmodningen om ændring inden for 15 dage og meddeler **udbyderen af** meget store onlineplatforme sin afgørelse og i påkommende tilfælde den ændrede anmodning og den nye frist til at efterkomme anmodningen.

3. **Udbydere af m**[...] meget store onlineplatforme **letter og** giver adgang til oplysninger i henhold til stk. 1 og 2 via **passende grænseflader, der specificeres i anmodningen, herunder** onlinedatabaser eller applikationsprogrammeringsgrænseflader[...].

4. På grundlag af en behørigt begrundet ansøgning fra forskere tildeler koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet dem status som kontrolunderlagte forskere og udsteder anmodninger om dataadgang i henhold til stk. 2, hvis forskerne dokumenterer, at de opfylder alle følgende betingelser:
- a) De er [...]tilknyttet en forskningsinstitution som fastlagt i artikel 2, nr. 1), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/790[...].
 - b) De er [...]uafhængige af kommercielle interesser.
 - c) De er [...] [...] stand til at i stand til at opfylde de specifikke krav til datasikkerhed og fortrolighed, der er knyttet til den enkelte anmodning **og til at beskytte personoplysninger, og de beskriver i deres anmodning de relevante tekniske og organisatoriske foranstaltninger, de har truffet med henblik herpå.**
 - d) Den ansøgning, som forskerne indgiver, begrundet nødvendigheden og forholdsmæssigheden af de anmodede oplysninger med henblik på deres forskning og de tidsrammer, inden for hvilke de anmoder om adgang til oplysningerne, og de dokumenterer de forventede forskningsresultaters bidrag til de formål, der er fastsat i stk. 2.
 - e) De planlagte forskningsaktiviteter gennemføres med henblik på de i stk. 2 omhandlede formål.

- f) De gennemfører deres aktiviteter i overensstemmelse med de procedurer, der er fastsat i de delegerede retsakter, der er omhandlet i stk. 5.
- g) De har ikke allerede indgivet den samme ansøgning til koordinatoren for digitale tjenester.

Efter modtagelse af ansøgningen i henhold til dette stykke underretter koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet Kommissionen og rådet.

4-a. Forskere kan også indgive deres ansøgning til koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, hvor den forskningsinstitution, de er tilknyttet, er etableret. Efter modtagelse af ansøgningen i henhold til dette stykke foretager koordinatoren for digitale tjenester en indledende vurdering af, om de pågældende forskere opfylder alle betingelserne i stk. 4, og sender derefter ansøgningen sammen med den dokumentation, som de pågældende forskere har indgivet, og den indledende vurdering til koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet.

Den endelige afgørelse om at tildele en forsker status som kontrolunderlagt forsker henhører under koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandets kompetence, jf. stk. 4, under behørig hensyntagen til den indledende vurdering.

- 4a. Koordinatoren for digitale tjenester, der tildelte status som kontrolunderlagt forsker og udstedte en adgangsansøgning til fordel for en kontrolunderlagt forsker, træffer afgørelse om at bringe adgangen til ophør, hvis den efter en undersøgelse enten på eget initiativ eller på grundlag af oplysninger fra tredjeparter konstaterer, at den kontrolunderlagte forsker ikke længere opfylder betingelserne i stk. 4. Inden adgangen bringes til ophør, giver koordinatoren for digitale tjenester den kontrolunderlagte forsker mulighed for at reagere på resultaterne af sin undersøgelse og sin hensigt om at bringe adgangen til ophør.
- 4b. Koordinatorerne for digitale tjenester meddeler rådet navn og kontaktoplysninger på de fysiske personer eller enheder, som de har tildelt status som kontrolunderlagt forsker, samt formålet med den forskning, der ligger til grund for ansøgningen i henhold til stk. 4, eller at de har bragt den til ophør i overensstemmelse med stk. 4a.
- 4c. Udbydere af meget store onlineplatforme begrænser eller forhindrer på ingen måde adgang til oplysninger, der er offentligt tilgængelige på deres onlinegrænseflade, for forskere, der opfylder betingelserne i stk. 4, litra a), b), c) og d), og som udelukkende anvender oplysningerne til at udføre forskning, der bidrager til at afdække, identificere og afklare systemiske risici i Unionen, jf. artikel 26, stk. 1.
- 4d. Efter afslutning af den forskning, der er omhandlet i stk. 2 og 4, stiller de kontrolunderlagte forskere deres forskningsresultater gratis til rådighed for offentligheden under hensyntagen til de berørte tjenestemodtagers rettigheder og interesser i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679.

5. Kommissionen vedtager efter høring af rådet delegerede retsakter, der fastsætter de tekniske betingelser for, hvornår **udbydere af** meget store onlineplatforme skal dele oplysninger i henhold til stk. 1 og 2, og de formål, hvortil oplysningerne kan anvendes. Disse delegerede retsakter fastsætter de specifikke betingelser **og relevante objektive indikatorer såvel som procedurer**, hvorunder en sådan deling af oplysninger med kontrolunderlagte forskere kan finde sted i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679, under hensyntagen til de berørte **udbydere af** meget store onlineplatformes og tjenestemodtageres rettigheder og interesser, herunder beskyttelsen af fortrolige oplysninger, navnlig forretningshemmeligheder, og opretholdelse af sikkerheden i deres tjeneste. **Disse delegerede retsakter fastsætter også betingelserne for adgang til den i artikel 23, stk. 2a, omhandlede database.**

[...]

[flyttet til nyt stk. 2a]

[...]

[flyttet til nyt stk. 2b]

1. Udbydere af meget store onlineplatforme opretter en overvågningsafdeling, der er uafhængig af de operationelle afdelinger og består af en eller flere overvågningsansvarlige, herunder lederen af overvågningsafdelingen. Overvågningsafdelingen skal have beføjelser, format og ressourcer i tilstrækkeligt omfang samt adgang til ledelsesorganet hos udbyderen af den meget store onlineplatform til at kunne overvåge, at den pågældende udbyder overholder denne forordning.
2. De overvågningsansvarlige har de nødvendige faglige kvalifikationer og den nødvendige viden, erfaring og evne til at udføre de opgaver, der er omhandlet i stk. 3, som overvågningsansvarlige.

Ledelsesorganet hos udbyderen af en meget stor onlineplatform udpeger en leder af overvågningsafdelingen, som er en uafhængig højtstående leder med særligt ansvar for overvågningsafdelingen.

Lederen af overvågningsafdelingen rapporterer direkte til ledelsesorganet hos udbyderen af en meget stor onlineplatform, uafhængigt af den øverste ledelse, og kan gøre opmærksom på problemer og advare det pågældende organ, hvis de risici, der er omhandlet i artikel 26, eller manglende overholdelse af denne forordning påvirker eller kan påvirke udbyderen af den berørte meget store onlineplatform, uden at dette berører ledelsesorganets ansvar i dets tilsyns- og ledelsesfunktioner.

Lederen af overvågningsafdelingen må ikke fjernes fra posten uden forudgående godkendelse fra ledelsesorganet hos udbyderen af en meget stor onlineplatform.

[...]

3. Overvågningsansvarlige har følgende opgaver:

- a) samarbejde med koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet og Kommissionen med henblik på denne forordning

aa) sikre, at alle de i artikel 26 omhandlede risici identificeres og indberettes korrekt, og at der træffes rimelige, forholdsmæssige og effektive risikobegrænsende foranstaltninger i henhold til artikel 27

- b) tilrettelægge og føre tilsyn med **udbyderen af den meget store onlineplatforms** [...] aktiviteter i forbindelse med den uafhængige revision i henhold til artikel 28

- c) informere og rådgive ledelsen og medarbejderne **hos udbyderen af** den meget store onlineplatform om relevante forpligtelser i henhold til denne forordning

- d) overvåge, **om udbyderen af den** meget store onlineplatform **overholder** [...] [...] sine forpligtelser i henhold til denne forordning[...]

e) hvor det er relevant, overvåge, om udbyderen af den meget store onlineplatform overholder de forpligtelser, der er indgået i henhold til adfærdskodekserne, jf. artikel 35 og 36, eller kriseprotokollerne i henhold til artikel 37.

[...]

[...]

5. Udbydere af m[...] meget store onlineplatforme meddeler navn og kontaktoplysninger på de overvågningsansvarlige i overvågningsafdelingen til koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet og Kommissionen.
6. [...]Ledelsesorganet hos udbyderen af en meget stor onlineplatform skal definere, føre tilsyn med og være ansvarlig for gennemførelsen af udbyderens ledelsesordninger, der sikrer overvågningsafdelingens uafhængighed, herunder adskillelse af opgaver i organisationen for udbyderen af meget store onlineplatforme, forebyggelse af interessekonflikter og forsvarlig forvaltning af systemiske risici, der er identificeret i henhold til artikel 26.
7. Ledelsesorganet godkender og reviderer regelmæssigt og mindst en gang om året de strategier og politikker, der iværksættes for at imødegå, håndtere, overvåge og reducere de risici, der er identificeret i henhold til artikel 26, og som den meget store onlineplatform er eller kan blive eksponeret for.
8. Ledelsesorganet afsætter tilstrækkelig tid til behandlingen af risikostyringsforanstaltningerne. Det deltager aktivt i beslutningerne vedrørende risikostyring og sikrer, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til styring af de risici, der er identificeret i henhold til artikel 26.

Artikel 33

Rapporteringsforpligtelser vedrørende gennemsigtighed for **udbydere af** meget store onlineplatforme

1. **Udbydere af m[...]** meget store onlineplatforme offentliggør de i artikel 13 omhandlede rapporter, **herunder de i artikel 23 omhandlede oplysninger**, senest seks måneder efter anvendelsesdatoen som fastsat i artikel 25, stk. 6[...], og derefter hver sjette måned.
 - 1a. **Rapporterne i henhold til denne artikels stk. 1 skal også indeholde en detaljeret beskrivelse af de menneskelige ressourcer, som udbyderen af meget store onlineplatforme har afsat til indholdsmoderation, herunder dem, der er afsat til overholdelse af forpligtelserne i henhold til artikel 14 og 19, og til behandling af klager i henhold til artikel 17, og skal specificere personalets faglige og sproglige ekspertise samt den uddannelse og støtte, der gives til dette personale.**
 - 1b. **Ud over de oplysninger, der er omhandlet i artikel 23, stk. 2, skal udbydere af meget store onlineplatforme i de rapporter, der er omhandlet i nævnte artikel, også medtage oplysninger om det gennemsnitlige antal tjenestemodtagere pr. måned for hver medlemsstat.**
2. Ud over de i artikel 13 omhandlede rapporter, **herunder de i artikel 23 omhandlede oplysninger**, offentliggør og fremsender **udbydere af** meget store onlineplatforme mindst én gang om året og senest 30 dage efter vedtagelsen af den revisionsrapport om gennemførelsen, der er omhandlet i artikel 28, stk. 4, følgende til koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet og Kommissionen:
 - a) en rapport med resultaterne af risikovurderingen i henhold til artikel 26
 - b) oplysninger om de relaterede risikobegrænsende foranstaltninger, der er identificeret og gennemført i henhold til artikel 27
 - c) den revisionsrapport, der er omhandlet i artikel 28, stk. 3
 - d) den revisionsrapport om gennemførelsen, der er omhandlet i artikel 28, stk. 4.

3. Hvis en **udbyder af** meget store onlineplatforme mener, at offentliggørelsen af oplysninger i henhold til stk. 2 kan resultere i videregivelse af platformens eller tjenestemodtagernes fortrolige oplysninger, medføre væsentlige sårbarheder for tjenestens sikkerhed, underminere den offentlige sikkerhed eller skade modtagerne, kan **udbyderen** [...] fjerne sådanne oplysninger fra rapporterne. I så fald fremsender[...] **udbyderen** de fuldstændige rapporter til koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet og til Kommissionen, ledsaget af en begrundelse for at fjerne oplysningerne fra de offentlige rapporter.

Artikel 33a

Meget store onlinesøgemaskiner

- 1. Denne afdeling, med undtagelse af artikel 33, stk. 1a og 1b, finder anvendelse på onlinesøgemaskiner, der når op på et gennemsnitligt antal aktive tjenestemodtagere i Unionen på 45 mio. eller derover pr. måned, og som er udpeget som meget store onlinesøgemaskiner i henhold til artikel 25, stk. 4.**
- 2. Med henblik på at fastslå det gennemsnitlige antal aktive tjenestemodtagere pr. måned finder artikel 23, stk. 2, 3 og 3a, anvendelse på alle onlinesøgemaskiner, der ikke kan betragtes som mikrovirksomheder eller små virksomheder som defineret i bilaget til henstilling 2003/361/EF, med undtagelse af dem, der er meget store onlinesøgemaskiner i overensstemmelse med denne artikels stk. 1.**

AFDELING 5

ANDRE BESTEMMELSER VEDRØRENDE DUE DILIGENCE-FORPLIGTELSE

Artikel 34

Standarder

1. Kommissionen hører **rådet og** støtter og fremmer udviklingen og gennemførelsen af frivillige [...]industristandarder fastsat af relevante europæiske og internationale standardiseringsorganer, herunder som minimum standarder for:
 - a) elektronisk indgivelse af anmeldelser i henhold til artikel 14
 - b) pålidelige indberetteres elektroniske indgivelse af anmeldelser i henhold til artikel 19, herunder via applikationsprogrammeringsgrænseflader
 - c) specifikke grænseflader, herunder applikationsprogrammeringsgrænseflader, for at lette overholdelsen af forpligtelserne i artikel 30 og 31
 - d) revision af meget store onlineplatforme **og meget store onlinesøgemaskiner som fastlagt** i henhold til artikel 28
 - e) interoperabilitet af de i artikel 30, stk. 2, omhandlede reklamedatabaser
 - f) overførsel af data mellem reklameformidlere til støtte for gennemsigtighedsforpligtelser i henhold til artikel 24, litra b) og c),
g) meget synlig markering af reklamer og kommerciel kommunikation i forbindelse med indhold, der formidles via onlineplatforme i henhold til artikel 24.
2. Kommissionen støtter ajourføringen af standarderne under hensyntagen til den teknologiske udvikling og de pågældende tjenestemodtagers adfærd. **De relevante oplysninger om ajourføringen af standarderne skal være offentligt tilgængelige og lettilgængelige.**

Artikel 35
Adfærdskodekser

1. Kommissionen og rådet tilskynder til og letter udarbejdelsen af adfærdskodekser på EU-plan, som skal bidrage til en korrekt anvendelse af denne forordning, navnlig under hensyntagen til de specifikke udfordringer i forbindelse med håndteringen af forskellige former for ulovligt indhold og systemiske risici i overensstemmelse med EU-retten, navnlig om konkurrence og beskyttelse af personoplysninger.
2. Hvis der opstår en væsentlig systemisk risiko som omhandlet i artikel 26, stk. 1, der vedrører flere meget store onlineplatforme **eller meget store onlinesøgemaskiner**, kan Kommissionen opfordre **udbyderne af de** berørte meget store onlineplatforme **eller meget store onlinesøgemaskiner**, andre **udbydere af** meget store onlineplatforme, [...] **af** onlineplatforme og [...] af formidlingstjenester, alt efter hvad der er relevant, såvel som civilsamfundsorganisationer og andre interesserede parter til at deltage i udarbejdelsen af adfærdskodekser, herunder ved at fastsætte tilsagn om at træffe specifikke risikobegrænsende foranstaltninger og en ramme for regelmæssig rapportering om trufne foranstaltninger og resultaterne heraf.
3. Ved gennemførelsen af stk. 1 og 2 tilstræber Kommissionen og rådet **og, hvis det er relevant, andre organer** at sikre, at adfærdskodeksernes formål fastsættes klart heri, og at de indeholder centrale resultatindikatorer til måling af opfyldelsen af disse formål, og at der tages behørigt hensyn til alle interesserede parter, herunder borgernes, behov og interesser på EU-plan. Kommissionen og rådet tilstræber også at sikre, at deltagerne regelmæssigt aflægger rapport til Kommissionen og deres respektive koordinators for digitale tjenester i etableringslandet om alle trufne foranstaltninger og deres resultater målt i forhold til de centrale resultatindikatorer, som de indeholder.
4. Kommissionen og rådet vurderer, om adfærdskodekserne opfylder målene i stk. 1 og 3, og overvåger og evaluerer regelmæssigt opfyldelsen af formålene. De offentliggør deres konklusioner.
5. Rådet overvåger og evaluerer regelmæssigt opfyldelsen af adfærdskodeksernes formål under hensyntagen til de centrale resultatindikatorer, som de måtte indeholde.

Artikel 36

Adfærdskodekser for onlinereklamer

1. Kommissionen tilskynder til og letter udarbejdelsen af adfærdskodekser på EU-plan blandt **udbydere af onlineplatforme** og andre relevante tjenesteudbydere såsom udbydere af onlinereklameformidlingstjenester, **andre aktører, der er involveret i værdikæden for programmatisk reklame**, eller organisationer, der repræsenterer tjenestemodtagere og civilsamfundsorganisationer, eller relevante myndigheder for at bidrage til yderligere gennemsigtighed i onlinereklamer ud over kravene i artikel 24 og 30.
2. Kommissionen påser, at der i adfærdskodekserne tilstræbes en effektiv videregivelse af oplysninger under fuld overholdelse af alle involverede parter rettigheder og interesser og et konkurrencepræget, gennemsigtigt og retfærdigt miljø for onlinereklamer i overensstemmelse med EU-retten og national ret, navnlig om konkurrence og beskyttelse af personoplysninger. Kommissionen bestræber sig på at sikre, at adfærdskodekserne som minimum omfatter:
 - a) videregivelse af oplysninger, som udbydere af onlinereklameformidlingstjenester er i besiddelse af, til tjenestemodtagerne vedrørende kravene i artikel 24, litra b) og c)
 - b) videregivelse af oplysninger, som udbydere af onlinereklameformidlingstjenester er i besiddelse af, til databaser i henhold til artikel 30.
3. Kommissionen tilskynder til udarbejdelse af adfærdskodekser senest et år efter datoen for anvendelsen af denne forordning og til deres anvendelse senest seks måneder efter denne dato.

Artikel 37
Kriseprotokoller

1. Rådet kan anbefale, at Kommissionen i overensstemmelse med stk. 2, 3 og 4 iværksætter udarbejdelsen af krisemodeller til håndtering af krisesituationer, der er strengt begrænset til ekstraordinære omstændigheder, som påvirker den offentlige sikkerhed eller folkesundheden.
2. Kommissionen tilskynder til og letter deltagelsen af meget store onlineplatforme, **meget store onlinesøgemaskiner** og, hvor det er relevant, andre onlineplatforme **eller onlinesøgemaskiner** [...] med inddragelse af Kommissionen i udarbejdelsen, afprøvningen og anvendelsen af disse kriseprotokoller, som omfatter en eller flere af følgende foranstaltninger:
 - a) visning af vigtig information om krisesituationen leveret af medlemsstaternes myndigheder eller på EU-plan **eller af andre relevante pålidelige organer afhængigt af krisens kontekst**
 - b) sikring af, at **udbyderen af formidlingstjenester udpeger et særligt kontaktpunkt med ansvar for krisestyring Hvis det er relevant, kan dette være det elektroniske kontaktpunkt, der er omhandlet i artikel 10[...], eller, for så vidt angår udbydere af meget store onlineplatforme eller af meget store onlinesøgemaskiner, den overvågningsansvarlige, der er omhandlet i artikel 32**
 - c) hvor det er relevant, tilpasning af de ressourcer, der er afsat til overholdelse af forpligtelserne i artikel 14, 17, 19, 20 og 27, til de behov, der er opstået som følge af krisesituationen.

3. Kommissionen **inddrager**[...], hvor det er relevant, medlemsstaternes myndigheder og **kan også inddrage** EU-organer, -kontorer og -agenturer i udarbejdelsen, afprøvningen og overvågningen af anvendelsen af kriseløsningsprotokollerne. Kommissionen kan, hvor det er nødvendigt og relevant, også inddrage civilsamfundsorganisationer eller andre relevante organisationer i udarbejdelsen af kriseprotokollerne.
4. Kommissionen bestræber sig på at sikre, at følgende er klart fastsat i kriseprotokollerne:
- a) de specifikke parametre til bestemmelse af, hvad der udgør den specifikke ekstraordinære omstændighed, som kriseprotokollen har til formål at afhjælpe, og de mål, den forfølger
 - b) de enkelte deltagers rolle og de foranstaltninger, de skal iværksætte under forberedelsen, og når kriseprotokollen er blevet aktiveret
 - c) en klar procedure for bestemmelse af, hvornår kriseprotokollen skal aktiveres
 - d) en klar procedure for bestemmelse af den periode, hvori de foranstaltninger, der skal træffes, når kriseprotokollen er blevet aktiveret, skal træffes, der skal være strengt begrænset til, hvad der er nødvendigt for at håndtere de pågældende specifikke ekstraordinære omstændigheder
 - e) garantier til imødegåelse af eventuelle negative virkninger for udøvelsen af de grundlæggende rettigheder nedfældet i chartret, navnlig ytrings- og informationsfriheden og retten til ikkeforskelsbehandling
 - f) en procedure for offentlig rapportering om alle trufne foranstaltninger og deres varighed og resultater, når krisen er ovre.
5. Hvis Kommissionen finder, at en kriseprotokol ikke effektivt afhjælper krisesituationen eller sikrer udøvelsen af de grundlæggende rettigheder, jf. stk. 4, litra e), kan den anmode deltagerne om at revidere kriseprotokollen, herunder ved at træffe yderligere foranstaltninger.

Kapitel IV

Gennemførelse, samarbejde, sanktioner og håndhævelse

AFDELING 1

KOMPETENTE MYNDIGHEDER OG NATIONALE KOORDINATORER FOR DIGITALE TJENESTER

Artikel 38

Kompetente myndigheder og koordinatore for digitale tjenester

1. Medlemsstaterne udpeger en eller flere kompetente myndigheder som ansvarlige for [...] **tilsynet med** og håndhævelsen af denne forordning ("kompetente myndigheder").
2. Medlemsstaterne udpeger en af de kompetente myndigheder som deres koordinator for digitale tjenester. Koordinatoren for digitale tjenester er ansvarlig for alle spørgsmål vedrørende [...] **tilsynet med** og håndhævelsen af denne forordning i denne medlemsstat, medmindre den pågældende medlemsstat har overdraget bestemte specifikke opgaver eller sektorer til andre kompetente myndigheder. Koordinatoren for digitale tjenester er under alle omstændigheder ansvarlig for at sikre koordineringen på nationalt plan af disse spørgsmål og for at bidrage til et effektivt og konsekvent [...] **tilsyn med** og en effektiv og konsekvent håndhævelse af denne forordning i hele Unionen.

Med henblik herpå samarbejder koordinatorene for digitale tjenester med hinanden, andre kompetente nationale myndigheder, rådet og Kommissionen, uden at dette berører medlemsstaternes mulighed for at sikre **samarbejdsmekanismer og** en løbende udveksling af synspunkter **mellem koordinatoren for digitale tjenester** og andre **nationale** myndigheder, når det er relevant for udførelsen af **deres respektive** opgaver [...].

Hvis en medlemsstat udpeger **en eller flere**[...] kompetente myndigheder[...] ud over koordinatoren for digitale tjenester, sikrer den, at disse myndigheders og koordinatoren for digitale tjenesters respektive opgaver er klart defineret, og at de samarbejder tæt og effektivt under udførelsen af deres opgaver. Den berørte medlemsstat oplyser Kommissionen og rådet om navnet på de andre kompetente myndigheder og om deres respektive opgaver.

3. Medlemsstaterne udpeger koordinatorene for digitale tjenester senest [...] **15** måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden.

Medlemsstaterne offentliggør og meddeler Kommissionen og rådet navnet på og kontaktoplysninger for deres kompetente myndighed, som er udpeget som koordinator for digitale tjenester.

4. De **bestemmelser**[...] i artikel 39, [...] **44a** og 41, der gælder for koordinatorene for digitale tjenester, gælder også for alle andre kompetente myndigheder, som medlemsstaterne udpeger i henhold **til denne artikels** stk. 1.

Artikel 39

Krav til koordinatorene for digitale tjenester

1. Medlemsstaterne sikrer, at deres koordinatorene for digitale tjenester udfører deres opgaver i henhold til denne forordning upartisk, gennemsigtigt og rettidigt. Medlemsstaterne sikrer, at deres koordinatorene for digitale tjenester har **alle nødvendige midler til at udføre deres opgaver, herunder tilstrækkelige**[...] tekniske og økonomiske ressourcer **og tilstrækkeligt personale til at føre passende tilsyn med alle udbydere af formidlingstjenester, som er underlagt deres kompetence.** [...] **Hver medlemsstat sikrer, at dens koordinator for digitale tjenester har tilstrækkelig autonomi med hensyn til at forvalte landets budget inden for budgettets overordnede grænser for ikke at påvirke koordinatoren for digitale tjenesters uafhængighed.**
2. Koordinatorerne for digitale tjenester handler i fuld uafhængighed under udførelsen af deres opgaver og udøvelsen af deres beføjelser i overensstemmelse med denne forordning. De skal være frie for udefrakommende indflydelse, det være sig direkte eller indirekte, og må hverken søge eller modtage instrukser fra nogen anden offentlig myndighed eller nogen privat part.
3. **Denne artikels** stk. 2 berører ikke de opgaver, der påhviler koordinatorene for digitale tjenester i overvågnings- og håndhævelsessystemet som omhandlet i denne forordning, og samarbejdet med andre kompetente myndigheder i overensstemmelse med artikel 38, stk. 2. **Denne artikels** stk. 2 er ikke til hinder for **udøvelse af domstolskontrol og berører heller ikke rimelige krav til ansvarlighed vedrørende koordinatorene for digitale tjenesters generelle aktiviteter såsom finansielle udgifter eller rapportering til nationale parlamenter. Udøvelse af domstolskontrol og rimelige krav til ansvarlighed må ikke være til skade for opfyldelsen af denne forordnings mål.** [...]

[ændret og flyttet til artikel 44a]

└[...]

Artikel 41

Koordinatorer for digitale tjenesters beføjelser

1. Når det er nødvendigt for udførelsen af deres opgaver **i henhold til denne forordning**, skal koordinatorer for digitale tjenester have[...] følgende undersøgelsesbeføjelser for så vidt angår den adfærd, der udvises af udbydere af formidlingstjenester, der er underlagt deres medlemsstats [...] **kompetence**:
 - a) beføjelse til at kræve, at disse udbydere og alle andre personer, der handler som led i deres erhverv, forretning, håndværk eller profession, og som med rimelighed kan have kendskab til oplysninger om en formodet overtrædelse af denne forordning, herunder organisationer, der udfører de revisioner, der er omhandlet i artikel 28 og artikel [...] **59a, stk. 2**, fremlægger sådanne oplysninger inden for en rimelig frist
 - b) beføjelse til at foretage **eller anmode en judiciel myndighed i deres medlemsstat om at påbyde**[...] kontrol af alle lokaler, som disse udbydere eller personer anvender som led i deres erhverv, forretning, håndværk eller profession, eller til at anmode andre offentlige myndigheder om at gøre dette med henblik på at undersøge, beslaglægge, tage eller få kopier af oplysninger om en formodet overtrædelse i enhver form, uanset lagringsmediet
 - c) beføjelse til at anmode enhver repræsentant for eller ethvert medlem af personalet hos disse udbydere eller personer om at redegøre for eventuelle oplysninger om en formodet overtrædelse og til at registrere svarene **med deres samtykke**.

2. Når det er nødvendigt for udførelsen af deres opgaver **i henhold til denne forordning**, skal koordinatorene for digitale tjenester have [...]følgende håndhævelsesbeføjelser i forhold til udbydere af formidlingstjenester, der er underlagt deres medlemsstats [...]**kompetence**:
- a) beføjelse til at acceptere de tilsagn, som disse udbydere har afgivet om at overholde denne forordning, og til at gøre disse tilsagn bindende
 - b) beføjelse til at kræve overtrædelser bragt til ophør og, hvor det er relevant, til at pålægge sanktioner, der står i rimeligt forhold til overtrædelserne, og som er nødvendige for effektivt at bringe overtrædelserne til ophør, **eller anmode en judicial myndighed i deres medlemsstat herom**
 - c) beføjelse til at pålægge bøder **eller anmode en judicial myndighed i deres medlemsstat om at gøre det** i overensstemmelse med artikel 42 i tilfælde af manglende overholdelse af denne forordning, herunder ethvert **undersøgelsespåbud** udstedt i henhold til **denne artikels** stk. 1
 - d) beføjelse til at pålægge tvangsbøder **eller anmode en judicial myndighed i deres medlemsstat om at gøre det** i overensstemmelse med artikel 42 for at sikre, at en overtrædelse bringes til ophør i overensstemmelse med et påbud udstedt i henhold til nærværende **afsnit**, litra b), eller i tilfælde af manglende overholdelse af ethvert **undersøgelsespåbud** udstedt i henhold til **denne artikels** stk. 1
 - e) beføjelse til at træffe foreløbige forholdsregler med henblik på at undgå risikoen for alvorlig skade.

For så vidt angår første afsnit, litra c) og d), har koordinatorene for digitale tjenester også de håndhævelsesbeføjelser, der er fastsat i disse litraer, i forhold til de andre personer, der er omhandlet i stk. 1, i tilfælde af manglende overholdelse af et af de påbud, der er udstedt til dem i henhold til nævnte stykke. De udøver kun disse håndhævelsesbeføjelser efter rettidigt at have givet disse andre personer alle relevante oplysninger vedrørende sådanne påbud, herunder om den gældende tidsperiode, de bøder eller tvangsbøder, der kan pålægges for manglende overholdelse, og klagemuligheder.

3. Når det er nødvendigt for udførelsen af deres opgaver **i henhold til denne forordning**, har koordinatorene for digitale tjenester i forhold til udbydere af formidlingstjenester, som er underlagt deres medlemsstaters [...] **kompetence**, hvis alle andre beføjelser i henhold til denne artikel til at bringe en overtrædelse til ophør er udtømt, og overtrædelsen fortsætter og forvolder alvorlig skade, der ikke kan undgås gennem udøvelse af andre beføjelser i henhold til EU-retten eller national ret, også beføjelse til at træffe følgende foranstaltninger:
- a) kræve, at **de pågældende** udbyderes ledelsesorgan inden for en rimelig frist undersøger situationen, vedtager og forelægger en handlingsplan med de nødvendige foranstaltninger til at bringe overtrædelsen til ophør, sikrer, at udbyderen træffer disse foranstaltninger, og aflægger rapport om de truffede foranstaltninger
 - b) hvis koordinatoren for digitale tjenester mener, at [...] **en** udbyder **af formidlingstjenester** ikke har opfyldt kravene i **litra a)** [...] i tilstrækkelig grad, at overtrædelsen fortsætter og forvolder alvorlig skade, og at overtrædelsen er en [...] strafbar handling, der indebærer en trussel mod menneskers liv eller sikkerhed – anmode den kompetente retslige myndighed i [...] **dens** medlemsstat om at påbyde en midlertidig begrænsning af adgangen for tjenestemodtagere, der er berørt af overtrædelsen, eller, hvis dette ikke er teknisk muligt, af adgangen til udbyderens onlinegrænseflade, hvorpå overtrædelsen finder sted.

Medmindre koordinatoren for digitale tjenester handler på Kommissionens anmodning, jf. artikel 65, opfordrer koordinatoren forud for fremsendelsen af den i første afsnit, litra b), omhandlede anmodning interesserede parter til at fremsætte skriftlige bemærkninger inden for en frist på mindst to uger og redegør i denne forbindelse for de foranstaltninger, koordinatoren har til hensigt at anmode om med angivelse af den eller de tiltænkte adressater. Udbyderen **af formidlingstjenester**, den eller de tiltænkte adressater og enhver anden tredjepart, der godtgør en legitim interesse, har ret til at deltage i proceduren ved den kompetente retslige myndighed. Enhver påbudt foranstaltning skal stå i rimeligt forhold til overtrædelsens art, grovhed, gentagne karakter og varighed uden at begrænse de berørte tjenestemodtageres adgang til lovlig information unødigt.

Begrænsningen **af adgangen** gælder for en periode på fire uger, men de kompetente retslige myndigheder kan i påbuddet give koordinatoren for digitale tjenester mulighed for at forlænge denne periode med yderligere perioder af samme længde, idet det maksimale antal forlængelser fastsættes af den pågældende retslige myndighed. Koordinatoren for digitale tjenester forlænger kun perioden, hvis koordinatoren under hensyntagen til de rettigheder og interesser, som alle parter berørt af [...] **begrænsningen** har, og alle relevante omstændigheder, herunder eventuelle oplysninger fra udbyderen **af formidlingstjenester**, adressaten eller adressaterne og enhver anden tredjepart, der har godtgjort en legitim interesse, finder, at begge følgende betingelser er opfyldt:

- a) udbyderen **af formidlingstjenester** har ikke truffet de nødvendige foranstaltninger til at bringe overtrædelsen til ophør
- b) den midlertidige begrænsning begrænser ikke tjenestemodtagernes adgang til lovlig information unødigt, henset til antallet af berørte modtagere og tilstedeværelsen af egnede og lettilgængelige alternativer.

Hvis koordinatoren for digitale tjenester mener, at betingelserne [...] **i tredje afsnit, litra a) og b)**, er opfyldt, men ikke kan forlænge perioden yderligere i henhold til tredje afsnit, indgiver koordinatoren en ny anmodning til den kompetente retslige myndighed, jf. første afsnit, litra b).

- 4. De i stk. 1, 2 og 3 nævnte beføjelser berører ikke afdeling 3.
- 5. De foranstaltninger, som koordinatorene for digitale tjenester træffer som led i udøvelsen af deres beføjelser som anført i stk. 1, 2 og 3, skal være effektive, have afskrækkende virkning og især stå i et rimeligt forhold til arten, grovheden, den gentagne karakter og varigheden af den overtrædelse eller formodede overtrædelse, som disse foranstaltninger vedrører, og i påkommende tilfælde til den pågældende udbyder af formidlingstjenesters økonomiske, tekniske og operationelle kapacitet.

6. Medlemsstaterne **fastlægger specifikke betingelser og procedurer for udøvelsen af beføjelserne i henhold til stk. 1, 2 og 3 og** sikrer, at enhver udøvelse af **disse**[...] beføjelser [...]er omfattet af tilstrækkelige garantier i gældende national ret i [...] **overensstemmelse** med chartret og EU-rettens almindelige principper. Disse foranstaltninger må navnlig kun træffes under hensyntagen til retten til respekt for privatliv og retten til forsvar, herunder retten til at blive hørt og retten til aktindsigt, og med forbehold af alle berørte parter ret til adgang til effektive retsmidler.

Artikel 42

Sanktioner

1. Medlemsstaterne fastsætter bestemmelser om sanktioner for overtrædelser af denne forordning begået af udbydere af formidlingstjenester, der er underlagt deres [...] **kompetence**, og træffer alle nødvendige foranstaltninger til at sikre, at de gennemføres i overensstemmelse med artikel 41.
2. Sanktionerne skal være effektive, forholdsmæssige og have afskrækkende virkning. Medlemsstaterne giver Kommissionen meddelelse om disse regler og foranstaltninger og underretter den straks om senere ændringer, der berører dem.
3. [...] [...] **Medlemsstaterne sikrer, at maksimumsbeløbet for bøder, der kan pålægges for manglende overholdelse af [...] en forpligtelse[...], der er fastsat i denne forordning, er[...]6 % af den pågældende udbyder af formidlingstjenesters årlige [...]omsætning i det foregående regnskabsår. [...]Medlemsstaterne sikrer, at maksimumsbeløbet for bøder, der kan pålægges for afgivelse af urigtige, ufuldstændige eller vildledende oplysninger, manglende svar eller berigtigelse af urigtige, ufuldstændige eller vildledende oplysninger og manglende vilje til at underkaste sig[...] kontrol er [...]1 % af den pågældende udbyders eller persons årlige indkomst eller omsætning i det foregående regnskabsår.**
4. Medlemsstaterne sikrer, at maksimumsbeløbet for daglige tvangsbøder [...] er [...]5 % af den pågældende udbyder af formidlingstjenesters gennemsnitlige daglige omsætning eller indkomst i det foregående regnskabsår fra det i den pågældende afgørelse fastsatte tidspunkt.

Artikel 43
Klageadgang

Både[...] tjenestemodtagere **og deres repræsentative organisationer som omhandlet i artikel 68** har ret til at indgive en klage over udbydere af formidlingstjenester med påstand om overtrædelse af denne forordning til koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, hvor modtageren [...] **befinder sig** eller er [...] etableret. Koordinatoren for digitale tjenester vurderer klagen og sender den, hvis det er relevant, til koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet **ledsaget af en udtalelse, hvis det anses for hensigtsmæssigt**. Hvis klagen henhører under en anden kompetent myndigheds ansvarsområde i koordinatorens medlemsstat, videresender den koordinator for digitale tjenester, der modtog klagen, klagen til den pågældende myndighed.

Artikel 44
Aktivitetsrapporter

1. Koordinatorene for digitale tjenester udarbejder en årlig rapport om deres [...] aktiviteter i henhold til denne forordning, **herunder antallet af modtagne klager i henhold til artikel 43 og en oversigt over opfølgningen herpå. Disse rapporter skal omfatte oplysninger fra de nationale kompetente myndigheder, hvis det er relevant. Koordinatorene for digitale tjenester** [...] offentliggør de årlige rapporter **med forbehold af de gældende fortrolighedsregler** og fremsender dem til Kommissionen og rådet.
2. Den årlige rapport skal **også** omfatte [...] følgende oplysninger:
 - a) antallet af og genstanden for påbud om at gribe ind over for ulovligt indhold og påbud om at give oplysninger udstedt i overensstemmelse med artikel 8 og 9 af en national retslig eller administrativ myndighed i den medlemsstat, hvor koordinatoren for digitale tjenester er beliggende
 - b) virkningerne af disse påbud som meddelt koordinatoren for digitale tjenester i henhold til artikel 8 og 9.

3. Hvis en medlemsstat har udpeget flere kompetente myndigheder i henhold til artikel 38, sikrer den, at koordinatoren for digitale tjenester udarbejder en enkelt rapport, der dækker alle kompetente myndigheders aktiviteter, og at koordinatoren for digitale tjenester modtager alle relevante oplysninger og den nødvendige støtte fra de andre berørte kompetente myndigheder.

AFDELING 1A

KOMPETENCER, KOORDINERET UNDERSØGELSE OG SAMMENHÆNGSMEKANISMER

Artikel 44a

Kompetencer [tidligere artikel 40]

1. Den medlemsstat, hvor udbyderen af formidlingstjenester har sit hovedforretningssted, har **[...]enekompetence med hensyn til koordinatorene for digitale tjenesters tilsyn med og håndhævelse af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, og som gælder for formidlingstjenester, undtagen tilsyn og håndhævelse i de tilfælde, der er omhandlet i stk. 1a, 1b og 1c.**
- 1a. **Kommissionen har enekompetence med hensyn til tilsyn med og håndhævelse af de forpligtelser, der gælder for meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner som omhandlet i denne forordnings kapitel III, afdeling 4.**
- 1b. Kommissionen har beføjelser med hensyn til tilsyn med og håndhævelse af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, og som gælder for meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner, ud over dem, der er omhandlet i kapitel III, afdeling 4.**

1c. I det omfang Kommissionen ikke har indledt en procedure vedrørende en påstået overtrædelse af den samme forpligtelse, har den etableringsmedlemsstat, hvor udbyderen af en meget stor onlineplatform eller af en meget stor onlinesøgemaskine er etableret, beføjelser med hensyn til tilsyn med og håndhævelse af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, og som gælder for meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner, ud over dem, der er omhandlet i kapitel III, afdeling 4.

Medlemsstaterne og Kommissionen fører tilsyn med og håndhæver de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, i tæt samarbejde.

2. En udbyder af formidlingstjenester, der ikke er etableret i Unionen, men udbyder tjenester i Unionen, anses [...] **i overensstemmelse med denne artikels stk. 1 og 1c** for at henhøre under den medlemsstats [...] **kompetence**, hvor dennes retlige repræsentant er bosiddende eller etableret.

3. Hvis en udbyder af formidlingstjenester ikke udpeger en retlig repræsentant i overensstemmelse med artikel 11, har alle medlemsstater [...] **og, hvis det er relevant, Kommissionen beføjelser i henhold til nærværende artikel.** [...] Hvis en koordinator for digitale tjenester beslutter at udøve kompetence i henhold til dette stykke, underretter den alle andre koordinators for digitale tjenester og Kommissionen og sikrer, at de gældende garantier, som chartret giver, respekteres, navnlig med henblik på at undgå, at den samme adfærd straffes mere end én gang for overtrædelse af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning. **Efter underretningen i henhold til dette stykke må andre medlemsstaters kompetente myndigheder ikke indlede procedurer for samme adfærd som den, der er omhandlet i underretningen.**

Artikel 44b
Gensidig bistand

1. Koordinatorerne for digitale tjenester og Kommissionen samarbejder tæt og yder hinanden gensidig bistand med henblik på at anvende denne forordning på en ensartet og effektiv måde. Gensidig bistand omfatter navnlig udveksling af oplysninger i overensstemmelse med denne artikel og den pligt, som koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet har til at underrette alle koordinators for digitale tjenester i destinationslandet, rådet og Kommissionen om indledningen af en undersøgelse og om hensigten om at træffe en endelig afgørelse, herunder vurderingen heraf, vedrørende en specifik udbyder af formidlingstjenester.
2. Med henblik på en undersøgelse kan koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet anmode andre koordinators for digitale tjenester om at give specifikke oplysninger, som de er i besiddelse af, om en specifik udbyder af formidlingstjenester eller om at udøve deres undersøgelsesbeføjelser som omhandlet i artikel 41, stk. 1, for så vidt angår specifikke oplysninger, der befinder sig i deres medlemsstat. Hvis det er relevant, kan den koordinator for digitale tjenester, der modtager anmodningen, inddrage andre kompetente nationale myndigheder. Den koordinator for digitale tjenester, der modtager en sådan anmodning, svarer uden unødigt forsinkelse og senest to måneder efter modtagelsen af anmodningen.
4. Den koordinator for digitale tjenester, der modtager anmodningen i henhold til stk. 2, skal efterkomme en sådan anmodning, medmindre:
 - a) omfanget af genstanden for anmodningen ikke er tilstrækkeligt specificeret, begrundet eller forholdsmæssigt i lyset af undersøgelsens formål, eller
 - b) hverken den anmodede koordinator for digitale tjenester eller en anden national kompetent myndighed i den pågældende medlemsstat er i besiddelse af de ønskede oplysninger eller har kompetence til at anmode om dem, eller
 - c) imødekommelse af anmodningen ville udgøre en overtrædelse af EU-ret eller national ret, som den kompetente myndighed, der modtager anmodningen, er underlagt.

I tilfælde af afslag forelægger den koordinator for digitale tjenester, der modtager anmodningen, en begrundelse for den anmodende koordinator for digitale tjenester.

Artikel 45

Grænseoverskridende samarbejde mellem koordinators for digitale tjenester

[...]1. **Medmindre Kommissionen har indledt en undersøgelse for den samme påståede overtrædelse, hvis** en koordinator for digitale tjenester **i destinationslandet** har begrundet mistanke om, at en udbyder af en formidlingstjeneste, der ikke henhører under den pågældende medlemsstats jurisdiktion, har [...] [...]overtrådt denne forordning, **hvilket påvirker tjenestemodtagernes kollektive interesser negativt eller har en negativ samfundsmæssig betydning i dens medlemsstat, kan den pågældende koordinator**[...] anmode koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet om at vurdere sagen og træffe de nødvendige undersøgelses- og håndhævelsesforanstaltninger for at sikre, at denne forordning overholdes.

1a. **Medmindre Kommissionen har indledt en undersøgelse for den samme påståede overtrædelse, kan rådet efter anmodning fra mindst tre koordinators for digitale tjenester i destinationslandet i henhold til artikel 48, stk. 3, der har begrundet mistanke om, at en specifik udbyder af formidlingstjenester har begået en overtrædelse, der påvirker tjenestemodtagere i deres medlemsstater,**[...] anbefale, at koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet vurderer sagen og træffer de nødvendige undersøgelses- og håndhævelsesforanstaltninger for at sikre, at denne forordning overholdes.

2. En anmodning eller henstilling i henhold til stk. 1 **eller 1a** skal **være behørigt begrundet** og som minimum indeholde følgende oplysninger:

- a) **elektroniske** oplysninger om det i artikel 10 omhandlede kontaktpunkt for den berørte udbyder af formidlingstjenester

- b) en beskrivelse af de relevante forhold, de relevante bestemmelser i denne forordning og baggrunden for, at den anmodende koordinator for digitale tjenester eller rådet har mistanke om, at udbyderen har overtrådt denne forordning, **herunder en beskrivelse af de negative effekter af den påståede overtrædelse i overensstemmelse med stk. 1**
- c) alle andre oplysninger, som den anmodende koordinator for digitale tjenester eller rådet anser for relevante, herunder i givet fald oplysninger indsamlet på eget initiativ eller forslag til specifikke undersøgelses- eller håndhævelsesforanstaltninger, herunder foreløbige forholdsregler.
3. Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet tager videst muligt hensyn til anmodningen eller henstillingen i henhold til **denne artikels** stk. 1. Hvis koordinatoren ikke mener, at den har tilstrækkelige oplysninger til at følge op på anmodningen eller henstillingen, og har grund til at mene, at den anmodende koordinator for digitale tjenester eller rådet kan give yderligere oplysninger, kan denne **enten** anmode om sådanne oplysninger **i overensstemmelse med artikel 44b eller alternativt indlede en fælles undersøgelse i henhold til artikel 46, stk. 1, der som minimum omfatter den anmodende koordinator for digitale tjenester**. Den i **denne artikels** stk. 4 fastsatte tidsfrist suspenderes, indtil disse yderligere oplysninger er blevet forelagt, **eller opfordringen til at deltage i den fælles undersøgelse er blevet afslået**.
4. Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet giver uden unødigt forsinkelse og under alle omstændigheder senest [...] **to** måneder[...] efter modtagelsen af anmodningen eller henstillingen **i henhold til stk. 1 og 1a** den anmodende koordinator for digitale tjenester [...] **og** rådet meddelelse om [...]vurderingen af den formodede overtrædelse[...] og om eventuelle undersøgelses- eller håndhævelsesforanstaltninger, der er truffet eller påtænkes i forbindelse hermed for at sikre, at denne forordning overholdes.

[tidligere artikel 45, stk. 5]

Artikel 45a

Henvisning til Kommissionen

- 1.** [...] Hvis der ikke er afgivet svar inden for den frist, der er fastsat i artikel 45, stk. 4, eller i tilfælde af uenighed i vurderingen eller de foranstaltninger, der er truffet eller påtænkes i forbindelse hermed, eller i de i artikel 46, stk. 3, omhandlede tilfælde kan rådet henvise sagen til Kommissionen med alle relevante oplysninger. Disse oplysninger skal som minimum omfatte den anmodning eller henstilling, der er fremsendt til koordinatorene for digitale tjenester i etableringslandet, **koordinatoren for digitale tjenesters vurdering, begrundelsen for uenigheden og** eventuelle yderligere oplysninger [...] **til støtte for henvisningen.**
- [...] **2.** Kommissionen vurderer sagen senest [...] **to** måneder efter henvisningen af sagen i henhold til stk. [...] **1** efter høring af koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet[...].

[...]3. Hvis Kommissionen[...] i henhold til stk. [...] **2 mener, at** vurderingen eller de undersøgelses- eller håndhævelsesforanstaltninger, der er truffet eller påtænkes i henhold til [...] **artikel 45, stk. 4**, er i strid med denne forordning **eller er utilstrækkelige til at sikre dens effektive håndhævelse, meddeler den sin alvorlige tvivl til koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet og rådet og** anmoder koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet om at [...] **gennemgå** sagen.

Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet [...] træffer de nødvendige undersøgelses- eller håndhævelsesforanstaltninger for at sikre, at denne forordning overholdes, **idet den tager videst muligt hensyn til Kommissionens alvorlige tvivl og anmodning om gennemgang**, og [...] den underretter Kommissionen om de foranstaltninger, der er truffet, senest to måneder efter anmodningen.

Artikel 46
Fælles undersøgelser[...]

1. Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet kan indlede og lede fælles undersøgelser:

- a) på eget initiativ med henblik på at undersøge en given udbyder af formidlingstjenesters påståede overtrædelse af denne forordning i flere medlemsstater med deltagelse af de berørte koordinators for digitale tjenester eller**
- b) efter henstilling fra rådet, som handler på anmodning af mindst tre koordinators for digitale tjenester i henhold til artikel 48, stk. 3, der har begrundet mistanke om, at en given udbyder af formidlingstjenester har begået en overtrædelse, der påvirker tjenestemodtagere i deres medlemsstater, med deltagelse af de berørte koordinators for digitale tjenester.**

2. Enhver koordinator for digitale tjenester, der viser en legitim interesse i at deltage i en fælles undersøgelse i henhold til stk. 1, kan anmode herom. Fristen for afslutning af den fælles undersøgelse må ikke overstige tre måneder, medmindre deltagerne aftaler andet.

Koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet meddeler sin foreløbige holdning senest en måned efter den aftalte frist til alle koordinators for digitale tjenester, Kommissionen og rådet. Den foreløbige holdning skal tage hensyn til de synspunkter, som alle andre koordinators for digitale tjenester, der deltager i den fælles undersøgelse, har givet udtryk for. Hvor det er relevant, skal denne foreløbige holdning også angive de håndhævelsesforanstaltninger, der skal vedtages.

3. Rådet kan henvise sagen til Kommissionen i henhold til artikel 45a, hvis:

- a) der ikke vedtages nogen foreløbig holdning inden for den frist, der er fastsat i stk. 2**
- b) der er betydelig uenighed om den foreløbige holdning fra koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet, eller**
- c) koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet ikke indleder den fælles undersøgelse efter henstilling fra rådet i henhold til stk. 1, litra b).**

4. Under gennemførelsen af den fælles undersøgelse arbejder deltagerne tæt sammen og i god tro, idet der tages hensyn til anvisningerne fra koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet og rådets henstilling, hvor det er relevant. Uden at det berører beføjelserne tildelt koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet, og i samråd med denne, har de koordinators for digitale tjenester i destinationslandet, der deltager i den fælles undersøgelse, ret til at udøve deres undersøgelsesbeføjelser som omhandlet i artikel 41, stk. 1, over for de udbydere af formidlingstjenester, som er berørt af den påståede overtrædelse, for så vidt angår oplysninger og lokaler, der befinder sig på deres område.

[...]

AFDELING 2

DET EUROPÆISKE RÅD FOR DIGITALE TJENESTER

Artikel 47

Det Europæiske Råd for Digitale Tjenester

1. Der nedsættes en uafhængig rådgivende gruppe af koordinatorene for digitale tjenester til at føre tilsyn med udbydere af formidlingstjenester, kaldet "Det Europæiske Råd for Digitale Tjenester" ("rådet").
2. Rådet yder rådgivning til koordinatorene for digitale tjenester og Kommissionen i overensstemmelse med denne forordning med henblik på at nå følgende mål:
 - a) bidrage til en konsekvent anvendelse af denne forordning og et effektivt samarbejde mellem koordinatorene for digitale tjenester og Kommissionen vedrørende spørgsmål, der er omfattet af denne forordning
 - b) koordinere og bidrage til Kommissionens, koordinatorene for digitale tjenester og andre kompetente myndigheders retningslinjer om og analyse af nye problemstillinger i hele det indre marked vedrørende spørgsmål, der er omfattet af denne forordning
 - c) bistå koordinatorene for digitale tjenester og Kommissionen i tilsynet med meget store onlineplatforme.

Artikel 48
Rådets struktur

1. Rådet sammensættes af koordinatorene for digitale tjenester, som repræsenteres af højtstående embedsmænd. Hvis det er foreskrevet i national ret, deltager andre kompetente myndigheder, der har fået overdraget et specifikt operationelt ansvar for anvendelsen og håndhævelsen af denne forordning sammen med koordinatoren for digitale tjenester, i rådet. Andre nationale myndigheder kan indbydes til møderne, hvis de drøftede spørgsmål er relevante for dem.
2. Hver medlemsstat har én stemme. Kommissionen har ikke stemmeret.

Rådet vedtager sine afgørelser med simpelt flertal.
3. Rådets formandskab varetages af Kommissionen. Kommissionen indkalder til møderne og udarbejder dagsordenen i overensstemmelse **med** rådets opgaver i henhold til denne forordning og dets forretningsorden. **Når rådet anmodes om at vedtage en henstilling i henhold til denne forordning, stilles disse oplysninger straks til rådighed for andre koordinatorene for digitale tjenester via det informationsudvekslingssystem, der er fastsat i artikel 67.**
4. Kommissionen yder administrativ og analytisk støtte til rådets aktiviteter i henhold til denne forordning.
5. Rådet kan indbyde eksperter og observatører til at deltage i møderne og kan samarbejde med andre EU-organer, -kontorer, -agenturer og rådgivende grupper og med eksterne eksperter, hvor dette er relevant. Rådet offentliggør resultaterne af dette samarbejde.
6. Rådet vedtager sin forretningsorden med Kommissionens samtykke.

Artikel 49
Rådets opgaver

1. Hvis det er nødvendigt for at nå de mål, der er fastsat i artikel 47, stk. 2, skal rådet navnlig:
 - a) støtte koordineringen af fælles undersøgelser
 - b) støtte de kompetente myndigheder i analysen af rapporter og resultater af revisioner af meget store onlineplatforme **eller af meget store onlinesøgemaskiner**, der skal fremsendes i henhold til denne forordning
 - c) afgive udtalelser, fremsætte henstillinger eller yde rådgivning til koordinаторerne for digitale tjenester i overensstemmelse med denne forordning
 - d) opfordre Kommissionen til at træffe de foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 51, og [...]afgive udtalelser [...] vedrørende meget store onlineplatforme **eller meget store onlinesøgemaskiner** i overensstemmelse med denne forordning
 - e) støtte og fremme udviklingen og gennemførelsen af europæiske standarder, retningslinjer, rapporter, skabeloner og adfærdskodekser i overensstemmelse med denne forordning og afdækningen af nye problemstillinger vedrørende spørgsmål, der er omfattet af denne forordning.
2. Koordinatorer for digitale tjenester og [...], **hvor det er relevant**, andre [...]kompetente myndigheder, som ikke følger de udtalelser, anmodninger eller henstillinger, som rådet har rettet til dem, skal begrunde dette valg i forbindelse med rapporteringen i henhold til denne forordning eller i forbindelse med vedtagelsen af de pågældende afgørelser, alt efter hvad der er relevant.

AFDELING 3

TILSYN, UNDERSØGELSE, HÅNDHÆVELSE OG OVERVÅGNING I FORBINDELSE MED MEGET STORE ONLINEPLATFORME ELLER MEGET STORE ONLINESØGEMASKINER

Artikel 49a

Udvikling af ekspertise og kapacitet

Kommissionen udvikler i samarbejde med koordinаторerne for digitale tjenester og rådet Unionens ekspertise og kapacitet og koordinerer vurderingen af systemiske og nye spørgsmål i hele Unionen i forbindelse med meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner med hensyn til forhold, der er omfattet af denne forordning. Kommissionen kan anmode koordinаторerne for digitale tjenester om at støtte deres vurdering af systemiske og nye problemstillinger i hele Unionen i henhold til denne forordning. Medlemsstaterne letter samarbejdet med Kommissionen gennem deres respektive koordinаторer for digitale tjenester og andre kompetente myndigheder, hvor det er relevant, herunder ved at stille deres ekspertise og kapacitet til rådighed.

Artikel 50 [...] Håndhævelse af meget store onlineplatformes og meget store onlinesøgemaskiners forpligtelser

1. Med henblik på at undersøge, om udbydere af meget store onlineplatforme og af meget store onlinesøgemaskiner overholder de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, kan Kommissionen udøve de undersøgelsesbeføjelser, der er fastsat i denne afdeling, selv inden den indleder en procedure i henhold til artikel 51, stk. 2. Den kan udøve disse beføjelser på eget initiativ eller efter en anmodning i henhold til denne artikels stk. 2[...].
2. Hvis en koordinator for digitale tjenester har begrundet mistanke om, at en udbyder af en meget stor onlineplatform eller af en meget stor onlinesøgemaskine har overtrådt bestemmelserne i kapitel III, afdeling 4, eller systematisk har overtrådt en eller flere af bestemmelserne i denne forordning, hvilket påvirker modtagere i dens [...] medlemsstat alvorligt, kan koordinatoren gennem det i artikel 67 omhandlede informationsudvekslingssystem indgive en behørigt begrundet anmodning til Kommissionen om at vurdere sagen.
3. En anmodning i henhold til stk. 2 skal være behørigt begrundet og som minimum indeholde følgende oplysninger:
 - a) elektroniske oplysninger om det i artikel 10 omhandlede kontaktpunkt for den berørte udbyder af formidlingstjenester
 - b) en beskrivelse af de relevante forhold, de relevante bestemmelser i denne forordning og baggrunden for, at den anmodende koordinator for digitale tjenester har mistanke om, at udbyderen har overtrådt denne forordning, herunder [...] en beskrivelse af de forhold, der [...] viser overtrædelsens systemiske karakter
 - c) alle andre oplysninger, som den anmodende koordinator for digitale tjenester anser for relevante, herunder i givet fald oplysninger indsamlet på eget initiativ.

[...]

[...]

Artikel 51

*[...] **Kommissionens indledning af en procedure og undersøgelsessamarbejde***

1. Kommissionen [...] kan indlede en procedure med henblik på vedtagelse af afgørelser i henhold til artikel 58 og 59 vedrørende den pågældende adfærd udvist af **udbyderen af** den meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine**, som
[...]**Kommissionen mistænker for at have overtrådt en eller flere af bestemmelserne i denne forordning.**

[...]

2. Hvis Kommissionen beslutter at indlede en procedure i henhold til stk. 1, underretter den alle koordinatorene for digitale tjenester [...] **og** rådet [...] **via informationsudvekslingssystemet samt den berørte udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af en meget stor onlinesøgemaskine.**

Koordinatorerne for digitale tjenester sender uden unødigt forsinkelse efter at være blevet underrettet om indledningen af proceduren Kommissionen alle oplysninger, som de er i besiddelse af, om den pågældende overtrædelse.

Kommissionens indledning af en procedure i henhold til stk. 1 fratager koordinatoren for digitale tjenester eller enhver kompetent myndighed, hvor det er relevant, kompetencen til at føre tilsyn med og håndhæve de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning i henhold til artikel 44a, stk. 1c.

3. Kommissionen kan under udøvelsen af sine undersøgelsesbeføjelser anmode om individuel eller fælles støtte fra de koordinators for digitale tjenester, der er berørt af den påståede overtrædelse, herunder koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet, som samarbejder rettidigt og loyalt med Kommissionen og derfor har ret til at udøve deres undersøgelsesbeføjelser, jf. artikel 41, stk. 1, for så vidt angår den pågældende meget store onlineplatform eller meget store onlinesøgemaskine, med hensyn til oplysninger og lokaler, der befinder sig i deres medlemsstat, og i overensstemmelse med Kommissionens anmodning.
4. Kommissionen giver koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet og rådet alle relevante oplysninger om udøvelsen af de beføjelser, der er omhandlet i artikel 52-57, og meddeler sine foreløbige konklusioner i henhold til artikel 63, stk. 1. Rådet forelægger sine synspunkter om Kommissionens foreløbige konklusioner inden for en rimelig frist, der er fastsat i henhold til artikel 63, stk. 2. Kommissionen tager videst muligt hensyn til rådets synspunkter i sin endelige afgørelse.

[...]

Artikel 52

Anmodninger om oplysninger

1. For at kunne løse sine opgaver i henhold til denne afdeling kan Kommissionen på simpel anmodning eller ved afgørelse kræve, at den berørte **udbyder** af den meget store onlineplatform[...] **eller af den meget store onlinesøgemaskine** og enhver anden **fysisk eller juridisk** person[...], der handler som led i deres erhverv, forretning, håndværk eller profession, og som med rimelighed [...] kan have kendskab til oplysninger om den formodede overtrædelse eller overtrædelsen, alt efter hvad der er relevant, herunder organisationer, der udfører de revisioner, der er omhandlet i artikel 28 og artikel 50, [...] stk. 2, giver sådanne oplysninger inden for en rimelig frist.
2. Ved fremsendelsen af en simpel anmodning om oplysninger til den berørte **udbyder af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i [...] **denne artikels stk.** [...] 1 angiver Kommissionen retsgrundlaget for og formålet med anmodningen, præciserer hvilke oplysninger der ønskes, og fastsætter fristen for udlevering af oplysningerne og de i artikel 59 omhandlede [...] **bøder** for udlevering af urigtige eller vildledende oplysninger.
3. Når Kommissionen ved afgørelse pålægger den berørte **udbyder af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet [...] **i denne artikels stk.** [...] 1 at give oplysninger, angiver den retsgrundlaget for og formålet med anmodningen, præciserer, hvilke oplysninger der ønskes, og fastsætter fristen for udlevering af oplysningerne. Den henviser også til de [...] **bøder**, der er omhandlet i artikel 59, og henviser til eller pålægger de tvangsbøder, der er omhandlet i artikel 60. Den henviser desuden til retten til at lade afgørelsen prøve ved Den Europæiske Unions Domstol.

4. Indehaverne af den berørte meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i [...] **stk.** 1[...], eller disses repræsentanter, og hvad angår juridiske personer og selskaber, eller hvis de ikke har status som juridisk person, de personer, der ifølge lov eller vedtægt har beføjelse til at repræsentere dem, skal give de ønskede oplysninger på vegne af den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i [...] **stk.** 1[...]. Behørigt befuldmægtigede advokater kan give de ønskede oplysninger på deres klienters vegne. Sidstnævnte bærer det fulde ansvar, såfremt de fremlagte oplysninger er ufuldstændige, urigtige eller vildledende.
5. På anmodning af Kommissionen forelægger koordinatorene for digitale tjenester og andre kompetente myndigheder Kommissionen alle oplysninger, der er nødvendige for, at den kan løse sine opgaver i henhold til denne afdeling.

5a. Kommissionen sender straks en kopi af den simple anmodning om oplysninger eller en kopi af afgørelsen om anmodning om oplysninger til koordinatorene for digitale tjenester.

Artikel 53

Beføjelse til at indhente udtalelser

- 1.** For at kunne løse sine opgaver i henhold til denne afdeling kan Kommissionen indhente udtalelser fra alle fysiske eller juridiske personer, der indvilliger i at afgive udtalelse med henblik på indsamling af oplysninger om genstanden for en undersøgelse vedrørende den formodede overtrædelse eller overtrædelsen, alt efter hvad der er relevant. **Kommissionen har ret til at registrere en sådan indhentning af udtalelser ved hjælp af passende tekniske midler.**
- 2.** **Når en indhentning af udtalelser i henhold til stk. 1 gennemføres i en virksomheds lokaler, underretter Kommissionen koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, hvor udtalelsen indhentes. Hvis den pågældende koordinator for digitale tjenester ønsker det, kan dens embedsmænd bistå de embedsmænd og andre ledsagende personer, der er bemyndiget af Kommissionen til at indhente udtalelsen.**

Artikel 54

Beføjelse til at foretage [...] kontrolbesøg

1. Med henblik på at udføre de opgaver, som den er betroet i henhold til denne afdeling, kan Kommissionen foretage **alle nødvendige**[...] kontrolbesøg i lokalerne hos den berørte udbyder af den meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i artikel 52, stk. 1.

1a. Embedsmænd og andre ledsagende personer, der er bemyndiget af Kommissionen til at foretage et kontrolbesøg, har beføjelse til:

- a) **at få adgang til alle virksomhedernes og virksomhedssammenslutningernes lokaler, grunde og transportmidler**
- b) **at kontrollere regnskabsbøger og andre forretningspapirer vedrørende virksomheden, uanset informationsmedium**
- c) **at tage eller få kopi eller udskrift under enhver form af sådanne regnskabsbøger eller forretningspapirer**
- d) **at kræve, at virksomheden eller virksomhedssammenslutningen giver adgang til og forklaringer på sin organisation, funktion, IT-system, algoritmer, databehandling og forretningspraksis, og at den registrerer eller dokumenterer de afgivne forklaringer**
- e) **at forsegle alle forretningslokaler og regnskabsbøger eller forretningspapirer i det for kontrolbesøget nødvendige tidsrum og omfang**
- f) **at afkræve alle virksomhedens eller virksomhedssammenslutningens repræsentanter eller ansatte forklaringer om kendsgerninger eller forretningspapirer vedrørende kontrolbesøgets genstand og formål og registrere deres svar**
- g) **at rette spørgsmål til alle repræsentanter eller ansatte om kontrolbesøgets genstand og formål og registrere deres svar.**

2. [...] Kontrolbesøg kan også foretages med bistand fra revisorer eller eksperter, der er udpeget af Kommissionen i henhold til artikel 57, stk. 2, samt koordinatoren for digitale tjenester eller de kompetente nationale myndigheder i den medlemsstat, på hvis område kontrolbesøget skal foretages.
- 2a. De embedsmænd og andre ledsagende personer, der er bemyndiget af Kommissionen til at foretage et kontrolbesøg, udøver deres beføjelser efter fremlæggelse af en skriftlig tilladelse, der indeholder oplysninger om kontrolbesøgets genstand og formål og de i artikel 59 og 60 fastsatte sanktioner, der finder anvendelse, hvis de påkrævede regnskabsbøger eller andre forretningspapirer er ufuldstændige, eller de svar, der afgives i henhold til nærværende artikels stk. 2, er urigtige eller vildledende. Kommissionen underretter i god tid inden kontrolbesøget koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, på hvis område kontrolbesøget skal foretages, om det planlagte kontrolbesøg.

3. Under [...]kontrolbesøg kan Kommissionen[...] og de revisorer [...]og eksperter, der er udpeget af Kommissionen[...], samt de kompetente nationale myndigheder[...] i den medlemsstat[...], **på hvis** område kontrolbesøget skal foretages, kræve, at den berørte udbyder af den meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i artikel 52, stk. 1, giver forklaringer på sin organisation, funktion, IT-system, algoritmer, databehandling og forretningsskik. Kommissionen og de revisorer eller eksperter, der er udpeget af Kommissionen, kan rette spørgsmål til nøglemedarbejdere hos den berørte udbyder af den meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i artikel 52, stk. 1.
4. Den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden **fysisk eller juridisk** person som omhandlet i artikel 52, stk. 1, har pligt til at underkaste sig et [...]kontrolbesøg, som Kommissionen har pålagt ved en afgørelse. Afgørelsen angiver kontrolbesøgets genstand og formål, fastsætter tidspunktet for dets påbegyndelse og oplysninger om de i artikel 59 og 60 fastsatte sanktioner samt om retten til at indbringe afgørelsen for Den Europæiske Unions Domstol. **Kommissionen træffer sådanne afgørelser efter høring af koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, på hvis område kontrolbesøget skal foretages.**
5. **Embedsmænd fra og de personer, der er bemyndiget eller udpeget af koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, hvor kontrolbesøget skal foretages, bistår på denne myndigheds eller Kommissionens anmodning aktivt embedsmænd og andre ledsagende personer, der er bemyndiget af Kommissionen. De har i denne forbindelse de i stk. 1a omhandlede beføjelser.**

- 6. Hvis embedsmændene og andre ledsagende personer, der er bemyndiget af Kommissionen, fastslår, at en virksomhed modsætter sig et kontrolbesøg, der er påbudt i henhold til denne artikel, yder den pågældende medlemsstat på anmodning af embedsmændene eller andre ledsagende personer og i overensstemmelse med national ret dem den bistand, der er nødvendig for, at de kan foretage deres kontrolbesøg, og anmoder på deres anmodning eventuelt om en retshåndhævende myndigheds bistand.**
- 7. Hvis den i stk. 6 omhandlede bistand i henhold til national lovgivning kræver domstolstilladelse, skal der anmodes derom af koordinatoren for digitale tjenester i den medlemsstat, på hvis område kontrolbesøget skal gennemføres på anmodning af Kommissionen. Der kan også anmodes om en sådan tilladelse som en sikkerhedsforanstaltning.**
- 8. Når der anmodes om tilladelse som omhandlet i stk. 7, kontrollerer den nationale retslige myndighed ægtheden af Kommissionens afgørelse og sikrer, at de påtænkte tvangsindgreb ikke er vilkårlige eller uforholdsmæssige i forhold til kontrolbesøgets formål. Inden for rammerne af denne kontrol kan den nationale retslige myndighed anmode Kommissionen enten direkte eller gennem koordinatoren for digitale tjenester om detaljerede forklaringer, navnlig vedrørende de forhold, der begrundet Kommissionens mistanke om, at der foreligger en overtrædelse af denne forordning, samt vedrørende grovheden af den formodede overtrædelse og karakteren af den pågældende virksomheds deltagelse. Den nationale retslige myndighed kan dog ikke sætte spørgsmålstegn ved, om kontrolbesøget er nødvendigt, eller kræve oplysninger fra Kommissionens sagsakter. Lovligheden af Kommissionens afgørelse kan kun indklages for Den Europæiske Unions Domstol.**

Artikel 55
Foreløbige forholdsregler

1. I forbindelse med en procedure, der kan føre til vedtagelse af en afgørelse om manglende overholdelse i henhold til artikel 58, stk. 1, kan Kommissionen i hastetilfælde, hvor der er risiko for alvorlig skade på tjenestemodtagerne, træffe afgørelse om at pålægge den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** foreløbige forholdsregler på grundlag af en umiddelbar konstatering af en overtrædelse.
2. En afgørelse i henhold til stk. 1 gælder i et bestemt tidsrum og kan fornys, i det omfang det er nødvendigt og hensigtsmæssigt.

Artikel 56
Tilsagn

1. Hvis den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** under proceduren i denne afdeling afgiver tilsagn om at sikre, at de relevante bestemmelser i denne forordning overholdes, kan Kommissionen ved afgørelse gøre disse tilsagn bindende for den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** og fastslå, at der ikke er yderligere grund til at gribe ind.
2. Kommissionen kan efter anmodning eller på eget initiativ [...] **indlede** proceduren på ny:
 - a) hvis de faktiske forhold ændrer sig med hensyn til et punkt, der var væsentligt for afgørelsen
 - b) hvis den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** handler i strid med sine tilsagn, eller
 - c) hvis afgørelsen var baseret på ufuldstændige, urigtige eller vildledende oplysninger fra den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i artikel 52, stk. 1.

3. Hvis Kommissionen finder, at de tilsagn, som den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** har afgivet, ikke kan sikre en effektiv overholdelse af de relevante bestemmelser i denne forordning, afviser den disse tilsagn i en begrundet afgørelse i forbindelse med afslutningen af proceduren.

Artikel 57

Overvågningsforanstaltninger

1. For at kunne løse sine opgaver i henhold til denne afdeling kan Kommissionen træffe de nødvendige foranstaltninger for at overvåge, at den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** gennemfører og overholder denne forordning effektivt. Kommissionen kan også pålægge denne [...] **udbyder** at give adgang til og redegøre for dens databaser og algoritmer. **Disse foranstaltninger kan navnlig omfatte indførelse af en forpligtelse til, at udbyderen af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine opbevarer alle dokumenter, der anses for nødvendige med henblik på at vurdere udbyderens gennemførelse og overholdelse af disse forpligtelser og afgørelser.**
2. Foranstaltningerne i henhold til stk. 1 kan omfatte udnævnelse af uafhængige eksterne eksperter og revisorer, **herunder fra kompetente nationale myndigheder,** til at bistå Kommissionen med at overvåge overholdelsen af de relevante bestemmelser i denne forordning og stille særlig ekspertise eller viden til rådighed for Kommissionen.

Artikel 58
Manglende overholdelse

1. Kommissionen vedtager en afgørelse om manglende overholdelse, hvis den finder, at den berørte **udbyder af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine** ikke overholder et eller flere af følgende punkter:
 - a) relevante bestemmelser i denne forordning
 - b) foreløbige forholdsregler i henhold til artikel 55
 - c) tilsagn, der er gjort bindende i henhold til artikel 56.[...]
2. Inden Kommissionen vedtager afgørelsen i henhold til stk. 1, meddeler den sine foreløbige konklusioner til den berørte **udbyder af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine**. I de foreløbige konklusioner redegør Kommissionen for de foranstaltninger, den overvejer at træffe, eller som den mener, at den berørte **udbyder af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine** bør træffe for effektivt at imødekomme de foreløbige konklusioner.
3. I afgørelsen vedtaget i henhold til stk. 1 pålægger Kommissionen den berørte **udbyder af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine** at træffe de nødvendige foranstaltninger til at sikre overholdelse af afgørelsen i henhold til stk. 1 inden for en rimelig frist og fremlægge oplysninger om de foranstaltninger, som den pågældende[...] **udbyder** agter at træffe for at efterkomme afgørelsen.
4. Den berørte **udbyder af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine** forelægger Kommissionen en beskrivelse af de foranstaltninger, den har truffet for at sikre overholdelse af afgørelsen i henhold til stk. 1, når de er gennemført.
5. Finder Kommissionen, at betingelserne i stk. 1 ikke er opfyldt, afslutter den undersøgelsen ved en afgørelse.

Artikel 59

Bøder

1. I afgørelsen i henhold til artikel 58 kan Kommissionen pålægge den berørte **udbyder af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine** bøder på op til 6 % af dennes samlede omsætning **på verdensplan** i det foregående regnskabsår, hvis den finder, at den pågældende [...] **udbyder** forsætligt eller uagtsomt:
 - a) overtræder de relevante bestemmelser i denne forordning
 - b) undlader at overholde en afgørelse om foreløbige forholdsregler i henhold til artikel 55 [...]
 - c) undlader at overholde en [...] **forpligtelse**, der er gjort bindende ved afgørelse i henhold til artikel 56[...]

[...]

[flyttet til stk. 2]

2. Kommissionen kan ved afgørelse pålægge den berørte **udbyder af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden **fysisk eller juridisk** person som omhandlet i artikel 52, stk. 1, bøder på op til 1 % af den samlede **årlige indkomst eller** omsætning i det foregående regnskabsår, hvis de forsætligt eller uagtsomt:

a) afgiver urigtige, ufuldstændige eller vildledende oplysninger som svar på en **simpel** anmodning **eller anmodning ved en afgørelse** i henhold til artikel 52 [...]

aa) [...] ved afgørelse undlader at besvare **anmodningen om oplysninger** inden for den fastsatte frist

b) undlader inden for den af Kommissionen fastsatte frist at berigtige urigtige, ufuldstændige eller vildledende oplysninger afgivet af en ansat eller undlader eller nægter at give fuldstændige oplysninger

c) afviser at underkaste sig et [...] kontrolbesøg i medfør af artikel 54

d) **undlader at overholde de foranstaltninger, som Kommissionen har truffet i henhold til artikel 57, eller /flyttet fra stk. 1/**

e) **undlader at opfylde betingelserne for aktindsigt i Kommissionens sagsakter i henhold til artikel 63, stk. 4. /flyttet fra stk. 1/**

3. Inden Kommissionen vedtager afgørelsen i henhold til **nævnte artikels** stk. 2 meddeler den sine foreløbige konklusioner til den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i artikel 52, stk. 1.

4. Ved fastsættelse af bødens størrelse tager Kommissionen hensyn til overtrædelsens art, grovhed, varighed og gentagne karakter og, for så vidt angår bøder, der pålægges i henhold til stk. 2, til forsinkelser i sagsbehandlingen.

Artikel 59a

Øget tilsyn med sanktioner til afhjælpning af overtrædelser af forpligtelser fastsat i kapitel III, afdeling 4

1. Hvis Kommissionen har vedtaget en afgørelse i henhold til artikel 58 og 59 i forbindelse med en overtrædelse, som en udbyder af en meget stor onlineplatform eller af en meget stor onlinesøgemaskine har begået af en eller flere af bestemmelserne i kapitel III, afdeling 4, anvender koordinatoren det i nærværende artikel omhandlede system for øget tilsyn. Koordinatoren tager videst muligt hensyn til enhver udtalelse fra rådet i henhold til denne artikel.
2. I forbindelse med meddelelsen af den i denne artikels stk. 1 omhandlede afgørelse til den berørte udbyder af en meget stor onlineplatform eller af en meget stor onlinesøgemaskine pålægger Kommissionen også udbyderen til inden for en af Kommissionen fastsat frist at udarbejde en handlingsplan til at bringe overtrædelsen til ophør eller afhjælpe den og meddele handlingsplanen til koordinatorene for digitale tjenester, Kommissionen og rådet. Foranstaltningerne i handlingsplanen omfatter en forpligtelse til at foretage en uafhængig revision i overensstemmelse med artikel 28, stk. 2 og 3, af gennemførelsen af de foreslåede foranstaltninger med angivelse af de foreslåede revisorer og metode og tidsplan for og opfølgning af den i handlingsplanen omfattede revision. Foranstaltningerne kan, hvis det er relevant, også omfatte en forpligtelse til deltagelse i en adfærdskodeks som omhandlet i artikel 35.

- 3. Senest en måned efter modtagelsen af handlingsplanen sender rådet sin udtalelse om handlingsplanen til Kommissionen. Senest en måned efter modtagelsen af denne udtalelse træffer Kommissionen afgørelse om, hvorvidt handlingsplanen er hensigtsmæssig til at bringe overtrædelsen til ophør, og fastsætter en frist til gennemførelse heraf. I denne afgørelse tages der hensyn til den eventuelle forpligtelse til at overholde relevante adfærdskodekser.**
- 4. Kommissionen kan træffe de nødvendige foranstaltninger i overensstemmelse med denne forordning, navnlig artikel 60, stk. 1, litra e), og artikel 65, stk. 1, hvis:**
- a) udbyderen af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine ikke har fremlagt nogen handlingsplan, eller**
 - b) Kommissionen afviser den foreslåede handlingsplan, eller**
 - c) Kommissionen mener, at udbyderen ikke har afhjulpet overtrædelsen efter gennemførelsen af handlingsplanen.**

Artikel 60
Tvangsbøder

1. Kommissionen kan ved afgørelse pålægge den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i artikel 52, stk. 1, alt efter hvad der er relevant, tvangsbøder på op til 5 % af den gennemsnitlige daglige **indkomst eller** omsætning **på verdensplan** i det foregående regnskabsår fra det i afgørelsen fastsatte tidspunkt for at tvinge dem til:
 - a) at afgive korrekte og fuldstændige oplysninger i henhold til en afgørelse om anmodning om oplysninger i henhold til artikel 52
 - b) at underkaste sig et [...]kontrolbesøg, som Kommissionen har påbudt ved en afgørelse i henhold til artikel 54
 - c) at efterkomme en afgørelse om foreløbige forholdsregler i henhold til artikel 55, stk. 1
 - d) at efterkomme tilsagn, der er gjort retligt bindende ved en afgørelse i henhold til artikel 56, stk. 1
 - e) at efterkomme en afgørelse i henhold til artikel 58, stk. 1.
2. Hvis den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i artikel 52, stk. 1, har opfyldt den forpligtelse, som tvangsbøden skulle gennemtvinge, kan Kommissionen fastsætte tvangsbødens endelige størrelse til et lavere beløb end det, der ville følge af den oprindelige afgørelse.

Artikel 61
Forældelsesfrist for pålæggelse af sanktioner

1. Kommissionens beføjelser i henhold til artikel 59 og 60 forældes efter en periode på:
 - a) tre år i tilfælde af overtrædelser af bestemmelserne om anmodninger om oplysninger, jf. artikel 52, beføjelser til at indhente udtalelser, jf. artikel 53, eller til at foretage kontrolbesøg, jf. artikel 54
 - b) fem år i tilfælde af alle andre overtrædelser omhandlet i artikel 59 og 60.
2. Forældelsesfristen regnes fra den dag, hvor overtrædelser er begået. Ved vedvarende eller gentagne overtrædelser regnes fristen dog først fra den dag, hvor overtrædelserne er ophørt.
3. Enhver foranstaltning, som Kommissionen eller koordinatoren for digitale tjenester træffer med henblik på undersøgelsen eller proceduren i forbindelse med en overtrædelse, afbryder forældelsesfristen for pålæggelse af bøder og tvangsbøder. Forældelsesfristen afbrydes bl.a. af følgende skridt:
 - a) anmodninger om oplysninger fra Kommissionen eller en koordinator for digitale tjenester
 - b) [...]kontrolbesøg
 - c) Kommissionens [...] indledning af en procedure i henhold til artikel 51[...], stk. 1.

4. Efter hver afbrydelse begynder forældelsesfristen forfra. Forældelsesfristen for pålæggelse af bøder eller tvangsbøder udløber dog senest den dag, hvor der er forløbet en periode svarende til den dobbelte forældelsesfrist, uden at Kommissionen har pålagt en bøde eller tvangsbøde. Denne periode forlænges med den tid, hvor forældelsesfristen har været suspenderet i henhold til stk. 5.
5. Forældelsesfristen for pålæggelse af bøder eller tvangsbøder suspenderes, så længe Kommissionens afgørelse verserer for Den Europæiske Unions Domstol.

Artikel 62

Forældelsesfrist for tvangsfuldbyrdelse

1. Kommissionens beføjelse til at tvangsfuldbyrde afgørelser, der er vedtaget i henhold til artikel 59 og 60, forældes efter fem år.
2. Forældelsesfristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er endelig.
3. Forældelsesfristen for tvangsfuldbyrdelse afbrydes:
 - a) ved meddelelse af en afgørelse om ændring af bødens eller tvangsbødens oprindelige beløb eller om afvisning af en anmodning om en sådan ændring
 - b) ved ethvert skridt, der tages af Kommissionen eller af en medlemsstat på Kommissionens anmodning med henblik på tvangsinddrivelse af bøden eller tvangsbøden.
4. Efter hver afbrydelse begynder forældelsesfristen forfra.
5. Forældelsen for tvangsfuldbyrdelse suspenderes:
 - a) så længe der er givet en betalingsfrist
 - b) så længe tvangsinddrivelsen er suspenderet i henhold til en afgørelse fra Den Europæiske Unions Domstol **eller en afgørelse truffet af en national ret.**

Artikel 63

Retten til at blive hørt og aktindsigt

1. Inden Kommissionen vedtager en afgørelse i henhold til artikel 58, stk. 1, eller artikel 59 eller 60, giver den berørte **udbyder af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i artikel 52, stk. 1, lejlighed til at blive hørt om:
 - a) Kommissionens foreløbige konklusioner, herunder ethvert spørgsmål, som Kommissionen har gjort indsigelse imod, og
 - b) foranstaltninger, som Kommissionen måtte have til hensigt at træffe på baggrund af de i litra a) omhandlede foreløbige konklusioner.
2. Den berørte **udbyder af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i artikel 52, stk. 1, **samt enhver fysisk eller juridisk person, som anmoder om at blive hørt og udviser legitim interesse**, kan fremsætte deres bemærkninger til Kommissionens foreløbige konklusioner inden for en rimelig frist, som fastsættes af Kommissionen i dens foreløbige konklusioner, og som ikke må være kortere end 14 dage.
3. Kommissionen baserer kun sine afgørelser på klagepunkter, som de berørte parter har haft lejlighed til at udtale sig om.

4. De berørte parter ret til forsvar respekteres fuldt ud i procedureforløbet. De har ret til aktindsigt i Kommissionens sagsakter på grundlag af vilkårene for videregivelse med forbehold af den legitime interesse, som den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine** eller en anden person som omhandlet i artikel 52, stk. 1, har i beskyttelsen af deres forretningshemmeligheder.

Kommissionen har beføjelse til at udstede afgørelser om sådanne vilkår for videregivelse i tilfælde af uenighed mellem parterne. Retten til aktindsigt i **Kommissionens** sagsakter omfatter ikke Kommissionens eller medlemsstaternes myndigheders fortrolige oplysninger og interne dokumenter. Retten til aktindsigt omfatter navnlig ikke korrespondance mellem Kommissionen og disse myndigheder. Dette stykke er ikke til hinder for, at Kommissionen videregiver eller anvender oplysninger, som er nødvendige for at bevise en overtrædelse.

5. De oplysninger, der indsamles i henhold til artikel 52, 53 og 54, må kun anvendes i forbindelse med denne forordning.

[...]. **[flyttet til Artikel 66a]**

Artikel 64

Offentliggørelse af afgørelser

1. Kommissionen offentliggør de afgørelser, som den vedtager i henhold til artikel 55, stk. 1, artikel 56, stk. 1, og artikel 58, 59 og 60. Ved offentliggørelsen angives parternes navne og afgørelsernes hovedindhold, herunder de pålagte sanktioner.
2. Ved offentliggørelsen tages der hensyn til de rettigheder og legitime interesser, som den berørte **udbyder af den** meget store onlineplatform **eller af den meget store onlinesøgemaskine**, enhver anden person som omhandlet i artikel 52, stk. 1, og tredjeparter har i beskyttelsen af deres fortrolige oplysninger.

Artikel 64a

Prøvelse ved Den Europæiske Unions Domstol

I henhold til artikel 261 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde har Den Europæiske Unions Domstol fuld prøvelsesret vedrørende afgørelser, hvorved Kommissionen har pålagt bøder eller tvangsbøder. Domstolen kan annullere, nedsætte eller forhøje den pålagte bøde eller tvangsbøde.

Artikel 65

Anmodninger om begrænsninger i adgangen og samarbejde med nationale domstole

1. Hvis alle beføjelser i henhold til denne [...] **afdeling** til at bringe en overtrædelse af denne forordning til ophør er udtømt, og overtrædelsen fortsætter og forvolder alvorlig skade, der ikke kan undgås gennem udøvelse af andre beføjelser i henhold til EU-retten eller national ret, kan Kommissionen anmode koordinatoren for digitale tjenester i etableringslandet for den berørte **udbyder af den meget store onlineplatform eller af den meget store onlinesøgemaskine** om at træffe foranstaltninger i henhold til artikel 41, stk. 3.

Inden Kommissionen fremsender en sådan anmodning til koordinatoren for digitale tjenester, opfordrer Kommissionen interesserede parter til at fremsætte skriftlige bemærkninger inden for en frist på mindst to uger og redegør i denne forbindelse for de foranstaltninger, Kommissionen har til hensigt at anmode om med angivelse af den eller de tiltænkte adressater.

2. Når det er nødvendigt af hensyn til en ensartet anvendelse af denne forordning, kan Kommissionen på eget initiativ fremsætte skriftlige bemærkninger til den kompetente retslige myndighed, der er omhandlet i artikel 41, stk. 3. Med tilladelse fra den pågældende retslige myndighed kan den også fremsætte mundtlige bemærkninger.

Kommissionen kan udelukkende med henblik på udarbejdelsen af sine indlæg anmode denne retslige myndighed om at sende Kommissionen alle dokumenter, der er nødvendige for vurderingen af sagen, eller sikre, at de fremsendes.

3. **Hvis nationale domstole træffer afgørelse om et spørgsmål, der allerede er genstand for en kommissionsafgørelse, må de ikke træffe afgørelser, der er i strid med en afgørelse vedtaget af Kommissionen i henhold til denne forordning. De skal ligeledes undgå at træffe afgørelser, som vil være i strid med en afgørelse, som Kommissionen har til hensigt at træffe i en procedure, som den har indledt i henhold til denne forordning. Med henblik herpå kan de nationale domstole vurdere, om det er nødvendigt at udsætte sagen. Dette berører ikke traktatens artikel 267.**

Artikel 66

Gennemførelsesretsakter vedrørende Kommissionens intervention

1. I forbindelse med Kommissionens intervention i henhold til denne afdeling kan Kommissionen vedtage gennemførelsesretsakter vedrørende de praktiske ordninger for:
 - (a[...]) proceduren i henhold til artikel 54 og 57
 - (b[...]) de i artikel 63 omhandlede høringer
 - (c[...]) den i artikel 63 omhandlede aftalte aktindsigt.
2. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter rådgivningsproceduren, jf. artikel 70. Inden Kommissionen vedtager foranstaltninger i medfør af stk. 1, offentliggør den et udkast til disse og opfordrer alle interesserede parter til at fremsende deres bemærkninger inden udløbet af den heri fastsatte frist, som skal være på mindst en måned.

AFDELING 4

FÆLLES BESTEMMELSER OM HÅNDHÆVELSE

Artikel 66a

Tavshedspligt [flyttet fra artikel 63, stk. 6]

Med forbehold af den i **dette kapitel**[...] omhandlede udveksling og anvendelse af oplysninger er Kommissionen, rådet, medlemsstaternes **kompetente** myndigheder og deres respektive embedsmænd, øvrige ansatte og andre personer, der arbejder under deres tilsyn, og enhver anden involveret fysisk eller juridisk person, herunder revisorer og eksperter udpeget i henhold til artikel 57, stk. 2, forpligtede til ikke at videregive de oplysninger, de har indhentet eller udvekslet i henhold til denne [...] **forordning**, og som ifølge deres natur er undergivet tavshedspligt.

Artikel 67

Informationsudvekslingssystem

1. Kommissionen opretter og vedligeholder et pålideligt og sikkert informationsudvekslingssystem, der understøtter kommunikationen mellem koordinatorene for digitale tjenester, Kommissionen og rådet. **Andre kompetente myndigheder kan få adgang til dette system, hvis det er relevant for udførelsen af de opgaver, som de er pålagt i overensstemmelse med denne forordning.**
2. Koordinatorerne for digitale tjenester, Kommissionen og rådet anvender informationsudvekslingssystemet til al kommunikation i henhold til denne forordning.
3. Kommissionen vedtager gennemførelsesretsakter, der fastsætter praktiske og operationelle ordninger for informationsudvekslingssystemets funktion og interoperabilitet med andre relevante systemer. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter rådgivningsproceduren, jf. artikel 70.

Artikel 68
Repræsentation

Med forbehold af direktiv (EU) 2020/**1828[...][...]** **eller enhver anden form for repræsentation i henhold til national ret** har modtagere af formidlingstjenester **som minimum** ret til at bemyndige et organ, en organisation eller en sammenslutning til at udøve de rettigheder, **der følger af denne forordning**, [...]på deres vegne, forudsat at organet, organisationen eller sammenslutningen opfylder alle følgende betingelser:

- a) opererer uden fortjeneste for øje
- b) er etableret i overensstemmelse med en medlemsstats ret
- c) de vedtægtsmæssige mål omfatter en legitim interesse i at sikre, at denne forordning overholdes.

AFDELING 5

DELEGEREDE RETSAKTER

Artikel 69

Udøvelse af de delegerede beføjelser

1. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter tillægges Kommissionen på de i denne artikel fastlagte betingelser.
2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel 23, 25 og 31, tillægges Kommissionen for en ubegrænset periode fra [datoen for forordningens forventede vedtagelse].
3. Den i artikel 23, 25 og 31 omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende* eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.
4. Så snart Kommissionen vedtager en delegeret retsakt, giver den samtidigt Europa-Parlamentet og Rådet meddelelse herom.
5. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 23, 25 og 31 træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på tre måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har underrettet Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med tre måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.

Artikel 70

Udvalg

1. Kommissionen bistås af et udvalg for digitale tjenester. Dette udvalg er et udvalg som omhandlet i forordning (EU) nr. 182/2011.
2. Når der henvises til denne artikel, finder artikel 4 i forordning (EU) nr. 182/2011 anvendelse.

Kapitel V

Afsluttende bestemmelser

Artikel 71

[...]~~Ændring af~~ direktiv 2000/31/EF

1. Artikel 12-15 i direktiv 2000/31/EF [...] ophæves.
2. Henvisninger til artikel 12-15 i direktiv 2000/31/EF gælder som henvisninger til henholdsvis artikel 3, 4, 5 og 7 i denne forordning.

Artikel 72

*Ændring [...] af direktiv **(EU)** 2020/**1828**[...]*

[...] [...]I bilag I **til direktiv (EU) 2020/1828 tilføjes følgende punkt:**

"**67**[...] Europa-Parlamentets og Rådets forordning **(EU) .../... af** ... om et indre marked for digitale tjenester (retsakt om digitale tjenester) og om ændring af direktiv 2000/31/EF (**EUT L ... af ...**)*".

* EUT: Indsæt venligst nummer, dato og EUT-henvisning for denne forordning i teksten.

Artikel 73

Evaluering

1. Senest ... [fem år efter **datoen for** denne forordnings ikrafttræden] [...] og herefter hvert femte år foretager Kommissionen en evaluering af denne forordning, **og navnlig af forpligtelsernes anvendelsesområde for små virksomheder og mikrovirksomheder, effektiviteten af overvågnings- og håndhævelsesmekanismerne og indvirkningen på respekten for retten til ytringsfrihed og informationsfrihed,** og aflægger rapport til Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg. **På grundlag af resultaterne ledsages rapporten i givet fald af et forslag til ændring af denne forordning.**
2. Med henblik på stk. 1 fremsender medlemsstaterne og rådet oplysninger på Kommissionens anmodning.
3. I forbindelse med evalueringen, jf. stk. 1, tager Kommissionen hensyn til holdninger og resultater fremlagt af Europa-Parlamentet, Rådet og andre relevante organer eller kilder.
4. Senest tre år efter denne forordnings anvendelse foretager Kommissionen efter høring af rådet en evaluering af rådets funktionsmåde og aflægger rapport til Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg under hensyntagen til forordningens første anvendelsesår. På grundlag af resultaterne og under videst mulig hensyntagen til rådets udtalelse ledsages rapporten i givet fald af et forslag til ændring af denne forordning vedrørende rådets struktur.

Artikel 74

Ikrafttræden og anvendelse

1. Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.
2. Den finder anvendelse fra den ... [[...] **atten** måneder efter **datoen for denne forordnings** [...] ikrafttræden].
3. **Artikel 23, stk. 2, finder anvendelse fra den ... [tolv måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden].**

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den [...].

På Europa-Parlamentets vegne
Formand

På Rådets vegne
Formand
