

Брюксел, 18 ноември 2021 г.
(OR. en)

13203/21

Междуетноститутуционално досие:
2020/0361(COD)

COMPET 737
MI 772
JAI 1126
TELECOM 388
CT 132
PI 100
AUDIO 98
CONSOM 231
CODEC 1367
JUSTCIV 165
IA 176

БЕЛЕЖКА

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Съвета
№ предх. док.:	13613/21
№ док. Ком.:	14124/20 + COR1 + ADD1
Относно:	Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно единния пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на Директива 2000/31/ЕО – Общ подход

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 15 декември 2020 г. Комисията представи на Европейския парламент и на Съвета предложението за регламент¹. Предложението се основава на член 114 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС).

¹ Док. 14124/20 + COR 1 + ADD 1.

2. Предложението има за цел да допринесе за правилното функциониране на вътрешния пазар на посреднически услуги, като се установят единни правила за безопасна, предвидима и надеждна онлайн среда, в която залегналите в Хартата основни права са ефективно защитени.
3. Европейският икономически и социален комитет предостави становището си по предложението на 27 април 2021 г.¹ Европейският надзорен орган по защита на данните (ЕНОЗД) даде становището си на 10 февруари 2021 г.²
4. В Европейския парламент комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите (ИМСО) все още не е гласувала доклада си.
5. В своите заключения Европейският съвет, който проведе заседание на 21 и 22 октомври 2021 г., прикани съзаконодателите да постигнат споразумение относно предложението за Законодателен акт за цифровите услуги с оглед на постигането на амбициозно споразумение възможно най-скоро.

¹ INT/929 – EESC-2021.

² Становище 1/2021.

II. РАБОТА В РАМКИТЕ НА ПОДГОТВИТЕЛНИТЕ ОРГАНИ НА СЪВЕТА

6. Разглеждането на предложението от работна група „Конкурентоспособност и растеж“ започна на 16 декември 2020 г. по време на германското председателство и след това продължи още по-активно по време на португалското и словенското председателство с цел постигане на общ подход на заседанието на Съвета (Конкурентоспособност) на 25 ноември 2021 г.
7. Работна група „Конкурентоспособност и растеж“ обсъди предложението на 41 заседания, които бяха проведени по време на германското председателство (1 заседание), португалското (23 заседания) и словенското председателство (17 заседания).
8. Оценката на въздействието, придружаваща предложението, беше разгледана подробно на две заседания на работната група на 6 и 12 януари 2021 г. Разглеждането показва, че като цяло делегациите подкрепят целта на предложението, както и методите, критериите и вариантите на политиката, набелязани от Комисията.
9. На заседанието си от 27 май 2021 г. Съветът (Конкурентоспособност) представи доклада за напредъка (док. 8570/21).
10. Работната група съсредоточи обсъжданията си върху обхвата, задълженията за онлайн пазарите и задълженията като цяло, както и върху прилагането и възможностите аз осигуряване на прилагането на бъдещия регламент, по-специално по отношение на задълженията, приложими за много големите онлайн платформи и много големите онлайн търсачки.

11. Въз основа на обсъжданията на равнище работна група бе установена силна и обща подкрепа сред държавите членки по отношение на степента на амбициозност на предложението, общите му цели и необходимостта от бързото му приемане. Сред държавите членки имаше по-специално силна и широка подкрепа за запазване на трите основни принципа, установени в Директивата за електронната търговия: принципа на държавата на произход, принципа на условното освобождаване от отговорност и забраната за налагане на общо задължение за контрол. Държавите членки освен това неколkokратно потвърдиха подкрепата си за цялостната структура на асиметричните и пропорционални задължения за дължима грижа, съобразени със съответните рискове, и отново потвърдиха необходимостта от ефективно трансгранично сътрудничество и прилагане .
12. На заседанието си от 17 ноември 2021 г. Комитетът на постоянните представители (Корепер) обсъди компромисния текст на председателството (док. 13613/21) и даде съгласието си приложеният текст да бъде предоставен на Съвета (Конкурентоспособност) на 25 ноември 2021 г. с оглед постигане на споразумение относно общ подход.
13. Промените спрямо предложението на Комисията са отбелязани **с получер шрифт и подчертаване** и/или квадратни скоби [...].

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

14. Съветът (Конкурентоспособност) се приканва да отбележи съгласието си по текста (общ подход) и да възложи мандат на председателството за започване на преговори по това досие с представителите на Европейския парламент и на Комисията.
-

2020/0361 (COD)

**Предложение за
РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно единния
пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на
Директива 2000/31/ЕО**

(Текст от значение за ЕИО)

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 114 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,

като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет⁴,

[като взеха предвид становището на Комитета на регионите⁵,]

[...] ⁶,

в съответствие с обикновената законодателна процедура,

⁴ ОВ С [...], [...] г., стр. [...].

⁵ ОВ С [...], [...] г., стр. [...].

⁶ [...]

като имат предвид, че:

- (1) Услугите на информационното общество и особено посредническите услуги вече представляват важна част от икономиката и ежедневието на гражданите на Съюза. Двадесет години след приемането на съществуващата и приложима спрямо тези услуги правна уредба, съдържаща се в Директива 2000/31/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁷, бизнес ползвателите и потребителите вече могат да предоставят и да ползват информация, както и да извършват сделки по нови начини благодарение на новопоявилите се и иновативни бизнес модели и услуги, като например социалните мрежи и онлайн пазарите. По-голямата част от гражданите на Съюза вече използват тези услуги ежедневно. Цифровата трансформация и засиленото използване на тези услуги обаче доведоха и до появата на нови рискове и предизвикателства, както за отделните [...] **получатели на услугата**, така и за обществото като цяло.
- (2) Държавите членки все по-често въвеждат или обмислят въвеждането на национално законодателство по въпросите, обхванати от настоящия регламент, като налагат по-специално изисквания за дължима грижа на доставчиците на посреднически услуги. Съгласно член 26 от Договора общият пазар обхваща пространство без вътрешни граници, в което са гарантирани свободното движение на стоки и услуги и свободата на установяване, а наличието на различни национални закони се отразява отрицателно на общия пазар предвид принципно трансграничния характер на интернет, който обикновено се използва за предоставянето на тези услуги. Условието за предоставяне на посреднически услуги в рамките на вътрешния пазар следва да бъдат хармонизирани, за да се предостави на предприятията достъп до нови пазари и възможност да се възползват от предимствата на вътрешния пазар, като същевременно се обогати изборът за потребителите и другите получатели на услуги. **За целите на настоящия регламент както бизнес ползвателите, така и потребителите и другите ползватели могат да бъдат „получатели на услугата“.**

⁷ Директива 2000/31/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2000 г. за някои правни аспекти на услугите на информационното общество, и по-специално на електронната търговия на вътрешния пазар (Директива за електронната търговия) (ОВ L 178, 17.7.2000 г., стр. 1).

- (3) Отговорното и добросъвестно отношение от страна на доставчиците на посреднически услуги е от съществено значение за постигане на безопасна, предвидима и надеждна онлайн среда и за да могат гражданите на Съюза и други лица да упражняват основните си права, гарантирани в Хартата на основните права на Европейския съюз („Хартата“), по-специално свободата на словото и на информация и свободната стопанска инициатива, както и правото на недискриминация.
- (4) Поради това, за да се гарантира и подобри функционирането на вътрешния пазар, на равнище Съюз следва да бъде установен целеви набор от единни, ефективни и съразмерни задължителни правила. Настоящият регламент осигурява условия за разработването и разпространението на иновативни цифрови услуги на вътрешния пазар. Необходимо е сближаване на националните регулаторни мерки на равнище Съюз що се отнася до изискванията спрямо доставчиците на посреднически услуги, за да се предотврати и прекрати разпокъсването на вътрешния пазар и да се гарантира правната сигурност, като по този начин се намали несигурността за разработчиците и се насърчи оперативната съвместимост. Изискванията, които са технологично неутрални, няма да възпрепятстват, а ще стимулират иновациите.
- (5) Настоящият регламент следва да се прилага спрямо доставчиците на определени услуги на информационното общество, съгласно определението в Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета⁸, т.е. спрямо всяка услуга, която обикновено се предоставя срещу възнаграждение, от разстояние, чрез електронни средства и по индивидуална молба на получателя. В частност настоящият регламент следва да се прилага спрямо доставчиците на посреднически услуги, и по-специално на посреднически услуги, състоящи се от услуги, известни като „обикновен пренос“, „кеширане“, **„онлайн търсачка“** и „хостинг“, предвид факта, че експоненциалното нарастване на използването на тези услуги, главно за законни и общественнополлезни цели от всякакъв вид, засилва ролята им и при посредничеството и разпространението на незаконна или друга вредна информация и дейности.

⁸ Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 г. установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество (ОВ L 241, 17.9.2015 г., стр. 1).

- (6) На практика някои доставчици на посреднически услуги се явяват междинно звено за услуги, които могат или не могат да бъдат предоставяни по електронен път, като например предоставяни от разстояние услуги в областта на информационните технологии, превоз, настаняване или доставка. Настоящият регламент следва да се прилага само за посредническите услуги и да не засяга изискванията, установени в правото на Съюза или в националното право, свързани с продукти или услуги, доставяни чрез посреднически услуги. **Настоящият регламент не следва да се прилага в ситуации, при които посредничеството е абсолютно необходимо за предоставянето на посредническата услуга и доставчикът на услуги упражнява решаващо влияние върху условията, при които се предоставя посредническата услуга, както е посочено в съдебната практика на Съда на Европейския съюз.[...]**
- (7) За да се гарантира ефективност на правилата, установени в настоящия регламент, и еднакви условия на конкуренция в рамките на вътрешния пазар, тези правила следва да се прилагат спрямо доставчиците на посреднически услуги, независимо от тяхното място на установяване или [...] **местоположение**, доколкото те [...] **предлагат** услуги в Съюза, за което свидетелства наличието на съществена връзка със Съюза.

- (8) Следва да се счита, че такава съществена връзка със Съюза съществува, когато доставчикът на услуги има място на установяване в Съюза или, при липса на такова, въз основа на наличието на значителен брой получатели на услугата[...] в една или повече държави членки, спрямо съответното им население, или на насочването на дейностите към една или повече държави членки. Насочването на дейностите към една или няколко държави членки може да се определи въз основа на всички релевантни обстоятелства, включително фактори като използването на език или на валута, които обикновено се използват в тази държава членка, или възможността за поръчване на продукти или услуги или за [...] използване на релевантен[...] домейн от първо ниво. Насочването на дейности към дадена държава членка може също така да бъде изведено от наличието на приложение в съответния национален магазин за приложения, от предоставянето на местна реклама или реклама на езика, използван в тази държава членка, или от начина на управляване на връзките с клиентите, например чрез осигуряване на обслужване на клиентите на езика, който обикновено се използва в дадена държава членка. Също така следва да се приеме, че е налице съществена връзка, когато доставчикът на услуги насочва дейностите си към една или няколко държави членки, както е посочено в член 17, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета⁹. От друга страна, чисто техническата възможност за достъп до даден уебсайт от Съюза не може сама по себе си да се приема за установяване на съществена връзка със Съюза.

⁹ Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела (ОВ L 351, 20.12.2012 г., стр. 1).

(8a) Мястото, на което даден доставчик на услуги е установен в Съюза, следва да се определя в съответствие с правото на Съюза съгласно тълкуването на Съда на Европейския съюз, според което понятието за установяване включва действителното упражняване на стопанска дейност чрез постоянно установена стопанска дейност за неопределен период от време. Това изискване се изпълнява и в случаите, когато дадено дружество е учредено за определен период. Мястото на установяване на предприятие, предлагащо услуги чрез уебсайт, не е мястото, където се намира технологията, която поддържа уебсайта или мястото, на което уебсайтът е достъпен, а мястото, където извършва икономическата си дейност. В случаите, когато даден доставчик се е установил на няколко места, е важно да се уточни от кое място на установяване се предлага съответната услуга. В случаите, когато е трудно да се определи от кое точно място на установяване сред няколко такива се предлага съответната услуга, то тогава за място на установяване се приема мястото, където е центърът на дейностите на доставчика във връзка с тази услуга.

- (9) С настоящия регламент се хармонизират изцяло правилата, приложими за посредническите услуги на вътрешния пазар, с цел да се гарантира безопасна, предвидима и надеждна онлайн среда, в която основните права, залегнали в Хартата, са ефективно защитени. Съответно държавите членки не следва да приемат или запазват в сила допълнителни национални изисквания по въпросите, попадащи в обхвата на настоящия регламент, освен ако това не е изрично предвидено в настоящия регламент, тъй като това би засегнало прякото и единно прилагане на напълно хармонизираните правила, приложими към доставчиците на посреднически услуги в съответствие с целите на настоящия регламент. Това не изключва възможността за прилагане на друго национално право, приложимо към доставчиците на посреднически услуги в съответствие с правото на Съюза, включително Директива 2000/31/ЕО, и по-специално член 3 от нея, които преследват други легитимни цели от обществен интерес. [...]¹⁰ [...]¹¹ [...].

¹⁰ [...]

¹¹ [...]

- (10) Настоящият регламент не засяга други актове на правото на Съюза, които уреждат предоставянето на услуги на информационното общество като цяло, други аспекти на предоставянето на посреднически услуги на вътрешния пазар, или които уточняват и допълват хармонизираните правила, посочени в настоящия регламент, например Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета¹², включително конкретните цели, посочени в тази директива по отношение на платформите за споделяне на видеоклипове,¹² Регламент (ЕС) 2021/784 на Европейския парламент и на Съвета¹³ [...], Регламент (ЕС) 2019/1148 на Европейския парламент и на Съвета¹⁴, Регламент (ЕС)/.... [относно европейските заповеди за предоставяне и за запазване на електронни доказателства по наказателноправни въпроси]; Директива (ЕС)/.... [за установяване на хармонизирани правила относно определянето на юридически представители за целите на събирането на доказателства по наказателни производства] и Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския парламент и на Съвета¹⁵,

¹² Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2010 г. за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконови и административни актове на държавите членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги (Директива за аудиовизуалните медийни услуги) ([...]ОВ L 95, 15.4.2010 г., стр. 1)[...].

¹³ Регламент (ЕС) 2021[...] /784[...] на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2021 г. относно справянето с разпространението на терористично съдържание онлайн[...] (ОВ L 172, 17.5.2021 г., стр. 79).

¹⁴ Регламент (ЕС) 2019/1148 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 г. за предлагането на пазара и употребата на прекурсори на взривни вещества, за изменение на Регламент (ЕО) № 1907/2006 и за отмяна на Регламент (ЕС) № 98/2013 (ОВ L 186, 11.7.2019 г., стр. 1).

¹⁵ Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 г. за насърчаване на справедливост и прозрачност за бизнес ползвателите на посреднически онлайн услуги (ОВ L 186, 11.7.2019 г., стр. 57).

Директива 2002/58/ЕО на Европейския парламент и на Съвета¹⁶ и Регламент (ЕС) 2021/1232 на Европейския парламент и на Съвета[...]¹⁷. По подобен начин, от съображения за яснота, следва също да се посочи, че настоящият регламент не засяга правото на Съюза относно защитата на потребителите, по-специално Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета¹⁸, Директива 2011/83/ЕС на Европейския парламент и на Съвета¹⁹ и Директива 93/13/ЕИО на Европейския парламент и на Съвета²⁰[...]²¹, както и относно защитата на личните данни, по-специално Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета²²,

¹⁶ Директива 2002/58/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 12 юли 2002 г. относно обработката на лични данни и защита на правото на неприкосновеност на личния живот в сектора на електронните комуникации (Директива за правото на неприкосновеност на личния живот и електронни комуникации) ([...]ОВ L 201, 31.7.2002 г., стр. 37).

¹⁷ Регламент (ЕС)[...] 2021/1232 на Европейския парламент и на Съвета от 14 юли 2021 г. относно временна дерогация от някои разпоредби на Директива 2002/58/ЕО по отношение на използването на технологии от доставчици на междуличностни съобщителни услуги без номерà за обработване на лични и други данни за целите на борбата с онлайн сексуалното насилие над деца (ОВ L 274, 30.7.2021 г., стр. 41)[...].

¹⁸ Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 г. относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, Директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и 2002/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета („Директива за нелоялни търговски практики“) (ОВ L 149, 11.6.2005 г., стр. 22).

¹⁹ Директива 2011/83/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. относно правата на потребителите, за изменение на Директива 93/13/ЕИО на Съвета и Директива 1999/44/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 85/577/ЕИО на Съвета и Директива 97/7/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 304, 22.11.2011 г., стр. 64).

²⁰ Директива 93/13/ЕИО на Съвета от 5 април 1993 г. относно неравноправните клаузи в потребителските договори (ОВ L 95, 21.4.1993 г., стр. 29), изменена с Директива (ЕС) 2019/2161 на Европейския парламент и на Съвета.

²¹ [...]

²² Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ L 119, 4.5.2016 г, стр. 1).

и Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела²³²⁴. Поради това настоящият регламент не засяга правилата на Съюза относно международното частно право, по-специално правилата относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела, и правилата относно правото, приложимо към договорни и извъндоговорни задължения. Защитата на физическите лица по отношение на обработването на лични данни се урежда единствено от правилата на правото на Съюза в тази област, и по-специално от Регламент (ЕС) 2016/679 и Директива 2002/58/ЕО. Настоящият регламент не засяга също така правилата на правото на Съюза относно условията на труд и правилата на правото на Съюза в областта на съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси. Правилата на настоящия регламент обаче, доколкото тези правила преследват същите цели, както посочените в настоящия регламент, се прилагат по отношение на въпроси, които не са уредени или не са изцяло уредени в тези други актове, както и по отношение на въпроси, по които тези други актове предоставят на държавите членки възможността да приемат определени мерки на национално равнище.[...]²⁵ [...] ²⁶[...] ²⁷

²³ Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела (ОВ L 351, 20.12.2012 г., стр. 1—32).

²⁴ [...]

²⁵ [...]

²⁶ [...]

²⁷ [...]

[...] ²⁸[...] ²⁹[...] ³⁰[...] ³¹[...] ³²[...] ³³[...]

- (11) Следва да се поясни, че настоящият регламент не засяга разпоредбите на правото на Съюза в областта на авторското право и сродните му права, **включително Директива 2001/29/ЕО, Директива 2004/48/ЕО и Директива 2019/790/ЕС; по-специално настоящият регламент не засяга конкретните правила и процедури, които уреждат отговорността на доставчиците на посреднически услуги, посочени в тези директиви.**[...].

28	[...]
29	[...]
30	[...]
31	[...]
32	[...]
33	[...]

- (12) За да се постигне заявеното осигуряване на безопасна, предсказуема и надеждна онлайн среда, за целите на настоящия регламент понятието „незаконно съдържание“ следва да **подкрепя общата идея, че това, което е незаконно офлайн, следва да е незаконно и онлайн. Понятието следва да бъде дефинирано широко, така че да обхване** [...] информацията, свързана с незаконно съдържание, продукти, услуги и дейности. По-специално това понятие следва да се разбира като обозначаващо информация, независимо от нейната форма, която съгласно приложимото право е незаконна, като например изказванията, подстрекаващи към омраза, или терористично съдържание и незаконно дискриминационно съдържание, или която се отнася до дейности, които са незаконни. **Примерите включват** [...] споделяне на изображения с детска порнография, незаконно разпространяване на изображения от лично естество без съгласието на заснетата личност, киберпреследване, продажба на несъответстващи на изискванията или фалшифицирани продукти, **продажба на продукти или предоставяне на услуги в нарушение на правото за защита на потребителите,** неразрешено използване на защитени с авторско право материали, **незаконно предлагане на услуги по настаняване или незаконна продажба на живи животни**[...]. В това отношение е без значение дали незаконосъобразността на информацията или дейността произтича от разпоредби на правото на Съюза или на националното законодателство, което е [...] **в съответствие** с правото на Съюза, както и какво е точното естество или предмет на въпросното законодателство.

- (13) Предвид спецификите на въпросните услуги и съответната необходимост техните доставчици да бъдат обвързани с някои специфични задължения, е необходимо да се разграничи подкатегорията на онлайн платформите в рамките на по-общата категория на доставчиците на хостинг услуги, определена в настоящия регламент. Онлайн платформите, като например социалните мрежи или онлайн пазарите, следва да бъдат определени като доставчици на хостинг услуги, които не само съхраняват информация, предоставена от получателите на услугата по тяхно искане, но и разпространяват тази информация сред обществеността, отново по искане на получателите на услугата. Същевременно, за да се избегне налагането на прекалено широки задължения, доставчиците на хостинг услуги не следва да се разглеждат като онлайн платформи, при които разпространението сред обществеността е само незначителна и изцяло спомагателна характеристика, **която е неразривно свързана с [...]**друга услуга, и тази характеристика не може да се използва по обективни технически причини без тази друга основна услуга, както и интегрирането на въпросната характеристика не е средство за заобикаляне на приложимостта на правилата по настоящия регламент, приложими за онлайн платформите. Например **хостинг на** раздел за коментари в онлайн вестник би могъл да представлява такъв елемент, при който е ясно, че той е спомагателен спрямо основната услуга, която представлява публикуването на новини под редакционната отговорност на издателя. **За разлика от това, хостингът на коментари в социална мрежа следва да се счита за услуга на онлайн платформа, при което е ясно, че това е основна характеристика на предлаганата услуга, дори ако тя е спомагателна за публикуването на публикациите на получателите на услугата.**

- (14) Понятието „разпространение сред обществеността“, използвано в настоящия регламент, следва да включва предоставянето на информация на потенциално неограничен брой лица, т.е. осигуряване на лесен достъп до нея за [...] **получателите на услугата** като цяло, без да са нужни допълнителни действия от страна на получателя на услугата, предоставящ информацията, независимо от това дали тези лица действително се ползват от достъпа до въпросната информация. **Следователно, когато достъпът до информация изисква регистрация или допускане на група получатели на услугата, тази информация следва да се счита за разпространена сред обществеността само когато получателите на услугата, искащи достъп до информацията, са автоматично регистрирани или допуснати без човешко решение или избор на кого да се предостави достъп.**[...]. Междуличностните съобщителни услуги, както са определени в Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета³⁴, като например електронни писма или частни съобщителни услуги, попадат извън обхвата на **определението за онлайн платформи**, [...] **тъй като те се използват за междуличностно общуване между краен брой лица, определен от подателя на съобщението. Предвидените в настоящия регламент задължения за доставчиците на онлайн платформи обаче могат да се прилагат за услуги, които позволяват предоставянето на информация на потенциално неограничен брой получатели, които не са определени от изпращача на съобщението, например чрез публични групи или отворени канали.** Информацията следва да се приема за разпространявана сред обществеността по смисъла на настоящия регламент само когато това се случва по пряка молба от получателя на услугата, предоставил информацията. **Следователно от определението за онлайн платформи следва да се изключат доставчиците на услуги, например инфраструктура в облак, които се предоставят по искане на други страни, различни от доставчиците на съдържание, и само непряко облагодетелстват последните.**

³⁴ Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за установяване на Европейски кодекс за електронни съобщения[...] (ОВ L 321, 17.12.2018 г., стр. 36).

- (15) Когато някои от услугите, [...] **предлагани** от даден доставчик, са обхванати от настоящия регламент, а други не са, или когато услугите, [...] **предлагани** от даден доставчик, са обхванати от различни раздели на настоящия регламент, съответните разпоредби на настоящия регламент следва да се прилагат само по отношение на услугите, които попадат в техния обхват.
- (16) Правната сигурност, която осигурява хоризонталната рамка за условно освобождаване от отговорност на доставчиците на посреднически услуги, предвидена в настоящия регламент, позволи разработването и разпространението на много нови услуги в рамките на вътрешния пазар. Следователно тази рамка следва да бъде запазена. Същевременно, с оглед на различията при транспонирането и прилагането на съответните правила на национално равнище и от съображения за яснота и съгласуваност, тази рамка следва да бъде включена в настоящия регламент. Необходимо е също така да се изяснят някои елементи от тази рамка в светлината на практиката на Съда на Европейския съюз.
- (17) Съответните правила на глава II следва да определят единствено случаите, в които съответният доставчик на посреднически услуги не може да бъде подведен под отговорност във връзка с незаконно съдържание, предоставено от получателите на услугата. Тези правила не следва да се разбират като осигуряващи положителна основа за установяване на това кога даден доставчик може да бъде подведен под отговорност, което следва да се определя съгласно приложимите разпоредби на правото на Съюза или на националното законодателство. Освен това освобождаването от отговорност, установено в настоящия регламент, следва да се прилага по отношение на всякакъв вид отговорност спрямо всякакъв вид незаконно съдържание, независимо от конкретния предмет или естество на съответното законодателство.
- (18) Освобождаването от отговорност, установено в настоящия регламент, не следва да се прилага в случаите, когато доставчикът на посреднически услуги не се ограничава до неутралното предоставяне на услугите, чрез чисто техническа и автоматична обработка на информацията, предоставяна от получателя на услугата, а играе активна роля, която му позволява да се запознае с тази информация или да я контролира. Съответно тези освобождавания не следва да се прилагат по отношение на отговорността, свързана с информацията, предоставяна не от получателя на услугата, а от самия доставчик на посредническата услуга, включително когато информацията е била разработена под редакционната отговорност на въпросния доставчик.

- (19) Предвид различното естество на дейностите по „обикновен пренос“, „кеширане“ и „хостинг“, както и различното положение и възможности на доставчиците на въпросните услуги, е необходимо да се разграничат правилата, приложими за тези дейности, доколкото съгласно настоящия регламент към тях се отнасят различни изисквания и условия и техният обхват е различен, съгласно тълкуването на Съда на Европейския съюз.
- (20) Доставчик на посреднически услуги, който умишлено си сътрудничи с получател на услугите, за да предприеме незаконни дейности, не предоставя своята услуга неутрално и поради това не следва да може да се възползва от освобождаването от отговорност, предвидено в настоящия регламент. **Такъв е случаят например, когато той предлага услугата си с основната цел да улеснява незаконни дейности, например като изрично посочи целта си да улеснява престъпни дейности и че услугите му са подходящи за тази цел. Фактът, че дадена услуга предлага криптирани предавания или друга система, която прави невъзможно идентифицирането на потребителя, сам по себе си не следва да се квалифицира като целенасочено сътрудничество.**
- (21) Доставчикът следва да може да се възползва от освобождаванията от отговорност при „обикновен пренос“ и „кеширане“, когато не е ангажиран по никакъв начин с пренасяната информация. Това изисква, наред с останалото, доставчикът да не променя информацията, която пренася. Същевременно, това изискване не следва да се разбира като обхващащо действията от технически характер, които се извършват в процеса на пренос, [...] **доколкото тези** действия не изменят целостта на пренасяната информация.

(22) За да се възползва от освобождаването от отговорност при услугите за „хостинг“, доставчикът следва, след като действително узнае или бъде осведомен за незаконно съдържание, да действа експедитивно и да премахне или блокира достъпа до това съдържание. Премахването или блокирането на достъпа следва да се извършва при спазване на [...] **правото на** свобода на словото. Доставчикът може действително да узнае или да бъде осведомен, **наред с другото,** като [...] разследва самият той по собствена инициатива, или като му бъде сигнализирано с уведомления от физически лица или от образувания в съответствие с настоящия регламент, доколкото тези уведомления са достатъчно точни и надлежно обосновани, за да позволят на даден добросъвестен икономически субект задоволително да идентифицира, оцени и, когато е целесъобразно, да предприеме действия срещу предполагаемото незаконно съдържание. **Такова действително знание обаче не може да се счита за получено единствено с мотива, че този доставчик е запознат в общ смисъл с факта, че неговата услуга се използва и за споделяне на незаконно съдържание и че следователно той има абстрактни познания, че такова съдържание се предоставя незаконно чрез неговата услуга. Освен това обстоятелството, че доставчикът автоматично индексира съдържанието, качено в неговата услуга, че има функция за търсене и че препоръчва съдържание въз основа на профилите или предпочитанията на получателите на услугата, не е достатъчно, за да се заключи, че този доставчик има „конкретни“ познания за незаконни дейности, извършвани на тази платформа, или за незаконно съдържание, съхранявано в нея.**

(22a) Освобождаването от отговорност не следва да се прилага, когато получателят на услугата действа под ръководството или контрола на доставчика на хостинг услугата. Например, когато доставчикът на онлайн пазара определя цената на стоките или услугите, предлагани от търговеца, може да се счита, че търговецът действа под ръководството или контрола на този онлайн пазар.

- (23) За да се гарантира ефективната защита на потребителите при извършването на търговски сделки чрез посредник онлайн, някои доставчици на хостинг услуги, а именно онлайн [...]пазарите, не следва да могат да се възползват от освобождаването от отговорност на доставчиците на хостинг услуги, установено в настоящия регламент, доколкото тези [...]пазари представят съответната информация, свързана с въпросните сделки, по начин, който създава у потребителите впечатлението, че информацията е била предоставена от самите онлайн [...]пазари или от получатели на услугата, действащи под тяхно ръководство или контрол, и че тези онлайн [...]пазари съответно са запознати с информацията или я контролират, макар това да може да не отговаря на действителността. **Такъв би могъл да бъде например случаят, когато онлайн пазарът не показва ясно самоличността на търговеца съгласно настоящия регламент, когато онлайн пазарът отказва да предостави тази самоличност или данни за контакт до сключването на договора между търговеца и потребителя или предлага продукта или услугата от свое име, вместо да използва името на търговеца, който ще ги предостави.** В това отношение [...]следва да се определи обективно, въз основа на всички значими обстоятелства, дали представянето би могло да създаде такова впечатление у средностатистическия **потребител, който е относително добре осведомен и в разумни граници наблюдателен и съобразителен**[...].

- (24) Освобождаването от отговорност, установено в настоящия регламент, не следва да засяга възможността за различни разпореждания срещу доставчици на посреднически услуги, дори когато те отговарят на условията, определени като част от тези освобождавания. Подобни разпореждания могат да представляват, по-специално, заповеди, издадени от съдебни или административни органи, които изискват прекратяване или предотвратяване на нарушение, включително отстраняване на незаконната информация, посочена в тези заповеди, издадени в съответствие с правото на Съюза, или блокиране на достъпа до нея.
- (25) С цел да се създаде правна сигурност и да [...] **се стимулират** евентуални доброволни действия по засичане, идентифициране и противодействие на незаконното съдържание от страна на доставчиците на **всички видове** посреднически услуги, следва да се поясни, че самият факт, че доставчиците предприемат такива действия, не води до невъзможност да се прилага освобождаването от отговорност, предвидено в настоящия регламент, при условие че тези дейности се извършват добросъвестно и щателно. Освен това е целесъобразно да се поясни, че самият факт, че тези доставчици предприемат добросъвестни мерки за спазване на изискванията на правото на Съюза, включително определените в настоящия регламент по отношение на изпълнението на техните общи условия, не следва да води до невъзможност за освобождаване от отговорност. Следователно действията и мерките, които даден доставчик може да е предприел, не следва да се вземат предвид, когато се определя дали той може да се ползва от освобождаване от отговорност, по-специално по отношение на това дали той [...] **предлага** своята услуга неутрално и следователно може да попадне в обхвата на съответната разпоредба, без това правило обаче да предполага, че доставчикът може непременно да се позове на нея. **Доброволните действия не следва да се използват за заобикаляне на задълженията на всички доставчици на посреднически услуги съгласно настоящия регламент.**

- (26) Макар правилата по глава II от настоящия регламент да са съсредоточени върху освобождаването от отговорност на доставчиците на посреднически услуги, е важно да се припомни, че въпреки тяхната като цяло важна роля, проблемът с незаконното съдържание и действия онлайн не следва да се решава, като се акцентира единствено върху задълженията и отговорностите на тези доставчици. Когато е възможно, засегнатите от пренасяното или съхраняваното онлайн незаконно съдържание трети страни следва да се опитат да решат възникналите във връзка с него конфликти без да ангажират доставчиците на въпросните посреднически услуги. Получателите на услугата следва да носят отговорност, когато това е предвидено в приложимите разпоредби на правото на Съюза и на националното законодателство, определящи тази отговорност, за незаконното съдържание, което те предоставят и могат да разпространяват чрез посредническите услуги. Когато е целесъобразно, други участници, като например групови модератори в затворена онлайн среда, по-специално в случая на големи групи, също следва да спомагат за предотвратяване на разпространението на незаконно съдържание онлайн в съответствие с приложимото право. Освен това, когато е необходимо да се включат доставчици на услуги на информационното общество, в това число доставчици на посреднически услуги, всички искания или заповеди в този смисъл следва поначало да са насочени към **конкретния доставчик**[...], който има техническата и оперативната способност да предприеме действия срещу конкретни елементи на незаконно съдържание, така че да се предотвратят и сведат до минимум всички възможни отрицателни последици за информацията, която не е незаконно съдържание — тя трябва да остане [...] налична и достъпна.

- (27) От 2000 г. насам се появили нови технологии, които подобряват наличността, ефикасността, скоростта, надеждността, капацитета и сигурността на системите за предаване и съхранение на данни онлайн, което води до все по-сложна онлайн екосистема. В това отношение следва да се припомни, че доставчиците на услуги, които изграждат и поддържат основната логическа архитектура и правилното функциониране на интернет, включително техническите спомагателни функции, също могат да се възползват от освобождаването от отговорност, предвидено в настоящия регламент, доколкото техните услуги се определят като услуги по „обикновен пренос“, „кеширане“ или „хостинг“. Подобни услуги включват, според случая, безжични локални мрежи, услуги, свързани със системата за имена на домейни (DNS), регистри на имена на домейни от първо ниво, регистратори, органи за сертифициране, които издават цифрови сертификати, или мрежи за доставка на съдържание, които позволяват или подобряват определени функции на други доставчици на посреднически услуги. Аналогично услугите, използвани за комуникация, и техническите средства за тяхното доставяне също претърпяха значително развитие, което доведе до онлайн услуги като интернет телефония, услуги за съобщения и уеб базирани услуги за електронна поща, при които комуникацията се предоставя чрез услуга за достъп до интернет. Тези услуги също могат да се ползват от освобождаване от отговорност, доколкото се смятат за услуги по „обикновен пренос“, „кеширане“ или „хостинг“.

(27a) Посредническите услуги обхващат широк спектър от икономически дейности, които се осъществяват онлайн и които се развиват непрекъснато, за да се осигури бързо, безопасно и сигурно предаване на информация и да се гарантира удобство за всички участници в онлайн екосистемата. Например посредническите услуги „обикновен пренос“ включват стандартни категории услуги, като например точки за обмен в интернет, точки за безжичен достъп, виртуални частни мрежи, услуги и разрешаване на система за име на домейн (DNS), регистри на имена на домейни от първо ниво, регистратори, органи за сертифициране, които издават цифрови сертификати, интернет телефония и други междуличностни съобщителни услуги, докато стандартните примери за посредническите услуги на „кеширане“ включват единствено предоставянето на мрежи за доставка на съдържание, обратни прокси сървъри или сървъри за адаптиране на съдържание. Тези услуги са от решаващо значение, за да се гарантира плавен и ефикасен преход на информацията, предоставяна в интернет. Същото се отнася и за онлайн търсачките с оглед на важната им роля за локализирането на информацията онлайн. Примерите за „хостинг услуги“ включват категории услуги, като например компютърни услуги „в облак“, веб хостинг, възмездни услуги по каталогизиране или услуги, позволяващи обмен на информация и съдържание онлайн, включително съхранение и споделяне на файлове. Посредническите услуги могат да се предоставят изолирано, като част от друг вид посредническа услуга или едновременно с други посреднически услуги. Дали конкретна услуга представлява услуга за обикновен пренос, кеширане, хостинг или онлайн търсачка, зависи единствено от нейните технически функционалности, които могат да претърпят развитие с времето и следва да бъдат оценявани за всеки отделен случай.

- (28) На доставчиците на посреднически услуги не следва да се налага задължение за контрол по отношение на задължения от общ характер. Например всяко задължение за контрол, което изисква от доставчиците на посреднически услуги да извършват общо търсене в цялото съдържание, за да намерят потенциално незаконно съдържание, или което налага прекомерна тежест или изисква неприемливи или прекомерни ресурси и мерки от доставчиците на посреднически услуги, следва да се смята за общо задължение за контрол. Това не следва да възпрепятства задълженията за контрол от конкретно естество, при условие че те отговарят на принципите на пропорционалност и необходимост, спазват условията, посочени във всеки приложим законодателен акт на Съюза, включително Хартата, съгласно тълкуването на Съда на Европейския съюз, и незаконосъобразността на въпросното съдържание е била установена от съд или е явна, доколкото това не задължава доставчика на посредническа услуга да извърши независима оценка на това конкретно съдържание. [...] Забраната за налагане на общо задължение за контрол не засяга заповедите на национални органи съгласно националното право и в съответствие с условията по настоящия регламент. Тези заповеди не следва да се състоят в изискване към доставчика на услуги да въведе, изключително за своя сметка, система за скрининг, която включва общ и постоянен контрол, за да се предотврати всякакво бъдещо нарушение. Тези заповеди обаче могат да изискват от доставчик на хостинг услуги да премахне съхранявана от него информация, чието съдържание е идентично или равностойно на съдържанието на информация, която преди това е била обявена за незаконна, или да блокира достъпа до тази информация, независимо от това кой е поискал съхраняването на тази информация, при условие че контролът и търсенето на съответната информация са ограничени до надлежно идентифицирана в заповедта информация, например името на лицето, засегнато от установеното по-рано нарушение, обстоятелствата, при които е нарушението е било установено и равностойното на това съдържание е било обявено за незаконно, и че не изисква от доставчика на хостинг услуги да извърши независима оценка на това съдържание, в съответствие с тълкуването на Съда на Европейския съюз. Разпоредбите на настоящия регламент не следва да се тълкуват като налагащи общо задължение за контрол или общо задължение за активно търсене на факти, нито като налагащи общо задължение на доставчиците да предприемат проактивни мерки във връзка с незаконното съдържание.

- (29) В зависимост от правната система на всяка държава членка и съответната област на правото, националните съдебни или административни органи, **включително правоприлагащите органи**, могат да разпореждат на доставчиците на посреднически услуги да предприемат действия срещу **една или повече** [...] конкретни единици незаконно съдържание или да предоставят конкретна [...] информация. Националните закони, въз основа на които се издават подобни заповеди, се различават значително и в заповедите все по-често се разглеждат трансгранични ситуации. За да се гарантира, че тези заповеди могат да се изпълняват по ефективен и ефикасен начин, **по-специално в трансграничен контекст**, така че съответните публични органи да могат да изпълняват своите задачи и доставчиците да не бъдат подлагани на непропорционална тежест, без да се засягат неправомерно правата и законните интереси на трети страни, е необходимо да се определят известни условия, на които тези заповеди следва да отговарят, както и някои допълнителни изисквания, свързани с тяхното обработване. **Настоящият регламент хармонизира само определени конкретни минимални условия, на които такива заповеди следва да отговарят, за да може задължението на доставчиците да информират за последиците от тези заповеди, да бъде приложимо в съответствие с настоящия регламент. Поради това настоящият регламент не предвижда правно основание за издаването на такива заповеди, нито за техния териториален обхват или трансгранично налагане на изпълнението. Приложимото право на Съюза или национално право, въз основа на което се издават тези заповеди, могат да налагат допълнителни условия и следва също така да бъдат основата за прилагането на съответните заповеди. В случай на неспазване на такива заповеди, издаващата държава следва да може да ги изпълни в съответствие с националното си право. Приложимото национално право следва да бъде в съответствие с правото на Съюза, включително с разпоредбите на Хартата и на Договора относно свободата на установяване и на предоставяне на услуги в рамките на Съюза, по-специално по отношение на услугите в областта на хазартните игри и залаганията по интернет. Привеждането в действие на тези национални закони за прилагането на съответните заповеди не засяга приложимите правни актове на Съюза или международните споразумения, сключени от Съюза или от държавите членки във връзка с трансграничното признаване, изпълнение и прилагане на тези заповеди, по-специално по гражданскоправни и наказателноправни въпроси. Предвидените в настоящия регламент изисквания, свързани със задължението за предоставяне на информация относно обработването на тези заповеди, следва да се подчиняват на правилата в глава IV. Доставчикът на посреднически услуги следва да информира издаващия орган за привеждането в действие на заповедите без ненужно забавяне след изпълнението на исканите действия в съответствие със сроковете, определени в съответното право на Съюза или национално право.**

Ако в изключителни случаи доставчикът на посреднически услуги не може да изпълни заповедта, тази информация следва да бъде придружена от причините за неспазване на заповедта, включително от причините, поради които условията на заповедта не са изпълнени или, когато е приложимо, от обективно обосновани технически и оперативни причини за неизпълнение, както и от искане за допълнителна информация и разяснения. Искванията за предоставяне на информация относно средствата за правна защита, които са на разположение на доставчика на услугата и на получателя на услугата, който е предоставил съдържанието, включват изискване за предоставяне на информация относно административните механизми за разглеждане на жалби и средствата за правна защита, включително обжалвания срещу заповеди, издадени от съдебни органи.

- (30) Съответните национални органи следва да могат да издават такива заповеди срещу съдържание, което се смята за незаконно, или заповеди за предоставяне на информация въз основа на правото на Съюза или правото на държавите членки, в съответствие с правото на Съюза, и да ги изпращат на доставчиците на посреднически услуги, включително тези, които са установени в друга държава членка. Заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание или за предоставяне на информация следва да се издават в съответствие с правото на Съюза, по-специално с Хартата. Това обаче не следва да засяга правото на Съюза в областта на съдебното сътрудничество по гражданскоправни или наказателноправни въпроси, включително Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела и Регламент (ЕС) .../... относно европейските заповеди за предоставяне и за запазване на електронни доказателства по наказателноправни въпроси, нито националното право в областта на наказателното и гражданско процесуалното право. Следователно, когато тези закони в контекста на наказателни или граждански производства предвиждат допълнителни или несъвместими условия от предвидените в настоящия регламент по отношение на заповедите за действие срещу незаконно съдържание или за предоставяне на информация, условията, предвидени в настоящия регламент, могат да не се прилагат или могат да бъдат адаптирани. По-специално задължението на координатора за цифровите услуги от държавата членка на издаващия орган да предава копие от заповедите на всички други координатори за цифрови услуги може да не се прилага в контекста на наказателно производство или може да бъде адаптирано, когато това е предвидено в приложимото национално наказателно процесуално право. Освен това задължението заповедите да съдържат изложение на мотивите, в което да се посочва защо информацията е незаконно съдържание, може при необходимост да бъде адаптирано съгласно приложимите национални наказателно процесуални закони за предотвратяване, разследване, разкриване и наказателно преследване на престъпления. Накрая, задължението доставчиците на посреднически услуги да информират получателя на услугата може да бъде отложено във времето в съответствие с приложимото право, по-специално в контекста на наказателно, гражданско или административно производство. Освен това, заповедите следва да се издават в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679 и със забраната за налагане на общи задължения за контрол на информацията или за активно търсене на факти или обстоятелства, сочещи незаконна дейност, предвидени в настоящия регламент.

Определените в настоящия регламент условия и изисквания спрямо заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание не засягат други актове на Съюза, предвиждащи подобни набори от правила за действие срещу конкретни видове незаконно съдържание, като например Регламент (ЕС) 2021[...]/784[...], Регламент (ЕС) 2019/1020 или [...]Регламент (ЕС) 2017/2394, с който на правоприлагащите органи на държавите членки в областта на защитата на потребителите се предоставят специални правомощия да разпореждат предоставяне на информация, а условията и изискванията спрямо заповедите за предоставяне на информация не засягат други актове на Съюза, предвиждащи подобни правила за конкретни сектори. Тези условия и изисквания не следва да засягат правилата за задържане и съхранение съгласно приложимото национално право в [...] съответствие с правото на Съюза и исканията за поверителност от страна на правоприлагащи органи, свързани с неоповестяването на информация. Условията и изискванията за заповедите за действие срещу незаконно съдържание съгласно настоящия регламент не следва да засягат възможността държавите членки да изискват от доставчика на посреднически услуги да предотвратява нарушение, в съответствие с настоящия регламент, по-специално забраната за налагане на общи задължения за контрол, както и в съответствие с правото на Съюза, разтълкувано от Съда на Европейския съюз. Тези условия и изисквания следва да бъдат изпълнени най-късно при предаването на заповедта на засегнатия доставчик. Заповедта може да бъде приета на един от официалните езици на издаващия орган на държавата членка. Когато този език е различен от езика, деклариран от доставчика на посреднически услуги, или от друг официален език на Съюза, договорен двустранно между органа, издаващ заповедта, и доставчика на посреднически услуги, предаването на заповедта следва да бъде придружено от превод най-малко на елементите на заповедта, посочени в настоящия регламент. Когато доставчик на посреднически услуги двустранно се е съгласил да използва определен език с органите на държава членка, той се насърчава да приема заповеди на същия език, издадени от органи в други държави членки.

- (31) Териториалният обхват на подобни заповеди за предприемане на действия срещу незаконно съдържание следва да бъде ясно определян въз основа на приложимото законодателство на Съюза или национално законодателство, на което почива издаването на заповедта, и той не следва да надхвърля строго необходимото за постигането на нейните цели. В това отношение националният съдебен или административен орган, **включително правоприлагащ орган**, издаващ заповедта, следва да намери баланс между целта, която се преследва със заповедта е, в съответствие с правното основание, на което почива нейното издаване, и правата и законните интереси на всички трети страни, които могат да бъдат засегнати от заповедта, и по-специално техните основни права съгласно Хартата. **По-специално в трансграничен контекст, действието на заповедта следва да бъде ограничено до територията на издаващата държава членка, освен ако незаконосъобразността на съдържанието произтича пряко от правото на Съюза или издаващият орган смята, че съответните права изискват по-широк териториален обхват, в съответствие с правото на Съюза и международното право, включително в интерес на международната вежливост.** [...]
- (32) Заповедите за предоставяне на информация, уредени с настоящия регламент, се отнасят до изготвянето на специфична информация за отделни получатели на съответната посредническа услуга, които са посочени в тези заповеди с цел да се определи дали получателите на услугите спазват приложимите правила на Съюза или националните правила. **С такива заповеди би могло да се изисква информация с цел подпомагане на идентифицирането на съответните получатели на услугата.** Поради това заповедите за предоставяне на информация относно група получатели на услугата, които не са изрично идентифицирани, включително заповедите за предоставяне на обобщена информация, необходима за статистически цели или за изготвяне на фактологично подплатени политики, следва да останат незасегнати от правилата относно предоставянето на информация по настоящия регламент.

- (33) Заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание и за предоставяне на информация се подчиняват на правилата, гарантиращи компетентността на държавата членка, в която е установен доставчикът на услуги, и предвиждащи възможни дерогации от тази компетентност в някои случаи, посочени в член 3 от Директива 2000/31/ЕО, само ако са изпълнени условията на посочения член. Като се има предвид, че въпросните заповеди се отнасят съответно до конкретни елементи на незаконно съдържание и информация, когато са адресирани до доставчици на посреднически услуги, установени в друга държава членка, те принципно не ограничават свободата на въпросните доставчици да предоставят своите услуги през граница. Следователно правилата, определени в член 3 от Директива 2000/31/ЕО, включително правилата относно необходимостта мерките за дерогация от компетентността на държавата членка, в която е установен доставчикът на услуги, да се основават на определени конкретни причини, както и тези относно уведомяването за подобни мерки, не се прилагат по отношение на въпросните заповеди.

(33а) Настоящият регламент не възпрепятства съответните национални съдебни и административни органи, въз основа на националното право или правото на Съюза, да издават заповеди за възстановяването на един или повече конкретни елементи на законно съдържание, което е в съответствие с общите условия на даден доставчик на посреднически услуги, но е било премахнато.

- (34) За да се постигнат целите на настоящия регламент, и по-специално за да се подобри функционирането на вътрешния пазар и да се гарантира безопасна и прозрачна онлайн среда, е необходимо да се установи ясен и балансиран набор от хармонизирани задължения за дължима грижа за доставчиците на посреднически услуги. Тези задължения следва да имат за цел по-специално да гарантират различни обществено-политически цели, като например безопасността и доверието на получателите на услугата, включително на малолетните и непълнолетните лица и [...]потребителите, **по отношение на които има особен риск за изказвания, пораждащи омраза, сексуален тормоз или други дискриминационни действия**, да защитават съответните основни права, залегнали в Хартата, да гарантират реална отчетност на въпросните доставчици и да осигурят повече възможности на получателите на услугите и другите засегнати страни, като същевременно спомогнат за необходимия надзор от страна на компетентните органи.

- (35) В това отношение е важно задълженията за дължима грижа да бъдат адаптирани към вида, **размера** и естеството на съответната посредническа услуга. Поради това в настоящия регламент се определят основни задължения, приложими към всички доставчици на посреднически услуги, както и допълнителни задължения за доставчиците на хостинг услуги, и по-специално **доставчиците на** онлайн платформи и **на** много големи онлайн платформи. Доколкото доставчиците на посреднически услуги могат да попадат в тези различни категории предвид естеството на техните услуги и мащабите на тяхната дейност, те следва да спазват всички съответни задължения по настоящия регламент. Хармонизираните задължения за дължима грижа, които следва да бъдат разумни и да не бъдат произволни, са необходимият отговор на установените проблеми от обществено-политически характер, като например защитата на законните интереси на получателите на услугите, противодействието на незаконните практики и защитата онлайн на основните права, **залегнали в Хартата. Задълженията за дължима грижа са съвместими със и независими от въпроса за отговорността на посредниците, който поради това трябва да бъде анализиран отделно. Доставчиците на посреднически услуги биха могли да бъдат освободени от отговорност за съдържание или дейности на трети страни, независимо дали се счита, че тези доставчици са изпълнили задълженията си за дължима грижа.**
- (36) За по-гладка и ефикасна **двустранна** комуникация, **включително, когато е целесъобразно, чрез потвърждаване на получаването на такива съобщения,** по въпросите, обхванати от настоящия регламент, от доставчиците на посреднически услуги следва да се изиска да [...] **определят** единно **електронно** звено за контакт и да публикуват съответната информация относно **това** [...] звено за контакт, включително относно езиците, които ще се използват при тази комуникация. **Електронното** звено за контакт може да се използва и от доверени податели на сигнали и от професионални образувания в строго определени отношения с доставчика на посреднически услуги. За разлика от законния представител, **електронното** звено за контакт следва да служи за оперативни цели и по отношение на него не следва **да се изисква** [...] да има физическо местоположение. **Когато се посочват езиците за комуникация, доставчиците на посреднически услуги се насърчават да гарантират, че избраните езици сами по себе си не представляват пречка за комуникацията. Когато е необходимо, доставчиците на посреднически услуги и органите на държавите членки могат да постигнат отделно споразумение относно езика за комуникация или да потърсят алтернативни средства за преодоляване на езиковата бариера, включително като използват всички налични технологични средства или вътрешни и външни човешки ресурси.**

- (37) Установените в трета държава доставчици на посреднически услуги, които предлагат услуги в Съюза, следва да определят законен представител в Съюза с достатъчно пълномощия и да предоставят информация за своите законни представители. Освен това, за да изпълнят това задължение, доставчиците на посреднически услуги следва да гарантират, че определеният законен представител разполага с необходимите правомощия и ресурси, за да сътрудничи със съответните органи. Такъв например би могъл да бъде случаят, когато доставчик на посреднически услуги назначи дъщерно предприятие от същата група на доставчика или *a fortiori* неговото предприятие майка, ако те са установени в Съюза. Това обаче може да не е така например, когато законният представител е обект на производство за реструктуриране, за несъстоятелност или за лична или корпоративна неплатежоспособност. Това следва да осигури възможност на Европейския съвет за цифровите услуги, Комисията и националните компетентни органи или други органи с правомощия за правоприлагане съгласно настоящия регламент[...] да осъществяват ефективен надзор и, когато е необходимо, да осигуряват спазването на изискванията на настоящия регламент.
- Законният представител следва да може да действа и като електронно звено за контакт, при условие че са спазени съответните изисквания на настоящия регламент.

- (38) Свободата на договаряне на доставчиците на посреднически услуги принципно следва да се зачита, но е целесъобразно да се определят известни правила относно съдържанието, прилагането и изпълнението на общите условия на тези доставчици в интерес на прозрачността, защитата на получателите на услугата и избягването на несправедливост или произволност. Доставчиците на посреднически услуги следва ясно да включат и постоянно да актуализират в своите общи условия основанията, въз основа на които могат да ограничат предоставянето на своите услуги. При проектирането, изпълнението и прилагането на тези ограничения доставчиците на посреднически услуги следва да вземат предвид правата и законните интереси на получателите на услугата, включително основните права, залегнали в Хартата. Например доставчиците на много големи онлайн платформи следва по-конкретно да отдават дължимото внимание на свободата на изразяване на мнение и на информация, включително свободата и плурализма на медиите. Всички доставчици на посреднически услуги следва да спазват международните стандарти за защита на правата на човека, като Ръководните принципи на ООН за бизнеса и правата на човека, които могат да предоставят насоки за спазване на приложимите основни права. Доставчиците на посреднически услуги, които са насочени предимно към малолетни и непълнолетни лица на възраст под 18 години, например чрез проектирането или предлагането на пазара на услугата, или които се използват предимно от голям брой малолетни и непълнолетни лица, следва да положат специални усилия, за да направят обяснението на своите общи условия лесно разбираемо за малолетните и непълнолетните лица.

- (39) За да се гарантира подходящо равнище на прозрачност и отчетност, доставчиците на посреднически услуги следва да докладват ежегодно, в съответствие с хармонизираните изисквания, съдържащи се в настоящия регламент, относно това как модерират съдържание, включително относно мерките, които предприемат вследствие прилагането и изпълнението на техните общи условия. За да се избегне обаче налагането на непропорционална тежест, тези задължения за прозрачно докладване не следва да се прилагат за доставчици, които са микро- или малки предприятия съгласно определението в Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията³⁵ **и които не са много големи онлайн платформи в съответствие с настоящия регламент.**
- (40) Доставчиците на хостинг услуги играят особено важна роля в борбата с незаконното съдържание онлайн, тъй като съхраняват информация, предоставяна от и по искане на получателите на услугата, и обикновено предоставят на други получатели достъп до тази информация, понякога в голям мащаб. Важно е всички доставчици на хостинг услуги, независимо от техния размер, да въведат лесни за ползване механизми за уведомяване и предприемане на действия, които улесняват уведомяващата страна в подаването на уведомление до съответния доставчик на хостинг услуги за конкретни части от информацията, които тя счита за незаконно съдържание („уведомяване“), и въз основа на това уведомление въпросният доставчик да може да прецени дали е съгласен с тази оценка и дали да премахне или да блокира достъпа до съответното съдържание („предприемане на действие“). **Тези механизми следва да бъдат поне толкова лесни за намиране и използване колкото механизмите за уведомяване за съдържание, което нарушава общите условия на доставчика на хостинг услуги.** При условие че са изпълнени изискванията за уведомяване, физическите лица или образуванията следва да могат да сигнализират чрез едно-единствено уведомление за няколко конкретни елемента, които те смятат за незаконни. Задължението за въвеждане на механизми за уведомяване и предприемане на действия следва да се прилага например по отношение на услугите за съхранение и споделяне на файлове, услугите за уеб хостинг, рекламните сървъри и текстовите хранилища (pastebins), доколкото те могат да бъдат смятани за доставчици на хостинг услуги, обхванати от настоящия регламент.

³⁵ Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36).

- (41) Правилата относно тези механизми за уведомяване и предприемане на действия следва да бъдат хармонизирани на равнището на Съюза, така че да се предвиди своевременно, надлежно и обективно обработване на уведомленията въз основа на единни, прозрачни и ясни правила, които предвиждат стабилни гаранции за защита на правата и законните интереси на всички засегнати страни, по-специално техните основни права, гарантирани от Хартата, независимо от държавата членка, в която тези страни са установени или пребивават, и от съответната област на правото. Основните права включват, **но не са ограничени до**, според случая, правото на свобода на изразяване на мнение и на информация, правото на зачитане на личния и семейния живот, правото на защита на личните данни, правото на недискриминация и правото на ефективни правни средства за защита на получателите на услугата; свободата на стопанска инициатива, включително свободата на договаряне, на доставчиците на услуги; както и правото на човешко достойнство, правата на детето, правото на защита на собствеността, включително интелектуалната собственост, и правото на недискриминация на страните, засегнати от незаконно съдържание. **Доставчиците на хостинг услуги следва своевременно да обработват уведомленията, по-специално като вземат предвид вида незаконно съдържание, за което се уведомява, и спешността за предприемането на действия. Например от доставчиците може да се очаква да действат без забавяне, когато се уведомява за предполагаемо незаконно съдържание, което представлява непосредствена заплаха за живота или безопасността на хората. Доставчикът на хостинг услуги следва да информира физическото лице или образуванието, уведомяващо за конкретното съдържание, без ненужно забавяне след вземането на решение дали да предприеме действия във връзка със уведомлението.**

(41a) Тези механизми следва да позволяват подаването на уведомления, които са достатъчно точни и адекватно обосновани, за да се даде възможност на съответния доставчик на хостинг услуги да вземе информирано и надлежно решение по отношение на съдържанието, за което се отнася уведомлението, по-специално дали това съдържание следва да се счита за незаконно съдържание и дали трябва да бъде премахнато или достъпът до него да бъде блокиран. Тези механизми следва да улесняват подаването на уведомления, съдържащи обяснение на причините, поради които подателят на уведомлението счита, че въпросното съдържание е незаконно, както и ясно указание за местонахождението на това съдържание. Уведомлението следва да съдържа достатъчно информация, която да позволи на доставчика на посреднически услуги да установи без подробна правна проверка, че е ясно, че съдържанието е незаконно и че решението за неговото премахване или блокиране на достъпа до него е съвместимо със свободата на изразяване на мнение и на информация. С изключение на подаването на уведомления, свързани с престъпления, посочени в членове 3 до 7 от Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета³⁶, е необходимо да е установена идентичността на подателя на уведомлението, например за да се избегне злоупотреба или за да се установят предполагаеми нарушения на свързани с личността права или права върху интелектуална собственост.

³⁶ Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ L 335, 17.12.2011, стр. 1).

- (42) Когато **доставчик** на хостинг услуги [...] реши да премахне или да блокира достъпа до информация, предоставена от получател на услугата, **или по друг начин да ограничи нейната видимост или монетизация**, например след получаване на уведомление или действайки по собствена инициатива, в това число **изключително чрез** [...] автоматизирани средства, този доставчик следва да уведоми **по ясен и лесно разбираем начин** получателя на услугата за своето решение, за съответните причини и за наличните възможности за правна защита с цел оспорване на решението, с оглед на отрицателните последици, които тези решения могат да имат за получателя на услугата, включително за упражняването на основното му право на свобода на изразяване на мнение. Това задължение следва да се прилага независимо от причините за решението, по-специално независимо дали действието е предприето, тъй като докладваната информация се счита за незаконно съдържание или за несъвместима с приложимите общи условия. **Ограничаването на видимостта може да се изразява в намаляването на видимостта в класирането или в системите за препоръчване, както и в ограничаването на достъпността за един или повече получатели на услугата или блокиране на потребителя от онлайн общност без потребителят да знае за това („неявно блокиране на достъп“). Монетизацията чрез приходи от реклама от съдържание, предоставено от получателя на услугата, може да бъде ограничена чрез временно спиране или прекратяване на паричните плащания или приходи, свързани с това съдържание. Независимо от [...] наличните начини за оспорване на решението на доставчика на услуги за хостинг [...], получателят на услугата следва винаги да има право да заведе дело в съд [...] в съответствие с националното законодателство.**

(42a) [предишно съображение 48] В някои случаи даден доставчик на хостинг услуги [...] може да получи информация, например чрез уведомление от уведомяваща страна или посредством свои доброволно въведени мерки, за дейност на даден получател на услугата, като например предоставяне на определени видове незаконно съдържание, което дава основание на [...] доставчика на хостинг услугите да подозира, предвид всички свързани със случая обстоятелства, които са му известни, че получателят на услугата може да е извършил, да извършва или има вероятност да извърши [...] престъпление, което застрашава живота или безопасността на лице или лица, като например престъпленията, посочени в Директива 2011/36/ЕС на Европейския парламент и на Съвета³⁷, Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета³⁸ или Директива (ЕС) 2017/541 на Европейския парламент и на Съвета³⁹. Например конкретни елементи на съдържанието биха могли да породят подозрение за заплахата за обществеността, например подбуждане към извършване на терористично престъпление по смисъла на член 21 от Директива (ЕС) 2017/541. В такива случаи [...] доставчикът на хостинг услуги следва незабавно да информира компетентните правоприлагащи органи за това подозрение. Доставчикът на хостинг услуги следва да предостави цялата съответна информация, с която разполага, включително, когато е приложимо, въпросното съдържание и, ако е налична, информация за времето, когато е публикувано съдържанието, включително определената часова зона, обяснение на своето подозрение и информацията, необходима за локализиране и установяване на идентичността на съответния получател на услугата. Настоящият регламент не предоставя правно основание за профилиране на получателите на услуги с оглед на това доставчиците на хостинг услуги [...] евентуално да засичат престъпления. Доставчиците на хостинг услуги [...] следва също така да спазват другите приложими правила на правото на Съюза или националното право за защита на правата и свободите на физическите лица, когато информират правоприлагащите органи.

³⁷ Директива 2011/36/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 5 април 2011 г. относно предотвратяването и борбата с трафика на хора и защитата на жертвите от него и за замяна на Рамково решение 2002/629/ПВР на Съвета (ОВ L 101, 15.4.2011 г., стр. 1).

³⁸ Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ L 335, 17.12.2011, стр. 1).

³⁹ Директива (ЕС) 2017/541 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 г. относно борбата с тероризма и за замяна на Рамково решение 2002/475/ПВР на Съвета, и за изменение на Решение 2005/671/ПВР на Съвета (ОВ L 88, 31.3.2017 г., стр. 6).

- (43) За да се избегне налагането на непропорционална тежест, допълнителните задължения, налагани на доставчиците на онлайн платформи съгласно настоящия регламент, не следва да се прилагат за микро- или малки предприятия, според определението в Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията,⁴⁰ освен ако [...]те не [...]съответстват на критериите за категоризиране като много големи онлайн платформи съгласно настоящия регламент. Правилата за консолидиране, изложени в посочената препоръка, спомагат да се гарантира, че тези допълнителни задължения няма да бъдат заобиколени. Освобождаването на микропредприятията и малките предприятия от тези допълнителни задължения не следва да се разбира като възпрепятстващо възможността те да създадат доброволно система за изпълнение на едно или повече от тези задължения.

⁴⁰ Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36).

- (44) Получателите на услугата, **включително физически лица или образувания, които са подали уведомление**, следва да могат лесно и ефективно да оспорват определени решения на **доставчиците на** онлайн платформи, които ги засягат отрицателно. Поради това от **доставчиците на** онлайн платформи следва да се изисква да осигуряват вътрешни системи за разглеждане на жалби, които отговарят на определени условия, за да се гарантира, че системите са лесно достъпни и водят до бързи и справедливи резултати, **и подлежат на човешки контрол. Тези системи следва да дават възможност на всички получатели на услугата, включително физически лица или образувания, които са подали уведомление, да подават жалби, и не следва да установяват формални изисквания, като например препращане към конкретни приложими правни разпоредби или подробни правни обяснения. Възможността за подаване на жалба за отмяна на обжалваните решения следва да бъде на разположение за срок от най-малко шест месеца, считано от момента, в който получателят на услугата, включително физическото лице или образуванието, бъде уведомен за решението.** Освен това следва да се предвиди възможност за извънсъдебно **добросъвестно** уреждане на спорове, включително на тези, които не са могли да бъдат разрешени по задоволителен начин чрез вътрешните системи за разглеждане на жалби, от [...] **сертифицирани** органи, които разполагат с необходимата независимост, средства и експертен опит, за да извършват дейността си по справедлив, бърз и икономически ефективен начин. **Таксите, начислявани от органите за уреждане на спорове, следва да бъдат разумни, достъпни, привлекателни, евтини за потребителите и пропорционални и да се оценяват за всеки отделен случай. Доставчиците на онлайн платформи следва да могат да отказват да участват в уреждането на спорове в случай, когато същият спор относно същото съдържание вече е разрешен или се разглежда от друг орган за уреждане на спорове, при условие че те последователно се съобразяват със съществуващите или бъдещите резултати от уреждането на спорове. Получателите на услугата, включително физически лица или образувания, които са подали уведомление, следва да могат да избират между вътрешен механизъм за подаване на жалби, извънсъдебно уреждане на спорове или съдебна защита.** Осигурените по този начин възможности за оспорване на решенията на **доставчиците на** онлайн платформи следва да допълват и по никакъв начин да не възпрепятстват възможността да бъде потърсена съдебна защита в съответствие със законодателството на съответната държава членка **и следователно да се упражни правото на ефективна съдебна защита съгласно предвиденото в член 47 от Хартата. Разпоредбите на настоящия регламент относно извънсъдебното уреждане на спорове не следва да води до задължение за държавите членки да определят такива органи за извънсъдебно уреждане на спорове.**

- (45) При договорни спорове между потребители и предприятия във връзка със закупуването на стоки или услуги Директива 2013/11/ЕС на Европейския парламент и на Съвета⁴¹ гарантира на потребителите от Съюза и предприятията в Съюза достъп до сертифицирани по отношение на качеството структури за алтернативно решаване на спорове. Във връзка с това следва да се поясни, че правилата на настоящия регламент относно извънсъдебното уреждане на спорове не засягат посочената директива, включително предвиденото в нея право на потребителите да се оттеглят от процедурата на всеки етап, ако не са удовлетворени от изпълнението или функционирането на процедурата.

⁴¹ Директива 2013/11/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 21 май 2013 г. за алтернативно решаване на потребителски спорове и за изменение на Регламент (ЕО) № 2006/2004 и Директива 2009/22/ЕО (ОВ L 165, 18.6.2013 г., стр. 63).

- (46) Действията срещу незаконното съдържание могат да се предприемат по-бързо и надеждно, когато **доставчиците на онлайн платформи** предприемат необходимите мерки, за да гарантират, че уведомленията, подавани от доверени податели на сигнали чрез изискваните по настоящия регламент механизми за уведомяване и предприемане на действия, се третират приоритетно, без да се засяга изискването за своевременно, надлежно и обективно обработване и вземане на решения по всички уведомления, подавани съгласно тези механизми. **Такъв статут на доверен подател на сигнали следва да се предоставя от координатора за цифровите услуги на държавата членка, в която е установен заявителят, и следва да се признава от всички доставчици на онлайн платформи, попадащи в обхвата на настоящия регламент.** Статут на доверен подател на сигнали следва да се предоставя само на образувания, а не на физически лица, които са доказали, наред с останалото, че притежават специални експертни познания и компетентност в борбата с незаконното съдържание[...] и че работят добросъвестно и обективно. **За да се избегне намаляването на добавената стойност на този механизъм, общият брой на доверените податели на сигнали, одобрени в съответствие с настоящия регламент, следва да бъде ограничен. По-специално, браншовите сдружения, представляващи интересите на своите членове, следва да кандидатстват за статут на доверени податели на сигнали, без да се засяга правото на частноправни образувания или физически лица да сключват двустранни споразумения с доставчиците на онлайн платформи.** Тези образувания могат да бъдат публични по своя характер, като например що се отнася до терористичното съдържание — звената за сигнализиране за незаконно съдържание в интернет на националните правоприлагащи органи или на Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането („Европол“), или могат да бъдат неправителствени организации и **частни или** полупублични органи[...], например организациите, които са част от мрежата от горещи линии INHOPE за докладване на детска порнография, и организации, ангажирани със сигнализирането за незаконни расистки и ксенофобски прояви онлайн. [...] **Предвид факта, че доверените податели на сигнали са доказали експертен опит и компетентност, обработването на уведомленията на доверените податели на сигнали може да се очаква да бъде по-малко обременяващо и следователно по-бързо в сравнение с уведомленията, подадени от други получатели на услугата. Въпреки това средното време, необходимо за обработка, може все пак да варира в зависимост от фактори, включително вида незаконно съдържание, качеството на уведомленията и действителните технически процедури, въведени за подаването на такива уведомления. Като настоящ ориентировъчен показател, Кодексът на поведение от 2016 г. във връзка с незаконните изказвания онлайн, пораждащи омраза, задължи участващите доставчици да преразглеждат по-голямата част от валидните уведомления на доверените податели на сигнали за премахване на незаконни изказвания, пораждащи омраза, за по-малко от 24 часа. Други видове незаконно съдържание могат да отнемат значително различни срокове за обработване в зависимост от конкретните факти и обстоятелства и видовете незаконно съдържание, за които става въпрос.**

Правилата на настоящия регламент относно доверените податели на сигнали не следва да се разбират като възпрепятстващи доставчиците на онлайн платформи да третират по сходен начин уведомленията, подавани от образувания или физически лица, на които не е предоставен статут на доверен подател на сигнали съгласно настоящия регламент, и да си сътрудничат по друг начин с други образувания в съответствие с приложимото право, включително настоящия регламент и Регламент (ЕС) 2016/794 на Европейския парламент и на Съвета⁴². **Правилата на настоящия регламент не следва да възпрепятстват доставчиците на онлайн платформи да използват такива доверени податели на сигнали или подобни механизми, за да предприемат бързи и надеждни действия срещу съдържание, което е несъвместимо с техните общи условия, по-специално срещу съдържание, което е вредно за уязвимите получатели на услугата, като малолетните и непълнолетните лица.**

⁴² Регламент (ЕС) 2016/794 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането (Европол) и за замяна и отмяна на решения 2009/371/ПВР, 2009/934/ПВР, 2009/935/ПВР, 2009/936/ПВР и 2009/968/ПВР на Съвета (ОВ L 135, 24.5.2016 г., стр. 53).

- (47) Злоупотребата с [...]онлайн платформите чрез честото публикуване на очевидно незаконно съдържание или чрез честото подаване на явно неоснователни уведомления или жалби съответно чрез механизмите и системите, създадени съгласно настоящия регламент, подкопава доверието и вреди на правата и законните интереси на засегнатите страни. Поради това е необходимо да се въведат подходящи и съразмерни предпазни мерки срещу подобна злоупотреба. Информацията следва да се приема за явно незаконно съдържание и уведомленията или жалбите — за явно неоснователни, когато и за неспециалиста е очевидно, без съществен анализ, че съдържанието е незаконно или съответно — че уведомленията или жалбите са неоснователни. При определени условия **доставчиците на** онлайн платформи следва временно да преустановят съответните си действия по отношение на лицето, извършващо злоупотреба. Това не засяга свободата на **доставчиците на** онлайн платформи да определят своите общи условия и да въвеждат по-строги мерки в случай на явно незаконно съдържание, свързано с тежки престъпления, **например детска порнография**. От съображения за прозрачност тази възможност следва да бъде изложена ясно и достатъчно подробно в общите условия на онлайн платформите. Следва винаги да има възможност за правна защита срещу решенията на **доставчиците на** онлайн платформите в това отношение и те следва да подлежат на надзор от страна на компетентния координатор за цифровите услуги. **Доставчиците на онлайн платформи следва да изпратят предварително предупреждение, преди да вземат решение относно спирането, което следва да включва мотивите за евентуалното спиране и начините за съдебна защита срещу решението на доставчиците на онлайн платформата. Когато вземат решение относно спирането, доставчиците на онлайн платформи следва да изпратят изложението на мотивите в съответствие с правилата на настоящия регламент.** Правилата на настоящия регламент по отношение на злоупотребите не следва да възпрепятстват **доставчиците на** онлайн платформи да предприемат други мерки в отговор на предоставяно от получатели на тяхната услуга незаконно съдържание или на друг вид злоупотреба с техните услуги, **включително чрез нарушаване на техните общи условия**, в съответствие с приложимото право на Съюза и национално право. Тези правила не засягат възможността да бъде потърсена отговорност от лицата, извършили злоупотреба, включително за нанесени вреди, предвидена в правото на Съюза или в националното право.

[...] ⁴³[...] *[преместено в съображение 42a]*

⁴³

[...]

- (49) За да допринесат за създаването на безопасна, надеждна и прозрачна онлайн среда за потребителите, както и за другите заинтересовани страни, като например конкуриращи се търговци и носителите на права върху интелектуалната собственост, и с цел разколебаване на търговците да продават продукти или услуги в нарушение на приложимите разпоредби, онлайн [...] **пазарите**, следва да гарантират проследимостта на тези търговци. Поради това от търговеца следва да се изисква да предостави на **доставчика на онлайн [...] пазара** определена съществена информация, включително за целите на рекламирането на или предлагането на продукти. Това изискване следва да се прилага и за търговци, които рекламират продукти или услуги от името на съответната марка въз основа на сключени за целта споразумения. [...] **Доставчиците на онлайн [...] пазари** следва да съхраняват цялата информация по сигурен начин за **периода на техните договорни отношения с търговеца и 6 месеца след това, за да дадат възможност за предявяване на искове срещу търговеца или заповеди, свързани с търговеца, които трябва да бъдат спазени. Това е необходимо и пропорционално** [...], за да се предостави достъп до [...] **информацията**, в съответствие с приложимото право, включително относно защитата на личните данни, на публичните органи и частните страни със законен интерес, включително по силата на заповедите за предоставяне на информация, посочени в настоящия регламент. **Това задължение оставя незасегнати потенциални задължения за запазване на определено съдържание за по-дълги периоди от време въз основа на други разпоредби на правото на Съюза или на национално право, в съответствие с правото на Съюза. Без да се засяга определението, предвидено в настоящия регламент, всеки търговец, независимо от това дали е физическо или юридическо лице, идентифицирано въз основа на член 6а, параграф 1, буква б) от Директива 2011/83/ЕС и член 7, параграф 4, буква е) от Директива 2005/29/ЕО, следва да бъде проследим, когато предлага продукт или услуга чрез онлайн платформа. По подобен начин, проследимостта на притежателите на имена на домейни за целите на приноса към сигурността, стабилността и устойчивостта на системите за имена на домейни, своя страна допринасящи за високо общо равнище на киберсигурност в Съюза, се гарантира от Директива .../... [предложение за директива относно мерки за високо общо ниво на киберсигурност в Съюза и за отмяна на Директива (ЕС) 2016/1148], която въвежда задължението за регистри на имена на домейни от първо ниво и образувания, които предоставят услуги за регистриране на имена на домейни за домейни от първо ниво, т.нар. регистратори, да събират и да поддържат в база данни и да предоставят законосъобразен достъп до точни и пълни данни за регистриране на имена на домейни.**

Директива 2000/31/ЕО задължава всички доставчици на услуги на информационното общество да предоставят лесен, пряк и постоянен достъп на получателите на услугата и на компетентните органи до определена информация, позволяваща идентифицирането на всички доставчици.
Изискванията за проследимост за доставчици на онлайн пазари, установени в настоящия регламент, не засягат прилагането на правилата, които произтичат от Директива (ЕС) 2021/514 на Съвета от 22 март 2021 г. за изменение на Директива 2011/16/ЕС относно административното сътрудничество в областта на данъчното облагане⁴⁴, която преследва други легитимни цели от обществен интерес.

⁴⁴ Моля, въведете в текста номера, датата и данните за публикацията в ОВ на настоящия регламент.

(50) За да се гарантира ефективно и адекватно изпълнение на това задължение, без да се налага несъразмерна тежест, доставчиците на онлайн [...] пазари следва да положат [...] максимални усилия да установят, преди използването на тяхната услуга, доколко е надеждна информацията, предоставяна от съответните търговци. [...] По-специално, доставчиците на онлайн пазари следва да използват [...] свободно достъпни официални онлайн бази данни и онлайн интерфейси, като например националните търговски регистри и системата за обмен на информация за ДДС⁴⁵, или да [...] изискат от съответните търговци да предоставят надеждни придружаващи документи, като копия на документи за самоличност, заверени извлечения на [...] платежни сметки, сертификати на дружества и удостоверения от търговски регистри. Те могат също така да използват други източници, до които имат достъп от разстояние и които предлагат сходна степен на надеждност за целите на спазването на посоченото задължение. От доставчиците на онлайн [...] пазари обаче не следва да се изисква да предприемат прекомерни или скъпоструващи онлайн проучвания на факти или да извършват проверки на място. Освен това не следва да се приема, че тези [...] доставчици, които са положили изискваното по настоящия регламент старание, гарантират надеждността на информацията пред потребителите или други заинтересовани страни.[...] ⁴⁶[...] ⁴⁷[...] ⁴⁸

⁴⁵ [...]

⁴⁶ [...]

⁴⁷ [...]

⁴⁸ [...]

Доставчиците на онлайн пазари следва да положат максимални усилия, за да гарантират, че търговците предоставят пълна информация, и да гарантират, че продуктите или услугите не се предлагат, докато информацията е непълна. Това не следва да доведе до общо задължение за контрол или задължение за доставчика на онлайн пазари да преценява дали предоставеното съдържание действително е в съответствие с правото на Съюза.

(50a) Доставчиците на онлайн пазари не следва да разчитат на т.нар. тъмни модели при проектирането на техните онлайн интерфейси. Тъмните модели са техники за проектиране, които подтикват или подвеждат потребителите към нежелани решения, които имат отрицателни последици за тях. Тези манипулативни техники могат да се използват, за да се подтикнат получателите на услугата към нежелано поведение, включително чрез прекомерно затрудняване на прекъсването на покупките или отписването от онлайн пазар, с цел подвеждане на получателите на услугата, като ги подтикват да вземат решения относно сделки, или чрез настройките по подразбиране, които са много трудни за променяне, и така неприемливо да се повлияе върху вземането на решение от получателите на услугата, по начин, който подкопава и нарушава автономността им, вземането на решение от тях и избора им. Общите и законни рекламни практики, които са в съответствие с правото на Съюза, не следва сами по себе си да се считат за тъмни модели. Доставчиците на онлайн пазари следва да проектират и организират своя онлайн интерфейс по начин, който позволява на търговците да изпълняват задълженията си съгласно съответните разпоредби от правото на Съюза, и по-специално изискванията в членове 6 и 8 от Директива 2011/83/ЕС на Европейския парламент и на Съвета⁴⁹, член 7 от Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁵⁰, членове 5 и 6 от Директива 2000/31/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и член 3 от Директива 98/6/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁵¹. За тази цел доставчиците на онлайн пазари следва да положат всички усилия, за да преценят дали търговците, които използват техните услуги, са качили информацията в своите онлайн интерфейси в съответствие с приложимото право на Съюза.

⁴⁹ Директива 2011/83/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. относно правата на потребителите, за изменение на Директива 93/13/ЕИО на Съвета и Директива 1999/44/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 85/577/ЕИО на Съвета и Директива 97/7/ЕО на Европейския парламент и на Съвета.

⁵⁰ Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 г. относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, Директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и 2002/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета („Директива за нелоялни търговски практики“).

⁵¹ Директива 98/6/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 1998 г. относно защитата на потребителите при обозначаването на цените на стоките, предлагани на потребителите.

Това не следва да доведе до задължение за доставчиците на онлайн пазари да контролират като цяло продуктите или услугите, предлагани от търговците чрез техните услуги, нито общо задължение за установяване на фактите, по-специално за оценка на точността на информацията, предоставена от търговците. Онлайн интерфейсите следва да бъдат лесни за ползване и лесно достъпни за търговците и потребителите.

- (51) С оглед на конкретните отговорности и задължения на доставчиците на онлайн платформи, на тях следва да им бъдат наложени и задължения за прозрачно докладване в допълнение към задълженията за прозрачно докладване, налагани на всички доставчици на посреднически услуги съгласно настоящия регламент. За да се определи дали онлайн платформите или онлайн търсачките биха попаднали в категорията на много големите онлайн платформи или много големите търсачки, за които се прилагат някои допълнителни задължения съгласно настоящия регламент, задълженията за прозрачно докладване за доставчиците на онлайн платформи и онлайн търсачки следва да включват определени задължения, свързани с публикуването и съобщаването на информация относно средномесечния брой на техните активни получатели на услугата в Съюза. За да се гарантира прозрачност и да се даде възможност за контрол върху решенията за модериране на съдържание на онлайн платформите и за контрол на разпространението на незаконно съдържание онлайн, Комисията следва да поддържа и актуализира база данни, която съдържа решенията и изложението на мотивите на доставчиците на онлайн платформи, когато те премахват или ограничават по друг начин наличността на съдържание и достъпа до него. За да може Комисията да актуализира базата данни, доставчиците на онлайн платформи следва да представят решенията и изложението на мотивите без ненужно забавяне след вземането на решение от доставчик. Базата данни следва да бъде достъпна за одобрените изследователи и координаторите за цифровите услуги, които могат също така да предоставят достъп до базата данни на националните органи, когато това е от значение за изпълнението на техните задачи. Структурираната база данни следва да позволява достъп и търсене на съответната информация, по-специално по отношение на вида предполагаемо незаконно съдържание, за което става въпрос.

- (52) Онлайн рекламата[...] играе важна роля в онлайн средата, включително по отношение на предоставянето на [...]онлайн платформи, когато доставчикът на онлайн платформа получава заплащане като икономическа престация за публикуването на конкретна реклама на интерфейса на онлайн платформата, например като директно плащане или увеличена комисиона за продажба. Онлайн рекламата обаче [...]може да доведе до значителни рискове — от реклами, които [...]сами по себе си представляват незаконно съдържание, до генерирането на финансови стимули за публикуването или подсилването на незаконно или друго вредно съдържание и дейности онлайн, или също така дискриминационно представяне[...] на реклами, което засяга равното третиране и възможности на гражданите. В допълнение към изискванията, произтичащи от член 6 от Директива 2000/31/ЕО, от доставчиците на онлайн платформи следва да се изисква да гарантират, че получателите на услугата разполагат с определена индивидуализирана информация, която им е необходима, за да разберат кога и от чие име е [...]представена дадена реклама. Те следва да гарантират, че информацията е пределно ясна, включително чрез стандартизирани визуални или аудиобележки, ясно разпознаваеми и недвусмислени за средностатистическия потребител, и следва да бъде адаптирана към естеството на индивидуалния онлайн интерфейс на услугата. Освен това получателите на услугата следва да разполагат с информация относно основните параметри, въз основа на които конкретна реклама[...] им бива [...]представена, което ще им обясни смислено използваната за целта логика, включително когато тя се основава на профилиране. Тези обяснения следва да включват информация относно метода, използван за предоставянето на рекламата – например дали е контекстуална, поведенческа или друг вид реклама – и, когато е приложимо, основните използвани критерии за профилиране. Изискванията на настоящия регламент относно предоставянето на информация, свързана с рекламата, не засягат прилагането на съответните разпоредби на Регламент (ЕС) 2016/679, и по-специално разпоредбите относно правото на възражение, автоматизираното вземане на индивидуални решения, включително профилирането, и в частност необходимостта от получаване на съгласие от субекта на данните преди обработването на лични данни за целево рекламиране. Регламентът също така не засяга разпоредбите в Директива 2002/58/ЕО, и по-специално разпоредбите относно съхранението на информация в крайни устройства и достъпа до съхраняваната в тях информация. И накрая, настоящият регламент допълва прилагането на Директива 2010/13/ЕС, с която се налагат мерки, за да се даде възможност на потребителите да декларират аудиовизуални търговски съобщения в генерирани от потребители видеоклипове. Той също така допълва задълженията на търговците по отношение на оповестяването на търговски съобщения, произтичащи от Директива 2005/29/ЕО.

- (53) Предвид значението на много големите онлайн платформи поради техния обхват, в частност изразен в броя на техните получатели на услуги, за улесняване на обществения дебат, икономическите сделки и разпространението на информация, мнения и идеи, както и за оказване на влияние върху начина, по който получателите на услугите получават и съобщават информация онлайн, е необходимо да се наложат специфични задължения на доставчиците на тези платформи, в допълнение към задълженията, приложими за всички онлайн платформи. **Поради особено важната им роля за локализирането и извличането на информация онлайн, е необходимо също така да се наложат тези задължения, доколкото те са приложими, на доставчиците на много големи онлайн търсачки, в допълнение към задълженията, приложими за всички доставчици на посреднически услуги.** Тези допълнителни задължения на доставчиците на много големи онлайн платформи **и на много големи онлайн търсачки** са необходимият отговор на проблемите от обществено-политически характер. Не съществуват алтернативни и по-малко ограничителни мерки, които биха постигнали ефективно същия резултат.

- (54) Много големите онлайн платформи и много големите онлайн търсачки могат да породят рискове за обществото, които са различни по обхват и въздействие от тези, които пораждат по-малките платформи. Доставчиците на подобни много големи онлайн платформи и много големи онлайн търсачки следва съответно да поемат най-стриктни задължения за дължима грижа, които са измерими с техните способности и влияние върху обществото. Когато броят на получателите на дадена платформа или търсачка достигне значителен дял от населението на Съюза, системните рискове, които платформата или търсачката пораждат, могат да имат непропорционално[...] въздействие в Съюза. Обхватът следва да се приема за значителен, когато броят на получателите на услугите надвишава оперативния праг, определен на 45 милиона души, т.е. 10% от населението на Съюза. За да се определи обхватът на дадена онлайн платформа или онлайн търсачка, е необходимо да се определи средният брой активни получатели на такава услуга, представляван от всеки получател, който действително ползва услугата поне веднъж за определен период от време. Примери за такова ползване са разглеждането на съдържание чрез превъртането на онлайн интерфейс или качването на съдържание на онлайн платформа, включително онлайн пазар, а не само взаимодействие със съдържание чрез кликуване, коментирание, свързване с електронна препратка, споделяне, купуване или извършване на сделки на онлайн платформа, например онлайн пазар. Следователно понятието за активен получател на услугата не съвпада непременно с това на регистриран потребител на услуга и обхваща едновременно получателите на услугата, които предоставят съдържание, като търговци на онлайн пазар, и тези, които разглеждат съдържание. Що се отнася до онлайн търсачките, понятието „активни получатели на услугата“ следва да обхваща лицата, които разглеждат съдържание на техния онлайн интерфейс, но не и например собствениците на уебсайтовете, индексирани от онлайн търсачката, тъй като те не се ползват активно с услугата. Броят на активните получатели на дадена услуга следва да включва всички уникални получатели на услугата, които се ангажират с услугата, независимо от потенциално различните предоставени интерфейси, като уебсайтове или приложения, включително когато интерфейсите са достъпни чрез различни URL адреси или имена на домейни. Той обаче не следва да включва получатели на други услуги на трети страни, които предоставят чрез собствените си онлайн интерфейси съдържание, хоствано от доставчика на онлайн платформа или индексирано от доставчик на онлайн търсачка. Настоящият регламент не изисква от доставчиците на онлайн платформи или онлайн търсачки да извършват конкретно проследяване на физически лица онлайн, нито да правят отстъпки за автоматизирани потребители, като например ботове.

Оперативният праг **и методологията за определяне на активните получатели на онлайн платформата или на онлайн търсачката** следва да се актуализира чрез изменения, приемани с делегирани актове, когато е необходимо, **и да отразява естеството на услугата и начина, по който получателите на услугата си взаимодействат с нея.** [...]

- (55) С оглед на мрежовите ефекти, характеризиращи икономиката на платформите, потребителската база на дадена онлайн платформа може бързо да се разшири и да достигне размерите на много голяма онлайн платформа със съответното въздействие върху вътрешния пазар. Такъв може да бъде случаят в случай на експоненциален растеж, наблюдаван в кратки срокове, или при голямо глобално присъствие и оборот, което позволява на онлайн платформата да използва максимално мрежовите ефекти и икономии от мащаба и обхвата. Високият годишен оборот или пазарната капитализация могат по-специално да бъдат показател за бързо разрастване по отношение на обхванатите ползватели. В тези случаи координаторът за цифровите услуги **по място на установяване и Комисията** следва да са в състояние да изискат по-често докладване от страна на **доставчика на онлайн** платформата за неговата потребителска база, за да може своевременно да се определи моментът, от който тази платформа следва да бъде определена като много голяма онлайн платформа за целите на настоящия регламент.

(56) Много големите онлайн платформи **и много големите онлайн търсачки** [...] **могат** да се използват по начин, който силно влияе върху безопасността онлайн, формирането на общественото мнение и дискурс, както и върху онлайн търговията. Начинът, по който те проектират своите услуги, като цяло е оптимизиран в полза за техните бизнес модели, чиято движеща сила са често пъти рекламите, и това може да предизвика загриженост в обществото. [...] **Ефективното и базирано на основните права** регулиране и правоприлагане **е необходимо, за да** [...] се идентифицират и смекчават [...] ефективно [...] рисковете и вредите за обществото и икономиката, **които могат да възникнат** [...]. Поради това съгласно настоящия регламент **доставчиците на** много големи онлайн платформи **и на много големи онлайн търсачки** следва да оценяват системните рискове, произтичащи от предоставянето и използването на техните услуги, както и от потенциални злоупотреби от страна на получателите на услугата, и да предприемат подходящи смекчаващи мерки.

- (57) Следва да се оценят задълбочено три категории системни рискове. Първата категория се отнася до рисковете, свързани със злоупотребата с техните услуги чрез разпространение на незаконно съдържание, например детска порнография, или на незаконни изказвания, пораждащи омраза, **или други видове злоупотреба с техните услуги за извършването на престъпления**, както и с извършването на незаконни дейности, като продажбата на продукти или услуги, забранени от правото на Съюза или националното право, включително фалшифицирани продукти. Например, без да се засяга личната отговорност на получателя на услуги на много големи онлайн платформи **и на много големи онлайн търсачки** при евентуална незаконосъобразност на неговите действия съгласно приложимото право, подобно разпространение или действия може да представляват значителен системен риск, когато до въпросното съдържание може да бъде осигурен по-широк достъп чрез особено популярни профили. Втората категория се отнася до въздействието на услугата върху упражняването на основните права, защитени от Хартата[...], включително свободата на изразяване на мнение и на информация, правото на личен живот, правото на недискриминация и правата на детето. Подобни рискове могат да възникнат например при проектирането на използваните от дадена много голяма онлайн платформа **или много голяма онлайн търсачка** алгоритмични системи или злоупотребата с техните услуги чрез подаване на неправомерни уведомления или други методи за отнемане свободата на словото или възпрепятстване на конкуренцията. **При оценката на рисковете за правата на детето доставчиците следва да преценяват доколко лесно разбираеми за малолетните и непълнолетните лица са дизайнът и функционирането на услугата, както и как малолетните и непълнолетните лица могат да бъдат изложени чрез техните услуги на съдържание, което може да увреди здравето, физическото, умственото и моралното развитие на малолетните и непълнолетните лица. Такива рискове могат да възникнат например във връзка с дизайна на онлайн интерфейси, който умишлено или непреднамерено използва слабостите и неопитността на малолетните и непълнолетните лица или който може да причини пристрастяване.** Третата категория рискове включва умишленото и често пъти координирано манипулиране на услугата на платформата **или търсачката**, с предвидимо въздействие върху здравеопазването, гражданския дискурс, изборните процеси, обществената сигурност и защитата на малолетните и непълнолетните лица, предвид необходимостта от защита на обществения ред, защитата на неприкосновеността на личния живот и борбата с измамните и подвеждащите търговски практики. Подобни рискове могат да възникнат например при **неавтентичното използване на услугата, например** създаването на фалшиви профили, използването на ботове **или подвеждащо използване на услугата** и друго автоматизирано или отчасти автоматизирано поведение, което може да доведе до бързо и широко разпространение на информация, която представлява незаконно съдържание или е несъвместима с общите условия на дадена онлайн платформа **или онлайн търсачка**.

- (58) Доставчиците на [...]много големи онлайн платформи и на много големи онлайн търсачки следва да вземат необходимите мерки и старателно да смекчават системните рискове, установени в оценката на риска. Те[...] следва като такива смекчаващи мерки да разгледат например как да подобрят или по друг начин да адаптират проектирането и функционирането на модериранията на съдържание от тяхна страна, системите за алгоритмично препоръчване и онлайн интерфейсите, така че те да възпират и ограничават разпространението на незаконно съдържание, както и да адаптират своите процеси на вземане на решения или своите общи условия. Това се отнася по-специално за бързината и качеството на обработването на уведомленията, които по принцип следва да надхвърлят показателите, определени в установените най-добри практики. Това включва по-специално ангажимента за обработване на по-голямата част от валидните уведомления за премахване на незаконни изказвания, пораждащи омраза, за по-малко от 24 часа съгласно Кодекса на поведение от 2016 г. във връзка с незаконните изказвания онлайн, пораждащи омраза. За други видове незаконно съдържание може да са необходими по-дълги или по-кратки срокове за обработване на уведомленията, което ще зависи от фактите, обстоятелствата и видовете незаконно съдържание. Във връзка с проектирането и онлайн интерфейса на услугите, които са основно насочени към малолетните и непълнолетните лица или се използват предимно от тях, следва да се вземат предвид техните най-добри интереси, и да се гарантира, че услугите са организирани така че малолетните и непълнолетните лица лесно да могат да се възползват от механизмите в рамките на настоящия регламент, включително механизмите за уведомяване и предприемане на действия и механизмите за обжалване. Доставчиците на много големи онлайн платформи, които предоставят достъп до съдържание, което може да увреди физическото, умственото или моралното развитие на малолетните и непълнолетните лица, следва да предприемат подходящи мерки и да предоставят инструменти, които дават възможност за условен достъп до съдържанието. Те могат също така да приемат и коригиращи мерки, като например да се откажат от приходите от реклама на конкретно съдържание или други действия, като например да подобрят видимостта на някои авторитетни източници на информация. Доставчиците на [...]много големи онлайн платформи и на много големи онлайн търсачки могат да укрепят вътрешните си процеси или надзора на всяка една от своите дейности, по-специално по отношение на откриването на системни рискове. Те могат също така да започнат или да засилят сътрудничеството с доверени податели на сигнали, да организират обучения и обмен с техни организации и да си сътрудничат с други доставчици на услуги, включително чрез създаване или възприемане на съществуващи кодекси за поведение или други мерки за саморегулиране. При избора на подходящи смекчаващи мерки доставчиците могат да разгледат, когато е целесъобразно, най-добрите практики в отрасъла, включително установени чрез саморегулативно сътрудничество, кодекси за поведение, както и насоки от Комисията.

Всички приемани мерки следва да са съобразени с изискванията за дължима грижа по настоящия регламент и да са ефективни и подходящи за ограничаване на установените специфични рискове, в интерес на защитата на обществения ред, защитата на неприкосновеността на личния живот и борбата с измамните и подвеждащите търговски практики и следва да са съобразени с [...]икономическия капацитет на **доставчика на много големи онлайн платформи или на много големи онлайн търсачки** и с необходимостта да се избегнат ненужни ограничения върху използването на тяхната услуга, надлежно отчитайки потенциалните отрицателни последствия върху зачитането на основните права на получателите на услугата.

- (59) Когато е целесъобразно, доставчиците на [...]много големи онлайн платформи и на много големи онлайн търсачки следва сами да извършват оценки на риска и да разработват свои мерки за ограничаването му с участието на представители на получателите на услугата, представители на групи, потенциално засегнати от техните услуги, независими експерти и организации на гражданското общество. При оценката на това дали дадена мярка е разумна, пропорционална и ефективна, следва да се обърне специално внимание на правото на свобода на изразяване на мнение.
- (60) Като се има предвид необходимостта да се гарантира проверка от независими експерти, доставчиците на много големи онлайн платформи и на много големи онлайн търсачки следва да се отчитат чрез независим одит за спазването на задълженията по настоящия регламент, и, когато е приложимо, на всички допълнителни ангажименти, поети съгласно кодексите за поведение и протоколите при кризи. Те следва да осигурят на одитора достъп до всички полезни данни, необходими за правилното извършване на одита, включително, когато е целесъобразно, до данни, свързани с алгоритмични системи. Одиторите следва също така да могат да използват други източници на обективна информация, включително проучвания от одобрени изследователи. Одитите следва да се извършват в съответствие с най-добрите практики в отрасъла, като се отдава дължимото внимание, когато е целесъобразно, на одитните стандарти и насоки. Одиторите следва да гарантират поверителността, сигурността и целостта на информацията, като например търговските тайни, до които имат достъп при изпълнението на своите задачи, и да разполагат с необходимия експертен опит в областта на управлението на риска, както и техническа компетентност за одит на алгоритмите. Одиторите следва да бъдат независими, за да могат да изпълняват своите задачи по подходящ и надежден начин. Ако съществуват съмнения относно тяхната независимост и техническа компетентност, те следва да се оттеглят или да се откажат от одитния ангажимент.

- (61) Одиторският доклад следва да бъде обоснован, така че да съдържа съдържателен отчет за предприетите дейности и направените заключения. Той следва да е информативен и, когато е целесъобразно, да предлага подобрения на мерките, предприети от доставчиците на много голяма онлайн платформа и на много голяма онлайн търсачка за изпълнение на задълженията ѝ по настоящия регламент. Докладът следва да бъде предаден на координатора за цифровите услуги по място на установяване и на Европейския съвет за цифровите услуги [...] в рамките на 30 дни след приемането на доклада за изпълнение на одита, заедно с оценката на риска и смекчаващите мерки, както и планове на доставчика на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка [...] за изпълнение на препоръките на одита. Докладът следва да включва одитно становище, което се основава на заключенията, направени въз основа на получените одитни доказателства. Положително становище следва да се дава, когато всички доказателства сочат, че много голямата онлайн платформа или много голямата онлайн търсачка спазва задълженията по настоящия регламент, или, когато е приложимо, всички ангажименти, които тя е поела съгласно даден кодекс за поведение или протокол при кризи, по-специално като установява, оценява и ограничава системните рискове, които поражда нейната система и услуги. Положителното становище следва да бъде придружено от коментари, в които одиторът желае да включи забележки, които не оказват съществено въздействие върху резултата от одита. Отрицателно становище следва да се дава, когато одиторът счита, че много голямата онлайн платформа или много голямата онлайн търсачка не спазва настоящия регламент или поетите ангажименти.

- (62) Основна част от дейността на много голямата онлайн платформа **и много голямата онлайн търсачка** е начинът, по който информацията се приоритизира и представя в нейния онлайн интерфейс с цел улесняване и оптимизиране на достъпа до информация за получателите на услугата. Това се извършва например чрез предлагане, класиране и приоритизиране на информацията посредством алгоритми, които извеждат да преден план дадени текстове или изображения, или чрез всяко друго подбиране на информацията, предоставяна от получатели на услугата. Такива системи за препоръчване на съдържание могат да повлияят значително на способността на получателите на услугата да извличат информация и да си взаимодействат с нея онлайн. Те също така играят важна роля за подсилването на някои послания, светкавичното разпространение на информация и стимулирането на определено онлайн поведение. **Задълженията относно оценката и смекчаването на рисковете следва да доведат, за всеки отделен случай, до необходимостта доставчиците на много големи онлайн платформи и на много големи онлайн търсачки да извършват оценяване и адаптиране на проектирането на техните системи за препоръчване, например като предприемат мерки за предотвратяване или свеждане до минимум на тенденциозност, която води до дискриминация на лица в уязвимо положение, по-специално когато това е в съответствие със законодателството в областта на защитата на данните и когато информацията е персонализирана въз основа на специални категории лични данни, по смисъла на член 9 от Регламент (ЕС) 2016/679. В допълнение, [...]доставчиците на много големи онлайн платформи и на много големи онлайн търсачки следва последователно да гарантират, че получателите на услугата са адекватно информирани и могат да повлияят на информацията, която им се представя. Те следва ясно да представят основните параметри на тези препоръчващи системи по лесно разбираем начин, за да се гарантира, че получателите на услугата разбират как се подбира информацията, която те получават. Те следва също така да гарантират, че получателите на услугата разполагат с алтернативни варианти за основните параметри, включително варианти, които не се основават на профилиране на получателя.**

- (63) Рекламните системи, използвани от много големите онлайн платформи **и от много големите онлайн търсачки**, пораждат особени рискове и изискват допълнителен публичен и регулаторен надзор поради своя мащаб и способност за целеви подбор на получателите на услугата въз основа на тяхното поведение във и извън онлайн интерфейса на тази платформа **или търсачка**. **Доставчиците на м[...]ного големи онлайн платформи и на много големи онлайн търсачки** следва да гарантират публичен достъп до хранилищата на рекламите, [...] **представени** в техните онлайн интерфейси, за да се улесни надзорът и проучването на нововъзникващите рискове, породени от разпространението на реклами онлайн, например в случаите на незаконни реклами или манипулативни техники и дезинформация с реално и очаквано отрицателно въздействие върху общественото здраве, обществената сигурност, **гражданския** дискурс, политическото участие и равенството. Хранилищата следва да включват съдържанието на рекламите и свързаните с тях данни за рекламодателя и предоставянето на рекламата, по-специално когато става въпрос за целево рекламиране. **Тази информация следва да включва както информация относно целевите критерии, така и критериите за предоставяне, по-специално когато рекламите се предоставят на лица в уязвимо положение, като например малолетните или непълнолетните лица.**

- (64) С цел да се извършване по подходящ начин на [...] **контрол и оценка** на спазването от страна на много големи онлайн платформи **и на много големи онлайн търсачки** на задълженията по настоящия регламент, координаторът за цифровите услуги по място на установяване или Комисията може да изиска достъп до или докладване на конкретни данни. Подобно изискване може да включва например данните, необходими за оценка на рисковете и възможните вреди от системите на платформата **или търсачката**, данни за точността, функционирането и изпитването на алгоритмични системи за модериране на съдържание, системи за препоръчване на съдържание или рекламни системи, **включително по целесъобразност данни и алгоритми за обучение**, или данни за процесите и резултатите от модерирането на съдържание или от вътрешните системи за обработка на жалби по смисъла на настоящия регламент. **Тези искания за достъп до данни не включват искания за предоставяне на конкретна информация относно отделните получатели на услугата с цел да се определи дали получателите спазват друго приложимо право на Съюза или национално право.** Проучванията на изследователи относно развитието и сериозността на системните рискове онлайн са особено важни за преодоляване на информационните асиметрии и за създаване на устойчива система за ограничаване на риска, информиране на онлайн платформите, **онлайн търсачките**, координаторите за цифровите услуги, други компетентни органи, Комисията и обществеността. Поради това настоящият регламент съдържа рамка за задължително предоставяне на достъп до данни от много големи онлайн платформи **и много големи онлайн търсачки** на [...] изследователи, **одобрени от координатора за цифровите услуги по място на установяване на много голям доставчик на онлайн платформи или от Комисията**. Всички [...] **искания** за достъп до данни съгласно тази рамка следва да бъдат съразмерни и да защитават по подходящ начин правата и законните интереси, включително търговските тайни и друга поверителна информация, на платформата **или на търсачката** и на всички други засегнати страни, включително получателите на услугата. **Освен това, когато данните са публично достъпни, доставчиците на много големи онлайн платформи не следва да възпрепятстват изследователите, които отговарят на подходящ набор от критерии, да използват тези данни за изследователски цели, които допринасят за откриването, идентифицирането и разбирането на системните рискове.** **Доставчиците и изследователите следва също така да обърнат специално внимание на защитата на личните данни. Доставчиците следва да анонимизират или псевдонимизират личните данни, освен в случаите, когато това би направило невъзможна преследваната изследователска цел.**

(65) Предвид сложността на функционирането на внедрените системи и системните рискове, които те представляват за обществото, доставчиците на много големи онлайн платформи и на много големи онлайн търсачки следва да [...] създадат [...] звено по спазването на изискванията, което следва да бъде независимо от оперативните звена на доставчиците. Ръководителят на звеното по спазването на изискванията следва да докладва пряко на ръководството на доставчика, включително за опасения за неспазване на настоящия регламент. Служителите по спазването на изискванията, които са част от звеното по спазването на изискванията, следва да имат необходимата квалификация, знания, опит и способност да приведат в действие мерките и да наблюдават спазването на настоящия регламент в рамките на организацията на доставчиците на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка[...]. Доставчиците на много големи онлайн платформи и на много големи онлайн търсачки следва да гарантират, че звеното [...] по спазване на изискванията участва по подходящ и своевременен начин във всички въпроси, свързани с настоящия регламент, включително в стратегията за оценка и смекчаване на риска и специфичните мерки, както и в оценката на спазването, когато е приложимо, на ангажиментите, поети от доставчиците на много големи онлайн платформа или на много големи онлайн търсачки съгласно кодексите за поведение, към които те се придържат.

(65a) С оглед на допълнителните рискове, свързани с техните дейности, и допълнителните им задължения по настоящия регламент за много големите онлайн платформи и за много големите онлайн търсачки, следва конкретно да се прилагат [...] допълнителни изисквания за прозрачност, по-специално да докладват всеобхватно относно извършените оценки на риска и последващите мерки, приети съгласно настоящия регламент.

- (66) За да се улесни ефективното и последователно изпълнение на задълженията по настоящия регламент, които може да налагат използването на технологични средства, е важно да се насърчават доброволно прилагани отраслови стандарти, обхващащи определени технически процедури, при които отрасълът може да помогне за разработването на стандартизирани начини за **подкрепа на доставчиците на посреднически услуги за спазване** на настоящия регламент, като например разрешаване подаването на уведомления, включително чрез приложно-програмни интерфейси, или **стандарти относно одитите, или** относно оперативната съвместимост на хранилищата на реклами. **Доставчиците на посреднически услуги са свободни да приемат стандартите, но тяхното приемане не предполага спазване на настоящия регламент. Същевременно, с предоставянето на най-добри практики, п[...]** одобни стандарти биха били полезни по-специално за относително малките доставчици на посреднически услуги. В тях може да се прави разграничение между различните видове незаконно съдържание или различните видове посреднически услуги, според случая.
- (67) Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги следва да насърчават изготвянето на кодекси за поведение в услуга на прилагането на настоящия регламент. Прилагането на кодексите за поведение следва да бъде измеримо и да подлежи на публичен надзор, но това не следва да накърнява доброволния характер на тези кодекси и свободата на заинтересованите страни да решават дали да ги прилагат. При определени обстоятелства е важно **доставчиците на** много големи онлайн платформи **и на много големи онлайн търсачки** да си сътрудничат при изготвянето и спазването на конкретни кодекси за поведение. Разпоредбите на настоящия регламент не възпрепятстват други доставчици на услуги да се придържат към същите стандарти за дължима грижа, да възприемат най-добрите практики и да се възползват от насоките, предоставени от Комисията и Европейския съвет за цифровите услуги, като прилагат същите кодекси за поведение.

- (68) Целесъобразно е в настоящия регламент да се определят някои евентуални области, в които да се прилагат подобни кодекси за поведение. По-специално следва да се проучат възможните мерки за ограничаване на риска по отношение на конкретни видове незаконно съдържание чрез споразумения за саморегулиране и съвместно регулиране. Друга област, която заслужава внимание, е възможното отрицателно влияние на системните рискове върху обществото и демокрацията, като например дезинформацията или манипулативните и неправомерни действия или **всякакви неблагоприятни последици за малолетните и непълнолетните лица**. Това включва съгласувани операции, насочени към подсилване на разпространението на дадена информация, включително разпространяването на дезинформация, като например използването на ботове или фалшиви профили за създаване на [...] **неточна** или подвеждаща информация, понякога с цел получаване на икономическа изгода, които са особено вредни за уязвимите получатели на услугата, като например [...] **малолетните или непълнолетните лица**. В тези области като подходяща мярка за ограничаване на риска може да се счита придържането към и спазването на даден кодекс за поведение от страна на много голямата онлайн платформа **или много голямата онлайн търсачка**. Когато Комисията приканва даден **доставчик на** онлайн платформа **или на много голяма онлайн търсачка** да участва в прилагането на подобен кодекс за поведение и тя откаже без съответното обяснение, това би могло да бъде взето предвид, когато е целесъобразно, за да се определи дали тази онлайн платформа **или онлайн търсачка** нарушава задълженията по настоящия регламент. **Самият факт на участие в даден кодекс за поведение не следва сам по себе си да предполага спазване на настоящия регламент.**
- (69) Правилата относно кодексите за поведение съгласно настоящия регламент биха могли да послужат като основа за вече установени усилия за саморегулиране на равнище Съюз, включително декларацията за безопасност на продуктите, Меморандума за разбирателство срещу фалшифицираните стоки, Кодекса за поведение срещу речта на омразата, както и Кодекса за поведение относно дезинформацията. По-специално по отношение на последния Комисията ще издаде насоки за повече стриктност в Кодекса за поведение относно дезинформацията, както е обявено в Плана за действие за европейска демокрация.

- (70) Предоставянето на онлайн реклама обикновено предполага няколко участници, включително посреднически услуги, които свързват убадминистраторите с рекламодателите. Кодексите за поведение следва да подкрепят и да допълват определените в настоящия регламент задължения на онлайн платформите, [...] на много големите онлайн платформи и **на много големите онлайн търсачки** за прозрачно докладване в областта на рекламата, за да се предвидят гъвкави и ефективни механизми за улесняване и подобряване на спазването на тези задължения, особено по отношение на реда и условията за предаване на съответната информация. Участието на широк кръг заинтересовани страни следва да гарантира, че тези кодекси за поведение разполагат с широка подкрепа и са технически издържани, ефективни и действително удобни за ползване, за да се гарантира, че задълженията за прозрачност постигат своите цели.
- (71) В случай на извънредни обстоятелства, засягащи обществената сигурност или общественото здраве, Комисията може да инициира изготвянето на протоколи при кризи с цел координиране на бърза, колективна и трансгранична реакция в онлайн среда. Извънредни обстоятелства могат да възникнат при всякакъв вид непредвидими събития, като земетресения, урагани, пандемии и други сериозни трансгранични заплахи за общественото здраве, война и терористични актове, при които например може да се злоупотреби с онлайн платформите за бързото разпространение на незаконно съдържание или дезинформация или напротив — възникне необходимост от бързо разпространение на надеждна информация. Предвид важната роля на много големите онлайн платформи за разпространението на информация в нашите общества и отвъд националните граници, **доставчиците на** тези платформи следва да бъдат поощрявани да изготвят и прилагат специфични протоколи при кризи. Такива кризисни протоколи следва да бъдат задействани само за кратко, а приеманите мерки следва също така да се ограничават до строго необходимото за справяне с извънредните обстоятелства. Въпросните мерки следва да са съобразени с настоящия регламент и да не представляват общо задължение за участващите **доставчици на** много големи онлайн платформи **и на много големите онлайн** търсачки да контролират информацията, която пренасят или съхраняват, нито да търсят активно факти или обстоятелства, сочещи наличие на незаконно съдържание.

- (72) [...] **За да се осигури** адекватен надзор и изпълнение на задълженията по настоящия регламент [...], държавите членки следва да [...] **определят** поне един орган, който да упражнява [...] **надзор** и да прилага настоящия регламент, **без да се засяга възможността за определяне на съществуващ орган и неговата правна форма в съответствие с националното право.** Държавите членки обаче следва да могат да възлагат на повече от един компетентен орган конкретни надзорни или правоприлагащи задачи и правомощия във връзка с прилагането на настоящия регламент, например за конкретни отрасли, като регулаторните органи в областта на електронните съобщения, медийните регулатори или органите за защита на потребителите, според тяхната вътрешна конституционна, организационна и административна структура, **когато тези задачи могат да бъдат възложени и на съществуващи органи.** При изпълнението на своите задачи всички компетентни органи следва да допринасят за постигането на целите на настоящия регламент, а именно за правилното функциониране на вътрешния пазар на посреднически услуги, където хармонизираните правила за безопасна, предсказуема и надеждна онлайн среда, установени в настоящия регламент, и по-специално задълженията за надлежна проверка, приложими към различните категории доставчици на посреднически услуги, са обект на ефективен надзор и правоприлагане, за да се гарантира, че основните права, залегнали в Хартата, са ефективно защитени. От друга страна, настоящият регламент не изисква от държавите членки да възлагат на компетентните органи задачата да се произнасят по **законосъобразността на конкретни елементи от съдържанието.**

(73) Предвид трансграничния характер на въпросните услуги и хоризонталния обхват на задълженията, които се въвеждат с настоящия регламент, следва да бъде посочен един орган, натоварен със задачата да упражнява надзор върху прилагането и, когато е необходимо, осигуряването на съблюдаването на настоящия регламент, като координатор за цифровите услуги във всяка държава членка. Когато за [...] надзора и прилагането на настоящия регламент в дадена държава членка бъде определен повече от един компетентен орган, координатор за цифровите услуги следва да бъде само един от тези органи. Координаторът за цифровите услуги следва да действа като единно звено за контакт по всички въпроси, свързани с прилагането на настоящия регламент, за Комисията, Европейския съвет за цифровите услуги, координаторите за цифровите услуги на други държави членки, както и за другите компетентни органи на въпросната държава членка. По-специално, когато в дадена държава членка са възложени задачи съгласно настоящия регламент на няколко компетентни органа, координаторът за цифровите услуги следва да координира и да си сътрудничи с тези органи в съответствие с националното право, в което се определят съответните им задачи, и без да се засяга независимата оценка на другите компетентни органи. Без това да води до йерархично върховенство над други компетентни органи при изпълнението на техните задачи, координаторът за цифровите услуги[...] следва да осигури ефективното участие на всички съответни компетентни органи и следва своевременно да докладва за тяхната оценка в контекста на сътрудничеството в областта на надзора и правоприлагането на равнището на Съюза. Освен това, в допълнение към специфичните механизми, предвидени в настоящия регламент по отношение на сътрудничеството на европейско равнище, държавите членки следва също така да осигурят сътрудничество между координатора за цифровите услуги и други компетентни органи, определени на национално равнище, когато е приложимо, посредством подходящи инструменти, като например обединяване на ресурси, съвместни работни групи, съвместни разследвания и механизми за взаимопомощ.

(74) Координаторът за цифровите услуги и другите компетентни органи, определени съгласно настоящия регламент, играят решаваща роля за гарантиране на ефективността на правата и задълженията, предвидени в настоящия регламент, и за постигането на неговите цели. Следователно е необходимо да се гарантира, че тези органи **разполагат с необходимите средства, за да упражняват надзор върху всички доставчици на посреднически услуги под тяхна юрисдикция, в интерес на всички граждани на Съюза. Като се има предвид разнообразието от доставчици на посреднически услуги и използването от тяхна страна на модерни технологии при предоставянето на услугите им, от съществено значение е също така координаторът за цифровите услуги и съответните компетентни органи да разполагат с необходимия брой персонал, експерти със специализирани умения и усъвършенствани технически средства, както и автономно да управляват финансови ресурси за изпълнение на задачите си. Освен това равнището на ресурсите следва да отчита размера, сложността и потенциалното обществено въздействие на доставчиците под тяхна юрисдикция, както и обхвата на техните услуги в целия Съюз. Тези органи следва също така** да действат при пълна независимост от частни и публични органи, без задължението или възможността да искат или получават указания, включително от правителството, и без да се засягат конкретните задължения за сътрудничество с други компетентни органи, координаторите за цифрови услуги, Европейския съвет за цифровите услуги и Комисията. От друга страна, независимостта на тези органи не следва да означава, че те не могат да бъдат подлагани — в съответствие с националните конституции и без това да застрашава постигането на целите на настоящия регламент — на[...]

пропорционални механизми за отчетност по отношение на **общите дейности на координаторите за цифровите услуги, като например** техните финансови разходи или [...] **докладването от тяхна страна пред националните парламенти**. Тази независимост не следва и да възпрепятства упражняването на съдебен контрол или възможността те да се консултират **или редовно да обменят мнения с** други национални органи, включително правоприлагащи органи[...], органи за управление на кризи **или органи за защита на потребителите**, когато това е целесъобразно, **като например взаимно да се информират за текущи разследвания, без да се засяга упражняването на съответните им правомощия.**

(75) Държавите членки могат да натоварят съществуващ национален орган с функцията на координатор за цифровите услуги или със специфични задачи за [...] **надзор** и прилагане на настоящия регламент, при условие че всеки такъв орган отговаря на изискванията по настоящия регламент, например във връзка с неговата независимост. Освен това на държавите членки по принцип не се забранява да сливат функции в рамките на съществуващ орган в съответствие с правото на Съюза. Мерките в този смисъл могат да включват наред с останалото забрана за освобождаване от длъжност на председателя или на член на управителния съвет на вече съществуващ орган преди изтичането на мандата им, с единствения мотив, че е извършена институционална реформа, включваща сливане на различни функции в рамките на един орган, в случай че липсват правила, които да гарантират, че подобни освобождавания не застрашават независимостта и безпристрастността на тези членове.

[...][изменено и преместено в съображение 84-а)][...]

- (77) Държавите членки следва да предоставят на координатора за цифрови услуги и на всеки друг компетентен орган, определен съгласно настоящия регламент, достатъчно правомощия и средства, за да се гарантира ефективно разследване и правоприлагане, **в съответствие с възложените им задачи. Това включва правомощието на компетентните органи да приемат временни мерки в съответствие с националното право в случай на риск от сериозни вреди. Такива временни мерки, които могат да включват разпореждания за прекратяване или отстраняване на дадено предполагаемо нарушение, не следва да надхвърлят необходимото, за да се гарантира предотвратяването на сериозни вреди в очакване на окончателното решение.** Координаторите за цифрови услуги следва по-специално да могат да търсят и получават информация, която се намира на тяхна територия, включително в контекста на съвместни разследвания, при надлежно отчитане на факта, че мерките за надзор и правоприлагане по отношение на доставчик под юрисдикцията на друга държава членка **или на Комисията** следва да се приемат от координатора за цифровите услуги на тази друга държава членка, когато това е целесъобразно, в съответствие с процедурите при трансгранично сътрудничество, **или, когато е приложимо, от Комисията.**

- (78) Държавите членки следва да определят в националното си законодателство, в съответствие с правото на Съюза и по-специално с настоящия регламент и Хартата, подробните условия и ограничения за упражняване на правомощията за разследване и правоприлагане на своите координатори за цифровите услуги и на другите компетентни органи, когато това е приложимо, съгласно настоящия регламент.

(79) При упражняването на тези правомощия компетентните органи следва да спазват приложимите национални правила по отношение на процедурите и въпроси като необходимостта от предварително съдебно разрешение за влизане в определени помещения и адвокатската тайна. Тези разпоредби следва по-специално да гарантират зачитането на основните права на ефективни правни средства за защита и на справедлив съдебен процес, включително правото на защита и правото на зачитане на личния живот. В това отношение гаранциите, предвидени във връзка с процедурите на Комисията съгласно настоящия регламент, биха могли да служат като подходяща отправна точка. Преди вземането на окончателно решение следва да се гарантира предварителна, справедлива и безпристрастна процедура, включително правото на изслушване на засегнатите лица и правото на достъп до преписката при спазване на поверителността и професионалната и търговската тайна, както и на задължението за мотивиране на решенията. Това обаче не следва да изключва предприемането на мерки в надлежно обосновани спешни случаи и при спазване на подходящи условия и процедурни правила. Упражняването на правомощията следва също така да бъде пропорционално, наред с другото, на естеството и цялостната действителна или потенциална вреда, причинена от нарушението или предполагаемото нарушение. Компетентните органи следва по принцип да вземат предвид всички факти и обстоятелства по случая, които имат отношение към случая, включително информацията, събрана от компетентните органи в други държави членки.

- (80) Държавите членки следва да гарантират, че нарушенията на задълженията по настоящия регламент могат да бъдат санкционирани по начин, който е ефективен, пропорционален и възпиращ, като се вземат предвид естеството, тежестта, повторемостта и продължителността на нарушението, с оглед на преследвания обществен интерес, обхвата и вида на извършваните дейности, както и икономическия капацитет на нарушителя. По-специално санкциите следва да отчитат дали съответният доставчик на посреднически услуги системно или периодично не спазва задълженията си, произтичащи от настоящия регламент, както и, когато е приложимо, дали той извършва дейност в няколко държави членки. **Когато настоящият регламент предвижда максимален размер на глобите или периодичните имуществени санкции, този максимален размер следва да се прилага за всяко нарушение на настоящия регламент и без да се засяга модулацията на глобите или периодичните имуществени санкции за конкретни нарушения. Държавите членки следва да гарантират, че налагането на глоби или периодични имуществени санкции за нарушения във всеки отделен случай следва да бъде ефективно, пропорционално и възпиращо чрез установяване на национални правила и процедури в съответствие с настоящия регламент, като се вземат предвид всички горепосочени критерии относно общите условия за налагане на глоби или периодични имуществени санкции.**

- (81) За да се гарантира ефективното прилагане на настоящия регламент, физическите лица или представителните организации следва да могат да подават всякакви жалби, свързани със **задълженията, установени в** настоящия регламент, до координатора за цифровите услуги на територията, на която са получили услугата, без да се засягат правилата на настоящия регламент относно компетентността **и приложимите правила за разглеждане на жалби в съответствие с националните принципи на добра администрация.** Жалбите [...] **биха могли** да описват достоверно опасенията, свързани със спазването на изискванията от страна на даден доставчик на посредническа услуга, и биха могли също така да информират координатора за цифровите услуги за всякакви въпроси с изразено междусекторно измерение. Ако въпросът изисква трансгранично сътрудничество, координаторът за цифровите услуги следва да привлече други национални компетентни органи, както и координатора за цифровите услуги на друга държава членка, и по-специално на държавата членка, в която е установен съответният доставчик на посреднически услуги.
- (82) Държавите членки следва да гарантират, че координаторите за цифровите услуги могат да предприемат мерки, които са ефективни и пропорционални на някои особено тежки и трайни нарушения **на настоящия регламент.** Когато тези мерки могат да засегнат правата и интересите на трети страни, какъвто може да е случаят по-специално, ако бъде ограничен достъпът до даден онлайн интерфейс, е целесъобразно да се изисква мерките да бъдат [...]обвързани с допълнителни гаранции. По-специално, на потенциално засегнатите трети страни следва да се предостави възможност да бъдат изслушани и подобни заповеди следва да се издават само когато не е непосредствено възможно да се използват предвидените в други актове на правото на Съюза или в националното право правомощия за предприемане на такива мерки, например за защита на колективните интереси на потребителите, за гарантиране на бързото отстраняване на уебстраници, съдържащи или разпространяващи детска порнография, или за блокиране на достъпа до услуги, които се използват от трета страна за нарушаване на правото върху интелектуалната собственост.

- (83) Заповедите за ограничаване на достъпа не бива да прекриват границите на необходимото за постигане на заявената цел. За тази цел те следва да се прилагат временно и по принцип да са отправени към определен доставчик на посреднически услуги, като например съответния доставчик на хостинг услуги, доставчик на интернет услуги или регистър на домейн или регистратор, чиято позиция от разумна гледна точка му позволява да постигне целта, без неоснователно да ограничава достъпа до законосъобразна информация.
- (84) Координаторът за цифровите услуги следва редовно да публикува, например на своя уебсайт, доклад за дейностите, извършвани съгласно настоящия регламент. По-специално, докладът следва да включва преглед на получените жалби и на последващите действия във връзка с тях, като например общия брой на получените жалби, броя на жалбите, довели до започването на официално разследване или предаването им на други координатори за цифровите услуги, без да се споменават лични данни. Предвид факта, че чрез [...] системата за обмен на информация координаторът за цифровите услуги бива уведомяван за заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание или за предоставяне на информация, съгласно настоящия регламент, той следва да включва в годишните си доклади броя и категориите на тези заповеди, адресирани до доставчиците на посреднически услуги, издадени от съдебни и административни органи в неговата държава членка.

(84-а) При липсата на общо изискване към доставчиците на посреднически услуги да гарантират физическо присъствие на територията на една от държавите членки, е необходимо да се осигури яснота за това в обхвата на коя [...] **компетентност** попадат тези доставчици за целите на **надзора и** осигуряването на съблюдаването на **задълженията по настоящия регламент** [...] от страна на националните компетентни органи **или от Комисията, включително средствата за съдебна защита срещу техните решения, в съответствие с глава IV от настоящия регламент.** **Следователно тази компетентност не засяга правилата на международното частно право относно споровете за компетентност и законодателството, приложимо към съдебни производства, основани на настоящия регламент и заведени от физически лица или юридически лица, различни от националните компетентни органи, като например производства, заведени от потребители в съдилищата на държавата членка, в която имат местоживеене, в съответствие с правото на Съюза в областта на съдебното сътрудничество по гражданскоправни въпроси. Тя не засяга и други правила относно компетентността, приложими към задълженията на доставчиците на посреднически услуги съгласно друго право на Съюза или национално право в съответствие с правото на Съюза, като например компетентността за прилагане и изпълнение на законодателството за защита на потребителите или компетентността при спорове относно конкретни елементи на съдържанието. Тя се прилага и само за задълженията, наложени с настоящия регламент на доставчиците на посредническите услуги да информират издаващия орган за привеждането в действие на заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание и заповедите за предоставяне на информация, приети в съответствие с настоящия регламент, но не и за самата заповед.** Доставчикът следва да попада в обхвата на [...] **компетентността** на държавата членка, в която се намира основното му място на установяване, т.е. където се намира главното управление или седалището на доставчика и където се упражняват основните финансови функции и оперативен контрол. По отношение на доставчиците, които не са установени в Съюза, но предлагат услуги в Съюза и следователно попадат в обхвата на настоящия регламент, държавата членка, в която тези доставчици са посочили свой законен представител, следва да има [...] **компетентност**, като се има предвид функцията на законните представители съгласно настоящия регламент. В интерес на ефективното прилагане на настоящия регламент обаче всички държави членки **или Комисията, когато е приложимо**, следва да имат [...] **компетентност** по отношение на доставчици, които не са посочили законен представител, при условие че доставчикът не е обект на изпълнително производство за същите факти от друга държава членка или от Комисията.

За тази цел всяка държава членка, която упражнява [...] **компетентност** по отношение на такива доставчици, следва без ненужно забавяне да информира всички останали държави членки за мерките, които е предприела при упражняването на тази [...] **компетентност, чрез системата за обмен на информация, която следва да се използва за цялата комуникация между органите съгласно настоящия регламент. В такива случаи следва да се даде приоритет на най-ранното от тези производства и всички съществуващи производства в други държави членки във връзка със същото поведение следва да бъдат спрени.**

(84-6) За да се постигнат целите на настоящия регламент, е необходимо да се гарантира ефективното му прилагане по публичноправен ред и да се предвидят ясни правила за разпределението на задачите по надзора и правоприлагането между националните компетентни органи и Комисията. Комисията следва да отговаря, с подкрепата на националните компетентни органи, за надзора и публичното правоприлагане по системни въпроси, като например въпроси с широко въздействие върху колективните интереси на получателите на услугата, които са свързани най-вече с предоставянето на посреднически услуги от много големите онлайн платформи или от много големите онлайн търсачки. Поради това на Комисията следва да бъдат предоставени правомощия за надзор и изпълнение на всички задължения за дължима грижа на доставчиците на много големите онлайн платформи или на много големите онлайн търсачки. Комисията следва да носи изключителната отговорност за задълженията на тези доставчици да управляват системните рискове, посочени в глава III, раздел 4 от настоящия регламент. Когато става въпрос за отделни проблеми, като например отделна жалба или отделен случай на нефункциониране на система за уведомление и действие, които не сочат системно нарушение, компетентните органи в държавата членка на установяване на доставчиците на такива услуги следва да останат оправомощени, доколкото Комисията не е започнала производство по съответния проблем, да осъществяват надзора и да осигуряват съблюдаването на задълженията за дължима грижа от тези доставчици, тъй като тези национални компетентни органи по място на установяване често могат да бъдат в най-добра позиция да намерят решение на тези проблеми. Системните нарушения могат да включват проблеми, представляващи особена тежест или опасност, като например тези, засягащи множество държави членки, или сериозни повторни нарушения, или липсата на функционални системи в съответствие с изискванията на настоящия регламент. Това не следва да засяга и административните задачи, възложени на националните компетентни органи на държавата членка на установяване, като например одобряването на изследователи.

(84a) Предвид трансграничното и междусекторното значение на посредническите услуги е необходимо високо равнище на сътрудничество, за да се гарантира последователното прилагане на настоящия регламент и наличието на подходяща информация за изпълнението на задачите по правоприлагане чрез системата за обмен на информация. Сътрудничеството може да бъде под различни форми в зависимост от разглежданите въпроси, без да се засягат специфичните съвместни разследвания. Във всеки случай е необходимо координаторът за цифровите услуги по място на установяване на доставчик на посреднически услуги да информира другите координатори за цифровите услуги за въпроси, разследвания и действия, които ще бъдат предприети по отношение на такъв доставчик. Освен това, когато компетентен орган в държава членка притежава информация от значение за разследване, провеждано от компетентните органи в държавата членка на установяване, или е в състояние да събере такава информация, намираща се на неговата територия, до която компетентните органи в държавата членка на установяване нямат достъп, координаторът за цифровите услуги по местоназначение следва да съдейства своевременно на координатора за цифровите услуги по място на установяване, включително чрез упражняване на правомощията си за разследване в съответствие с приложимите национални процедури и с Хартата. Адресатът на такива мерки за разследване следва да ги спазва и да носи отговорност в случай на неспазване, а компетентните органи в държавата членка на установяване следва да могат да разчитат на информацията, събрана чрез взаимопомощ, за да се гарантира спазването на настоящия регламент.

(85) [...]Координаторът за цифровите услуги по местоназначение, по-специално на основата на получени жалби или на информация от други национални компетентни органи, когато е целесъобразно, или от Европейския съвет за цифровите услуги в случай на проблеми, засягащи поне три държави членки, следва да може да поиска от [...] координатора за цифровите услуги по място на установяване да предприеме действия за разследване или осигуряване на изпълнението по отношение на доставчик, попадащ в обхвата на неговата компетентност. Когато един-единствен координатор за цифровите услуги поиска такова действие, то следва да се основава на добре обосновани доказателства, показващи наличието на предполагаемо нарушение с отрицателно въздействие върху колективните интереси на получателите на услугата в неговата държава членка или с отрицателно въздействие върху обществото. Координаторът за цифровите услуги по място на установяване следва да може да разчита на взаимопомощ или да покани отпращалия искането координатор за цифровите услуги за съвместно разследване, в случай че е необходима допълнителна информация за вземане на решение. [...] Европейският съвет за цифровите услуги следва да може да отнесе въпроса до Комисията в случай на несъгласие по отношение на оценките или предприетите или предложени мерки или неприемане на мерки в съответствие с настоящия регламент. Когато [...]Комисията, въз основа на предоставената от съответните органи информация, счита, че предложените мерки, включително предложените размери на глобите, не могат да гарантират ефективното изпълнение на задълженията, предвидени в настоящия регламент, тя следва съответно да може да изрази сериозните си съмнения и да поиска от компетентния координатор за цифровите услуги да преразгледа въпроса и да предприеме необходимите мерки, за да осигури спазването на настоящия регламент в рамките на определен срок. Тази възможност не засяга общото задължение на Комисията да наблюдава прилагането и, когато е необходимо, налагането на правото на Съюза под контрола на Съда на Европейския съюз в съответствие с Договорите.

[...]

- (86) За да се улеснят трансграничният надзор и разследванията по задълженията, предвидени в настоящия регламент, в които участват няколко държави членки, координаторите за цифровите услуги по място на установяване следва да могат, чрез системата за обмен на информация, да канят други координатори за цифровите услуги за съвместно разследване във връзка с предполагаемо нарушение на [...] настоящия регламент. Други координатори за цифровите услуги и други компетентни органи, когато е целесъобразно, следва да могат да се присъединят към разследването, предложено от координатора за цифровите услуги по място на установяване, освен ако последният счита, че прекалено голям брой участващи органи могат да засегнат ефективността на разследването, като се вземат предвид характеристиките на предполагаемото нарушение и липсата на преки последици за получателите на услугата в тези държави членки. Съвместните [...] дейности по разследване могат да включват [...]различни действия, които да бъдат координирани от координатора за цифровите услуги по място на установяване в съответствие с наличностите на участващите органи, като координирани учения за събиране на данни, обединяване на ресурси, работни групи, координирани [...]искания за информация или общии инспекции на помещения. Всички компетентни органи, участващи в съвместно разследване, следва да сътрудничат с координатора за цифровите услуги по място на установяване, включително като упражняват правомощията си за разследване на своята територия, в съответствие с приложимите национални процедури. Съвместното разследване следва да приключи в определен срок с окончателен доклад, като се вземе предвид приносът на всички участващи компетентни органи. Въз основа на този окончателен доклад координаторът за цифровите услуги по място на установяване следва да съобщи предварителната позиция относно нарушението, включително мерките, които възнамерява да приеме, или, когато е приложимо, мерките, които други компетентни органи в тази държава членка възнамеряват да приемат. Европейският съвет за цифровите услуги може също така, когато това бъде поискано от най-малко трима координатори за цифровите услуги по местоназначение, да препоръча на координатора за цифровите услуги по място на установяване да започне такова съвместно разследване и да даде указания за неговата организация.

В такъв случай Европейският съвет за цифровите услуги може да отнесе въпроса до Комисията и когато координаторът за цифровите услуги по място на установяване откаже да започне разследване и Европейският съвет за цифровите услуги не е съгласен с посочената обосновка.[...]

[...]

- (88) За да се гарантира последователното прилагане на настоящия регламент, е необходимо да се създаде независима консултативна група на равнището на Съюза, която следва да подпомага Комисията и да подпомага координирането на действията на координаторите за цифрови услуги. Този Европейски съвет за цифровите услуги следва да е съставен от координаторите за цифровите услуги, без да се засяга възможността те да канят на своите заседания или да назначават ad hoc делегати от други компетентни органи, на които са възложени конкретни задачи съгласно настоящия регламент, когато това се изисква съгласно националното разпределение на задачите и компетенциите. В случай на множество участници от една държава членка правото на глас следва да остане ограничено до един представител на държава членка.
- (89) Европейският съвет за цифровите услуги следва да допринесе за изграждането на общосъюзно разбиране относно последователното прилагане на настоящия регламент и сътрудничеството между компетентните органи, включително като консултира Комисията и координаторите за цифровите услуги по отношение на подходящите мерки за разследване и правоприлагане, по-специално спрямо доставчиците на много големите онлайн платформи или на много големите онлайн търсачки. Европейският съвет за цифровите услуги следва също така да допринася за изготвянето на съответните образци и кодекси за поведение и да анализира възникващите общи тенденции в развитието на цифровите услуги в Съюза.
- (90) За тази цел Европейският съвет за цифровите услуги следва да може да приема становища, искания и препоръки, отправени към координаторите за цифровите услуги или други компетентни национални органи. Макар те да не са правно обвързващи, всяко решение те да не бъдат последвани следва да бъде надлежно обяснено и може да бъде взето предвид от Комисията при оценката на спазването на настоящия регламент от съответната държава членка.

- (91) Европейският съвет за цифровите услуги следва да обединява представители на координаторите за цифровите услуги и евентуални други компетентни органи под председателството на Комисията, за да осигури общоевропейско измерение на оценката си на довежданите до вниманието му въпроси. С оглед на възможните междусекторни елементи, които могат да бъдат от значение за други регулаторни рамки на равнището на Съюза, на Европейския съвет за цифровите услуги следва да бъде разрешено да си сътрудничи с други органи, служби, агенции и консултативни групи на Съюза с отговорности в области като равенството, включително равенството между половете[...], недискриминацията, защитата на данните, електронните съобщения, аудиовизуалните услуги, разкриването и разследването на митнически измами срещу бюджета на [...] Съюза, [...] защитата на потребителите или конкурентното право, когато това е необходимо за изпълнението на неговите задачи.
- (92) Комисията следва да участва в Европейския съвет за цифровите услуги посредством председателя, без право на глас. Посредством председателя Комисията следва да гарантира, че дневният ред на заседанията се определя в съответствие с исканията на членовете на Европейския съвет за цифровите услуги, както е предвидено в процедурния правилник, и в съответствие със задълженията на Европейския съвет за цифровите услуги, определени в настоящия регламент.
- (93) С оглед на необходимостта да се осигури подкрепа за дейностите на Европейския съвет за цифровите услуги, той следва да може да разчита на експертния опит и човешките ресурси на Комисията и на компетентните национални органи. Специфичните оперативни правила за вътрешното функциониране на Европейския съвет за цифровите услуги следва да се уточнят допълнително в процедурния му правилник.

- (94) Предвид значимата роля на много големите онлайн платформи или на много големите онлайн търсачки с оглед на техния обхват и въздействие, ако те не спазват приложимите за тях конкретни задължения, това може да се отрази отрицателно на значителен брой получатели на услугите им в различни държави членки и да навреди сериозно на обществото, като същевременно може да се окаже особено трудно въпросните нарушения да бъдат засечени и преустановени. Поради тази причина Комисията, в сътрудничество с координаторите за цифровите услуги и Европейския съвет за цифровите услуги, следва да развие експертния опит и способностите на Съюза по отношение на много големите онлайн платформи или много големите онлайн търсачки. Поради това Комисията следва да може да координира и разчита на експертния опит и ресурсите на тези органи, например чрез постоянен или временен анализ на конкретни тенденции или проблеми, възникващи по отношение на една или повече много големи онлайн платформи или много големи онлайн търсачки. За да развие експертния опит и способностите на Съюза, Комисията може също така да използва експертния опит и възможностите на Обсерваторията по икономика на онлайн платформите, създадена с Решение на Комисията от 26 април 2018 г. (C(2018) 2392), съответните експертни органи, както и центровете за високи постижения. Комисията може да кани експерти със специфичен експертен опит, включително по-специално одобрени изследователи по смисъла на член 31, представители на агенции и органи на Съюза, представители на промишлеността, асоциации, представляващи ползвателите или гражданското общество, международни организации, експерти от частния сектор, както и други заинтересовани страни.

[...]

[...]

(96) Комисията следва да може да разследва нарушения по своя собствена инициатива в съответствие с правомощията, предвидени в настоящия регламент, включително като иска достъп до данни, като изисква информация или извършва инспекции, както и като разчита на подкрепата на координаторите за цифровите услуги. Когато надзорът от страна на компетентните национални органи върху отделни предполагаеми нарушения сочи системни проблеми, като например въпроси с широко въздействие върху колективните интереси на получателите на услугата, координаторите за цифровите услуги следва да могат, въз основа на надлежно обосновано искане, да отнасят тези въпроси до Комисията. Такова искане следва да съдържа най-малко всички необходими факти и обстоятелства в подкрепа на предполагаемото нарушение и неговия системен характер. В зависимост от резултата от собствената си оценка Комисията следва да може да предприема необходимите мерки за разследване и правоприлагане съгласно настоящия регламент, включително, когато е уместно, започване на разследване или приемане на временни мерки.

(97) За да изпълнява ефективно своите задачи, [...]Комисията следва да запази правото си на преценка по отношение на решението [...] за започване на производство срещу доставчици на много големи онлайн платформи или на много голяма онлайн търсачка. След като Комисията образува производство, на съответните координатори за цифровите услуги по място на установяване следва да се забрани да упражняват своите правомощия за разследване и правоприлагане по отношение на съответните действия на доставчика на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка, така че да се избегнат дублирането, несъответствията и рисковете от гледна точка на принципа *ne bis in idem*. [...]Комисията обаче следва да може да поиска [...]индивидуалния или съвместния принос на координаторите за цифровите услуги [...]към [...]разследването. В съответствие със задължението за лоялно сътрудничество координаторът за цифровите услуги следва да положи всички усилия за изпълнение на обосновани и пропорционални искания от страна на Комисията в контекста на дадено разследване. [...]Освен това [...]координаторът за цифровите услуги по място на установяване, както и Европейския съвет за цифровите услуги и всички други координатори за цифровите услуги, когато е уместно, следва да предоставят на Комисията цялата необходима информация и съдействие, за да може тя да изпълнява ефективно своите задачи, включително информация, събрана в контекста на други дейности по събиране на данни или достъп до данни, доколкото това не е изключено от правното основание, съгласно което е събрана информацията. [...]От друга страна, Комисията следва да информира [...]координатора за цифровите услуги по място на установяване и Европейския съвет за цифровите услуги за упражняването на своите правомощия[...], и по-специално кога възнамерява да започне производството и да упражни правомощията си за разследване. Освен това, когато представя възраженията си по отношение на съответните доставчици на много големи онлайн платформи или на много големи онлайн търсачки, Комисията следва също да ги съобщава.

Европейският съвет за цифровите услуги следва да представи становището си относно възраженията и оценката, направени от Комисията, която следва да вземе това становище предвид [...] в обосновката, на която се основава окончателното решение на Комисията.

- (98) С оглед както на конкретните предизвикателства, които могат да възникнат, при стремежа да се гарантира спазването на изискванията от страна на **доставчиците** на много големи онлайн платформи **или на много големи онлайн търсачки**, така и на това, че е от значение въпросното спазване да протича ефективно, като се имат предвид техният размер и въздействие, както и вредите, които могат да причинят, Комисията следва да разполага със сериозни правомощия за разследване и правоприлагане, за да може да разследва, налага и наблюдава спазването на някои от правилата, установени в настоящия регламент, при пълно зачитане на **основното право на изслушване и на достъп до преписката в контекста на изпълнителното производство**, принципа на пропорционалност и правата и интересите на засегнатите страни.

(99) **Комисията следва да може да изисква информацията, необходима за осигуряване на ефективното изпълнение и спазване на задълженията, установени в настоящия регламент, в целия Съюз.** По-специално, Комисията следва да има достъп до всички свързани със случая документи, данни и информация, необходими за започване и провеждане на разследвания и за наблюдение на спазването на съответните задължения, установени в настоящия регламент, независимо от това кой притежава въпросните документи, данни или информация и независимо от тяхната форма или формат, техния носител за съхранение или точното място, където те се съхраняват. Комисията следва да може да изисква пряко **чрез надлежно обосновано искане за информация доставчикът на** въпросната много голяма онлайн платформа **или на много голямата онлайн търсачка**, както и всички други физически или **юридически лица, действащи за цели, свързани с тяхната търговска, стопанска, занаятчийска или професионална дейност, които могат да бъдат разумно запознати с информацията, свързана с предполагаемото нарушение или нарушението, според случая**[...], да предоставят всички свързани със случая доказателства, данни и информация. Освен това Комисията следва да може да изисква всяка свързана със случая информация от всеки публичен орган, всяка структура или всяка агенция в рамките на държавата членка **за целите на настоящия регламент**[...]. Комисията следва да **може** [...] да изисква достъп и обяснения **чрез упражняване на правомощия за разследване, като искания за информация или интервюта**, свързани с **документи, данни, информация**, бази данни и алгоритми на съответните лица, както и да интервюира с тяхно съгласие всяко **физическо или юридическо** лице, което може да притежава полезна информация, и да записва направените изявленията **с всякакви технически средства**. Комисията следва също така да бъде оправомощена да предприема инспекциите, които са необходими за прилагането на съответните разпоредби на настоящия регламент. Тези правомощия за разследване имат за цел да допълнят правото на Комисията да търси съдействие от координаторите за цифровите услуги и от органите на други държави членки, например чрез предоставяне на информация или при упражняването на тези правомощия.

(99-a) Комисията следва да може да предприеме необходимите действия, за да извършва мониторинг на ефективното изпълнение и спазването на определените в настоящия регламент задължения. Такива действия следва да включват способността на Комисията да назначава независими външни експерти, като например одитори, които да подпомагат Комисията в този процес, включително, когато е приложимо и съгласувано, от компетентните органи на държавите членки, като например органи за защита на данните или за защита на потребителите. При назначаването на външни експерти Комисията следва да гарантира, че тези експерти изпълняват функциите си по независим начин, като също така гарантира, че те не са в конфликт на интереси.

(99a) Временните мерки могат да бъдат важен инструмент, за да се гарантира, че докато тече разследване, разследваното нарушение няма да доведе до тежки и непоправими вреди за получателите на услуги на много големите онлайн платформи или на много големите онлайн търсачки. Този инструмент е важен за избягване на развой, който би бил много трудно поправим чрез решение на Комисията в края на производството. Поради това Комисията следва да разполага с правомощието да налага временни мерки чрез решение в контекста на производство, започнато с оглед на евентуалното приемане на решение за установяване на неспазване. Това правомощие следва да се прилага в случаите, когато Комисията е установила prima facie нарушение на задължения по отношение на много големите онлайн платформи или на много големите онлайн търсачки и когато съществува риск от сериозни вреди за получателите на услугата. Решение, с което се налагат временни мерки, следва да е в сила само за определен период – или до приключването на производствата от Комисията, или за определен период от време, който може да бъде подновен, доколкото това е необходимо и целесъобразно.

(100) Спазването на съответните задължения, наложени съгласно настоящия регламент, следва да подлежи на принудително налагане посредством глоби и периодични имуществени санкции. За тази цел следва да се определят и подходящи размери на глобите и периодичните имуществени санкции за неспазване на задълженията и нарушение на процедурните правила, при наличие на подходящи давностни срокове.

Тъй като всички решения, взети от Комисията по силата на настоящия регламент, подлежат на контрол от Съда в съответствие с Договора, Съдът следва да разполага с неограничена юрисдикция по отношение на глобите и имуществените санкции в съответствие с член 261 от Договора.

(100a) Предвид потенциалните значителни последици за обществото от нарушаването на задълженията, които се прилагат единствено за много големите онлайн платформи и много големите онлайн търсачки, и за да се отговори на тези опасения от обществено-политически характер, е необходимо да се предвиди система за засилен надзор на всяко действие, предприето за ефективно прекратяване и отстраняване на нарушенията на настоящия регламент. Поради това, след установяване и при необходимост санкциониране на нарушение на някоя от разпоредбите на настоящия регламент, която се прилага единствено за много големите онлайн платформи или много големите онлайн търсачки, Комисията следва да поиска от доставчика на тази платформа или търсачка да изготви подробен план за действие за отстраняване на последиците от нарушението в бъдеще. Комисията, като взема предвид становището на Европейския съвет за цифровите услуги, следва да установи дали мерките, включени в плана за действие, са достатъчни за отстраняване на нарушението, като отчита също дали спазването на съответния кодекс за поведение е включено сред предложените мерки. Комисията следва също така да наблюдава всяка последваща мярка, предприета от доставчика на съответната много голяма онлайн платформа или много голяма онлайн търсачка, както е посочено в нейния план за действие, като взема предвид и независимия одит на доставчика. Ако в края на изпълнението на плана за действие Комисията все още счита, че нарушението не е напълно отстранено или ако планът за действие се счита за неподходящ, тя следва да може да използва всички правомощия за разследване или правоприлагане съгласно настоящия регламент, включително налагане на периодични имуществени санкции на доставчика и започване на процедура за блокиране на достъпа до услугата, предмет на нарушението.

(101) Доставчикът на съответната много голяма онлайн платформа[...] или много голяма онлайн търсачка и други лица, които са обект на правомощията на Комисията и чиито интереси могат да бъдат засегнати от дадено решение, следва да получат възможността да представят възраженията си предварително, а взиманите решения следва да бъдат широко обнародвани. При гарантирането на правото на защита на съответните страни, по-специално правото на достъп до материалите по случая, от съществено значение е да се осигури защитата на поверителната информация. Освен това, като зачита поверителността на информацията, Комисията следва да гарантира, че всяка информация, използвана за целите на нейното решение, се разкрива до степен, която позволява на адресата на решението да разбере фактите и съображенията, довели до решението.

(101-а) С цел да се гарантира хармонизираното прилагане и осигуряване на съблюдаването на настоящия регламент, е важно да се гарантира, че националните органи, включително националните съдилища, разполагат с цялата необходима информация, за да обезпечат, че техните решения не противоречат на решение, прието от Комисията съгласно настоящия регламент. Това не засяга член 267 от Договора.

(101a) Ефективното прилагане и ефективният мониторинг на настоящия регламент изискват безпрепятствен обмен на информация в реално време между координаторите за цифровите услуги, Европейския съвет за цифровите услуги и Комисията въз основа на информационните потоци и процедурите, предвидени в настоящия регламент. Това може също така да обоснове осигуряването на достъп до тази система на други компетентни органи, когато това е целесъобразно. Същевременно, като се има предвид, че обменяната информация може да бъде поверителна или да включва лични данни, тя следва да остане защитена от неразрешен достъп в съответствие с целите, за които е събрана информацията. Поради тази причина цялата комуникация между тези органи следва да се осъществява въз основа на надеждна и сигурна система за обмен на информация, чиито характеристики следва да бъдат описани в акт за изпълнение. Системата за обмен на информация може да се основава на съществуващите инструменти на вътрешния пазар, доколкото те могат да постигнат целите на настоящия регламент по икономически ефективен начин.

(1016) Без да се засягат правата на получателите на услуги да се обръщат към представител в съответствие с Директива (ЕС) 2020/1828⁵² или към всеки друг вид представителство съгласно националното право, получателите на услугите следва също така да имат право да упълномощят юридическо лице или публичен орган да упражнява правата им, предвидени в настоящия регламент. Тези права могат да включват например правата на получателите на услуги, свързани с подаването на уведомления, оспорването на решенията, взети от доставчиците на посреднически услуги, и подаването на жалби срещу доставчиците за нарушаване на настоящия регламент.

(102) В интерес на ефективността и ефикасността, в допълнение към общата оценка на регламента, която трябва да се извърши в срок от пет години след неговото влизане в сила, след началната фаза на започване на прилагането и въз основа на първите три години от прилагането на настоящия регламент, Комисията следва също така да извърши оценка на дейността на Европейския съвет за цифровите услуги и на неговата структура.

(103) За да се гарантират еднакви условия за изпълнение на настоящия регламент, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия. Тези правомощия следва да бъдат упражнявани в съответствие с Регламент (ЕС) №182/2011 на Европейския парламент и на Съвета⁵³.

⁵² **Директива (ЕС) 2020/1828 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 г. относно представителни искове за защита на колективните интереси на потребителите и за отмяна на Директива 2009/22/ЕО** (ОВ L 409, 4.12.2020 г., стр. 1).

⁵³ Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13).

- (104) За постигането на целите на настоящия регламент на Комисията следва да бъде делегирано правомощието да приема актове в съответствие с член 290 от Договора за допълване на настоящия регламент. По-специално следва да се приемат делегирани актове по отношение на критериите за определяне на това кои онлайн платформи са много големи **и кои търсачки са много големи**, и на техническите характеристики на исканията за достъп. От особена важност е Комисията да проведе подходящи консултации и тези консултации да бъдат проведени в съответствие с принципите, залегнали в Междуйнституционалното споразумение за по-добро законотворчество от 13 април 2016 г. По-специално, с цел осигуряване на равно участие при подготовката на делегираните актове, Европейският парламент и Съветът получават всички документи едновременно с експертите от държавите членки, като техните експерти получават систематично достъп до заседанията на експертните групи на Комисията, занимаващи се с подготовката на делегираните актове.
- (105) Настоящият регламент защита основните права, признати от Хартата, и основните права, които са част от общите принципи на правото на Съюза. Съответно той следва да се тълкува и прилага в съответствие с тези основни права, включително свободата на изразяване на мнение и на информация, както и свободата и плурализма на медиите. При упражняването на правомощията, предвидени в настоящия регламент, всички участващи публични органи следва да постигнат справедлив баланс между съответните права, когато е налице конфликт между тези основни права, в съответствие с принципа на пропорционалност.

(106) Тъй като целта на настоящия регламент, а именно правилното функциониране на вътрешния пазар и гарантирането на сигурна, предвидима и надеждна онлайн среда, в която се спазват основните права, залегнали в Хартата, не може да бъде постигната в достатъчна степен от държавите членки, защото те не могат да осигурят необходимото ниво на сътрудничество и съгласуване, като действат самостоятелно, и следователно тази цел, поради своя териториален и личен обхват, може да бъде постигната по-добре на равнището на Съюза, Съюзът може да приеме мерки съгласно принципа на субсидиарност, определен в член 5 от Договора за Европейския съюз. В съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящият регламент не надхвърля необходимото за постигането на тази цел.[...]

(107) В съответствие с член 42, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2018/1725 на Европейския парламент и на Съвета⁵⁴ беше проведена консултация с Европейския надзорен орган по защита на данните, който представи своето становище на 10 февруари 2021 г.⁵⁵

ПРИЕХА НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

⁵⁴ **ОВ L 295, 21.11.2018 г., стр. 39.**

⁵⁵ **ОВ C [...], [...] г., стр. [...].**

Глава I — Общи разпоредби

Член 1

Предмет, цели и обхват

0. Регламентът **има за** цел[...] да допринесе за правилното функциониране на вътрешния пазар на посреднически услуги **чрез** [...]установяване на **хармонизирани** правила за безопасна, предвидима и надеждна онлайн среда, в която заетите в Хартата основни права са ефективно защитени.

1. С настоящия регламент се установяват хармонизирани правила относно предоставянето на посреднически услуги на вътрешния пазар. По-специално с него се установяват:
 - а) рамка за условно освобождаване от отговорност на доставчиците на посреднически услуги;
 - б) правила относно специфични задължения за дължима грижа, съобразени с някои специални категории доставчици на посреднически услуги;
 - в) правила за прилагане и изпълнение на настоящия регламент, включително по отношение на сътрудничеството и координацията между компетентните органи.

[...] **[преместено в параграф 0]**

3. Настоящият регламент се прилага за посреднически услуги, **предлагани** на получатели на услугата, които са установени или **се намират в** Съюза, независимо от мястото на установяване на доставчиците на тези услуги.
4. Настоящият регламент не се прилага за услуга, която не е посредническа услуга, нито за изисквания, наложени по отношение на такава услуга, независимо дали услугата се предоставя чрез използването на посредническа услуга.

4а. Настоящият регламент не засяга прилагането на Директива 2000/31/ЕО.

5. Настоящият регламент не засяга правилата, установени в **други правни актове на Съюза, уреждащи други аспекти на предоставянето на посреднически услуги на вътрешния пазар или уточняващи и допълващи настоящия регламент, и по-специално** следното:

- а) [...]
- б) Директива 2010/13/ЕО[...];
- в) Правото на Съюза в областта на авторското право и сродните му права;
- г) Регламент (ЕС) **2021**[...]/**784**[...];
- [...]е) Регламент (ЕС) 2019/1148;
- ж) Регламент (ЕС) 2019/1150;
- з) Правото на Съюза в областта на защитата на потребителите и безопасността на продуктите, включително Регламент (ЕС) 2017/2394;
- и) Правото на Съюза относно защитата на личните данни, по-специално Регламент (ЕС) 2016/679 и Директива 2002/58/ЕО;
- й) Правото на Съюза в областта на съдебното сътрудничество по гражданскоправни въпроси, по-специално Регламент (ЕС) № 1215/2012 или всеки правен акт на Съюза в областта на правото, приложимо към договорни и извъндоговорни задължения;**

к) Правото на Съюза в областта на съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси, по-специално Регламент (ЕС).../... относно европейските заповеди за предоставяне и за запазване на електронни доказателства по наказателноправни въпроси;

л) Директива (ЕС) .../... за установяване на хармонизирани правила относно определянето на юридически представители за целите на събирането на доказателства по наказателни производства.

Член 2

Определения

За цел[...]**ите** на настоящия регламент се прилагат следните определения:

- а) „услуг[...]**а** на информационното общество“ означава услуг[...]**а** [...] **съгласно определението** в член 1, параграф 1, буква б) от Директива (ЕС) 2015/1535;
- б) „получател на услугата“ означава всяко физическо или юридическо лице, което **с професионални или други цели** използва **посредническа услуга, по-специално с цел търсене на информация или предоставяне на достъп до нея**[...];
- в) „потребител“ означава всяко физическо лице, което действа за цели, които са извън рамките на неговата търговска дейност, стопанска дейност, **занаят** или професия;
- г) „предлагане на услуги в Съюза“ означава предоставяне на възможност на **физически или** юридически[...] лица в една или повече държави членки да използват услугите на доставчика на **посреднически** услуги [...], който има съществена връзка със Съюза;

га) „[...]съществена връзка“ **означава връзка на доставчик на посреднически услуги със Съюза, произтичаща от неговото [...]място на установяване в Съюза или от [...]конкретни фактически критерии, например:**

- значителен брой [...] **получатели на услугата** в една или повече държави членки **по отношение на нейното или тяхното население**; или
- насочване на дейностите към една или повече държави членки.

д) „търговец“ означава всяко физическо лице или всяко юридическо лице, независимо дали е частна или държавна собственост, което действа, включително чрез лице, действащо от негово име или за негова сметка, за цели, свързани с неговата търговска дейност, стопанска дейност, занаят или професия;

е) „посредническа услуга“ означава една от следните услуги **на информационното общество**:

- услуга за „обикновен пренос“, която се състои в пренос в далекосъобщителна мрежа на информация, предоставена от получател на услугата, или в предоставяне на достъп до комуникационна мрежа;
- услуга „кеширане“, която се състои в пренос в далекосъобщителна мрежа на информация, предоставена от получател на услугата, включваща автоматичното, междинното и временното съхраняване на тази информация, извършено единствено с цел да се подобри ефективността на по-нататъшния пренос на информацията на други получатели по тяхно искане;
- услуга „хостинг“, която се състои в съхраняване на информация, предоставена от получател на услугата и по негово искане;
- **услуга „онлайн търсачка“, която дава възможност на получателите на услугата да въвеждат запитване, за да извършват търсене по правило на всички уебсайтове или на всички уебсайтове на даден език въз основа на запитване по всякакви теми под формата на ключова дума, гласово запитване, израз или друг вид въведени данни, в отговор на което тя подава резултати във всякакъв формат, в който може да се намери информация, свързана с исканото съдържание;**

- ж) „незаконно съдържание“ означава всяка информация, която сама по себе си или във връзка с дадена дейност, включително продажбата на продукти или предоставянето на услуги, не е в съответствие с правото на Съюза или правото на държава членка, **което е в съответствие с правото на Съюза**, независимо от конкретния предмет или естество на това право;
- з) „онлайн платформа“ означава [...]хостинг услуга, която по искане на получател на услугата съхранява и разпространява сред обществеността информация, освен ако тази дейност е незначителна и изцяло спомагателна характеристика на друга услуга и поради обективни и технически причини не може да бъде използвана без тази друга услуга, и интегрирането на характеристиката в другата услуга не е средство за заобикаляне на приложимостта на настоящия регламент; [...]
- и) „разпространение сред обществеността“ означава предоставяне на информация, по искане на получателя на услугата, който я е предоставил, на потенциално неограничен брой трети страни;
- иа) „онлайн пазар“ означава онлайн платформа, която позволява на потребителите да сключват договори от разстояние с търговци;**
- й) „договор от разстояние“ означава договор, **съгласно определението в [...]**член 2, **точка 7** от Директива 2011/83/ЕС;

- к) „онлайн интерфейс“ означава всеки софтуер, включително уебсайт или част от него, и приложения, включително мобилни приложения;
- л) „координатор за цифровите услуги по място на установяване“ означава координаторът за цифровите услуги на държавата членка, в която е установен доставчикът на посредническа услуга или в която пребивава или е установен неговият законен представител;
- м) „координатор за цифровите услуги по местоназначение“ означава координаторът за цифровите услуги на държава членка, в която се предоставя посредническата услуга;
- ма) „активен получател на онлайн платформа“ означава получателят на услугата, който ползва онлайн платформа, като иска от онлайн платформата да хоства съдържание или е изложен на съдържание, хоствано от онлайн платформата и разпространявано чрез нейния онлайн интерфейс;**
- мб) „активен получател на онлайн търсачка“ означава получател на услугата, който ползва онлайн търсачката чрез търсене в онлайн търсачката и е изложен на съдържание, индексирано и представено в неговия онлайн интерфейс;**
- н) „реклама“ означава информация, предназначена да популяризира посланието на юридическо или физическо лице, независимо дали за постигане на търговски или нетърговски цели, и [...] **представена** от онлайн платформа на нейния онлайн интерфейс срещу възнаграждение конкретно за популяризиране на тази информация;
- о) „система за препоръчване“ означава изцяло или частично автоматизирана система, използвана от онлайн платформа, за да предлага на своя онлайн интерфейс конкретна информация на получателите на услугата, включително в резултат на търсене, инициирано от получателя **на услугата** или определящо по друг начин относителната последователност или видимост на показваната информация;

- п) „модериране на съдържание“ означава дейностите, автоматизирани или не, предприети от доставчиците на посреднически услуги, насочени по-специално към засичане, идентифициране и справяне с незаконно съдържание или несъвместима с техните общи условия информация, предоставени от получателите на услугата, включително предприетите мерки, които засягат наличността, видимостта и достъпността на това незаконно съдържание или тази информация, като например намаляване на видимостта, демонетизация, блокиране на достъпа или премахване на тази информация, или способността на получателите да предоставят тази информация, като например закриване или временно затваряне на профила на даден получател;
- р) „общи условия“ означава всички общи условия или [...] клаузи, независимо от тяхното наименование или форма, които уреждат договорните отношения между доставчика на посреднически услуги и получателите на услугите[...];
- с) „оборот“ означава сумата, получена от предприятие в съответствие с член 5, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 139/2004.

Глава II — Отговорност на доставчиците на посреднически услуги

Член 3 „Обикновен пренос“

1. Когато се предоставя услуга на информационното общество, която се състои в пренос в далекосъобщителна мрежа на информация, предоставена от получател на услугата, или в предоставяне на достъп до далекосъобщителна мрежа, доставчикът на услуги не носи отговорност за пренасяната или достъпната информация, при условие че доставчикът:
 - а) не започва преноса на информация;
 - б) не подбира получателя на пренасяната информация; и
 - в) не подбира или променя информацията, която се съдържа в преноса.
2. Действията по пренос и предоставяне на достъп, посочени в параграф 1, включват автоматичното, междинното и временното съхраняване на пренасяната информация, доколкото то се извършва единствено с цел осъществяване на преноса на информация в далекосъобщителна мрежа, и при условие че информацията не се съхранява за период, по-дълъг от необходимия за този пренос.
3. Този член не засяга възможността съд или административен орган, в съответствие с правните системи на държавите членки, да изисква от доставчика на услуги да прекрати или предотврати нарушение.

Член 4
„Кеширане“ **и онлайн търсачки**

1. Когато се предоставя услуга на информационното общество, която се състои в пренос в далекосъобщителна мрежа на информация, предоставена от получател на услугата, **или на онлайн търсачка**, доставчикът на услугата не носи отговорност за автоматичното, междинното и временното съхраняване на тази информация, което се извършва единствено с цел да се подобри ефективността на по-нататъшния пренос на информация до други получатели на услугата по тяхно искане **или с цел резултатите от търсенето да локализируют информацията, свързана с исканото от получателя на услугата съдържание**, при условие че:
 - а) доставчикът не променя информацията;
 - б) доставчикът спазва условията за достъп до информацията;
 - в) доставчикът спазва правилата за актуализиране на информацията, определени, широко признати и използвани от промишлеността;
 - г) доставчикът не пречи на законното използване на технология, широко призната и използвана от промишлеността, за получаване на данни за използването на информацията; и
 - д) доставчикът действа експедитивно за премахването или блокирането на достъпа до съхранената, **индексирана или локализирана** от него информация, веднага след като се запознае с факта, че информацията в първоначалния източник на преноса е премахната от мрежата или достъпът до нея е блокиран, или че съдебен или административен орган е разпоредил такова премахване или блокиране.
2. Този член не засяга възможността съд или административен орган, в съответствие с правните системи на държавите членки, да изисква от доставчика на услуги да прекрати или предотврати нарушение.

Член 5

Хостинг

1. Когато се предоставя услуга на информационното общество, която се състои в съхраняването на информация, предоставена от получател на услугата, доставчикът на услуги не носи отговорност за информацията, съхранявана по искане на получател на услугата, при условие че доставчикът:
 - а) не е запознат с незаконна дейност или незаконно съдържание и, по отношение на искове за обезщетение за вреди, не е запознат с факти или обстоятелства, от които да е видна незаконната дейност или незаконното съдържание; или
 - б) веднага след като се запознае или узнае за тях действа експедитивно за премахване или блокиране на достъпа до незаконното съдържание.
2. Параграф 1 не се прилага, когато получателят на услугата действа под ръководството или контрола на доставчика.
3. Параграф 1 не се прилага по отношение на отговорността съгласно законодателството за защита на потребителите[...], когато онлайн пазар [...] представя конкретната информация или по друг начин прави възможна въпросната конкретна сделка по начин, който би накарал средния [...]потребител да вярва, че информацията или продуктът или услугата, които са предмет на сделката, се предоставят от сам[...]ия онлайн [...] пазар или от получател на услугата, който действа под негово ръководство или контрол.
4. Този член не засяга възможността съд или административен орган, в съответствие с правните системи на държавите членки, да изисква от доставчика на услуги да прекрати или предотврати нарушение.

Член 6

Доброволни разследвания по собствена инициатива и спазване на правните норми

Доставчиците на посреднически услуги не се считат за недопустими за освобождаването от отговорност, посочено в членове 3, 4 и 5, само защото извършват, **добросъвестно и щателно**, доброволни разследвания по собствена инициатива или други дейности, насочени към засичане, идентифициране и премахване или блокиране на достъпа до незаконно съдържание, или предприемат необходимите мерки за спазване на изискванията на правото на Съюза, включително тези, определени в настоящия регламент.

Член 7

Неналагане на общи задължения за контрол или активно търсене на факти

На доставчиците на посреднически услуги не се налага общо задължение за контрол на информацията, която те пренасят или съхраняват, нито за активно търсене на факти или обстоятелства, сочещи незаконна дейност.

Член 8

Заповеди за предприемане на действия срещу незаконно съдържание

1. При получаване на заповед за предприемане на действия срещу **един или повече** конкретни **елементи** на незаконно съдържание, издадена от съответните национални съдебни или административни органи въз основа на приложимото право на Съюза или национално право, в **съответствие** [...] с правото на Съюза, доставчиците на посреднически услуги информират без ненужно забавяне органа, издал заповедта, **или друг орган, посочен в заповедта**, за привеждането в действие на заповедта, като посочват [...] **дали и** кога **заповедта** [...] е била **приложена и ако заповедта не е била приведена в действие, причината за това**.
2. Държавите членки гарантират, че заповедите, посочени в параграф 1, отговарят **най-малко** на следните условия, **когато са предадени на доставчика**:
 - а) заповедите съдържат следните елементи:
 - i) [...] изложение на причините, поради които информацията представлява незаконно съдържание, като се прави позоваване на [...] **една или повече** конкретни **разпоредби** на правото на Съюза или на националното право, които са нарушени;
 - ii) [...] информация, позволяваща на **доставчика на посреднически услуги да идентифицира и локализира** [...] въпросното незаконно съдържание, **като например един или повече точни единни ресурсни локатори (URL)**;
 - iii) [...] информация относно средствата за правна защита, с които разполагат доставчикът на услугата и получателят на услугата, който е предоставил съдържанието;
 - iv) **когато е приложимо, информация за това кой орган следва да получи информацията за привеждането в действие на заповедите**;

- б) териториалният обхват на заповедта, въз основа на приложимите правила на Съюза и на националното право, включително Хартата, и когато е приложимо, общите принципи на международното право, не надхвърля строго необходимото за постигане на целта ѝ;
- в) заповедта се [...] предава на един от езиците, декларирани от доставчика в съответствие с член 10, параграф 3, или на друг официален език на Съюза, договорен двустранно между органа, издаващ заповедта, и доставчика, и се изпраща на електронното звено за контакт, [...] определено от този доставчик [...] в съответствие с член 10. Когато заповедта не е изготвена на езика, деклариран от доставчика, или на друг език, договорен двустранно, заповедта може да бъде предадена на езика на органа, издаващ заповедта, при условие че е придружена от превод най-малко на елементите, посочени в букви а) и б) от настоящия параграф.

2а. Органът, издаващ заповедта, или, когато е приложимо, органът, посочен в заповедта, предава на координатора за цифровите услуги от държавата членка на издаващия орган заповедта и информацията, получена от доставчика на посреднически услуги относно привеждането в действие на заповедта.

3. След получаване на заповедта от съдебния или административния орган координаторът за цифровите услуги от въпросната [...] държава членка [...] без ненужно забавяне изпраща копие от заповедите, посочени в параграф 1, на всички други координатори за цифровите услуги чрез системата, създадена в съответствие с член 67.

За. Доставчиците на посреднически услуги информират получателя на услугата, който е предоставил съдържанието, най-късно в момента на прилагане на заповедта, за получената заповед и за привеждането ѝ в действие или, когато е приложимо, в момента, посочен от издаващия орган в неговата заповед. Тази информация за получателя на услугата включва най-малко изложението на причините, възможностите за правна защита и териториалния обхват на заповедта, както е посочено в заповедта съгласно параграф 2.

4. Настоящият член не засяга националните граждански и наказателнопроцесуални закони. [...]

Член 9

Заповеди за предоставяне на информация

1. При получаване на заповед за предоставяне на [...] конкретна [...] информация за един или повече конкретни отделни получатели на услугата, издадена от съответните национални съдебни или административни органи въз основа на приложимото право на Съюза или национално право, в [...] **съответствие** с правото на Съюза, доставчиците на посреднически услуги информират без ненужно забавяне органа, издал заповедта или **всеки друг орган, посочен в заповедта**, за получаването ѝ, [...] **за привеждането в действие на заповедта, като посочват дали и кога заповедта е била приложена и ако заповедта не е била приведена в действие, причината за това.**
2. Държавите членки гарантират, че заповедите, посочени в параграф 1, отговарят на следните условия, **когато са предадени на доставчика**:
 - а) заповедта включва следните елементи:
 - i)[...] изложение на причините, в което се обяснява целта, за която се изисква информацията, и защо изискването за предоставяне на информацията е необходимо и пропорционално, за да се определи дали получателите на посреднически услуги спазват приложимите правила на Съюза или национални правила, освен ако такова изложение не може да бъде направено по причини, свързани с предотвратяването, разследването, разкриването и наказателното преследване на престъпления;
 - ii)[...] информация относно средствата за правна защита, с които разполагат доставчикът и получателите на съответната услуга;
 - iii) **когато е приложимо, информация за това кой орган следва да получи информацията за привеждането в действие на заповедите;**
 - б) заповедта изисква единствено доставчикът да предостави информация, която вече е събрана за целите на предоставянето на услугата и която е под негов контрол;

- в) заповедта се[...] предава на един от езиците, декларирани от доставчика в съответствие с член 10, параграф 3, или на друг официален език на Съюза, договорен двустранно между органа, издаващ заповедта, и доставчика, и се изпраща на електронното звено за контакт, определено [...] от този доставчик в съответствие с член 10. Когато заповедта не е изготвена на езика, деклариран от доставчика, или на друг език, договорен двустранно, заповедта може да бъде предадена на езика на органа, издаващ заповедта, при условие че е придружена от превод най-малко на елементите, посочени в букви а) и б) от настоящия параграф.[...]

2а. Органът, издаващ заповедта, или, когато е приложимо, органът, посочен в заповедта, предава на координатора за цифровите услуги от държавата членка на издаващия орган заповедта и информацията, получена от доставчика на посреднически услуги относно привеждането в действие на заповедта.

3. След получаване на заповедта от съдебния или административния орган координаторът за цифровите услуги от[...] въпросната държава членка без ненужно забавяне изпраща копие от заповедта, посочена в параграф 1, на всички координатори за цифровите услуги чрез системата, създадена в съответствие с член 67.

3а. Доставчиците на посреднически услуги информират получателя на съответната услуга, най-късно в момента на прилагане на заповедта, за получената заповед и за привеждането ѝ в действие или, когато е приложимо, в момента, посочен от издаващия орган в неговата заповед. Тази информация за получателя на услугата включва най-малко изложението на причините и възможностите за правна защита, както е посочено в заповедта съгласно параграф 2.

4. Настоящият член не засяга националните граждански и наказателнопроцесуални закони. [...]

Глава III

Задължения за дължима грижа за прозрачна и безопасна онлайн среда

РАЗДЕЛ 1

РАЗПОРЕДБИ, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСИЧКИ ДОСТАВЧИЦИ НА ПОСРЕДНИЧЕСКИ УСЛУГИ

Член 10

Електронно з[...]/вен[...]/о за контакт

1. Доставчиците на посреднически услуги [...] **определят** единно **електронно** звено за контакт, което позволява пряка комуникация по електронен път с органите на държавите членки, Комисията и Европейския съвет за цифровите услуги, посочен в член 47, за прилагането на настоящия регламент.
2. Доставчиците на посреднически услуги оповестяват публично информацията, необходима за лесното идентифициране и комуникация с тяхното [...] **единно електронно** звен[...]о за контакт. **Тази информация е леснодостъпна.**
3. Доставчиците на посреднически услуги уточняват в информацията, посочена в параграф 2, официалния език или езици на Съюза, **които освен език, който е в голяма степен разбираем за възможно най-голям брой граждани на Съюза,** [...] могат да се използват за комуникация с тяхното [...] **електронно** звен[...]о за контакт и които включват поне един от официалните езици на държавата членка, в която се намира основното място на установяване на доставчика на посреднически услуги или в която пребивава или е установен законният му представител.

Член 11
Юридически представители

1. Доставчиците на посреднически услуги, които нямат място на установяване в Съюза, но предлагат услуги в Съюза, определят писмено юридическо или физическо лице за свой законен представител в една от държавите членки, в които доставчикът предлага своите услуги.
2. Доставчиците на посреднически услуги упълномощават своите законни представители, така че **компетентните** органи на държавите членки, Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги да могат да се обръщат към тях в допълнение към или вместо към доставчика по всички въпроси, необходими за получаването, спазването и правоприлагането на решенията, издадени във връзка с настоящия регламент. Доставчиците на посреднически услуги предоставят на своя законен представител необходимите правомощия и **достатъчно ресурси**, за да оказва съдействие на **компетентните** органи на държавите членки, Комисията и Европейския съвет за цифровите услуги и да се съобразява с тези решения.
3. Определеният законен представител може да бъде подведен под отговорност за неспазване на задълженията по настоящия регламент, без да се засягат отговорността и правните действия, които биха могли да бъдат предприети срещу доставчика на посреднически услуги.
4. Доставчиците на посреднически услуги съобщават името, адреса, адреса на електронната поща и телефонния номер на своя законен представител на координатора за цифровите услуги в държавата членка, в която пребивава или е установен законният представител. Те гарантират, че тази информация е **публично и леснодостъпна, точна и** актуална.
5. Определянето на законен представител в Съюза съгласно параграф 1 не представлява установяване в Съюза.

Член 12
Общи условия

1. Доставчиците на посреднически услуги включват в своите общи условия информация за всички ограничения, които налагат във връзка с използването на техните услуги по отношение на информацията, предоставена от получателите на услугата. Тази информация включва информация за всички политики, процедури, мерки и инструменти, използвани за целите на модеризирането на съдържание, включително алгоритмичното вземане на решения и прегледа от човек. Тя се формулира на ясен, **прост, разбираем** и недвусмислен език и е публично достъпна в лесно достъпен **и машинночитаем** формат.
 - 1а. **Когато дадена посредническа услуга е насочена предимно към малолетните и непълнолетните лица или се използва предимно от тях, доставчикът на тази посредническа услуга обяснява условията и ограниченията за използването на услугата по начин, който малолетните и непълнолетните лица могат да разберат, включително условията и ограниченията, наложени за изпълнение на задълженията му съгласно настоящия регламент, когато е приложимо.**
2. Доставчиците на посреднически услуги действат старателно, обективно и пропорционално при прилагането и правоприлагането на ограниченията, посочени в параграф 1, при надлежно зачитане на правата и законните интереси на всички участващи страни, включително [...]основните права на получателите на услугата, залегнали в Хартата.

Член 13

Задължения за прозрачно докладване за доставчиците на посреднически услуги

1. Най-малко веднъж годишно доставчиците на посреднически услуги [...] **оповестяват публично в специален раздел в своя онлайн интерфейс** ясни и лесно разбираеми [...] доклади за всяко модериране на съдържание, в което са участвали през съответния период. Тези доклади включват по-специално информация относно следните аспекти, когато това е приложимо:
 - а) **за доставчиците на посреднически услуги** – броя на заповедите, получени от органите на държавите членки, **включително заповедите, издадени в съответствие с членове 8 и 9**, категоризирани по вида на съответното незаконно съдържание, [...] и **медианното** [...] време, необходимо за предприемане на действията, посочени в тези заповеди;
 - б) **за доставчиците на хостинг услуги** – броя на уведомленията, подадени в съответствие с член 14, категоризирани според вида на съответното предполагаемо незаконно съдържание, всяко действие, предприето въз основа на уведомленията, като се прави разграничение дали действието е предприето въз основа на закона или на общите условия на доставчика, **броя на уведомленията, подадени от доверени податели, броя на уведомленията, обработени изключително чрез автоматизирани средства, и медианното** [...] време, необходимо за предприемане на действието;

- в) за доставчиците на посреднически услуги, според случая, модерирането на съдържание, извършвано по собствена инициатива на доставчиците, включително броя [...]на премахванията или други ограничения на наличността, видимостта и достъпността на информацията, предоставена от получателите на услугата, и способността на получателите да предоставят информация чрез услугата, както и други свързани с това ограничения на услугата. Докладваната информация се категоризира[...] по вид незаконно съдържание или нарушение на общите условия на доставчика на услуги, по метода за откриване и по вида на приложеното ограничение;
- г) за доставчиците на посреднически услуги, според случая, броя на жалбите, получени чрез вътрешните системи за обработка на жалби в съответствие с общите условия на доставчика, а за доставчиците на онлайн платформи – също в съответствие [...]с член 17, основанийето за тези жалби, решенията, взети по отношение на тези жалби, медианното [...]време, необходимо за вземане на тези решения, и броя на случаите, в които тези решения са били отменени.

2. Параграф 1 от настоящия член не се прилага за доставчиците на посреднически услуги, които отговарят на условията за микро- или малки предприятия по смисъла на приложението към Препоръка 2003/361/ЕО и които не са много големи онлайн платформи в съответствие с член 25 от настоящия регламент.
3. Комисията може да приема актове за изпълнение за установяване на образци относно формата, съдържанието и други елементи на докладите съгласно параграф 1 от настоящия член, включително хармонизирани отчетни периоди. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 70.

РАЗДЕЛ 2

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ, ПРИЛОЖИМИ ЗА ДОСТАВЧИЦИТЕ НА ХОСТИНГ УСЛУГИ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ДОСТАВЧИЦИТЕ НА ОНЛАЙН ПЛАТФОРМИ

Член 14

Механизми за уведомяване и действие

1. Доставчиците на хостинг услуги въвеждат механизми, които позволяват на всяко физическо лице или образувание да ги уведомява за наличието в тяхната услуга на конкретна информация, която физическото лице или образуванието счита за незаконна. Тези механизми са леснодостъпни, лесни за ползване и позволяват подаването на уведомления изключително по електронен път.
2. Механизмите, посочени в параграф 1, са такива, че да улесняват подаването на достатъчно точни и надлежно обосновани уведомления[...]. За тази цел доставчиците на хостинг услуги предприемат необходимите мерки, за да позволят и улеснят подаването на уведомления, съдържащи всеки един от следните елементи:
 - а) [...] достатъчно обосновано обяснение на причините, поради които физическото лице или образуванието твърди [...], че въпросната информация представлява незаконно съдържание;
 - б) ясно посочване на електронното местоположение на тази информация, [...] като например точния или точните URL, и когато е необходимо, допълнителна информация, позволяваща идентифицирането на незаконното съдържание;
 - в) името и адреса на електронната поща на физическото лице или образуванието, подало уведомлението, освен в случай на информация, за която се счита, че включва някое от престъпленията, посочени в членове 3—7 от Директива 2011/93/ЕС;
 - г) декларация, потвърждаваща добросъвестното убеждение на физическото лице или образуванието, подало уведомлението, че информацията и твърденията, съдържащи се в нея, са точни и пълни.

3. Счита се, че уведомленията [...] по параграф 2 **от настоящия член, въз основа на които добросъвестен доставчик на хостинг услуги може да установи незаконосъобразността на въпросното съдържание**, позволяват узнаване или запознаване с информацията за целите на член 5 по отношение на съответната информация.
4. Когато уведомлението съдържа [...] електронна **информация за контакт** [...] на физическото лице или образуванието, което го е подало, доставчикът на хостинг услуги [...] **без ненужно забавяне** изпраща на това физическо лице или образувание потвърждение за получаване на уведомлението.
5. Доставчикът също така уведомява без ненужно забавяне това физическо лице или образувание за своето решение по отношение на информацията, за която се отнася уведомлението, като предоставя информация относно възможностите за правна защита във връзка с това решение.
6. Доставчиците на хостинг услуги обработват всички уведомления, които получават съгласно механизмите, посочени в параграф 1, и вземат решенията си по отношение на информацията, за която се отнасят уведомленията, своевременно, старателно и обективно. Когато използват автоматизирани средства за това обработване или вземане на решение, те включват информация за това в уведомлението, посочено в параграф 5[...].

Член 15

Изложение на причините

- 1. Доставчиците на хостинг услуги предоставят на всеки засегнат получател на услугата ясно и конкретно изложение на причините за всяко от наложените по-долу ограничения:**
- a) всякакви ограничения на видимостта на конкретни елементи от информацията, предоставена от получателя на услугата, включително премахване на съдържание или блокиране на достъпа до съдържание;**
 - б) временно спиране, прекратяване или друго ограничение на паричните плащания (монетизация);**
 - в) пълно или частично временно спиране или прекратяване на предоставянето на услугата;**
 - г) временно спиране или закриване на сметките на получателя.**

Настоящият параграф се прилага само когато съответните електронни данни за контакт са известни на доставчика. Той се прилага най-късно при налагането на ограничението и независимо от причината или начина, по който то е било наложено.

[...]

2. Изложението на причините, посочено в параграф 1, съдържа най-малко следната информация:
- а) дали решението води до премахване на информацията, блокиране на [...] достъпа до нея или ограничаване на видимостта ѝ [...] или до временно спиране или прекратяване на парични плащания, свързани с тази информация [...];
 - б) фактите и обстоятелствата, на които се основава вземането на решението, включително, когато е приложимо, дали решението е взето въз основа на уведомление, подадено в съответствие с член 14;
 - в) когато е приложимо, информация за използването на автоматизирани средства за вземане на решение, включително когато решението е взето по отношение на съдържание, открито или идентифицирано чрез автоматизирани средства;
 - г) когато решението се отнася до предполагаемо незаконно съдържание, позоваване на правното основание и обяснения за причините, поради които на това основание информацията се счита за незаконно съдържание;
 - д) когато решението се основава на предполагаемата несъвместимост на информацията с общите условия на доставчика на хостинг услуги — позоваване на основанието по договор и обяснение на причините, поради които информацията се счита за несъвместима с това основание;
 - е) информация относно възможностите за правна защита, с които получателят на услугата разполага във връзка с решението, по-специално чрез вътрешни механизми за разглеждане на жалби, извънсъдебно уреждане на спорове и съдебна защита.

3. Информацията, предоставена от доставчиците на хостинг услуги в съответствие с настоящия член, е ясна, лесно разбираема и възможно най-точна и конкретна при дадените обстоятелства. По-специално информацията е такава, че с основание да може да се смята, че позволява на получателя на съответната услуга да упражни ефективно възможностите за съдебна защита, посочени в параграф 2, буква е).

[...]**преместено в член 23, параграф 2а**].

5. Настоящият член не се прилага за заповеди, издадени съгласно член 8.

*Член **15а**[...]*

Уведомяване за подозрения за престъпления

1. Когато [...] **доставчик на хостинг услуги** [...] получи сведения за информация, пораждаща подозрение, че се извършва или има вероятност да се извърши престъпление, при което има заплаха за живота или безопасността на **дадено лице или** лица, той незабавно информира правоприлагащите или съдебните органи на съответната държава членка или държави членки за своето подозрение и предоставя цялата налична информация по въпроса.
2. Когато **доставчикът на хостинг услуги** [...] не може да установи с достатъчна сигурност съответната държава членка, той информира правоприлагащите органи на държавата членка, в която е установен или в която се намира законният му представител, или информира Европол.

За целите на настоящия член съответната държава членка е държавата членка, в която се подозира, че е извършено престъплението, в която се извършва престъплението или в която е вероятно да се извърши престъплението, или държавата членка, в която заподозреният извършител пребивава или се намира, или държавата членка, в която пребивава или се намира жертвата на заподозряното престъпление.

РАЗДЕЛ 3

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ, ПРИЛОЖИМИ ЗА ДОСТАВЧИЦИТЕ НА ОНЛАЙН ПЛАТФОРМИ

Член 16

Изключване на микро- и малките предприятия

Настоящият раздел **и раздел 3а** не се прилагат за доставчиците на онлайн платформи, които отговарят на условията за микро- или малки предприятия по смисъла на приложението към Препоръка 2003/361/ЕО, **освен когато са много големи онлайн платформи в съответствие с член 25.**

Член 17

Вътрешна система за разглеждане на жалби

1. **Доставчиците на** [...]онлайн платформи предоставят на получателите на услугата, **включително на физическите лица или образуванията, които са подали уведомление,** за срок от най-малко шест месеца след решението, посочено в настоящия параграф, достъп до ефективна вътрешна система за разглеждане на жалби, която позволява жалбите да се подават по електронен път и безплатно срещу **решението на доставчика на онлайн платформата да не предприеме действия при получаване на уведомлението или срещу** посочените по-долу решения, взети от **доставчика на** онлайн платформата на основание, че предоставената от получателите информация представлява незаконно съдържание или е несъвместима с нейните условия:
 - а) решения **дали да се премахне или блокира достъпът** до информацията **или дали да се ограничи видимостта ѝ;**
 - б) решения **дали да се спре временно или прекрати** предоставянето на услугата, изцяло или частично, на получателите;
 - в) решения **дали да се затвори временно или закрие профилът** на получателите;

г) решение дали да се спрат временно, прекратят или ограничат по друг начин паричните плащания, свързани със съдържанието, предоставено от получателите.

2. **Доставчиците на** [...] онлайн платформи гарантират, че техните вътрешни системи за разглеждане на жалби са леснодостъпни, лесни за ползване и позволяват и улесняват подаването на достатъчно точни и надлежно обосновани жалби.
3. **Доставчиците на** [...] онлайн платформи разглеждат жалбите, подадени чрез тяхната вътрешна система за разглеждане на жалби, своевременно, старателно и обективно. Когато жалбата съдържа достатъчно основания **доставчикът на** онлайн платформата да счете, че **решението му да не предприеме действия при получаване на уведомлението е неоснователно или че** информацията, за която се отнася жалбата, не е незаконна и не е несъвместима с нейните общи условия, или съдържа информация, указваща, че поведението на жалбоподателя не оправдава временното спиране или прекратяването на услугата или временното затваряне или закриването на профила, **или ограничаването на свързани със съдържание парични плащания,** без ненужно забавяне той отменя решението си, посочено в параграф 1.
4. **Доставчиците на** [...] онлайн платформи информират без ненужно забавяне жалбоподателите за решението, което са взели по отношение на информацията, за която се отнася жалбата, **ясно обосновават своето решение** и [...] информират [...] жалбоподателите за възможността за извънсъдебно уреждане на спорове, предвидено в член 18, и за други налични възможности за правна защита.
5. **Доставчиците на** [...] онлайн платформи гарантират, че решенията, посочени в параграф 4, не се вземат единствено въз основа на автоматизирани средства.

Член 18

Извънсъдебно уреждане на спорове

1. Получателите на услугата, **включително физическите лица или образуванията, подали уведомление,** към които са насочени решенията, посочени в член 17, параграф 1, имат право да изберат всеки орган за извънсъдебно **уреждане** на спорове, който е бил сертифициран в съответствие с параграф 2 **от настоящия член,** за разрешаване на спорове, свързани с тези решения, включително жалби, които не са могли да бъдат разрешени чрез вътрешната система за разглеждане на жалби, посочена в същия член. **Доставчиците на** [...] онлайн платформи работят добросъвестно с избрания орган с цел разрешаване на спора[...].

Първа алинея не засяга правото на получателя **на съответната услуга,** **включително физическото лице или образуванието,** [...] да започне **производство[...]** пред съд в съответствие с приложимото право, **включително производство във връзка с решението на доставчика на онлайн платформата,** **посочено в член 17, параграф 1.**

Доставчиците на онлайн платформи могат да откажат да участват в уреждане на спор, когато същият спор относно същото съдържание вече е разрешен или се разглежда от друг орган за уреждане на спорове.

2. Координаторът за цифровите услуги на държавата членка, в която е установен органът за извънсъдебно уреждане на спорове, [...] [...] сертифицира органа **по негово искане**, когато органът е доказал, че отговаря на всяко едно от следните условия:

- а) той е **безпристрастен и** [...] независим от **доставчиците на** онлайн платформи **и от** [...] получателите на услугата, предоставяна от онлайн платформите, **включително от физическите лица или образуванията, които са подали уведомления**;
- б) разполага с необходимия експертен опит във връзка с въпросите, възникващи в една или повече конкретни области на незаконно съдържание, или във връзка с прилагането и правоприлагането на общите условия на един или повече видове онлайн платформи, който позволява на органа да допринася ефективно за уреждането на спорове;
- в) уреждането на спорове е лесно достъпно чрез електронни комуникационни технологии;
- г) той е в състояние да разрешава спорове по бърз, ефикасен и икономически ефективен начин и на поне един от официалните езици на Съюза;
- д) уреждането на спорове се извършва в съответствие с ясни и справедливи процедурни правила, **при спазване на приложимото законодателство**.

Когато е приложимо, координаторът за цифровите услуги посочва в сертификата конкретните аспекти на експертния опит на органа и официалния език или езици на Съюза, на които органът е в състояние да урежда спорове, както е посочено съответно в първа алинея, букви б) и г).

2а. Когато орган за извънсъдебно решаване на спорове е сертифициран от компетентния координатор за цифровите услуги съгласно параграф 2, този сертификат е валиден във всички държави членки.

3. Ако органът реши спора в полза на получателя на услугата, **включително на физическото лице или образуванието, които са подали уведомление, доставчикът на** онлайн платформата **поема таксите за решаване на спора и възстановява** на получателя, **включително на физическото лице или образуванието**, всички [...] други разумни разходи, които [...] **те са платили** [...] във връзка с уреждането на спора. Ако органът реши спора в полза на **доставчика на** онлайн платформата, от получателя, **включително от физическото лице или образуванието**, не се изисква да възстановяват такси или други разходи, които **доставчикът на** онлайн платформата е платил или трябва да плати във връзка с уреждането на спора, **освен ако получателят, включително физическото лице или образуванието, не са действали при явна недобросъвестност.**

Таксите, начислявани от органа за уреждане на спорове, са разумни, **достъпни, привлекателни и нескъпи за потребителите.** Таксите [...] във всички случаи не надвишават **номиналната такса и** разходите за нея.

Сертифицираните органи за извънсъдебно уреждане на спорове съобщават на получателя на услугите, **включително физическите лица или образуванията, които са подали уведомление,** и на съответния **доставчик на** онлайн платформата таксите или механизмите, използвани за определяне на таксите, преди да се пристъпи към уреждане на спора.

4. Държавите членки могат да създадат органи за извънсъдебно уреждане на спорове за целите на параграф 1 или да подпомагат дейността на някои или на всички органи за извънсъдебно уреждане на спорове, които [...] са **били** сертифицирали в съответствие с параграф 2.

Държавите членки гарантират, че никоя от техните дейности, предприети съгласно първа алинея, не засяга способността на техните координатори за цифровите услуги да сертифицират съответните органи в съответствие с параграф 2.

- 4а. Координаторът за цифровите услуги, който е сертифицирал органа за извънсъдебно решаване на спорове, отменя тази сертификация, ако след разследване по собствена инициатива или въз основа на информацията, получена от трети страни, установи, че органът вече не отговаря на условията по параграф 2. Преди да отнеме сертификацията, координаторът за цифровите услуги предоставя на органа възможност да предприеме мерки в отговор на констатациите от разследването и на намерението да се отнеме сертификацията на органа.**
5. Координаторите за цифровите услуги уведомяват Комисията за органите за извънсъдебно уреждане на спорове, които са сертифицирали в съответствие с параграф 2, включително, когато е приложимо, за спецификациите, посочени във втора алинея от същия параграф, **както и за органите за извънсъдебно уреждане на спорове, чиято сертификация са отнели**. Комисията публикува списък на тези органи, включително на посочените спецификации, на специален **лесно достъпен** уебсайт и го актуализира.
6. Настоящият член не засяга Директива 2013/11/ЕС и установените в нея процедури и структури за алтернативно решаване на потребителски спорове.

Член 19

Проверени податели на сигнали

1. **Доставчиците на** [...] онлайн платформи предприемат необходимите технически и организационни мерки, за да гарантират, че уведомленията, подадени от доверени податели на сигнали чрез механизмите, посочени в член 14, се обработват и по тях се взема решение с приоритет и незабавно.
2. Статутът на доверени податели на сигнали съгласно настоящия регламент се предоставя от координатора за цифровите услуги на държавата членка, в която е установен заявителят, след подаване на заявление от което и да било образувание, когато заявителят е доказал, че отговаря на всяко едно от следните условия:
 - а) притежава специфичен експертен опит и умения за целите на засичането, идентифицирането и уведомяването за незаконно съдържание;
 - б) [...] независим е от който и да е **доставчик на** онлайн платформи;
 - в) извършва дейността си с цел своевременно, старателно и обективно подаване на уведомления.
3. Координаторите за цифровите услуги съобщават на Комисията и на Европейския съвет за цифровите услуги имената, адресите и адресите на електронната поща на образуванията, на които са предоставили статут на доверен подател на сигнали в съответствие с параграф 2 **или са го отнели в съответствие с параграф 6.**
4. Комисията публикува информацията, посочена в параграф 3, в **публична и лесно** достъпна база данни и актуализира базата данни.

5. Когато даден доставчик на [...] онлайн платформи и разполага с информация, указваща, че доверен подател на сигнали е подал значителен брой недостатъчно точни или недостатъчно обосновани уведомления чрез механизмите, посочени в член 14, включително информация, събрана във връзка с обработването на жалби чрез вътрешните системи за разглеждане на жалби, посочени в член 17, параграф 3, тя съобщава тази информация на координатора за цифровите услуги, който е предоставил статута на доверен подател на сигнали на съответното образувание, като предоставя необходимите обяснения и подкрепящи документи.
6. Координаторът за цифровите услуги, който е предоставил статута на доверен подател на сигнали на дадено образувание, отнема този статут, ако установи, след разследване по собствена инициатива или въз основа на информация, получена от трети страни, включително информацията, предоставена от доставчик на [...] онлайн платформи и съгласно параграф 5, че образуванието вече не отговаря на условията, посочени в параграф 2. Преди да отнеме този статут, координаторът за цифровите услуги предоставя на образуванието възможност да предприеме мерки в отговор на констатациите от разследването и на намерението да се отнеме статута на образуванието като доверен подател на сигнали.
7. След консултация с Европейския съвет за цифровите услуги Комисията може да издаде насоки за подпомагане на доставчиците на онлайн платформи и координаторите за цифровите услуги при прилагането на параграфи 2, 5 и 6.

Член 20

Мерки и защита срещу злоупотреби

1. **Доставчиците на** [...]онлайн платформи преустановяват временно за разумен период от време и след като са отправили предварително предупреждение, предоставянето на своите услуги на получателите на услугата, които често предоставят явно незаконно съдържание.
2. **Доставчиците на** [...]онлайн платформи [...]могат да преустановяват временно за разумен период от време и след като са отправили предварително предупреждение обработването на уведомленията и жалбите, подадени чрез механизмите за уведомяване и действие и вътрешните системи за разглеждане на жалби, посочени съответно в членове 14 и 17, от физически лица или образувания или от жалбоподатели, които често подават уведомления или жалби, които са явно неоснователни.
3. **Когато вземат решение за временно преустановяване, доставчиците на** [...]онлайн платформи преценяват за всеки отделен случай своевременно, старателно и обективно дали получател **на услугата**, физическо лице, образувание или жалбоподател извършват злоупотреба, посочена в параграфи 1 и 2, като вземат предвид всички относими факти и обстоятелства, видни от информацията, с която разполага **доставчикът на** онлайн платформата. Тези обстоятелства включват най-малко следната информация:
 - а) абсолютния брой на случаите на предоставяне на информация с явно незаконно съдържание или на очевидно неоснователните уведомления или жалби, подадени **в определен период** [...];
 - б) относителния им дял спрямо общия брой на случаите на предоставяне на информация или уведомления, подадени [...] [...] **в определен период**;
 - в) сериозността на злоупотребите, **включително естеството на незаконното съдържание**, и последиците от тях;
 - г) **когато е възможно да се направи заключение**, намерението на получателя **на услугата**, физическото лице, образуванието или жалбоподателя.

4. Доставчиците на [...] онлайн платформи определят по ясен и подробен начин своята политика по отношение на злоупотребите, посочени в параграфи 1 и 2, в общите си условия, включително по отношение на фактите и обстоятелствата, които вземат предвид, когато преценяват дали определено поведение представлява злоупотреба и продължителността на временното преустановяване.

[...]

[Член 22 е преместен в член 24а в нов раздел 3а]

[...]

56

57

[...]

56 [...]
57 [...]

[...]

[...]

Член 23

Задължения за прозрачно докладване на доставчиците на онлайн платформи

1. В допълнение към информацията, посочена в член 13, **доставчиците на** онлайн платформи включват в докладите, посочени в същия член, информация за:
 - а) броя на споровете, отнесени до посочените в член 18 органи за извънсъдебно уреждане на спорове, резултатите от уреждането на споровете и **медианата** на [...] времето, необходимо за приключване на процедурите за уреждане на спорове, **както и дела на споровете, при които платформата е изпълнила решенията на органа**;
 - б) броя на случаите на временно преустановяване, наложени съгласно член 20, като се прави разграничение между тези, наложени за предоставянето на явно незаконно съдържание, подаването на очевидно неоснователни уведомления и подаването на очевидно неоснователни жалби;
 - в) всички случаи на използване на автоматични средства за целите на модерирването на съдържание, включително посочване на точните цели, показателите за точността на автоматизираните средства за изпълнение на тези цели и всички приложени предпазни мерки.
2. **Доставчиците на** [...] онлайн платформи публикуват **в публично достъпен раздел на своя онлайн интерфейс** най-малко веднъж на всеки шест месеца информация за средномесечните активни получатели на услугата в **Съюза** [...], изчислена като средна стойност за периода от последните шест месеца в съответствие с методиката, определена в [...] делегираните актове, приети съгласно член 25, параграф **3** [...].

2а. Доставчиците на онлайн платформи без ненужно забавяне представят решенията и изложението на мотивите, посочени в член 15, параграф 1, за включването в структурирана база данни, поддържана от Комисията. Базата данни е достъпна за одобрените изследователи съгласно член 31 и за координаторите за цифровите услуги, които могат да предоставят достъп до базата данни на съответните национални органи в техните държави членки. Доставчиците на онлайн платформи гарантират, че предоставената информация не съдържа лични данни. [преместено от член 15, параграф 4]

3. **Доставчиците на** [...]онлайн платформи съобщават на координатора за цифровите услуги по място на установяване **и на Комисията**, при [...] поискване **от тяхна страна**, информацията, посочена в параграф 2, актуализирана към момента на искането. Координаторът за цифровите услуги **или Комисията** могат да изискат от **доставчика на** онлайн платформата да предостави допълнителна информация по отношение на изчислението, посочено в същия параграф, включително обяснения и обосновка по отношение на използваните данни. Тази информация не съдържа лични данни.

3а. Когато въз основа на получената съгласно параграфи 2 и 3 информация координаторът за цифровите услуги по място на установяване реши, че даден доставчик на онлайн платформа отговаря на прага за средномесечни активни получатели на услугата в Съюза, определен в член 25, параграф 1, той информира Комисията за това.

4. Комисията може да приема актове за изпълнение за установяване на образци относно формата, съдържанието и други елементи на докладите съгласно параграф 1 **от настоящия член. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 70.**

Член 24

Прозрачност на онлайн рекламата

- 1. Доставчиците на [...]онлайн платформи, които представят [...] реклама в своите онлайн интерфейси, гарантират, че получателите на услугата могат да идентифицират, за всяка конкретна реклама, [...]представена на всеки отделен получател, по ясен, очевиден и недвусмислен начин и в реално време:**
- а) че [...]представената информация е реклама, включително чрез видима маркировка. Маркировката може да бъде стандартизирана съгласно член 34;
 - б) физическото или юридическото лице, от чието име се [...]представя рекламата;
 - в) съдържателна информация относно основните параметри, използвани за определяне на получателя, на когото се [...]представя рекламата. Информацията е пряко и лесно достъпна от рекламата.

- 2. Доставчиците на онлайн платформи предоставят на получателите на услугата функционалност, чрез която да декларират дали предоставяното съдържание представлява или съдържа търговски съобщения съгласно определението в член 2, буква е) от Директива 2000/31/ЕО.**

Когато получателят на услугата представи декларация съгласно настоящия параграф, доставчикът на онлайн платформата гарантира, че другите получатели на услугата могат да установят по ясен и недвусмислен начин и в реално време, включително чрез видима маркировка, че съдържанието, предоставено от получателя на услугата, представлява или съдържа търговски съобщения. Маркировката може да бъде стандартизирана съгласно член 34;

РАЗДЕЛ 3А

РАЗПОРЕДБИ, ПРИЛОЖИМИ ЗА ДОСТАВЧИЦИТЕ НА ОНЛАЙН ПАЗАРИ

*Член 2[...]**4а***

Проследимост на търговците

1. [...] **Доставчиците на онлайн пазари** гарантират, че търговците могат да използват [...] **услугите им** само за рекламиране на съобщения или за предлагане на продукти или услуги на потребители, намиращи се в Съюза, ако преди използването на [...] **услугите им доставчиците на онлайн [...] пазари** [...] са получили следната информация, **когато е приложимо**:
 - а) име, адрес, телефонен номер и адрес на електронна поща на търговеца;
 - б) копие от идентификационния документ на търговеца или друга електронна идентификация съгласно определението в член 3 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета⁵⁸;
 - в) данни за [...] **платежната** сметка на търговеца[...];[...];

⁵⁸ Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО.

- д) когато търговецът е регистриран в търговски регистър или подобен публичен регистър — търговския регистър, в който е регистриран търговецът, и неговия регистрационен номер или равностойно средство за идентификация в този регистър;
- е) лична декларация от страна на търговеца, който се ангажира да предлага само продукти или услуги, които са в съответствие с приложимите правила на правото на Съюза.

2. При получаването на тази информация доставчикът на онлайн [...] пазар полага [...] всички усилия, за да прецени преди използването на услугите му дали информацията, посочена в параграф 1, букви а) [...] [...] и д), е надеждна, като използва всяка свободно достъпна официална онлайн база данни или онлайн интерфейс, предоставени от държава членка или от Съюза, или чрез искания до търговеца да предостави подкрепящи документи от надеждни източници.

3. Когато доставчикът на онлайн [...] пазар получи достатъчно сведения, че информацията, посочена в параграф 1, получена от съответния търговец, е неточна, [...] непълна или неактуална, въпросният доставчик [...] изисква от търговеца да коригира информацията, доколкото това е необходимо, за да се гарантира, че цялата информация е [...] точна, пълна и актуална, незабавно или в рамките на срока, определен от правото на Съюза и националното право.

Когато търговецът не коригира или не допълни тази информация, доставчикът на онлайн [...] пазар преустановява временно предоставянето на своята услуга на търговеца, докато не бъде изпълнено искането.

4. **Доставчикът на** онлайн **пазар** [...] съхранява информацията, получена съгласно параграфи 1 и 2, по сигурен начин **за период от шест месеца след края на** [...] договорните му отношения със съответния търговец. Впоследствие тя заличава тази информация.
5. Без да се засяга параграф 2 **от настоящия член, доставчиците на онлайн пазари** [...] разкриват информацията на трети страни само когато това се изисква в съответствие с приложимото право, включително заповедите, посочени в член 9, и всички заповеди, издадени от компетентните органи на държавите членки или от Комисията за изпълнение на техните задачи съгласно настоящия регламент.
6. **Доставчикът на** онлайн **пазар** [...] предоставя на получателите на услугата информацията, посочена в параграф 1, букви а), [...] д) и е), **най-малкото за включването в продуктовата гама,** по ясен, леснодостъпен и разбираем начин.

[...]**[тази разпоредба е преместена в член 24б]**

Член 24б

Спазване при проектирането

- 1. Доставчиците на онлайн пазари не проектират, структурират или организират своя онлайн интерфейс по начин, който умишлено или фактически заблуждава или манипулира получателите на услугата, като нарушава или накърнява тяхната автономност, вземане на решения или избор.
1. Доставчиците на онлайн пазари проектират и организират своя онлайн интерфейс по начин, който дава възможност на търговците да изпълняват задълженията си по отношение на предоговорната информация и информацията за безопасността на продуктите съгласно приложимото право на Съюза.
- По-специално тези онлайн интерфейси позволяват на търговците да предоставят информация за името, адреса, телефонния номер и адреса на електронната поща на икономическия оператор, определен в член 3, точка 13 от Регламент (ЕС) 2019/1020.
2. Онлайн интерфейсът позволява на търговците да предоставят най-малкото информацията, необходима за ясна и недвусмислена идентификация на предлаганите продукти или услуги и, когато е приложимо, информацията относно етиктирането в съответствие с правилата на приложимото право на Съюза относно безопасността на продуктите и съответствието на продуктите.
3. Доставчиците на онлайн пазари полагат всички усилия, за да преценят дали търговците са предоставили информацията, посочена в параграфи 1 и 2, преди търговецът да разреши предлагането на продукта или услугата.

Член 24в

Право на информация

1. Когато доставчик на онлайн пазар узнае, независимо от използваните средства, за незаконен продукт или услуга, предлагани чрез неговите услуги, той информира получателите на услугата, които са придобили такъв продукт или са сключили договор за такава услуга през последните шест месеца, за незаконосъобразността, самоличността на търговеца и съответните средства за правна защита.
2. Когато доставчикът на онлайн пазар не разполага с данните за контакт на получателите на услугата, посочени в параграф 1, доставчикът оповестява на онлайн интерфейса си публично и по лесно достъпен начин информацията относно отстранените незаконни продукти или услуги, самоличността на търговеца и всички средства за правна защита.

РАЗДЕЛ 4

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ЗАДЪЛЖЕНИЯ ЗА ДОСТАВЧИЦИТЕ НА МНОГО ГОЛЕМИ ОНЛАЙН ПЛАТФОРМИ И НА МНОГО ГОЛЕМИ ОНЛАЙН ТЪРСАЧКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА СИСТЕМНИТЕ РИСКОВЕ

Член 25

Много големи онлайн платформи

1. Настоящият раздел се прилага за онлайн платформи, които [...] **достигат** [...] определен брой средномесечни активни получатели на услугата в Съюза, равен на или по-голям от 45 милиона, **и които са посочени като много големи онлайн платформи съгласно параграф 4.**
2. Комисията приема делегирани актове в съответствие с член 69, за да коригира броя на средномесечните **активни** получатели на услугата в Съюза, посочен в параграф 1, когато населението на Съюза се увеличава или намалява с поне 5 % спрямо населението през 2020 г. или, след корекция посредством делегиран акт, на населението на Съюза през годината, в която е приет последният делегиран акт. В този случай тя коригира броя, така че той да съответства на 10 % от населението на Съюза през годината, в която приема делегирания акт, закръглен нагоре или надолу, за да може броят да бъде изразен в милиони.
3. Комисията **може** [...] да приема делегирани актове в съответствие с член 69, след консултация с Европейския съвет за цифровите услуги, **за да предостави допълнителни спецификации за** [...] методиката за изчисляване на броя на средномесечните активни получатели на услугата в Съюза за целите на параграф 1 **от настоящия член и член 23, параграф 2 с цел редовното адаптиране на тези спецификации за методиката спрямо пазарното и технологичното развитие.** [...]

4. [...] След като изслуша съответния координатор за цифровите услуги по място на установяване, Комисията приема решение за посочване като много голяма онлайн платформа за целите на настоящия регламент на онлайн платформата с [...] брой средномесечни активни получатели на услугата, [...] по-голям или равен на броя, посочен в параграф 1. Комисията взема решението си въз основа на данните, докладвани от доставчика на онлайн платформата съгласно член 23, параграф 2, и когато е приложимо, на допълнителната информация, поискана съгласно член 23, параграф 3, и всякакви други надеждни данни. [...]

Неспазването от страна на доставчика на онлайн платформата на член 23, параграф 2 или на искането на координатора за цифровите услуги по място на установяване или на искането на Комисията съгласно член 23, параграф 3 не възпрепятства Комисията да посочи този доставчик като доставчик на много голяма онлайн платформа съгласно настоящия параграф или съгласно друга информация, получена по друг начин от координатора за цифровите услуги по място на установяване или от Комисията.

Когато Комисията основава решението си на други надеждни данни съгласно първа алинея от настоящия параграф, тя предоставя на съответния доставчик на онлайн платформа възможност да представи в рамките на 10 работни дни становището си относно предварителните констатации на Комисията, че възнамерява да посочи онлайн платформата като много голяма онлайн платформа, и взема надлежно предвид становището, предоставено от въпросния доставчик.

Липсата на становище на доставчика на онлайн платформата съгласно втора алинея от настоящия параграф не възпрепятства Комисията да посочи тази онлайн платформа като много голяма онлайн платформа въз основа на такива надеждни данни.

5. Когато Комисията установи, че в продължение на една година средният месечен брой на активните получатели на онлайн платформата е под прага, посочен в параграф 1, тя прекратява с решение посочването на онлайн платформата като много голяма онлайн платформа.

6. Комисията съобщава без ненужно забавяне решенията си съгласно параграфи 4 и 5 на съответния доставчик на онлайн платформата, на Европейския съвет за цифровите услуги и на координатора за цифровите услуги по място на установяване.

Комисията гарантира, че списъкът на посочените много големи онлайн платформи се публикува в *Официален вестник на Европейския съюз* и редовно актуализира този списък. Задълженията[...], **изложени в** настоящия раздел, се прилагат или престават да се прилагат за съответните много големи онлайн платформи четири месеца след публикуването.

Член 26
Оценка на риска

1. От датата на прилагане, посочена в член 25,[...] **параграф 6**, втора алинея, **доставчиците на** [...]много големи онлайн платформи установяват, анализират и оценяват най-малко веднъж годишно след това всички значителни системни рискове, произтичащи от функционирането и използването на техните услуги в Съюза. Тази оценка на риска е специфична за техните услуги и включва следните системни рискове:
 - а) разпространението на незаконно съдържание чрез техните услуги;
 - б) всички отрицателни последици за упражняването на основните права на зачитане на личния и семейния живот, свободата на изразяване на мнение и свободата на информация, забраната на дискриминацията и правата на детето, залегнали съответно в членове 7, 11, 21 и 24 от Хартата;
 - в) умишлено манипулиране на тяхната услуга, включително **чрез** неавтентично използване или автоматизирано използване на услугата, с действително или предвидимо отрицателно въздействие върху защитата на общественото здраве, малолетните и непълнолетните лица, гражданския диалог или действителни или предвидими последици, свързани с изборните процеси и обществената сигурност.
2. При извършването на оценки на риска **доставчиците на** много големи онлайн платформи вземат предвид по-специално начина, по който техните системи за модериране на съдържание, системи за препоръчване и системи за подбор и **представяне** [...]на реклама оказват влияние върху някой от системните рискове, посочени в параграф 1, включително потенциално бързото и широко разпространение на незаконно съдържание и на информация, която е несъвместима с техните общи условия.

Член 27

Смекчаване на рисковете

1. **Доставчиците на** [...]много големи онлайн платформи въвеждат разумни, пропорционални и ефективни мерки за смекчаване на последиците, съобразени със специфичните системни рискове, установени съгласно член 26, **като обръщат особено внимание на въздействието на тези мерки върху основните права**. Тези мерки могат да включват, когато е приложимо:
 - а) адаптиране на [...] **[преместено в буква aa)]** характеристиките или функционирането на техните услуги или [...]техните общи условия **и системи за препоръчване**;
 - aa) адаптиране на процесите на модериране на съдържание, включително скоростта и качеството на обработване на уведомленията, свързани с конкретни видове незаконно съдържание, и по целесъобразност, бързото премахване или блокиране на достъпа до съдържанието, за което е получено уведомление, по-специално за по-голямата част на незаконните изказвания, пораждащи омраза; както и адаптиране на съответните процеси на вземане на решение и ресурсите, посветени на модерирането на съдържание**;
 - б) целенасочени мерки, насочени към ограничаване на **представянето** [...]на реклами във връзка с предоставяната от тях услуга;
 - в) укрепване на вътрешните процеси или надзора на техните дейности, по-специално по отношение на откриването на системен риск;
 - г) започване или коригиране на сътрудничеството с доверени податели на сигнали в съответствие с член 19 **и изпълнението на решението на органите за извънсъдебно уреждане на спорове съгласно член 18**;
 - д) започване или коригиране на сътрудничеството с други **доставчици на** онлайн платформи чрез кодексите за поведение и протоколите при кризи, посочени съответно в членове 35 и 37;**i**[...]

е) предприемане на мерки за повишаване на осведомеността и адаптиране на техния онлайн интерфейс за по-добра информация за потребителите;

ж) предприемане на целенасочени мерки за защита на правата на детето, включително инструменти за проверка на възрастта и родителски контрол или инструменти, насочени към подпомагане на малолетни или непълнолетни лица да сигнализират за малтретиране или да получат подкрепа, според случая.

2. Европейският съвет за цифровите услуги в сътрудничество с Комисията публикува веднъж годишно изчерпателни доклади, които включват следната информация:

а) идентифициране и оценка на най-значимите и повтарящи се системни рискове, докладвани от **доставчиците на** много големи онлайн платформи или идентифицирани чрез други източници на информация, по-специално тези, предоставени в съответствие с членове 31 и 33;

б) най-добри практики за **доставчиците на** много големи онлайн платформи за смекчаване на идентифицираните системни рискове.

3. Комисията, в сътрудничество с координаторите за цифровите услуги, може да издаде общи насоки относно прилагането на параграф 1 във връзка със специфични рискове, по-специално, за да представи най-добри практики и да препоръча възможни мерки, като надлежно отчита възможните последици от мерките за основните права, залегнали в Хартата, за всички участващи страни. При изготвянето на тези насоки Комисията организира обществени консултации.

Член 28
Независим одит

1. **Доставчиците на** [...] много големи онлайн платформи подлежат, за своя сметка и поне веднъж годишно, на одити, за да се оцени спазването на следните изисквания:
 - а) задълженията, установени в глава III;
 - б) всички ангажименти, поети съгласно кодексите за поведение, посочени в членове 35 и 36, и протоколите при кризи, посочени в член 37.
2. Одитите, извършвани съгласно параграф 1, се извършват **съгласно най-добрите практики в областта** от организации, които:
 - а) са независими от съответния **доставчик на** много големи онлайн платформи;
 - б) притежават доказан експертен опит в областта на управлението на риска, технически умения и способности;
 - в) имат доказана обективност и професионална етика, основана по-специално на спазването на кодекси за поведение или подходящи стандарти.
3. Организациите, които извършват одитите, изготвят одитен доклад за всеки одит. Докладът **се обосновава** и изготвя в писмена форма и включва най-малко следната информация:
 - а) наименованието, адреса и **електронната** точка за контакт на **доставчика на** много голямата онлайн платформа, предмет на одита, и обхванатия период;
 - б) наименованието и адреса на организацията, извършваща одита;
 - в) описание на конкретните одитирани елементи и приложената методика;
 - г) описание на основните констатации от одита;

- д) одитно становище относно това дали **доставчикът на** много голямата онлайн платформа, предмет на одита, е спазил задълженията и ангажиментите, посочени в параграф 1, като това становище може да е положително, положително с коментари или отрицателно;
- е) когато одитното становище не е положително, оперативни препоръки относно конкретни мерки за осигуряване на спазването на задълженията **и очаквания срок за неговото постигане.**

4. **Доставчиците на** [...]много големи онлайн платформи, които получават одитен доклад, който не е положителен, надлежно вземат предвид всички оперативни препоръки, отправени към тях, с оглед на предприемането на необходимите мерки за тяхното изпълнение. В срок от един месец от получаването на тези препоръки те приемат доклад за изпълнението на одита, в който се посочват тези мерки. Когато не изпълняват оперативните препоръки, те обосновават в доклада за изпълнението на одита причините за това и посочват алтернативни мерки, които [...]са предприели за справяне с установените случаи на неспазване на задълженията.

Член 29

Системи за препоръчване

1. **Доставчиците на [...]много големи онлайн платформи, които използват системи за препоръчване, посочват в своите общи условия по ясен, достъпен и лесно разбираем начин основните параметри, използвани в техните системи за препоръчване, както и всички възможности за получателите на услугата да променят или повлияят на тези основни параметри, които [...]са предоставили, включително поне един вариант, който не се основава на профилиране, определено в [...]член 4, [...]параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/679. Доставчиците на много големи онлайн платформи също така осигуряват пряк и лесен достъп до тази информация в определения раздел на онлайн интерфейса, в който информацията е подредена по приоритет в съответствие със системата за препоръчване.**
2. Когато са налице няколко варианта съгласно параграф 1, доставчиците на много големи онлайн платформи предоставят **пряко- и [...]леснодостъпна функционалност на своя онлайн интерфейс с подредена по приоритети информация**, която функционалност позволява на получателя на услугата да избира и да променя по всяко време предпочитания от него вариант за всяка от системите за препоръчване, която определя относителния ред на информацията, която му се представя.
3. **При представянето на вариантите съгласно настоящия член доставчиците на много големи онлайн платформи не се стремят да нарушат или накърнят автономността, вземането на решения или избора на получателя на услугата чрез проектирането, структурата, функцията или начина на функциониране на своя онлайн интерфейс.**

Член 30

Допълнителна прозрачност на онлайн рекламата

1. **Доставчиците на** [...]много големи онлайн платформи, които **представят** [...]реклама на своите онлайн интерфейси, съставят и правят публично достъпно **на определен раздел на своя онлайн интерфейс и** чрез приложно-програмни интерфейси хранилище, съдържащо информацията, посочена в параграф 2, до една година след като рекламата е била **представена** [...] за последен път на техния онлайн интерфейс. Те гарантират, че хранилището не съдържа никакви лични данни за получателите на услугата, на които е била или е могло да бъде **представена** [...] рекламата.
2. Хранилището съдържа най-малко цялата посочена по-долу информация:
 - а) съдържанието на рекламата, **включително наименованието на продукта, услугата или марката и предмета на рекламата;**
 - б) физическото или юридическото лице, от чието име се [...] **представя** рекламата;
 - в) периода, през който рекламата е била **представяна** [...];
 - г) дали рекламата е предназначена да бъде **представяна** [...]конкретно на една или повече определени групи получатели на услугата и ако това е така, основните параметри, използвани за тази цел;
 - д) общия брой на получателите, до които е достигнала услугата и, когато е приложимо, обобщени числени данни **във всяка държава членка** за групата или групите получатели, към които е насочена конкретно рекламата.

Член 31

Достъп и проверка на данните

1. При обосновано искане и в разумен срок, посочен в искането, доставчиците на [...]много големи онлайн платформи предоставят на координатора за цифровите услуги по място на установяване или на Комисията достъп до данните, необходими за контрол и оценка на спазването на настоящия регламент. [...]
- 1a. Координаторите за цифровите услуги и Комисията използват данните, до които са получили достъп съгласно параграф 1, само за целите на контрола и оценката на спазването на настоящия регламент и надлежно вземат предвид правата и интересите на доставчиците на много големи онлайн платформи и на получателите на съответната услуга, включително защитата на личните данни, защитата на поверителната информация, по-специално търговските тайни, и поддържането на сигурността на техните услуги.**
2. При обосновано искане от координатора за цифровите услуги по място на установяване или от Комисията и в разумен срок, посочен в искането, доставчиците на много големи онлайн платформи предоставят достъп до данните на одобрени изследователи, които отговарят на изискванията по параграф 4 от настоящия член, единствено с цел провеждане на научни изследвания, които допринасят за откриването, идентифицирането и разбирането на системните рискове в Съюза, както е посочено съгласно [...]член 26, параграф 1, включително по отношение на адекватността, ефикасността и въздействието на мерките за смекчаване на последиците съгласно член 27.

2a[...]. В срок от 15 дни след получаване на искане, както е посочено в параграф [...]², **доставчиците на** [...]много големи онлайн **платформи** може да поискат от координатора за цифровите услуги по място на установяване или от Комисията, според случая, да измени искането, когато считат, че не са в състояние да предоставят достъп до исканите данни поради една от следните две причини:

- а) нямат достъп до данните;
- б) предоставянето на достъп до данните ще доведе до значителна уязвимост по отношение на сигурността на тяхната услуга или защитата на поверителната информация, по-специално търговските тайни.

2б[...]. Исканията за изменение съгласно **параграф 2а** [...]съдържат предложения за едно или повече алтернативни средства, чрез които може да се предостави достъп до исканите данни или други данни, които са подходящи и достатъчни за целите на искането.

Координаторът за цифровите услуги по място на установяване или Комисията взема решение по искането за изменение в срок от 15 дни и съобщава на **доставчика на** много големи онлайн платформи³ своето решение и, когато е приложимо, измененото искане и новия срок за изпълнение на искането.

3. **Доставчиците на** [...]много големи онлайн платформи **улесняват и** предоставят достъп⁴ до данните съгласно параграфи 1 и 2 чрез **подходящи интерфейси, посочени в искането, включително** онлайн бази данни или приложно-програмни интерфейси[...].

4. При надлежно обосновано заявление от страна на изследователи координаторът за цифровите услуги по място на установяване им предоставя статут на одобрени изследователи и издава искания за достъп до данни съгласно параграф 2, когато изследователите докажат, че отговарят на всяко едно от следните условия:

а) свързани са с [...]научноизследователска организация съгласно определението в член 2, точка 1 от Директива (ЕС) 2019/790 на Европейския парламент и на Съвета[...];

б) [...]независими са от търговски интереси;

в) [...] [...]в състояние са да спазват специфичните изисквания за сигурност и поверителност на данните, съответстващи на всяко искане, и да защитават личните данни, и описват в искането си подходящите технически и организационни мерки, които са въвели за тази цел;

г) заявлението, подадено от изследователите, обосновава необходимостта и пропорционалността за целите на техните изследвания на поисканите данни и сроковете, в които искат достъп до данните, и доказва приноса на очакваните резултати от изследванията за целите, посочени в параграф 2;

д) планираните научноизследователски дейности ще се извършват за целите, посочени в параграф 2;

е) извършват дейността си в съответствие с процедурите, установени в делегираните актове, посочени в параграф 5;

ж) не са подали същото заявление до координатора за цифровите услуги.

При получаване на заявлението съгласно настоящия параграф координаторът за цифровите услуги по място на установяване информира Комисията и Европейския съвет за цифровите услуги.

4-а. Изследователите могат също така да подадат заявлението си до координатора за цифровите услуги на държавата членка на научноизследователската организация, с която са свързани. При получаване на заявлението съгласно настоящия параграф координаторът за цифровите услуги извършва първоначална оценка дали съответните изследователи отговарят на всички условия, посочени в параграф 4, и впоследствие изпраща заявлението, заедно с придружаващите документи, представени от съответните изследователи, и първоначалната оценка, на координатора за цифровите услуги по място на установяване.

Въпреки че се взема надлежно предвид предоставената първоначална оценка, окончателното решение за предоставяне на изследователя на статут на одобрен изследовател е от компетентността на координатора за цифровите услуги по място на установяване съгласно параграф 4.

- 4а. Координаторът за цифровите услуги, който е предоставил статута „одобрен изследовател“ и е издал искането за достъп в полза на даден одобрен изследовател, издава решение за прекратяване на достъпа, ако след разследване по собствена инициатива или въз основа на информацията, получена от трети страни, установи, че одобреният изследовател вече не отговаря на условията по параграф 4. Преди да прекрати достъпа, координаторът за цифровите услуги предоставя на одобрения изследовател възможност да предприеме мерки в отговор на констатациите от разследването и на намерението за прекратяване на достъпа.
- 4б. Координаторите за цифровите услуги съобщават на Европейския съвет за цифровите услуги имената и информацията за контакт на физическите лица или образуванията, на които са предоставили статут на одобрен изследовател, както и целта на изследването, което е в основата на искането в съответствие с параграф 4, или че са го прекратили в съответствие с параграф 4а.
- 4в. Доставчиците на много големи онлайн платформи не ограничават, нито възпрепятстват по някакъв начин достъпа до публично достъпни данни на техния онлайн интерфейс за изследователи, които отговарят на условията по параграф 4, букви а), б), в) и г), и които използват данните единствено за извършване на изследвания, допринасящи за откриването, идентифицирането и разбирането на системните рискове в Съюза, както е посочено в член 26, параграф 1.
- 4г. След приключване на изследванията, предвидени в параграфи 2 и 4, одобрените изследователи предоставят безплатен публичен достъп до резултатите от своите изследвания, като вземат предвид правата и интересите на получателите на съответната услуга в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679.

5. След консултация с Европейския съвет за цифровите услуги Комисията приема делегирани актове за определяне на техническите условия, при които **доставчиците на** много големи онлайн платформи трябва да обменят данни съгласно параграфи 1 и 2, както и на целите, за които данните могат да бъдат използвани. В тези делегирани актове се определят конкретните условия **и съответните обективни показатели, както и процедурите**, при които може да се осъществява такъв обмен на данни с одобрени изследователи в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679, като се вземат предвид правата и интересите на **доставчиците на** много големи онлайн платформи и получателите на съответната услуга, включително защитата на поверителната информация, по-специално търговските тайни, и поддържането на сигурността на техните услуги. **В тези делегирани актове се определят и условията за достъп до базата данни, посочена в член 23, параграф 2а.**

[...]

[преместено в нов параграф 2а]

[...]

[преместено в нов параграф 2б]

Звено [...] по спазването на изискванията

1. Доставчиците на много големи онлайн платформи създават звено по спазването на изискванията, което е независимо от оперативните функции и се състои от един или повече служители по спазването на изискванията, включително ръководителя на звеното по спазването на изискванията. Звеното по спазването на изискванията, разполага с достатъчно правомощия, ранг и ресурси, както и с достъп до управителния орган на доставчика на много голяма онлайн платформа, за да наблюдава спазването на настоящия регламент от този доставчик.

2. Служителите по спазването на изискванията притежават професионалните квалификации, знанията, опита и способностите, необходими за изпълнение на задачите, посочени в параграф 3.

Управителният орган на доставчика на много голяма онлайн платформа назначава ръководител на звеното по спазването на изискванията, който е независим висш ръководител с отделна отговорност за звеното по спазването на изискванията.

Ръководителят на звеното по спазването на изискванията докладва пряко на управителния орган на доставчика на много голяма онлайн платформа, той е независим от висшето ръководство и може да изрази загриженост и да предупреди този орган, когато рисковете, посочени в член 26, или неспазването на настоящия регламент засягат или могат да засегнат съответния доставчик на много голяма онлайн платформа, без да се засягат отговорностите на ръководния орган в неговите надзорни и управленски функции.

Ръководителят звеното по спазването на изискванията не се отстранява без предварително одобрение от управителния орган на доставчика на много голяма онлайн платформа.

[...]

3. Служителите по спазването на изискванията имат следните задачи:

- а) сътрудничество с координатора за цифровите услуги по място на установяване и с Комисията за целите на настоящия регламент;
- аа) гарантиране, че всички рискове, посочени в член 26, са идентифицирани и надлежно докладвани и че са предприети разумни, пропорционални и ефективни мерки за смекчаване на риска съгласно член 27;**
- б) организиране и надзор на [...] дейностите **на доставчика на много голямата онлайн платформа**, свързани с независимия одит съгласно член 28;
- в) информиране и консултиране на ръководството и служителите на **доставчика на** много голямата онлайн платформа относно съответните задължения съгласно настоящия регламент;
- г) наблюдение на **спазването от страна на доставчика на** много голяма онлайн платформа [...]на задълженията му съгласно настоящия регламент; [...]
- д) когато е приложимо, наблюдение на спазването от страна на доставчика на много голяма онлайн платформа на ангажиментите, поети съгласно кодексите за поведение по членове 35 и 36 или протоколите при кризи съгласно член 37.**

[...]

[...]

5. Доставчиците на [...] много големи онлайн платформи съобщават името и данните за връзка на служителите по спазването на изискванията от звеното по спазването на изискванията на координатора за цифровите услуги по място на установяване и на Комисията.
6. [...] Управителният орган на доставчика на много голяма онлайн платформа определя, контролира и носи отговорност за изпълнението на правилата за управление на доставчика, които гарантират независимостта на звеното по спазването на изискванията, включително разделението на задълженията в организацията на доставчика на много голяма онлайн платформа, предотвратяването на конфликти на интереси и доброто управление на системните рискове, установени съгласно член 26.
7. Управителният орган периодично, поне веднъж годишно, одобрява и преразглежда стратегиите и политиките за поемане, управление, наблюдение и смекчаване на рисковете, установени съгласно член 26, на които е изложена или може да бъде изложена много голямата онлайн платформа.
8. Управителният орган отделя достатъчно време за разглеждането на мерките, свързани с управлението на риска. Той участва активно в решенията, свързани с управлението на риска, и гарантира отпускането на подходящи ресурси за управлението на рисковете, установени съгласно член 26.

Член 33

Задължения за прозрачно докладване за доставчиците на много големи онлайн платформи

1. Доставчиците на [...]много големи онлайн платформи публикуват докладите, посочени в член 13, включително информацията по член 23, в срок от шест месеца от датата на прилагане, посочена в член 25, параграф [...]6, и след това на всеки шест месеца.
- 1а. В докладите по параграф 1 от настоящия член се описват подробно и човешките ресурси, предвидени от доставчика на много големи онлайн платформи за модериране на съдържание, включително тези, които са предвидени за спазването на задълженията по членове 14 и 19, както и обработването на жалбите съгласно член 17, и се посочват специализираният и езиковият опит на персонала, както и обучението и подкрепата, предоставени на този персонал.**
- 1б. В допълнение към информацията, посочена в член 23, параграф 2, доставчиците на много големи онлайн платформи включват в докладите, посочени в същия член, и информация относно средномесечните получатели на услугата за всяка държава членка.**
2. В допълнение към докладите, предвидени в член 13, включително информацията по член 23, доставчиците на много големи онлайн платформи правят публично достъпни и предават на координатора за цифровите услуги по място на установяване и на Комисията най-малко веднъж годишно и в срок от 30 дни след приемането на доклада за изпълнение на одита, предвиден в член 28, параграф 4:
 - а) доклад за резултатите от оценката на риска съгласно член 26;
 - б) съответните мерки за смекчаване на риска, определени и приложени съгласно член 27;
 - в) одитния доклад, предвиден в член 28, параграф 3;
 - г) доклада за изпълнението на одита, предвиден в член 28, параграф 4.

3. Когато доставчик на много големи онлайн платформи и счита, че публикуването на информация съгласно параграф 2 може да доведе до оповестяване на поверителна информация на тази платформа или на получателите на услугата, може да причини значителна уязвимост по отношение на сигурността на неговата услуга, може да подкопае обществената сигурност или да навреди на получателите, [...] доставчикът може да премахне тази информация от докладите. В този случай [...] доставчикът предава пълните доклади на координатора за цифровите услуги по място на установяване и на Комисията, придружени от изложение на причините за премахване на информацията от публичните доклади.

Член 33а

Много големи онлайн търсачки

1. Настоящият раздел, с изключение на член 33, параграфи 1а и 1б, се прилага за онлайн търсачки, които достигат определен брой средномесечни активни получатели на услугата в Съюза, по-голям или равен на 45 милиона, и които са посочени като много големи онлайн търсачки съгласно член 25, параграф 4.
2. За целите на определянето на броя на средномесечните активни получатели на услугата член 23, параграфи 2 и 3 се прилагат за всички онлайн търсачки, които не отговарят на условията за микро- или малки предприятия по смисъла на приложението към Препоръка 2003/361/ЕО, с изключение на тези, които са много големи онлайн търсачки в съответствие с параграф 1 от настоящия член.

РАЗДЕЛ 5

ДРУГИ РАЗПОРЕДБИ ОТНОСНО ЗАДЪЛЖЕНИЯТА ЗА НАДЛЕЖНА ПРОВЕРКА

Член 34

Стандарти

1. Комисията **се консултира с Европейския съвет за цифровите услуги и** подкрепя и насърчава разработването и прилагането на доброволни [...] стандарти, определени от съответните европейски и международни органи по стандартизация, най-малко за следното:
 - а) електронно подаване на уведомления съгласно член 14;
 - б) електронно подаване на уведомления от доверени податели на сигнали съгласно член 19, включително чрез приложно-програмни интерфейси;
 - в) специфични интерфейси, включително приложно-програмни интерфейси, за да се улесни спазването на задълженията, посочени в членове 30 и 31;
 - г) одит на много големи онлайн платформи **и много големи онлайн търсачки съгласно** член 28;
 - д) оперативната съвместимост на хранилищата на реклами, посочени в член 30, параграф 2;
 - е) предаване на данни между рекламни посредници в подкрепа на задълженията за прозрачност съгласно член 24, букви б) и в);
 - ж) ясно обозначаване на рекламите и търговските съобщения в рамките на съдържание, разпространявано чрез онлайн платформи съгласно член 24.**
2. Комисията подкрепя актуализирането на стандартите в светлината на технологичното развитие и поведението на получателите на въпросните услуги.
Съответната информация относно актуализирането на стандартите е публично-и леснодостъпна.

Член 35
Кодекси за поведение

1. Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги насърчават и улесняват изготвянето на кодекси за поведение на равнището на Съюза, за да допринесат за правилното прилагане на настоящия регламент, като вземат предвид по-специално специфичните предизвикателства при справянето с различни видове незаконно съдържание и системни рискове в съответствие с правото на Съюза, по-специално в областта на конкуренцията и защитата на личните данни.
2. Когато възникне значителен системен риск по смисъла на член 26, параграф 1 и той засяга няколко много големи онлайн платформи или много големи онлайн търсачки, Комисията може да покани съответните доставчици на много големи онлайн платформи или на много големи онлайн търсачки, други доставчици на много големи онлайн платформи, [...]на онлайн платформи и [...]на посреднически услуги, когато това е целесъобразно, както и организации на гражданското общество и други заинтересовани страни, да участват в изготвянето на кодекси за поведение, включително чрез определяне на ангажименти за предприемане на специфични мерки за смекчаване на риска, както и на рамка за редовно докладване относно предприетите мерки и резултатите от тях.
3. При прилагането на параграфи 1 и 2 Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги, и когато е приложимо, други органи се стремят да гарантират, че кодексите за поведение определят ясно техните цели, съдържат ключови показатели за изпълнението за измерване на постигането на тези цели и надлежно отчитат нуждите и интересите на всички заинтересовани страни, включително гражданите, на равнището на Съюза. Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги също така се стремят да гарантират, че участниците докладват редовно на Комисията и на съответните си координатори за цифровите услуги по място на установяване за всички предприети мерки и за резултатите от тях, сравнени с ключовите показатели за изпълнение, които те съдържат.
4. Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги преценяват дали кодексите за поведение отговарят на целите, посочени в параграфи 1 и 3, и извършват редовен контрол и оценка на постигането на тези цели. Те публикуват своите заключения.
5. Европейският съвет за цифровите услуги извършва редовен контрол и оценка на постигането на целите на кодексите за поведение, като взема предвид ключовите показатели за изпълнение, които те могат да съдържат.

Член 36

Кодекси за поведение за онлайн реклама

1. Комисията насърчава и улеснява изготвянето на кодекси за поведение на равнището на Съюза между доставчиците на онлайн платформи и други съответни доставчици на услуги, като например доставчиците на посреднически онлайн рекламни услуги, други участници във веригата за създаване на стойност в областта на програмната реклама или организациите, представляващи получателите на услугата, и организациите на гражданското общество или съответните органи, за да се допринесе за по-голяма прозрачност на онлайн рекламата извън изискванията на членове 24 и 30.
2. Комисията се стреми да гарантира, че кодексите за поведение имат за цел ефективен пренос на информация, при пълно зачитане на правата и интересите на всички участващи страни, както и конкурентна, прозрачна и справедлива среда в онлайн рекламата, в съответствие с правото на Съюза и националното право, по-специално в областта на конкуренцията и защитата на личните данни. Комисията се стреми да гарантира, че кодексите за поведение обхващат най-малко:
 - а) пренос на информация, с която разполагат доставчиците на посреднически онлайн рекламни услуги, до получателите на услугата във връзка с изискванията, определени в член 24, букви б) и в);
 - б) пренос на информация, с която разполагат доставчиците на посреднически онлайн рекламни услуги, до хранилищата съгласно член 30.
3. Комисията насърчава разработването на кодекси за поведение в срок от една година след датата на прилагане на настоящия регламент и тяхното прилагане не по-късно от шест месеца след тази дата.

Член 37

Протоколи при кризи

1. Европейският съвет за цифровите услуги може да препоръча на Комисията да започне изготвянето, в съответствие с параграфи 2, 3 и 4, на протоколи при кризи за справяне с кризисни ситуации, строго ограничени до извънредни обстоятелства, засягащи обществената сигурност или общественото здраве.
2. Комисията насърчава и подпомага много големите онлайн платформи, **много големите онлайн търсачки** и, когато е целесъобразно, други онлайн платформи **или онлайн търсачки**, [...]с участието на Комисията, да участват в изготвянето, изпитването и прилагането на тези протоколи при кризи, които включват една или повече от следните мерки:
 - а) показване на видно място на информация за кризисната ситуация, предоставена от органите на държавите членки или на равнището на Съюза, **или от други имащи отношение надеждни органи в зависимост от контекста на кризата;**
 - б) гарантиране, че **доставчикът на посреднически услуги определя конкретно звено за контакт, отговарящо за управлението на кризи;** когато е **приложимо, това може да бъде електронното звено за контакт, посочено в член 10, или – в случай на доставчици на много големи онлайн платформи или на много големи онлайн търсачки – служителят по спазването на изискванията, посочен в член 32;**
 - в) когато е приложимо, адаптиране на ресурсите, предназначени за спазване на задълженията, посочени в членове 14, 17, 19, 20 и 27, към нуждите, породени от кризисната ситуация.

3. Комисията приобщава[...], когато това е целесъобразно, органите на държавите членки **и може да приобщи и** органи, служби и агенции на Съюза към изготвянето, изпитването и надзора на прилагането на протоколите при кризи. Комисията може да приобщи, когато това е необходимо и целесъобразно, и организации на гражданското общество или други съответни организации към изготвянето на протоколите при кризи.
4. Комисията се стреми да гарантира, че протоколите при кризи определят ясно всички изброени по-долу елементи:
- а) специалните параметри за определяне на конкретното извънредно обстоятелство, към което е насочен протоколът при кризи, и целите, които той преследва;
 - б) ролята на всеки участник и мерките, които той трябва да предприеме в процеса на подготовка и след задействането на протокола при кризи;
 - в) ясна процедура за определяне кога трябва да бъде задействан протоколът при кризи;
 - г) ясна процедура за определяне на периода, през който трябва да се предприемат мерките след задействането на протокола при кризи, която е строго ограничена до необходимото за справяне със съответните конкретни извънредни обстоятелства;
 - д) предпазни мерки за справяне с евентуални отрицателни последици върху упражняването на основните права, залегнали в Хартата, по-специално свободата на изразяване на мнение и свободата на информация и правото на недискриминация;
 - е) процедура на публично докладване за всички предприети мерки, тяхната продължителност и резултатите от тях при прекратяване на кризисната ситуация.
5. Ако Комисията счита, че даден протокол при кризи не успява да се справи ефективно с кризисната ситуация или да съхрани упражняването на основните права, посочени в параграф 4, буква д), тя може да поиска от участниците да преразгледат протокола при кризи, включително като предприемат допълнителни мерки.

Глава IV

Изпълнение, сътрудничество, санкции и правоприлагане

РАЗДЕЛ 1

КОМПЕТЕНТНИ ОРГАНИ И НАЦИОНАЛНИ КООРДИНАТОРИ ЗА ЦИФРОВИТЕ УСЛУГИ

Член 38

Компетентни органи и координатори за цифровите услуги

1. Държавите членки определят един или повече компетентни органи, които отговарят за [...] **надзора** и правоприлагането във връзка с настоящия регламент („компетентните органи“).
2. Държавите членки определят един от компетентните органи за свой координатор за цифровите услуги. Координаторът за цифровите услуги отговаря за всички въпроси, свързани с [...] **надзора** и правоприлагането във връзка с настоящия регламент в тази държава членка, освен ако съответната държава членка не е възложила определени специфични задачи или сектори на други компетентни органи. При всички случаи координаторът за цифровите услуги отговаря за осигуряването на координация на национално равнище по тези въпроси и за приноса за ефективния и последователен [...] **надзор** и правоприлагане във връзка с настоящия регламент в целия Съюз.

За тази цел координаторите за цифровите услуги си сътрудничат помежду си, с други национални компетентни органи, с Европейския съвет за цифровите услуги и с Комисията, без да се засяга възможността държавите членки да предвидят **механизми за сътрудничество и редовен обмен на мнения на координатора за цифровите услуги** с други **национални** органи, когато това е от значение за изпълнението на **съответните им** задачи [...].

Когато държава членка определи **един или** повече [...] от един компетентни **органи** [...] в допълнение към координатора за цифровите услуги, тя гарантира, че съответните задачи на тези органи и на координатора за цифровите услуги са ясно определени и че те си сътрудничат тясно и ефективно при изпълнението на своите задачи. Съответната държава членка съобщава на Комисията и на Европейския съвет за цифровите услуги наименованията на другите компетентни органи, както и съответните им задачи.

3. Държавите членки определят координаторите за цифровите услуги в срок от [...] **петнадесет** месеца от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

Държавите членки правят публично достъпно и съобщават на Комисията и на Европейския съвет за цифровите услуги наименованието на своя компетентен орган, определен за координатор за цифровите услуги, както и информация за това как може да се осъществи връзка с него.

4. Разпоредбите, приложими за координаторите за цифровите услуги, посочени в членове 39, 41 и [...] **44a**, се прилагат и за всички други компетентни органи, определени от държавите членки съгласно параграф 1 **от настоящия член**.

Член 39

Изисквания към координаторите за цифровите услуги

1. Държавите членки гарантират, че техните координатори за цифровите услуги изпълняват задачите си съгласно настоящия регламент по непристрастен, прозрачен и навременен начин. Държавите членки гарантират, че техните координатори за цифровите услуги разполагат с **всички необходими средства за изпълнение на своите задачи, включително с достатъчно** [...]технически, финансови и човешки ресурси, **за да упражняват адекватен надзор върху всички доставчици на посреднически услуги, които попадат в обхвата на тяхната компетентност**. [...] **Всяка държава членка гарантира, че нейният координатор за цифровите услуги разполага с достатъчно автономност при управлението на бюджета си в рамките на общите бюджетни ограничения, за да не се засяга независимостта на координатора за цифровите услуги**.
2. При изпълнението на своите задачи и упражняването на правомощията си в съответствие с настоящия регламент координаторите за цифровите услуги действат напълно независимо. Те не подлежат на външно влияние, независимо дали пряко или непряко, и не търсят, нито приемат указания от друг публичен орган или частноправен субект.
3. Параграф 2 **от настоящия член** не засяга задачите на координаторите за цифровите услуги в рамките на системата за надзор и правоприлагане, предвидена в настоящия регламент, и сътрудничеството с други компетентни органи в съответствие с член 38, параграф 2. Параграф 2 **от настоящия член** не възпрепятства **упражняването на съдебен контрол и също така не засяга изискванията за пропорционална отчетност по отношение на общите дейности на координаторите за цифровите услуги, като например финансовите разходи или докладването пред националните парламенти. Упражняването на съдебния контрол и на изискванията за пропорционална отчетност не възпрепятства постигането на целите на настоящия регламент**. [...]

[изменено и преместено в член 44a]

„[...]“

Член 41

Правомощия на координаторите за цифровите услуги

1. Когато това е необходимо за изпълнението на техните задачи **по настоящия регламент**, координаторите за цифровите услуги разполагат със [...] следните правомощия за разследване във връзка с поведението на доставчиците на посреднически услуги, **[...]които попадат в обхвата на компетентността** на тяхната държава членка:
 - а) правомощието да изискват от тези доставчици, както и от всички други лица, действащи за цели, свързани с тяхната търговска дейност, стопанска дейност, занаят или професия, които с основание би могло да се очаква, че са запознати с информация, свързана с предполагаемо нарушение на настоящия регламент, включително организациите, извършващи одитите, посочени в член 28 и [...] **член 59а, параграф 2**, да предоставят тази информация в разумен срок;
 - б) правомощието да извършват **или да поискат съдебен орган в тяхната държава членка да нареди** [...] проверки на всички помещения, които тези доставчици или лица използват за цели, свързани с тяхната търговска дейност, стопанска дейност, занаят или професия, или да изискват от други публични органи да направят това, за да проучат, конфискуват, вземат или получат копия от информацията, свързана с предполагаемо нарушение, под каквато и да било форма, независимо от средството за съхранение на данни;
 - в) правомощието да изискват от всеки член на персонала или представител на тези доставчици или лица да дават обяснения по отношение на всяка информация, свързана с предполагаемо нарушение, и да записват отговорите **с тяхно съгласие**.

2. Когато това е необходимо за изпълнението на техните задачи **по настоящия регламент**, координаторите за цифровите услуги разполагат със [...] следните правомощия за правоприлагане във връзка с поведението на доставчиците на посреднически услуги, [...] **които попадат в обхвата на компетентността** на тяхната държава членка:
- а) правомощието да приемат ангажиментите, предложени от тези доставчици във връзка със спазването от тяхна страна на настоящия регламент, и да направят тези ангажименти задължителни;
 - б) правомощието да разпореждат преустановяване на нарушенията и, когато е целесъобразно, да налагат корективни мерки, пропорционални на нарушението и необходими за ефективното прекратяване на нарушението, **или да поискат съдебен орган в тяхната държава членка да направи това**;
 - в) правомощието да налагат глоби **или да поискат съдебен орган в тяхната държава членка да направи това** в съответствие с член 42 за неспазване на настоящия регламент, включително с помощта на заповеди **за разследване**, издадени съгласно параграф 1 **от настоящия член**;
 - г) правомощието да налагат периодична имуществена санкция **или да поискат съдебен орган в тяхната държава членка да направи това** в съответствие с член 42, за да се гарантира, че нарушението е прекратено в съответствие със заповед, издадена съгласно буква б) от настоящата **алинея**, или поради неизпълнение на която и да било от заповедите **за разследване**, издадени съгласно параграф 1 **от настоящия член**;
 - д) правомощието да приемат временни мерки, за да се избегне рискът от сериозна вреда.

По отношение на първа алинея, букви в) и г) координаторите за цифровите услуги разполагат и с правомощията за правоприлагане, посочени в тези букви, по отношение на другите лица, посочени в параграф 1, в случаите на неспазване на която и да било от заповедите, издадени им съгласно посочения параграф. Те упражняват тези правомощия за правоприлагане само след като своевременно са предоставили на тези други лица цялата съответна информация, свързана с такива заповеди, включително приложимия срок, глобите или периодичните плащания, които могат да бъдат наложени при неизпълнение, и възможностите за правна защита.

3. Когато това е необходимо за изпълнението на техните задачи **по настоящия регламент**, координаторите за цифровите услуги разполагат също така по отношение на доставчиците на посреднически услуги [...], **които попадат в обхвата на компетентност** на тяхната държава членка, когато всички други правомощия съгласно настоящия член за преустановяване на нарушението са изчерпани, нарушението продължава и причинява сериозни вреди, които не могат да бъдат избегнати чрез упражняването на други правомощия, предоставени съгласно правото на Съюза или националното право, с правомощието да предприемат следните мерки:
- а) да изискат от управителния орган на **тези** доставчици да проучи в разумен срок ситуацията, да приеме и представи план за действие, в който се определят необходимите мерки за прекратяване на нарушението, да гарантира, че доставчикът предприема тези мерки, и да докладва за предприетите мерки;
 - б) когато координаторът за цифровите услуги счита, че [...] доставчик **на посреднически услуги** не е спазил в достатъчна степен изискванията **по буква а)** [...], че нарушението продължава и причинява сериозни вреди, както и че нарушението води до [...] престъпление, при което има заплахата за живота или безопасността на хората, да поиска от компетентния съдебен орган на [...] **своята** държава членка да разпорежи временното ограничаване на достъпа на получателите на услугата, засегната от нарушението, или, само когато това не е технически осъществимо, до онлайн интерфейса на доставчика на посреднически услуги, на който се извършва нарушението.

Освен в случаите, когато действа по искане на Комисията съгласно предвиденото в член 65, преди да подаде искането, посочено в първа алинея, буква б), координаторът за цифровите услуги приканва заинтересованите страни да представят писмени коментари в срок, не по-кратък от две седмици, като описва мерките, които възнамерява да поиска, и посочва техния адресат или адресати. Доставчикът **на посреднически услуги**, адресатът или адресатите, както и всяка друга трета страна, която докаже законен интерес, има право да участва в производството пред компетентния съдебен орган. Всяка разпоредена мярка е пропорционална на естеството, тежестта, повторемостта и продължителността на нарушението, без неоснователно да ограничава достъпа на получателите на съответната услуга до законосъобразна информация.

Ограничението **на достъпа** е за срок от четири седмици, като в своята заповед компетентният съдебен орган има възможност да позволи на координатора за цифровите услуги да удължи този срок за допълнителни периоди със същата продължителност, с максимален брой удължавания, определен от този съдебен орган. Координаторът за цифровите услуги удължава срока само когато счита, като взема предвид правата и интересите на всички страни, засегнати от [...] **това** ограничение, и всички съответни обстоятелства, включително всяка информация, която доставчикът **на посреднически услуги**, адресатът или адресатите и всяка друга трета страна, която е доказала законен интерес, може да му предостави, че са изпълнени следните две условия:

- а) доставчикът **на посреднически услуги** не е предприел необходимите мерки за прекратяване на нарушението;
- б) временното ограничение не ограничава неоснователно достъпа на получателите на услугата до законосъобразна информация, като се има предвид броят на засегнатите получатели и дали съществуват подходящи и леснодостъпни алтернативи.

Когато координаторът за цифровите услуги прецени, че [...] **условията по трета алинея, букви а) и б)** са изпълнени, но не може допълнително да удължи срока съгласно трета алинея, той подава ново искане до компетентния съдебен орган, както е посочено в първа алинея, буква б).

- 4. Правомощията, изброени в параграфи 1, 2 и 3, не засягат раздел 3.
- 5. Мерките, предприети от координаторите за цифровите услуги при упражняване на техните правомощия, изброени в параграфи 1, 2 и 3, са ефективни, възпиращи и пропорционални, като се вземат предвид по-специално естеството, тежестта, повторемостта и продължителността на нарушението или предполагаемото нарушение, за което се отнасят тези мерки, както и икономическият, техническият и оперативният капацитет на доставчика на съответните посреднически услуги, когато е приложимо.

6. Държавите членки определят специални условия и процедури за упражняването на правомощията по параграфи 1, 2 и 3 и гарантират, че всяко упражняване на тези [...] правомощия [...] се подчинява на подходящи предпазни мерки, предвидени в приложимото национално право в [...] съответствие с Хартата и с общите принципи на правото на Съюза. По-специално, тези мерки се предприемат само в съответствие с правото на зачитане на личния живот и правото на защита, включително правото на изслушване и на достъп до досието, и при спазване на правото на ефективна защита по съдебен ред на всички засегнати страни.

Член 42

Санкции

1. Държавите членки установяват правилата относно санкциите, приложими при нарушения на настоящия регламент от доставчици на посреднически услуги, [...] **които попадат в обхвата на тяхната компетентност**, и предприемат всички необходими мерки, за да гарантират, че те се прилагат в съответствие с член 41.
2. Санкциите са ефективни, пропорционални и имат възпиращ ефект. Държавите членки уведомяват Комисията за тези правила и мерки и незабавно я уведомяват за всички последващи изменения, които ги засягат.
3. [...] [...] **Държавите членки гарантират, че максималният размер на глобите, които могат да бъдат налагани за** неизпълнение на задължение, предвидено в настоящия регламент, **възлиза на** [...] 6% от годишния [...] оборот на съответния доставчик на посреднически услуги **през предходната финансова година**. [...] **Държавите членки гарантират, че максималният размер на глобите, които могат да бъдат налагани** за предоставяне на неточна, непълна или подвеждаща информация, за липса на отговор или коригиране на неточна, непълна или подвеждаща информация и за **неподлагане** на проверка [...] **възлиза на** [...] 1% от годишния доход или оборот на съответния доставчик **или** съответното **лице през предходната финансова година**.
4. Държавите членки гарантират, че максималният размер на периодичната имуществена санкция [...] **възлиза на** [...] 5% от средния дневен оборот **или доход** на съответния доставчик на посреднически услуги през предходната финансова година на ден, изчислен от датата, посочена в съответното решение.

Член 43

Право на подаване на жалба

Както [...]получателите на услугата, **така и техните представителни организации,** **посочени в член 68,** имат право да подадат жалба срещу доставчиците на посреднически услуги с твърдението, че е налице нарушение на настоящия регламент, до координатора за цифровите услуги на държавата членка, в която [...]се намира или [...]е установен получателят. Координаторът за цифровите услуги оценява жалбата и когато е целесъобразно, я предава на координатора за цифровите услуги по място на установяване, **придружена,** **когато се счита за подходящо, от становище.** Когато жалбата попада в правомощията на друг компетентен орган в неговата държава членка, координаторът за цифровите услуги, който получава жалбата, я предава на този орган.

Член 44

Доклади за дейността

1. Координаторите за цифровите услуги изготвят годишен доклад за своите[...] дейности съгласно настоящия регламент, **включително броя на жалбите, получени съгласно член 43, и преглед на последващите действия във връзка с тях. Тези доклади включват информация, предоставена от националните компетентни органи, когато е приложимо. Координаторите за цифровите услуги** [...] правят публично достъпни годишните доклади, **без да се засягат приложимите правила относно поверителността на информацията,** и ги съобщават на Комисията и на Европейския съвет за цифровите услуги.
2. Годишният доклад **също така** включва [...]следната информация:
 - а) броя и предмета на заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание и заповедите за предоставяне на информация, издадени в съответствие с членове 8 и 9 от всеки национален съдебен или административен орган на държавата членка на съответния координатор за цифровите услуги;
 - б) последиците от тези заповеди, съобщени на координатора за цифровите услуги съгласно членове 8 и 9.

3. Когато държава членка е определила няколко компетентни органа съгласно член 38, тя гарантира, че координаторът за цифровите услуги изготвя единен доклад, обхващащ дейностите на всички компетентни органи, и че координаторът за цифровите услуги получава цялата необходима за тази цел информация и подкрепа от другите заинтересовани компетентни органи.

РАЗДЕЛ 1А

КОМПЕТЕНТНОСТ, МЕХАНИЗМИ ЗА КООРДИНИРАНО РАЗСЛЕДВАНЕ И СЪГЛАСУВАНОСТ

Член 44а

Компетентност [предишен член 40]

1. Държавата членка, в която се намира основното място на установяване на доставчика на посреднически услуги, разполага с [...] **изключителни правомощия за надзор и налагане на изпълнението от страна на координаторите за цифровите услуги на задълженията по настоящия регламент, приложими към посредническите услуги, с изключение на надзора и налагането на изпълнението в случаите, предвидени в параграфи 1а, 1б и 1в.**
- 1а. **Комисията разполага с изключителни правомощия за надзор и налагане на изпълнението на задълженията, приложими за много големи онлайн платформи или много големи онлайн търсачки, посочени в глава III, раздел 4 от настоящия регламент.**
- 1б. Комисията разполага с правомощия за надзор и налагане на изпълнението на задълженията по настоящия регламент, приложими за много големи онлайн платформи или много големи онлайн търсачки, различни от посочените в глава III, раздел 4.**

1в. Доколкото Комисията не е започнала производство във връзка с предполагаемо нарушение на същото задължение, държавите членки на установяване, в които е установен доставчикът на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка, разполагат с правомощия за надзор и налагане на изпълнението на задълженията по настоящия регламент, приложими за много големи онлайн платформи или много големи онлайн търсачки, различни от посочените в глава III, раздел 4.

Държавите членки и Комисията в тясно сътрудничество упражняват надзор и налагат изпълнението на задълженията, установени в настоящия регламент.

2. [...] **В съответствие с параграфи 1 и 1в от настоящия член** се счита, че доставчик на посреднически услуги, който няма място на установяване в Съюза, но който предлага услуги в Съюза, [...] **попада в обхвата на компетентност** на държавата членка, в която пребивава или е установен неговият законен представител.

3. Когато доставчик на посреднически услуги не определи законен представител в съответствие с член 11, всички държави членки [...] **и Комисията, когато е приложимо, притежават правомощия съгласно настоящия член. [...]** **Когато координаторът за цифровите услуги реши да упражни компетентността си по настоящия параграф, той уведомява всички други координатори за цифровите услуги и Комисията и гарантира, че са спазени приложимите гаранции, предвидени в Хартата, по-специално, за да се избегне многократно санкциониране на едно и също поведение за нарушаване на задълженията по настоящия регламент. След уведомяването съгласно настоящия параграф компетентните органи на другите държави членки не започват производство за същото поведение като посоченото в уведомлението.**

Член 44б
Взаимопомощ

1. Координаторите за цифровите услуги и Комисията си сътрудничат тясно и си оказват взаимопомощ, за да прилагат настоящия регламент по последователен и ефикасен начин. Взаимопомощта включва по-специално обмен на информация в съответствие с настоящия член и задължението на координатора за цифровите услуги по място на установяване да информира всички координатори за цифровите услуги по местоназначение, Европейския съвет за цифровите услуги и Комисията за започването на разследване и за намерението да вземе окончателно решение, включително оценката му, по отношение на конкретен доставчик на посреднически услуги.
2. За целите на дадено разследване координаторът за цифровите услуги по място на установяване може да поиска от други координатори за цифровите услуги да предоставят конкретна информация, с която разполагат, по отношение на даден доставчик на посреднически услуги или да упражнят правомощията си за разследване, посочени в член 41, параграф 1, по отношение на конкретна информация, намираща се в тяхната държава членка. Когато е целесъобразно, координаторът за цифровите услуги, който получава искането, може да включи и други компетентни национални органи. Координаторът за цифровите услуги, който получи такова искане, отговаря без ненужно забавяне и не по-късно от два месеца след получаване на искането.
4. Координаторът за цифровите услуги, който получава искането съгласно параграф 2, изпълнява това искане, освен ако:
 - а) обхватът на предмета на искането не е достатъчно конкретен, обоснован или съразмерен с оглед на целите на разследването; или
 - б) нито координаторът за цифровите услуги, към който е отправено искането, нито друг национален компетентен орган в тази държава членка не разполага с исканата информация, нито е компетентен да я поиска; или
 - в) удовлетворяването на искането би нарушило правото на Съюза или националното право, на което се подчинява компетентният орган, получил искането.

В случай на отказ координаторът за цифровите услуги, който получава искането, представя мотивирана обосновка на отправилния искането координатор за цифровите услуги.

Член 45

Трансгранично сътрудничество между координаторите за цифровите услуги

- [...]1. **Освен ако Комисията не е започнала разследване за същото предполагаемо нарушение,** когато координатор за цифровите услуги **по местоназначение** има основания да подозира, че доставчик на посредническа услуга[...] [...]е нарушил настоящия регламент, **с което е засегнал колективния интерес на получателите на услугата или поради което са възникнали отрицателни социални последици в неговата държава членка,** той **може да** [...] изиска от координатора за цифровите услуги по място на установяване да направи оценка на въпроса и да предприеме необходимите мерки за разследване и правоприлагане, за да гарантира спазването на настоящия регламент.
- 1а. **Освен ако Комисията не е започнала разследване за същото предполагаемо нарушение, по искане на най-малко трима координатори за цифровите услуги по местоназначение съгласно член 48, параграф 3, които основателно подозират нарушение от конкретен доставчик на посреднически услуги, засягащо получателите на услугата в техните държави членки, Европейският съвет за цифровите услуги** [...] може да препоръча на координатора за цифровите услуги по място на установяване да направи оценка на въпроса и да предприеме необходимите мерки за разследване и правоприлагане, за да гарантира спазването на настоящия регламент.
2. Искането или препоръката съгласно параграфи 1 **или 1а са надлежно обосновани и** в тях се посочва най-малко:
- а) **електронното** звено за контакт на съответния доставчик на посреднически услуги, както е предвидено в член 10;

- б) описание на съответните факти, съответните разпоредби на настоящия регламент и причините, поради които координаторът за цифровите услуги, изпратил искането, или Европейският съвет за цифровите услуги подозира, че доставчикът е нарушил настоящия регламент, **включително описание на отрицателните последици от предполагаемото нарушение в съответствие с параграф 1;**
- в) всяка друга информация, която координаторът за цифровите услуги, изпратил искането, или Европейският съвет за цифровите услуги счита за уместна, в това число, когато е целесъобразно, информация, събрана по негова собствена инициатива, или предложения за конкретни мерки за разследване или правоприлагане, включително временни мерки.
3. Координаторът за цифровите услуги по място на установяване отчита в максимална степен искането или препоръката съгласно параграф 1 **от настоящия член**. Когато прецени, че не разполага с достатъчно информация, за да предприеме действия по искането или препоръката, и има основания да счита, че координаторът за цифровите услуги, изпратил искането, или Европейският съвет за цифровите услуги може да предостави допълнителна информация, той **може или** да поиска тази информация **в съответствие с член 44б или, като алтернатива, да започне съвместно разследване съгласно член 46, параграф 1, включващо най-малко отпавилия искането координатор за цифровите услуги**. Сроктът, определен в параграф 4 **от настоящия член**, спира да тече докато не бъде предоставена тази допълнителна информация **или докато не бъде отказана поканата за участие в съвместното разследване**.
4. Координаторът за цифровите услуги по място на установяване без ненужно забавяне и във всеки случай не по-късно от [...] **два** месеца[...] след получаване на искането или препоръката **съгласно параграфи 1 и 1а** съобщава на координатора за цифровите услуги, изпратил искането, [...] **и** на Европейския съвет за цифровите услуги [...] **оценката** на предполагаемото нарушение, както и обяснение на всички мерки за разследване или правоприлагане, предприети или предвидени във връзка с това, за да се гарантира спазването на настоящия регламент.

[предишен член 45, параграф 5]

Член 45а

Сезиране на Комисията

- 1. [...] При липса на отговор в срока, определен в член 45, параграф 4, или в случай на несъгласие с оценката или мерките, предприети или предвидени в това отношение, или в случаите, посочени в член 46, параграф 3, Европейският съвет за цифровите услуги може да отнесе въпроса до Комисията,** като предостави цялата необходима информация. Тази информация включва най-малко искането или препоръката, изпратени на координатора за цифровите услуги по място на установяване, **оценката на този** координатор за цифровите услуги, **причините за несъгласието и** всяка допълнителна информация [...] **в подкрепа на сезирането.**
- [...] **2.** Комисията прави оценка на въпроса в срок от [...] **два** месеца от отнасянето му до нея съгласно параграф [...] **1**, след като се е консултирала с координатора за цифровите услуги по място на установяване[...].

[...]3. Когато съгласно параграф [...]2 Комисията [...]счита, че оценката или мерките за разследване или правоприлагане, предприети или предвидени съгласно [...]член 45, параграф 4, са несъвместими с настоящия регламент или недостатъчни, за да гарантират налагането на неговото ефективно прилагане, тя съобщава за своите сериозни опасения на координатора за цифровите услуги по място на установяване и на Европейския съвет за цифровите услуги и изисква от координатора за цифровите услуги по място на установяване да [...]преразгледа въпроса.

Координаторът за цифровите услуги по място на установяване [...]предприема необходимите мерки за разследване или правоприлагане, за да гарантира спазването на настоящия регламент, като надлежно взема предвид сериозните опасения и искането за преразглеждане на Комисията и я [...]информира за мерките, предприети в срок от два месеца от искането.

Член 46
Съвместни разследвания[...]

1. Координаторът за цифровите услуги по място на установяване може да започне и да води съвместни разследвания:
 - а) по собствена инициатива, за да разследва предполагаемо нарушение на настоящия регламент от даден доставчик на посреднически услуги в няколко държави членки, с участието на съответните координатори за цифровите услуги; или
 - б) по препоръка на Европейския съвет за цифровите услуги, действащ по искане на най-малко трима координатори за цифровите услуги съгласно член 48, параграф 3, които основателно подозират нарушение от конкретен доставчик на посреднически услуги, засягащо получателите на услугата в техните държави членки, с участието на съответните координатори за цифровите услуги.
2. Всеки координатор за цифрови услуги, който докаже законен интерес да участва в съвместно разследване съгласно параграф 1, може да поиска да направи това. Крайният срок за приключване на съвместното разследване не надвишава три месеца, освен ако между участниците не е договорено друго.

Координаторът за цифровите услуги по място на установяване съобщава своята предварителна позиция не по-късно от 1 месец след договорения краен срок на всички координатори за цифровите услуги, Комисията и Европейския съвет за цифровите услуги. В предварителната позиция се вземат предвид становищата на всички други координатори за цифровите услуги, участващи в съвместното разследване. Когато е приложимо, в тази предварителна позиция се посочват и мерките за правоприлагане, които трябва да бъдат приети.

3. Европейският съвет за цифровите услуги може да отнесе въпроса до Комисията съгласно член 45а, когато:

- а) няма приета предварителна позиция в рамките на срока, посочен в параграф 21;**
- б) налице е съществено несъгласие с предварителната позиция на координатора за цифровите услуги по място на установяване; или**
- в) координаторът за цифровите услуги по място на установяване не започва съвместното разследване след препоръка на Европейския съвет за цифровите услуги съгласно параграф 1, буква б).**

4. При провеждането на съвместното разследване участниците си сътрудничат тясно и добросъвестно, като вземат предвид указанията на координатора за цифровите услуги по място на установяване и препоръката на Европейския съвет за цифровите услуги, когато е приложимо. Без да се засягат правомощията на координатора за цифровите услуги по място на установяване и след консултация с него, координаторите за цифровите услуги по местоназначение, участващи в съвместното разследване, имат право да упражняват своите правомощия за разследване, посочени в член 41, параграф 1, по отношение на доставчиците на посреднически услуги, засегнати от предполагаемото нарушение, по отношение на информацията и помещенията, разположени на тяхна територия.

[...]

РАЗДЕЛ 2

ЕВРОПЕЙСКИ СЪВЕТ ЗА ЦИФРОВИТЕ УСЛУГИ

Член 47

Европейски съвет за цифровите услуги

1. Създава се независима консултативна група на координаторите за цифровите услуги относно надзора на доставчиците на посреднически услуги, наречена „Европейски съвет за цифровите услуги“.
2. Европейският съвет за цифровите услуги консултира координаторите за цифровите услуги и Комисията в съответствие с настоящия регламент за постигането на следните цели:
 - а) допринасяне за последователното прилагане на настоящия регламент и ефективното сътрудничество между координаторите за цифровите услуги и Комисията по въпроси, обхванати от настоящия регламент;
 - б) координиране и принос към насоките и анализа на Комисията и координаторите за цифровите услуги и други компетентни органи по нововъзникващи въпроси в рамките на вътрешния пазар по отношение на въпроси, обхванати от настоящия регламент;
 - в) подпомагане на координаторите за цифровите услуги и на Комисията при надзора на много големи онлайн платформи.

Член 48

Структура на Европейския съвет за цифровите услуги

1. Европейският съвет за цифровите услуги се състои от координаторите за цифровите услуги, които се представляват от високопоставени служители. Когато това е предвидено в националното право, в Европейския съвет за цифровите услуги участват и други компетентни органи, на които са възложени специфични оперативни отговорности за прилагането и изпълнението на настоящия регламент заедно с координатора за цифровите услуги. Други национални органи могат да бъдат поканени на заседанията, когато обсъжданите въпроси са от значение за тях.
2. Всяка държава членка разполага с един глас. Комисията няма право на глас.

Европейският съвет за цифровите услуги приема актовете си с обикновено мнозинство.
3. Европейският съвет за цифровите услуги се председателства от Комисията. Комисията свиква заседанията и подготвя дневния ред в съответствие **със** задачите на Европейския съвет за цифровите услуги **съгласно** настоящия регламент и **в съответствие с процедурния** правилник **на Европейския съвет за цифровите услуги. Когато от Европейския съвет за цифровите услуги се иска да приеме препоръка съгласно настоящия регламент, тази информация незабавно се предоставя на другите координатори за цифровите услуги чрез системата за обмен на информация, посочена в член 67.**
4. Комисията предоставя административна и аналитична подкрепа за дейностите на Европейския съвет за цифровите услуги съгласно настоящия регламент.
5. Европейският съвет за цифровите услуги може да кани експерти и наблюдатели да присъстват на неговите заседания и може да си сътрудничи с други органи, служби, агенции и консултативни групи на Съюза, както и с външни експерти, когато е целесъобразно. Европейският съвет за цифровите услуги прави публично достъпни резултатите от това сътрудничество.
6. Европейският съвет за цифровите услуги приема свой процедурен правилник след одобрение от Комисията.

Член 49

Задачи на Европейския съвет за цифровите услуги

1. Когато това е необходимо за постигане на целите, определени в член 47, параграф 2, Европейският съвет за цифровите услуги по-специално:
 - а) подпомага координацията на съвместните разследвания;
 - б) подпомага компетентните органи при анализа на докладите и резултатите от одитите на много големи онлайн платформи **или много големи онлайн търсачки**, които се предават съгласно настоящия регламент;
 - в) издава становища, препоръки или съвети за координаторите за цифровите услуги в съответствие с настоящия регламент;
 - г) съветва Комисията да предприеме мерките, посочени в член 51, и да [...] приеме становища [...] по отношение на много големи онлайн платформи **или много големи онлайн търсачки** в съответствие с настоящия регламент;
 - д) подкрепя и насърчава разработването и прилагането на европейски стандарти, насоки, доклади, образци и кодекси за поведение, както е предвидено в настоящия регламент, както и набеязването на нововъзникващи проблеми по отношение на въпроси, обхванати от настоящия регламент.
2. Координаторите за цифровите услуги и [...] **когато е приложимо**, другите [...] компетентни органи, които не следват становищата, исканията или препоръките, отправени към тях и приети от Европейския съвет за цифровите услуги, посочват причините за този избор, когато докладват съгласно настоящия регламент или когато приемат съответните си решения, в зависимост от случая.

РАЗДЕЛ 3

НАДЗОР, РАЗСЛЕДВАНЕ, ПРАВОПРИЛАГАНЕ И КОНТРОЛ ПО ОТНОШЕНИЕ НА МНОГО ГОЛЕМИ ОНЛАЙН ПЛАТФОРМИ ИЛИ МНОГО ГОЛЕМИ ОНЛАЙН ТЪРСАЧКИ

Член 49a

Развиване на експертен опит и капацитет

Комисията в сътрудничество с координаторите за цифровите услуги и Европейския съвет за цифровите услуги развива експертния опит и капацитета на Съюза и координира оценката на системни и възникващи проблеми в целия Съюз във връзка с много големи онлайн платформи или много големи онлайн търсачки по отношение на въпросите, обхванати от настоящия регламент. Комисията може да поиска от координаторите за цифровите услуги да подкрепят оценката на системните и възникващите проблеми в целия Съюз съгласно настоящия регламент. Държавите членки улесняват сътрудничеството с Комисията чрез съответните си координатори на цифрови услуги и други компетентни органи, когато е приложимо, включително чрез предоставяне на експертен опит и капацитет.

[...] **Налагане на изпълнението на задълженията на много големите онлайн платформи и на много големите онлайн търсачки**

1. За целите на разследването на изпълнението от страна на доставчиците на много големи онлайн платформи и на много големи онлайн търсачки на задълженията, предвидени в настоящия регламент, Комисията може да упражни правомощията за разследване, предвидени в настоящия раздел, дори преди да започне производство съгласно член 51, параграф 2. Тя може да упражнява тези правомощия по своя инициатива или по искане съгласно параграф 2[...] от настоящия член.
2. Когато координаторът за цифровите услуги има основания да подозира, че доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка е нарушил разпоредбите на глава III, раздел 4 или системно някоя от разпоредбите на настоящия регламент, с което сериозно е засегнал получатели в своята [...] държава членка, той може, чрез системата за обмен на информация, посочена в член 67, да подаде надлежно обосновано искане до Комисията за оценка на въпроса.
3. Искането съгласно параграф 2 е надлежно обосновано и в него се посочва най-малко:
 - а) електронното звено за контакт на съответния доставчик на посреднически услуги, както е предвидено в член 10;
 - б) описание на съответните факти, съответните разпоредби на настоящия регламент и причините, поради които координаторът за цифровите услуги, изпратил искането, подозира, че доставчикът е нарушил настоящия регламент, включително [...] описание на фактите, които [...] показват системния характер на нарушението;
 - в) всяка друга информация, която координаторът за цифровите услуги, изпратил искането, счита за имаща отношение, включително, когато е подходящо, информация, събрана по негова собствена инициатива.

[...]

[...]

Член 51

[...] Започване на производство от Комисията и сътрудничество при разследване

1. Комисията[...] може да започне производство с оглед на евентуалното приемане на решения съгласно членове 58 и 59 по отношение на съответното поведение на доставчика на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка, за който[...] Комисията има подозрение, че е нарушил някоя от разпоредбите на настоящия регламент.

[...]

2. Когато Комисията реши да започне производство съгласно параграф 1, тя уведомява всички координатори за цифровите услуги[...] и Европейския съвет за цифровите услуги [...]чрез системата за обмен на информация, както и съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка.

Координаторите за цифровите услуги, след като бъдат информирани за започването на производството, предават без ненужно забавяне на Комисията всяка информация, с която разполагат относно въпросното нарушение.

Образуването на производство по параграф 1 от Комисията освобождава координатора за цифровите услуги или, когато е приложимо, всеки компетентен орган от неговата компетентност да упражнява надзор и да налага изпълнението на задълженията, предвидени в настоящия регламент, съгласно член 44а, параграф 1в.

3. При упражняване на правомощията си за разследване Комисията може да поиска индивидуална или съвместна подкрепа от координаторите за цифровите услуги, засегнати от предполагаемото нарушение, включително координатора за цифровите услуги по място на установяване, които своевременно и добросъвестно си сътрудничат с Комисията и съответно имат право да упражняват правомощията си за разследване, посочени в член 41, параграф 1, по отношение на въпросната много голяма онлайн платформа или много голяма онлайн търсачка по отношение на информацията и помещенията, намиращи се в тяхната държава членка, и в съответствие с искането на Комисията.

4. Комисията предоставя на координатора за цифровите услуги по място на установяване и на Европейския съвет за цифровите услуги всяка имаща отношение информация относно упражняването на правомощията, посочени в членове 52—57, и съобщава предварителните си констатации съгласно член 63, параграф 1. Европейският съвет за цифровите услуги представя становището си по предварителните констатации на Комисията в разумен срок, определен съгласно член 63, параграф 2. Комисията отчита в максимална степен становището на Европейския съвет за цифровите услуги в окончателното си решение.

[...]

Член 52

Искания за информация

1. За да изпълни задачите, възложени ѝ съгласно настоящия раздел, Комисията може чрез обикновено искане или с решение да поиска от съответния доставчик на много голяма онлайн платформа[...] или на много голяма онлайн търсачка, както и от всяко друго физическо или юридическо лице[...], които действат за цели, свързани с тяхната търговска или стопанска дейност, занаят или професия, които с основание би могло да се очаква, че са запознати с информацията, свързана с предполагаемото нарушение или нарушението, в зависимост от случая, включително организациите, извършващи одитите, посочени в член 28 и [член 50,[...] параграф 2], да предоставят тази информация в разумен срок.
2. При изпращане на обикновено искане за информация до съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка или друго лице, посочено в параграф [...]1 от настоящия член[...], Комисията посочва правното основание и целта на искането, уточнява каква информация се изисква и определя срока, в който информацията трябва да бъде предоставена, както и [...] глобите, предвидени в член 59 за предоставяне на неточна или подвеждаща информация.
3. Когато Комисията изисква от съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка или друго лице, посочено в параграф [...]1 от настоящия член[...], да предостави информация с решение, тя посочва правното основание и целта на искането, уточнява каква информация се изисква и определя срока, в който тя трябва да бъде предоставена. Тя посочва и [...] глобите, предвидени в член 59, и посочва или налага периодичните имуществени санкции, предвидени в член 60. Освен това тя посочва правото на обжалване на решението пред Съда на Европейския съюз.

4. Собствениците на съответната много голяма онлайн платформа **или много голяма онлайн търсачка** или друго лице, посочено в [...] **параграф 1** [...], или техните представители, а в случай на юридически лица, дружества или предприятия, или когато нямат правосубектност — лицата, упълномощени да ги представляват по закон или по силата на учредителния акт, предоставят исканата информация от името на съответния **доставчик на** много голяма онлайн платформа **или на много голяма онлайн търсачка** или друго лице, посочено в [...] **параграф 1** [...]. Надлежно упълномощени адвокати могат да предоставят информацията от името на своите клиенти. Последните продължават да носят пълна отговорност, ако предоставената информация е непълна, неточна или подвеждаща.
5. По искане на Комисията координаторите за цифровите услуги и другите компетентни органи предоставят на Комисията цялата необходима информация за изпълнение на задачите, които са ѝ възложени съгласно настоящия раздел.
- 5а. Комисията незабавно препраща на координаторите за цифровите услуги копие от обикновеното искане за информация или копие от решението, с което се иска информация.**

Член 53

Правомощие за провеждане на събеседвания и снемане на показания

- 1.** За да изпълни задачите, възложени ѝ съгласно настоящия раздел, Комисията може да разпитва всяко физическо или юридическо лице, което е съгласно да бъде разпитано с цел събиране на информация, свързана с предмета на разследването, във връзка с предполагаемото нарушение или нарушението, в зависимост от случая. **Комисията има право да записва събеседванията с всякакви технически средства.**
- 2.** **Когато събеседването по параграф 1 се провежда в помещенията на предприятие, Комисията информира координатора за цифровите услуги на държавата членка, на чиято територия се провежда събеседването. В случай че това бъде поискано от въпросния координатор за цифровите услуги, негови длъжностни лица могат да окажат съдействие на длъжностните лица и другите придружаващи лица, упълномощени от Комисията да проведат събеседването.**

Член 54

Правомощия за провеждане на проверки[...]

1. За да изпълни задачите, които са ѝ възложени съгласно настоящия раздел, Комисията може да извършва **всички необходими** проверки[...] в помещенията на съответния **доставчик на** много голяма онлайн платформа **или на много голяма онлайн търсачка** или на друго лице, посочено в член 52, параграф 1.

1а. Длъжностните лица и другите придружаващи лица, упълномощени от Комисията да извършат проверка, са оправомощени:

- а) да влизат в помещения, на територия и в транспортни средства на предприятия и сдружения на предприятия;**
- б) да проверяват счетоводните книги и други документи, свързани с осъществяваната дейност, независимо от носителя, на който те се съхраняват;**
- в) да вземат или придобиват под всякаква форма копия или извлечения от такива счетоводни книги или документи;**
- г) да поискат от предприятието или сдружението на предприятия да им предостави достъп до и разяснения относно своята организация, действие, информационна система, алгоритми, обработка на данни и осъществяване на стопанска дейност и да записват или документират дадените обяснения;**
- д) да запечатват служебни помещения, счетоводни книги или документи за срока и в степента, необходими за проверката;**
- е) да искат от който и да е представител или член на персонала на предприятието или на сдружението на предприятия обяснения по факти или документи, свързани с предмета и целта на проверката, и да записват отговорите.**
- ж) да отправят въпроси към който и да е представител или член на персонала, свързани с предмета и целта на проверката, и да записват отговорите.**

2. Проверките[...] могат да се извършват и със съдействието на одитори или експерти, назначени от Комисията съгласно член 57, параграф 2, както и на координатора за цифровите услуги или компетентните национални органи на държавата членка, на чиято територия ще се извърши проверката.

2а. Длъжностните лица и другите придружаващи лица, упълномощени от Комисията да извършат проверка, упражняват своите правомощия след представяне на писмено пълномощно, в което конкретно се посочва предметът и целта на проверката и санкциите, предвидени в членове 59 и 60, в случай че представянето на изисканите книги или други документи, свързани със стопанската дейност, е непълно или когато отговорите на въпросите, поставени съгласно параграф 2 от настоящия член, са неточни или подвеждащи. Своевременно преди проверката Комисията информира за планираната проверка координатора за цифровите услуги на държавата членка, на чиято територия ще се извърши проверката.

3. По време на проверките[...] Комисията[...] и назначените от нея [...]одитори и[...] експерти, както и компетентните национални органи[...] на държавата членка, [...]на **чиято** територия ще се извърши проверката, могат да поискат от съответния доставчик на много голяма онлайн платформа **или на много голяма онлайн търсачка** или друго лице, посочено в член 52, параграф 1, да предостави обяснения за неговата организация, функциониране, информационна система, алгоритми, обработка на данни и бизнес поведение. Комисията и назначените от нея одитори и експерти могат да отправят въпроси към ключовия персонал на съответния доставчик на много голяма онлайн платформа **или на много голяма онлайн търсачка** или към друго лице, посочено в член 52, параграф 1.
4. От съответния **доставчик на** много голяма онлайн платформа **или на много голяма онлайн търсачка** или друго **физическо или юридическо** лице, посочено в член 52, параграф 1, се изисква да се подложи на проверка[...], разпоредена с решение на Комисията. В решението се посочват предметът и целта на посещението, датата, на която то ще започне, и санкциите, предвидени в членове 59 и 60, както и правото на обжалване на решението пред Съда на Европейския съюз. **Комисията взема такива решения след консултация с координатора за цифровите услуги по място на установяване в държавата членка, в която ще се извърши проверката.**
- 5. Длъжностните лица, както и лицата, упълномощени или назначени от координатора за цифровите услуги на държавата членка, на чиято територия ще се извърши проверката, по искане на този орган или на Комисията, активно подпомагат длъжностните лица и другите придружаващи лица, упълномощени от Комисията. За тази цел на тях им се предоставят правомощията, посочени в параграф 1а.**

6. Когато длъжностните лица и другите придружаващи лица, упълномощени от Комисията, установят, че предприятие се противопоставя на проверка, разпоредена по реда на настоящия член, съответната държава членка, по искане на длъжностните лица или другите придружаващи лица и в съответствие с националното право, им осигурява необходимото съдействие, когато е подходящо, по тяхно искане за съдействие от правоприлагащ орган, така че да им се даде възможност да извършат проверката.
7. Ако съдействието, предвидено в параграф 6, изисква разрешение от съдебен орган в съответствие с националните норми, такова разрешение се подава от координатора за цифровите услуги на държавата членка, на чиято територия ще се извърши проверката по искане на Комисията. Искане за такова разрешение може да се подаде и като предпазна мярка.
8. Когато се внася искане за разрешение, както е посочено в параграф 7, националният съдебен орган проверява за автентичност на решението на Комисията, както и за това предвидените принудителни мерки да не са произволни, нито прекомерни, като се има предвид предметът на проверката. При проверката националният съдебен орган може да поиска от Комисията, пряко или чрез координаторите за цифровите услуги, подробни обяснения, по-специално на основанията на Комисията да подозира нарушение на настоящия регламент, както и относно сериозността на предполагаемото нарушение и на естеството на участието на съответното предприятие. Въпреки това националният съдебен орган не може да поставя под въпрос необходимостта от проверката, нито да изисква да му бъде предоставена информацията от преписката на Комисията. Законосъобразността на решението на Комисията подлежи на обжалване единствено пред Съда на Европейския съюз.

Член 55

Временни мерки

1. В контекста на производство, което може да доведе до приемане на решение за установяване на неспазване съгласно член 58, параграф 1, когато е налице неотложност поради риск от сериозни вреди за получателите на услугата, Комисията може с решение да разпреди временни мерки срещу съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка въз основа на *prima facie* констатация за нарушение.
2. Решението по параграф 1 се прилага за определен срок от време и може да се подновява, доколкото това е необходимо и подходящо.

Член 56

Ангажименти

1. Ако в хода на производството по настоящия раздел съответният доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка предложи ангажименти за гарантиране на спазването на приложимите разпоредби на настоящия регламент, Комисията може с решение да направи тези ангажименти задължителни за съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка и да обяви, че няма допълнителни основания за действие.
2. Комисията може, по искане или по собствена инициатива, [...] да образува отново производство:
 - а) когато е настъпила съществена промяна в което и да било от обстоятелствата, на които се основава решението;
 - б) когато съответният доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка действа в противоречие със своите ангажименти; или
 - в) когато решението се основава на непълна, неточна или подвеждаща информация, предоставена от съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка или друго лице, посочено в член 52, параграф 1.

3. Когато Комисията счита, че ангажиментите, предложени от съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка, не са в състояние да гарантират ефективното спазване на приложимите разпоредби на настоящия регламент, тя отхвърля тези ангажименти с мотивирано решение при приключване на производството.

Член 57

Действия по контрол

1. За целите на изпълнението на задачите, възложени ѝ съгласно настоящия раздел, Комисията може да предприеме необходимите действия по контрол на ефективното изпълнение и спазване на настоящия регламент от страна на съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка. Комисията може също така да разпорежи на този [...] доставчик да предостави достъп и обяснения, свързани с неговите бази данни и алгоритми. Тези действия могат да включват по-специално налагането на задължение на доставчика на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка да съхранява всички документи, за които се счита, че са от значение за оценката на изпълнението и спазването на тези задължения и решения от страна на доставчика.
2. Действията по параграф 1 могат да включват назначаването на независими външни експерти и одитори, както и на такива от компетентните органи на държавите членки, които да подпомагат Комисията при контрола на спазването на приложимите разпоредби на настоящия регламент и да предоставят на Комисията конкретен експертен опит или знания.

Член 58
Неспазване

1. Комисията приема решение за установяване на неспазване, когато установи, че съответният доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка не спазва един или повече от следните елементи:
 - а) съответните разпоредби на настоящия регламент;
 - б) временните мерки, постановени съгласно член 55;
 - в) ангажиментите, станали задължителни съгласно член 56.²[...]
2. Преди да приеме решението съгласно параграф 1 Комисията съобщава предварителните си констатации на съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка. В предварителните констатации Комисията обяснява мерките, които възнамерява да вземе или които счита, че съответният доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка следва да вземе, за да предприеме ефективни действия по предварителните констатации.
3. В решението, прието съгласно параграф 1, Комисията разпорежда на съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка да предприеме необходимите мерки, за да гарантира спазването на решението по параграф 1 в разумен срок и да предостави информация относно мерките, които [...] доставчикът възнамерява да предприеме, за да се съобрази с решението.
4. Съответният доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка предоставя на Комисията описание на мерките, които е предприел, за да гарантира спазването на решението по параграф 1 веднага след тяхното изпълнение.
5. Когато Комисията установи, че условията по параграф 1 не са изпълнени, тя приключва разследването с решение.

Член 59

Глоби

1. В решението по член 58 Комисията може да наложи на съответния **доставчик на** много голяма онлайн платформа **или на много голяма онлайн търсачка** глоби, които не надвишават 6 % от общия ѝ оборот **в световен мащаб** през предходната финансова година, ако установи, че този [...] **доставчик** умишлено или поради небрежност:

- а) нарушава съответните разпоредби на настоящия регламент;
 - б) не спазва решение, с което се постановяват временни мерки по член 55; [...]
 - в) не спазва [...] **ангажимент**, който е станал задължителен с решение по член 56; [...]
- [...]

[преместено в параграф 2]

2. С решение Комисията може да наложи на съответния **доставчик на** много голяма онлайн платформа **или на много голяма онлайн търсачка** или на друго **физическо или юридическо** лице, посочено в член 52, параграф 1, глоби, които не надвишават 1 % от общия **годишен доход или** оборот за предходната финансова година, ако той умишлено или поради небрежност:

а) предоставя неточна, непълна или подвеждаща информация в отговор на **обикновено** искане **или искане с решение** по член 52; [...]

aa) [...]не отговаря на искането **за информация с решение** в определения срок;

б) не коригира в срока, определен от Комисията, невярна, непълна или подвеждаща информация, предоставена от служител, или не успее или откаже да предостави пълна информация;

в) отказва да допусне проверка[...] съгласно член 54;

г) **не спазва мерките, приети от Комисията съгласно член 57; или /преместено от параграф 1/**

д) **не отговаря на условията за достъп до преписката на Комисията съгласно член 63, параграф 4. /преместено от параграф 1/**

3. Преди да приеме решението съгласно параграф 2 **от настоящия член**, Комисията съобщава предварителните си констатации на съответния **доставчик на** много голяма онлайн платформа **или на много голяма онлайн търсачка** или друго лице, посочено в член 52, параграф 1.
4. При определянето на размера на глобата Комисията взема предвид естеството, тежестта, продължителността и повторяемостта на нарушението, а за глобите, наложени съгласно параграф 2 — забавянето, породено в рамките на производството.

Член 59a

Засилен надзор на средствата за правна защита при нарушения на задълженията, установени в глава III, раздел 4

1. Когато Комисията е приела решение съгласно членове 58 и 59 във връзка с нарушение от страна на доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка на някоя от разпоредбите на глава III, раздел 4, тя използва системата за засилен надзор, предвидена в настоящия член. Тя отчита в максимална степен всяко становище на Европейския съвет за цифровите услуги съгласно настоящия член.
2. Когато съобщава решението, посочено в параграф 1 от настоящия член, на съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка, Комисията изисква от доставчика и да изготви и съобщи на координаторите за цифровите услуги, Комисията и Европейския съвет за цифровите услуги в определен от Комисията срок план за действие за прекратяване или отстраняване на нарушението. Мерките, предвидени в плана за действие, включват ангажимент за извършване на независим одит в съответствие с член 28, параграфи 2 и 3 относно изпълнението на предложените мерки, като самоличността на предложените одитори, методиката, графикът и последващите действия във връзка с одита са посочени в плана за действие. Мерките могат също така да включват, когато е целесъобразно, ангажимент за присъединяване към съответния кодекс за поведение, както е предвидено в член 35.

- 3. В срок от един месец след получаване на плана за действие Европейският съвет за цифровите услуги съобщава становището си относно плана за действие на Комисията. В срок от един месец след получаване на становището Комисията взема решение дали планът за действие е подходящ за прекратяване или отстраняване на нарушението и определя срок за неговото изпълнение. Евентуалният ангажимент за спазване на съответните кодекси за поведение се взема предвид в това решение.**
- 4. Комисията може да предприеме необходимите мерки в съответствие с настоящия регламент, и по-специално член 60, параграф 1, буква д) и член 65, параграф 1, когато:**
- а) съответният доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка не е предоставил план за действие; или**
- б) Комисията отхвърли предложения план за действие, или**
- в) Комисията счита, че доставчикът не е отстранил нарушението след изпълнението на плана за действие.**

Член 60

Периодични имуществени санкции

1. С решение Комисията може да наложи на съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка или на друго лице, посочено в член 52, параграф 1, според случая, периодични имуществени санкции, които не надвишават 5 % от средния дневен доход или оборот в световен мащаб през предходната финансова година на ден, изчислен от датата, посочена в решението, с цел да ги принуди:
 - а) да предоставят точна и пълна информация в отговор на решение, изискващо информация съгласно член 52;
 - б) да се подложат на проверка[...], която е разпоредила с решение съгласно член 54;
 - в) да изпълнят решение, с което се постановяват временни мерки съгласно член 55, параграф 1;
 - г) да изпълнят ангажиментите, станали задължителни с решение съгласно член 56, параграф 1;
 - д) да изпълнят решение съгласно член 58, параграф 1.
2. Когато съответният доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка или друго лице, посочено в член 52, параграф 1, са изпълнили задължението, във връзка с което е наложена периодичната имуществена санкция, Комисията може да определи окончателния размер на периодичната имуществена санкция на стойност, по-ниска от тази, която би следвала от първоначалното решение.

Член 61

Давностни срокове за налагане на санкции

1. Правомощията, предоставени на Комисията по членове 59 и 60, подлежат на давностен срок:
 - а) три години в случай на нарушения на разпоредбите относно искания за информация съгласно член 52, правомощия за провеждане на събеседвания и снемане на показания съгласно член 53 или за извършване на проверки съгласно член 54;
 - б) пет години за всички други нарушения, посочени в членове 59 и 60.
2. Срокът започва да тече от деня, в който е извършено нарушението. В случай на продължаващи или повторни нарушения, срокът започва да тече от датата на прекратяване на нарушението.
3. Всяко действие, предприето от Комисията или от координатора за цифровите услуги за целите на разследването или производството във връзка с нарушение, прекъсва давностния срок за налагане на глоби или периодични имуществени санкции. Действията, които прекъсват давностния срок, включват по-специално:
 - а) искания за информация от Комисията или от координатор за цифровите услуги;
 - б) проверка[...];
 - в) [...] започване на производство от Комисията съгласно член 51, [...] параграф **1**.

4. След всяко прекъсване срокът започва да тече отначало. Давностният срок за налагането на глоби или периодични имуществени санкции обаче изтича най-късно в деня, в който е изтекъл период, два пъти по-дълъг от давностния срок, без Комисията да е наложила глоба или периодична имуществена санкция. Този срок се удължава с времето, през което давностният срок е спрял да тече съгласно параграф 5.
5. Давностният срок за налагане на глоби или периодични имуществени санкции спира да тече, докато решението на Комисията е предмет на производство пред Съда на Европейския съюз.

Член 62

Давностни срокове за привеждане в изпълнение на санкции

1. Правомощията на Комисията за привеждане в изпълнение на решенията, взети по членове 59 и 60, подлежат на давностен срок от пет години.
2. Срокът започва да тече в деня, в който решението става окончателно.
3. Давностният срок за изпълнение на санкциите се прекъсва:
 - а) при нотифициране на решение, с което се изменя първоначалният размер на глобата или на периодичната имуществена санкция или с което се отказва такова изменение;
 - б) при всяко действие на Комисията или на държава членка, действаща по искане на Комисията, целящо привеждане в изпълнение на плащането на глобата или периодичната имуществена санкция.
4. След всяко прекъсване срокът започва да тече отначало.
5. Давностният срок за изпълнение на санкциите спира да тече, за времето за което:
 - а) тече срокът, предоставен за плащане;
 - б) принудителното плащане е спряно съгласно решение на Съда на Европейския съюз **или решение на национален съд**.

Член 63

Право на изслушване и на достъп до преписката

1. Преди да приеме решение съгласно член 58, параграф 1, член 59 или член 60, Комисията дава възможност на съответния доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка или друго лице, посочено в член 52, параграф 1, да бъдат изслушани относно:
 - а) предварителни констатации на Комисията, включително всеки въпрос, по който Комисията е отправила възражения; и
 - б) мерки, които Комисията може да има намерение да предприеме с оглед на предварителните констатации, посочени в буква а).
2. Съответният доставчик на много голяма онлайн платформа или на много голяма онлайн търсачка или друго лице, посочено в член 52, параграф 1, както и всяко физическо или юридическо лице, което желае да бъде изслушано и докаже законен интерес, могат да представят своите забележки по предварителните констатации на Комисията в разумен срок, определен от Комисията в нейните предварителни констатации, който не може да бъде по-кратък от 14 дни.
3. Комисията основава своите решения само на онези предявени възражения, по които засегнатите страни са имали възможност да изразят становище.

4. Правото на защита на засегнатите страни се съблюдава в хода на цялото производство. Те имат право на достъп до преписката на Комисията при условията на договорено оповестяване, при условие че е спазен законният интерес на съответния доставчик на много голяма онлайн платформа **или на много голяма онлайн търсачка** или на друго лице, посочено в член 52, параграф 1, при опазване на техните търговски тайни.
- Комисията има правомощието да приема решения, в които се определят условията за оповестяване в случай на несъгласие между страните.** Правото на достъп до преписката **на Комисията** не включва поверителна информация и вътрешни документи на Комисията или на органите на държавите членки. По-специално правото на достъп не обхваща кореспонденцията между Комисията и тези органи. Нищо в настоящия параграф не може да възпрепятства Комисията да оповестява и използва информация, необходима за доказване на нарушение.
5. Информацията, събрана съгласно членове 52, 53 и 54, се използва само за целите на настоящия регламент.

[...]**/преместено в член 66а/**

Член 64

Публикуване на решенията

1. Комисията публикува решенията, които приема съгласно член 55, параграф 1, член 56 параграф 1 и членове 58, 59 и 60. При публикуването се посочват имената на страните и основното съдържание на решението, включително наложените санкции.
2. При публикуването се вземат предвид правата и законните интереси на съответния **доставчик на** много голяма онлайн платформа **или на много голяма онлайн търсачка**, на всяко друго лице, посочено в член 52, параграф 1, и на трети страни във връзка със защитата на поверителната им информация.

Член 64а

Преразглеждане от Съда на Европейския съюз

В съответствие с член 261 от Договора за функционирането на Европейския съюз

Съдът на Европейския съюз разполага с неограничена компетентност да преразглежда решения, с които Комисията е наложила глоби или периодични имуществени санкции.

Той може да отмени, намали или увеличи размера на наложената глоба или периодична имуществена санкция.

Член 65

Искания за ограничаване на достъпа и сътрудничество с националните съдилища

1. Когато всички правомощия съгласно настоящия [...] **раздел** за преустановяване на нарушение на настоящия регламент са изчерпани, но нарушението продължава и причинява сериозни вреди, които не могат да бъдат избегнати чрез упражняването на други правомощия, предоставени съгласно правото на Съюза или националното право, Комисията може да поиска от координатора за цифровите услуги по място на установяване на съответния **доставчик на** много голяма онлайн платформа **или на много голяма онлайн търсачка** да предприеме действия съгласно член 41, параграф 3.

Преди да отправи такова искане до координатора за цифровите услуги, Комисията приканва заинтересованите страни да представят писмени коментари в срок, не по-кратък от две седмици, като опишат мерките, които възнамеряват да поискат, и посочат техния адресат или адресати.

2. Когато съгласуваното прилагане на настоящия регламент изисква това, по собствена инициатива Комисията може да представи писмени коментари на компетентния съдебен орган, посочен в член 41, параграф 3. С разрешението на въпросния съдебен орган той може да направи и устни коментари.

Само за целите на подготовката на своите коментари Комисията може да поиска от този съдебен орган да ѝ предаде или да осигури предаването на всички документи, необходими за оценката на делото.

3. **Когато националните съдилища се произнасят по въпрос, който вече е предмет на решение на Комисията, те не вземат решения, противоречащи на решение, прието от Комисията съгласно настоящия регламент. Те също така избягват да вземат решения, които биха противоречали на решение, което Комисията предвижда да приеме по образувано от нея производство съгласно настоящия регламент. За тази цел националният съд може да прецени дали е необходимо да спре своето производство. Това е без да се засяга член 267 от Договора.**

Член 66

Актове за изпълнение във връзка с намесата на Комисията

1. Във връзка с намесата на Комисията, попадаща в обхвата на настоящия раздел, Комисията може да приема актове за изпълнение относно практическите условия и ред за:
 - а[...] производствата съгласно членове 54 и 57;
 - б[...] изслушванията, предвидени в член 63;
 - в[...] договореното оповестяване на информация, предвидено в член 63.
2. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 70. Преди приемането на каквито и да било мерки съгласно параграф 1 Комисията публикува проект на мерките и приканва всички заинтересовани страни да представят своите коментари в рамките на определения в него срок, който не може да бъде по-кратък от един месец.

РАЗДЕЛ 4

ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ ОТНОСНО ПРАВОПРИЛАГАНЕТО

Член 66а

Професионална тайна [преместено от член 63, параграф 6]

Без да се засяга обменът и използването на информацията, посочена в **настоящата глав** [...], Комисията, Европейският съвет за цифровите услуги, **компетентните** органи на държавите членки и съответните им длъжностни лица, служители и други лица, работещи под техен надзор, нито друго засегнато физическо или юридическо лице, включително одитори и експерти, назначени съгласно член 57, параграф 2, не оповестяват информация, получена или обменена от тях съгласно настоящия [...] **регламент**, включена в обхвата на професионалната тайна.

Член 67

Обмен на информация

1. Комисията създава и поддържа надеждна и сигурна система за обмен на информация в подкрепа на комуникацията между координаторите за цифровите услуги, Комисията и Европейския съвет за цифровите услуги. **Други компетентни органи могат да получат достъп до тази система, когато това е целесъобразно за изпълнение на възложените им задачи в съответствие с настоящия регламент.**
2. Координаторите за цифровите услуги, Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги използват системата за обмен на информация за цялата комуникация съгласно настоящия регламент.
3. Комисията приема актове за изпълнение за определяне на практическите и оперативните договорености за функционирането на системата за обмен на информация и нейната оперативна съвместимост с други съответни системи. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 70.

Член 68
Представителство

Без да се засяга Директива (ЕС) 2020/**1828** или всеки друг вид представителство съгласно **националното право**, получателите на посреднически услуги имат **най-малко** правото да упълномощят орган, организация или сдружение да упражнява от тяхно име правата, **предоставени с настоящия регламент**[...], при условие че органът, организацията или сдружението отговарят на всяко едно от следните условия:

- а) извършват дейност с нестопанска цел;
- б) учредени са надлежно в съответствие със законодателството на държава членка;
- в) техните уставни цели включват законен интерес да се гарантира спазването на настоящия регламент.

ЧЛЕН 5

ДЕЛЕГИРАНИ АКТОВЕ

Член 69

Упражняване на делегирането

1. Правомощието да приема делегирани актове се предоставя на Комисията при спазване на предвидените в настоящия член условия.
2. Делегирането на правомощия, посочено в членове 23, 25 и 31, се предоставя на Комисията за неопределен срок, считано от [датата на очакваното приемане на регламента].
3. Делегирането на правомощия, посочено в членове 23, 25 и 31, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. То поражда действие в деня след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз* или на по-късна, посочена в решението дата. То не засяга действителността на делегираните актове, които вече са в сила.
4. Веднага след като приеме делегиран акт, Комисията нотифицира акта едновременно на Европейския парламент и на Съвета.
5. Делегиран акт, приет съгласно членове 23, 25 и 31, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът не са представили възражения в срок от три месеца след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Този срок се удължава с три месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.

Член 70
Комитет

1. Комисията се подпомага от Комитета за цифровите услуги. Този комитет е комитет по смисъла на Регламент (ЕС) № 182/2011.
2. При позоваване на настоящия член се прилага член 4 от Регламент (ЕС) № 182/2011.

Глава V
Заклучителни разпоредби

Член 71
*[...] **Изменение на** Директива 2000/31/ЕО*

1. Членове 12 и 15 от Директива 2000/31/ЕО [...] **се** заличават.
2. Позоваванията на членове 12—15 от Директива 2000/31/ЕО се считат за позовавания съответно на членове 3, 4, 5 и 7 от настоящия регламент.

Член 72
*Изменение[...] на Директива **(ЕС)** 2020/**1828**[...]*

[...] [...] **В** приложение I **към Директива (ЕС) 2020/1828 се добавя следната точка:**

„(67[...]) Регламент **(ЕС)** .../... на Европейския парламент и на Съвета **от ...** относно единния пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (**ОВ L ..., ...**)*“.

* ОВ: Моля, въведете в текста номера, датата и данните за публикацията в ОВ на настоящия регламент.

Член 73

Оценка

1. До ... [пет години след датата на влизане в сила на настоящия регламент][...] и на всеки пет години след това Комисията извършва оценка на настоящия регламент, **и по-специално на обхвата на задълженията на малките предприятия и микропредприятията, ефективността на механизмите за надзор и изпълнение, въздействието върху зачитането на правото на свобода на изразяване на мнение и свободата на информация,** и докладва на Европейския парламент, Съвета и Европейския икономически и социален комитет. **Въз основа на констатациите докладът се придружава, когато е подходящо, от предложение за изменение на настоящия регламент.**
2. За целите на параграф 1 държавите членки и Европейският съвет за цифровите услуги изпращат информация по искане на Комисията.
3. При извършване на оценките, посочени в параграф 1, Комисията взема предвид позициите и констатациите на Европейския парламент, Съвета и други съответни органи или източници.
4. Най-късно до три години от датата на прилагане на настоящия регламент Комисията, след консултация с Европейския съвет за цифровите услуги, извършва оценка на функционирането на Европейския съвет за цифровите услуги и я докладва на Европейския парламент, Съвета и Европейския икономически и социален комитет, като взема предвид първите години от прилагането на регламента. Въз основа на констатациите и като се отчита в максимална степен становището на Европейския съвет за цифровите услуги, докладът се придружава, когато е целесъобразно, от предложение за изменение на настоящия регламент по отношение на структурата на Европейския съвет за цифровите услуги.

Член 74

Влизане в сила и прилагане

1. Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.
2. Той се прилага от ... [[...]осемнадесет месеца след датата на [...]влизане в сила на настоящия регламент].
3. Член 23, параграф 2 се прилага от ... [дванадесет месеца след датата на влизане в сила на настоящия регламент].

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на [...] година.

За Европейския парламент

Председател

За Съвета

Председател
