



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 2 december 2019
(OR. en)

13197/04
DCL 1

FORETS 32
DEVGEN 182
ENV 534
RELEX 431
JUR 411

BORTTAGANDE AV SÄKERHETSSKYDDSKLASSIFICERING

för dokument:	ST 13197/04 RESTREINT EU
av den:	8 oktober 2004
Ny status:	Offentlig

Ärende:	Rekommendation från kommissionen till rådet om bemyndigande för kommissionen att inleda förhandlingar om partnerskapsavtal för genomförande av EU:s handlingsplan för skogslagstiftningens efterlevnad, styrelseformer och handel (FLEGT)
---------	---

För delegationerna bifogas ovannämnda dokument för vilket säkerhetsskyddsklassificeringen tagits bort.

Texten är identisk med föregående version.

RESTREINT UE



EUROPEISKA
UNIONENS RÅD

Bryssel den 8 oktober 2004 (12.10)
(OR. en)

13197/04

RESTREINT UE

FORETS	32
DEVGEN	182
ENV	534
RELEX	431
JUR	411

FÖLJENOT

från: Patricia BUGNOT, direktör, för Europeiska kommissionens generalsekreterare
mottagen den: 22 juli 2004
till: Javier SOLANA, generalsekreterare/hög representant

Ärende: Rekommendation från kommissionen till rådet om bemyndigande för kommissionen att inleda förhandlingar om partnerskapsavtal för genomförande av EU:s handlingsplan för skogslagstiftningens efterlevnad, styrelseformer och handel (FLEGT)

För delegationerna bifogas kommissionens dokument – SEK(2004) 973 slutlig.

Bilaga: SEK(2004) 973 slutlig



EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION

Bryssel den 20.7.2004
SEK(2004) 973 slutlig

RESTREINT U E

RÅDETS FÖRORDNING

**REKOMMENDATION FRÅN KOMMISSIONEN TILL RÅDET OM
BEMYNDIGANDE FÖR KOMMISSIONEN ATT INLEDA FÖRHANDLINGAR OM
PARTNERSKAPSAVTAL FÖR GENOMFÖRANDE AV EU:S HANDLINGSPLAN
FÖR SKOGLAGSTIFTNINGENS EFTERLEVNAD, STYRELSEFORMER OCH
HANDEL (FLEGT)**

DECLASSIFIED

MOTIVERING

1. INLEDNING

I maj 2003 offentliggjorde Europeiska kommissionen EU:s handlingsplan för skogslagstiftningens efterlevnad, styrelseformer och handel (FLEGT)¹. Rådets slutsatser om handlingsplanen antogs i mitten av oktober². Parlamentet antog ett förslag i januari 2004³.

I handlingsplanen läggs en ny metod fram för bekämpning av olaglig skogsavverkning, vilken går ut på att knyta samman goda styrelseformer i utvecklingsländerna med de rättsliga instrumenten och den hävstångseffekt som EU:s gemensamma marknad erbjuder. De viktigaste inslagen i handlingsplanen är stöd för bättre styrelseformer i träproducerande länder och ett licenssystem för att säkerställa att endast lagligen avverkat timmer importeras till EU.

Licenssystemet för timmerimport införs på frivillig basis genom partnerskapsavtal med träproducerande länder och regioner som önskar samarbeta med EU på detta område.

I detta dokument presenteras en rekommendation från kommissionen till rådet om bemyndigande för kommissionen att i enlighet med artikel 300 i EG-fördraget inleda förhandlingar om FLEGT-partnerskapsavtal.

Kommissionen föreslår förhandlingar om FLEGT-partnerskapsavtal med trävaruproducerande länder som är hårt drabbade av de problem som orsakas av olaglig skogsavverkning. Kontakter har för detta ändamål tagits med flera träproducerande länder genom ett pågående program med samråd där kommissionen och berörda medlemsstater ingår. Bilaga 2 innehåller en sammanfattning av de samråd som hittills har hållits. De kontakter med trävaruproducerande länder som har tagits på hög politisk nivå, dels av kommissionen, dels av medlemsstaterna, har också pekat på ett starkt intresse för FLEGT-partnerskapsavtalen. Kommissionen kommer tillsammans med medlemsstaterna att bygga vidare på dessa två kontaktformer och kommer att informera rådet om de framsteg som görs.

2. SAMMANFATTNING AV EU:S HANDLINGSPLAN FÖR SKOGLAGSTIFTNINGENS EFTERLEVNAD, STYRELSEFORMER OCH HANDEL (FLEGT)

EU:s handlingsplan för skogslagstiftningens efterlevnad, styrelseformer och handel (FLEGT) omfattar en process och ett åtgärds paket där betoningen framför allt ligger på reformer av styrelseformerna och på kapacitetsuppbyggnad med stöd av åtgärder på efterfrågesidan som är utformade för att minska konsumtionen av olagligen avverkat timmer i EU (och till slut även i de viktigaste konsumentmarknaderna i övriga delar av världen).

De strategiska instrument som kommissionen föreslår omfattar bland annat tekniskt samarbetsbistånd för att stärka styrelseformerna, åtgärder för att ta itu med handeln med olagligen avverkat timmer, kompletterande användning av strategier för offentlig upphandling, kompletterande och parallella initiativ från den privata sektorn som grundas på principerna om företagets sociala ansvar samt finansierings- och investeringsgarantier. Dessa

¹ KOM(2003) 251.

² EUT C 268, 7.11.2003, s. 1–2.

³ Parlamentets dokument 7014/04.

beskrivs utförligt i meddelandet om EU:s handlingsplan för skogslagstiftningens efterlevnad, styrelseformer och handel (FLEGT).

En samordnad åtgärd från EU:s sida för att stödja genomförandet av FLEGT-handlingsplanen håller på att utvecklas och skall bygga på den styrka och den kapacitet som finns hos kommissionen och EU:s medlemsstater.

3. FLEGT-PARTNERSKAPSAVTALENS SYFTE OCH RÄCKVIDD

Syftet med FLEGT-handlingsplanen är att sammanlänka goda styrelseformer i utvecklingsländer och övergångsländer med de rättsliga instrument och den hävstångseffekt som EU:s gemensamma marknad erbjuder. De viktigaste inslagen i handlingsplanen är stöd för bättre styrelseformer i trävaruproducerande länder och ett licenssystem för att säkerställa att endast lagligt avverkat timmer importeras till EU.

Licenssystemet för timmerimport införs på frivillig basis genom partnerskapsavtal med trävaruproducerande länder som önskar samarbeta med EU på detta område. Systemet är frivilligt och därmed också förenligt med WTO:s regler.

En förordning har lagts fram för rådet tillsammans med detta förhandlingsmandat om genomförande av det frivilliga licenssystemet inom ramen för den gemensamma handelspolitiken i enlighet med artikel 133 i Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen.

Det frivilliga licenssystemet ingår i ett mer övergripande partnerskapsavtal som skall ingås mellan EU och trävaruproducerande länder. Partnerskapsavtalen bör innehålla bestämmelser om tekniskt bistånd för stöd till genomförandet av licenssystemet, kompletterande åtgärder för starkare styrelseformer i partnerländerna och åtaganden för bättre miljöförvaltning och miljöstyrning.

Partnerskapsavtalen kommer att innehålla ett antal åtgärder och reformer som skall leda till att system utvecklas som ger en garanti för att trävaruprodukterna har avverkats i enlighet med lagstiftningen i producentlandet. Denna garanti skall kunna kontrolleras. Partnerskapsavtalet kommer att fastställa tidsfristen för genomförandet av dessa åtgärder och reformer och för när licenssystemet skall träda i funktion.

Villkoren inom skogssektorn och den allmänna förvaltningsmiljön varierar kraftigt från ett land till ett annat. De närmare detaljerna för systemen, strukturerna och kriterierna för kontroll av att timret har avverkats lagligt i ursprungslandet kommer därför att i samråd med partnerländerna anpassas för att uppfylla dessa krav.

Systemen för att säkerställa att trävaruprodukterna är lagenliga kommer, där det är möjligt, att bygga på befintliga system och befintlig infrastruktur, inbegripet befintliga system som upprättats och drivs av den privata sektorn. Dessa system kommer vid behov att modifieras och förbättras. Systemen kommer att utvecklas så att den lagliga handeln inte hindras och så att godtycklig och oansvarig användning av verkställande befogenheter avseende resursanvändningen inte underbyggs. Öppenhet är av största betydelse.

Licenser och därmed sammanhängande system måste kunna användas av industrin och handeln och kunna kontrolleras av statliga myndigheter och andra relevanta organ.

Utfärdandet av licenser måste ske på ett effektivt, kostnadseffektivt och tillförlitligt sätt som är möjligt att kontrollera och får inte utgöra ett hinder mot den lagliga affärsverksamheten.

Även om partnerskapsavtalen kommer att utformas med hänsyn till omständigheterna i de enskilda länderna kommer vissa delar att vara gemensamma för alla avtal. Bland annat skall partnerländerna ha inrättat eller ha förbundit sig att utveckla tillförlitliga, rättsliga och administrativa strukturer och tekniska system för att kontrollera att träproduktionen sker i enlighet med nationell lagstiftning. Detta innebär

- ett åtagande från EU att ge stöd till tekniskt bistånd, att ge tekniskt stöd med avseende på det som beskrivs nedan och att stärka styrelseformerna inom skogssektorn generellt,
- ett åtagande från EU att främja handeln och användningen av skogsprodukter som producerats på laglig väg,
- ett åtagande från partnerlandet att sörja för att gällande skogslagstiftning är konsekvent, förståelig och möjlig att efterleva,
- utveckling av tekniska och administrativa system för att övervaka skogsavverkningen och identifiera och spåra timmer från avverkningsstället till marknaden eller exportstället och importstället i EU,
- införlivande av kontroll- och balansmekanismer i spår- och licenssystemen, inbegripet utseende av oberoende kontrollanter,
- utveckling av exportlicensförfaranden för lagligen avverkat timmer om sådana förfaranden inte finns ännu.

På grund av svårigheterna att fastställa ursprunget för trävaruprodukter som har bearbetats i högre grad kommer licenssystemet inledningsvis att omfatta ett begränsat antal trävaruprodukter (rundvirke, grovsågat virke, skivor för fanering och plywood). Enligt genomförandeförordningen kan systemet utvidgas till andra produktkategorier, där så är möjligt.

4. PARTNERLÄNDERNAS OCH GEMENSKAPENS INTRESSEN

De träproducerande länderna och Europeiska gemenskapen har ett gemensamt intresse av att samarbeta för att genomföra EU:s handlingsplan för skogslagstiftningens efterlevnad, styrelseformer och handel (FLEGT).

Träproducerande länders ansträngningar att komma till rätta med olaglig skogsavverkning motverkas ofta av det faktum att det inte finns något enkelt sätt att förhindra att olagligen avverkat timmer när det väl har sänts iväg utomlands, kommer in i leverantörskedjan och ger de inblandade parterna fördelar. Det system med licenser som tillämpas inom ramen för partnerskapsavtalet skulle utgöra en möjlighet att ta itu med denna brist.

Dessutom skulle systemet med FLEGT-licenser ge de deltagande länderna följande fördelar:

- Ett ökat förtroende på marknaden för timmer från de deltagande länderna.
- Ökade inkomster från skatter och tullar.

- Ytterligare instrument för att bekämpa olaglig verksamhet på trävarornas ursprungliga marknad.
- Inom ramen för EG:s bistånd, prioritering av stödåtgärder med anknytning till FLEGT-programmet när programmen för de berörda länderna utarbetas.

När det gäller gemenskapen kommer systemet med FLEGT-licenser att tillgodose handlares och konsumenters växande efterfrågan på garantier för att timmer har avverkats lagligt.

Timmerimportörer som köper timmer från länder som påstås ha problem med olaglig avverkning kan ofta inte garantera att de köper lagligen avverkat timmer. Deras affärsverksamhet drabbas härigenom av allmänhetens negativa inställning och kunderna väljer att köpa ersättningsprodukter och ersättningsmaterial. I en del fall, i synnerhet i Ryssland, har den privata sektorn infört frivilliga system för att ta itu med dessa problem.

Systemet med FLEGT-licenser kommer också att tillmötesgå allmänheten i dess oro över de problem som uppstår till följd av olaglig avverkning, något som har kommit till uttryck i en mängd kampanjer från konsumenternas sida för att påverka nationella myndigheter och EU-myndigheter. Europaparlamentet och de nationella parlamenten i EU-medlemsstaterna reagerar också på denna vitt spridda oro och kräver att kommissionen och medlemsstaternas regeringar på lämpligt sätt tar itu med olaglig avverkning och den därmed sammanhängande handeln.

Systemet med FLEGT-licenser kommer också att bidra till att tillgodose den ökade efterfrågan från EU:s upphandlingsmyndigheter på timmer som avverkats lagligen. Ett växande antal av EU:s medlemsstater håller på att införa riktlinjer för offentlig upphandling som syftar till att säkerställa att timmer som köps in har avverkats lagligt i ursprungslandet. I träproducerande länder som är svårt drabbade av olaglig avverkning kommer systemet med FLEGT-licenser att bidra till att uppfylla dessa nya krav.

Systemet med FLEGT-licenser kommer också att understödja gemenskapens mål att stärka styrelseformerna och bekämpa korruptionen i utvecklingsländerna som är ett av de centrala målen för utvecklingssamarbetet.

5. SAMBAND MED ANDRA INTERNATIONELLA AVTAL OCH GEMENSKAPSINITIATIV

Multilaterala miljöavtal

FN:s konvention om biologisk mångfald och konventionen om internationell handel med utrotningshotade arter (nedan kallad "Citeskonventionen") är de viktigaste multilaterala avtal som är av direkt relevans för FLEGT-initiativet.

Vid den sjätte konferensen mellan parterna till konventionen om biologisk mångfald i Paris 2002 enades man om ett utvidgat arbetsprogram angående skogens biologiska mångfald. Detta program omfattar åtgärder mot olaglig avverkning av skogens biologiska mångfald. Vid den sjunde konferensen mellan parterna till konventionen 2004 underströks ytterligare behovet av att ta itu med den otillräckliga efterlevnaden av skogslagstiftningen. EU:s FLEGT-initiativ står för en betydande del av EU:s åtaganden på det här området.

Det finns tydliga kopplingar mellan Citeskonventionen, som begränsar handeln med vissa utrotningshotade timmerarter, och FLEGT-initiativet, eftersom en stor del av den olagliga

handeln med timmer har sitt ursprung i tropikerna. Citeskonventionen kommer att bidra till att stärka FLEGT-initiativets mål och kan i en del fall erbjuda en viktig lösning för vissa aspekter av handeln med olagligen avverkat timmer, i synnerhet handeln med mycket värdefulla utrotningshotade arter.

Den genomförandeplan som man enades om vid världstoppmötet om hållbar utveckling 2002 innehåller också en särskild åtgärd för att bekämpa olaglig avverkning.

Omförhandling av det internationella avtalet om tropiskt timmer

Det internationella avtalet om tropiskt timmer från 1994 håller för närvarande på att omförhandlas. Avtalet är ett råvaruavtal som syftar till att utveckla timmerproducerande länders ekonomier genom handel med timmerprodukter från hållbart skogsbruk.

Den internationella organisation som inrättas genom det internationella avtalet om tropiska träslag, Internationella organisationen för tropiskt timmer, utgör ett unikt forum för samarbete mellan timmerkonsumerande och timmerproducerande länder. I detta hänseende skulle Internationella organisationen för tropiskt timmer kunna spela en viktig roll för genomförandet av FLEGT-initiativet, i synnerhet de delar som rör handelspolitik. FLEGT-initiativet har dock ingen direkt inverkan på omförhandlingen av det Internationella avtalet om tropiskt timmer.

Regionala processer för skogsförvaltning och efterlevnad av skogslagstiftningen

Regionala processer för skogsförvaltning och efterlevnad av skogslagstiftningen har påbörjats i flera viktiga träproducerande regioner i världen. Dessa regionala processer är utformade för att stärka den politiska viljan att ta itu med olaglig avverkning och därmed sammanhängande korruption och dåliga styrelseformer. Den asiatiska processen för efterlevnad av skogslagstiftningen och styrelseformer på skogsområdet (Asia Ministerial Process for Forest Law Enforcement and Governance, Asia FLEG) var den första processen som inleddes. Därefter inleddes 2003 den afrikanska processen för efterlevnaden av skogslagstiftningen och styrelseformer på skogsområdet (Africa Ministerial Process for Forest Law Enforcement and Governance, AFLEG). Ryssland har nyligen tagit initiativ till att inleda en europeisk och nordasiatisk process för efterlevnad av skogslagstiftningen och styrelseformer på skogsområdet.

Dessa regionala initiativ är viktiga inom ramen för EU:s FLEGT-handelsplan, eftersom de bidrar till att skapa den politiska vilja och det politiska engagemang som krävs för att på frivillig grund och i partnerskap med EU ta itu med olaglig avverkning och därmed sammanhängande handel. FLEGT-partnerskapsavtalen kommer att göra det möjligt för EU att stöda och följa upp de politiska åtaganden som direkt och konkret gjorts i dessa regionala processer.

Regionala handels- och samarbetsavtal

FLEGT kommer att genomföras genom bilaterala avtal som skall förhandlas fram med EU på landsnivå och om möjligt på regional nivå. På lång sikt är det önskvärt att genomförandet sker på regional grundval. I sådana fall kan befintliga och planerade regionala handels- och samarbetsavtal erbjuda en möjlighet att föra upp initiativet till regional nivå. De avtal och initiativ som i detta sammanhang är relevanta är bland annat de ekonomiska partnerskapsavtalen mellan EU och AVS-länderna, det s.k. transregionala handelsinitiativet

mellan EU och Asean (Treati) och associeringsavtalen med Mercosur-länderna i Latinamerika.

Internationella och nationella system för certifiering av timmer från hållbart skogsbruk

Under senare år har ett antal miljömärknings- och certifieringssystem utvecklats för att certifiera timmer från hållbart skogsbruk. Dessa system är marknadsbaserade och innebär att det timmer som den slutliga konsumenten köper är försett med en märkning som garanterar att det kommer från hållbart skogsbruk. Systemet med FLEGT-licenser och FLEGT-partnerskapsavtal skiljer sig från dessa marknadsbaserade system. FLEGT-licenserna kommer att vara ett hjälpmedel för att förhindra att olagligen avverkat timmer kommer in på EU:s marknad, men kommer inte att förse den slutliga konsumentens produkt med en märkning som konkurrerar med erkända marknadsbaserade medel för timmercertifiering.

Landstrategidokument och regionala strategidokument

Landstrategidokument och regionala strategidokument utgör grunden för samarbetet med EU. De är utformade i samråd med partnerländerna och återspeglar de prioriterade stödområden som partnerländernas regeringar fastställt. Det är viktigt att det finns tillräckliga medel till förfogande för samarbete inom ramen för FLEGT-partnerskapsavtalen, men för programplaneringen för detta stöd skall de vanliga EU-förfarandena följas.

B. Rekommendation

Mot bakgrund av ovanstående rekommenderar kommissionen

- att rådet bemyndigar kommissionen att förhandla om partnerskapsavtal, för att genomföra systemet med FLEGT-licenser med träproducerande länder som är drabbade av de problem som orsakas av olaglig skogsavverkning,
- att rådet, eftersom kommissionen i enlighet med fördraget kommer att förhandla på Europeiska gemenskapens vägnar, utser en särskild kommitté som kan bistå kommissionen i dess uppgifter,
- att rådet utfärdar bifogade förhandlingsdirektiv (Bilaga I).

BILAGA 1: Förhandlingsdirektiv för FLEGT-partnerskapsavtal

1. ALLMÄNNA MÅL

Kommissionen skall förhandla på grundval av följande bestämmelser.

Kommissionen skall rapportera till rådet om resultatet av förhandlingarna och, vid behov, om eventuella problem som uppstår under förhandlingarna.

1.1 Avtalens syfte och räckvidd

FLEGT-partnerskapsavtal upprättas i syfte att genomföra EU:s handlingsplan för skogslagstiftningens efterlevnad, styrelseformer och handel (FLEGT)⁴. Syftet med FLEGT-partnerskapsavtalen är att stärka de exporterande ländernas kapacitet att minska den olagliga skogsavverkningen. Partnerskapsavtalen kommer att ha inslag av institutionellt stöd, kapacitetsuppbyggnad och tekniskt bistånd från EU i syfte att underlätta genomförandet av det licenssystem som beskrivs nedan, samt av kompletterande åtgärder för bekämpning av olaglig skogsavverkning och förbättring av styrelseformerna inom skogssektorn. Dessa inslag kommer att utformas med tanke på de omständigheter och behov som råder i partnerländerna och partnerregionerna.

Genom FLEGT-partnerskapsavtalen inrättas också ett gemenskapssystem med regler för import av vissa trävaruprodukter i syfte att genomföra det frivilliga systemet med FLEGT-licenser i enlighet med meddelandet om EU:s handlingsplan för skogslagstiftningens efterlevnad, styrelseformer och handel (FLEGT)⁵.

Ingåendet av ett partnerskapsavtalet innebär således ett specifikt och bindande politiskt åtagande för partnerländerna och partnerregionerna att genomföra systemet med FLEGT-licenser inom den tidsfrist som anges i FLEGT-partnerskapsavtalet.

1.2 Definitioner av grundbegrepp i FLEGT-partnerskapsavtalen

I FLEGT-partnerskapsavtalen används följande beteckningar med de betydelser som här anges:

a) *licenssystem för skogslagstiftningens efterlevnad, styrelseformer och handel (nedan kallat "systemet med FLEGT-licenser")*: det licenssystem för handel med timmer som förhandlats fram med partnerländer och partnerregioner.

b) *partnerland eller partnerregion*: stater eller regionala organisationer som ingår i systemet med FLEGT-licenser.

c) *partnerskapsavtal*: det avtal genom vilket partnerländer eller partnerregioner åtar sig att genomföra systemet med FLEGT-licenser.

d) *regional organisation*: en organisation bestående av suveräna stater som till den organisationen har överfört befogenheter på de områden som omfattas av systemet med FLEGT-licenser.

⁴ KOM(2003) 251.

⁵ KOM(2003) 251.

e) *FLEGT-licens*: en förfälsknings- och manipulerings-säker handling av standardformat som hänför sig till en sändning av trävaruprodukter och i vilken det anges att denna är i överensstämmelse med kraven i systemet med FLEGT-licenser utfärdad och godkänd av den behöriga myndigheten i ett partnerland eller en partnerregion.

f) *övervakning av tredje part*: ett system med oberoende övervakning eller granskning som säkerställer att FLEGT-licenser endast utfärdas för trävaruprodukter som avverkats på laglig väg.

g) *behörig myndighet*: den myndighet som ett partnerland eller en partnerregion utsett för att utfärda, godkänna eller kontrollera licenser.

h) *trävaruprodukter*: de produkter som omfattas av systemet med FLEGT-licenser och som importeras till EU för kommersiella ändamål.

i) *olagligen avverkat timmer*: trävaruprodukter som avverkats i strid med nationell lagstiftning i partnerländerna eller partnerregionerna.

j) *import*: övergång till fri omsättning för produkter enligt artikel 79 i rådets förordning (EEG) nr 2913/92.

k) *export*: fysisk avgång eller utförsel från alla delar av ett partnerlands eller en partnerregions geografiska territorium.

l) *ursprungsland*: det land i vilket produkten har sitt ursprung enligt gemenskapens bestämmelser om ursprung som inte medför förmånsbehandling.

m) *sändning*: ett parti trävaruprodukter.

1.3 Produktkategorier som omfattas av avtalet

Partnerskapsavtalen och systemet med FLEGT-licenser kommer att tillämpas på följande produkter:

HS-nummer 4403 – Virke, obearbetat, barkat, befriat från splintved eller bilat eller grovt sågat på två eller fyra sidor.

HS-nummer 4406 – Järnvägs- och spårvägssliprar av trä.

HS-nummer 4407 – Virke, sågat eller kluvet i längdriktningen eller skuret eller svarvat till skivor, även hyvlat, slipat eller längdskarvat, med en tjocklek av mer än 6 mm.

HS-nummer 4408 – Skivor för fanering (inbegripet sådana som erhållits genom skärning av laminerat virke), skivor för plywood eller för annat liknande laminerat virke och annat virke, sågat i längdriktningen eller skuret eller svarvat till skivor, även hyvlat, slipat, kantskarvat eller längdskarvat, med en tjocklek av högst 6 mm.

HS-nummer 4412 – Kryssfäner (plywood), fänerade skivor och liknande trälaminat.

1.4 Avtalets ikraftträdande, giltighetstid och upphörande

Partnerskapsavtalet träder i kraft när det har undertecknats av båda parter.

I partnerskapsavtalet kommer det att anges en tidsperiod under vilken systemet med FLEGT-licenser skall införas och genomföras.

Avtalet löper tills den ena parten underrättar den andra om sin avsikt att på formell diplomatisk väg säga upp det. En förhandsanmälan om detta skall göras ett år i förväg.

2. SÄRSKILDA FRÅGOR SOM KOMMER ATT TAS UPP I PARTNERSKAPSAVTALEN

Följande särskilda frågor skall tas upp i FLEGT-partnerskapsavtalen.

2.1 Dialoger

Partnerskapsavtalen kommer att omfatta dialoger i syfte att underlätta genomförandet och uppmuntra reformer.

Syftet med dialogerna är att

- säkerställa att partnerskapsavtalen omfattar inslag avseende goda styrelseformer och bidrar till att reformer av styrelseformerna inom skogssektorn inleds,
- säkerställa att partnerskapsavtalet fungerar smidigt,
- ta upp problem som uppstår i samband med genomförandet av partnerskapsavtalet.
- Dialogerna skall ske i form av
- möten mellan högre tjänstemän från båda parterna,
- tillfälliga möten mellan ministrar i syfte att diskutera frågor av gemensamt intresse,
- tillfälliga möten mellan regeringar, det civila samhället och den privata sektorn.

Dialogerna bör genomföras inom de befintliga ramar som man enats om, där sådana finns.

Frågor att behandla under dialogerna

Multilateral och regional angreppssätt

Genom FLEGT-handlingsplanen blir det tydligt att andra stora timmerkonsumenter behöver engageras. Den pekar också på behovet av att undersöka hur man kan samarbeta mot en mer omfattande multilateral ram för att ta itu med olaglig skogsavverkning och den därmed sammanhängande handeln. Detta bygger på det behov av sådant samarbete som framhållits av G8-länderna. Dialogerna bör struktureras så att partnerländer och partnerregioner engageras i dessa ansträngningar.

Dialogerna bör också användas för att uppmuntra partnerländerna att delta i insatserna för att sprida FLEGT bland regionala sammanslutningar och ta upp FLEGT-relaterade frågor med grannländer.

Förstärkning av institutioner och rättsstaten

Ett viktigt syfte med FLEGT-initiativet är att förstärka institutionerna och hjälpa länderna att utveckla kapacitet för att upprätthålla rättsstaten. Dialogerna bör därför bland annat vara fokuserade på de reformer och investeringar som krävs för att utveckla denna kapacitet i partnerländerna och partnerregionerna.

Orättvisor

I vissa länder utesluter den befintliga skogslagstiftningen lokalbefolkningen – både ursprungsbefolkningen och den övriga befolkningen – från att få tillgång till skogens resurser. Därigenom tvingas dessa att agera olagligt för att uppfylla sina grundläggande försörjningsbehov. Sådana problem måste tas upp i dialogerna.

Ursprungsregler

De ursprungsregler som gäller för trä och produkter av trä måste respekteras när systemet med FLEGT-licenser genomförs. Problem i samband med ursprungsreglerna och de produkter som omfattas av systemet med FLEGT-licenser kommer att behandlas i dialogerna med partnerländer och partnerregioner och lösningarna på dessa problem kommer att vara förenliga med WTO-reglerna och målen för FLEGT.

2.2 Samarbete och utvecklingsbistånd

Parterna skall upprätta nära samarbete i syfte att genomföra FLEGT-initiativet på ett effektivt sätt.

Kommissionen och medlemsstaterna skall se till att partnerländerna och partnerregionerna får det tekniska och finansiella bistånd som behövs för att genomföra FLEGT-initiativet. Biståndet skall framför allt

- säkerställa skäligen och rättvisa lösningar på problemet med olaglig skogsavverkning så att dessa inte får negativa effekter för fattiga och människor som är beroende av skogen; det bör även omfatta insatser för att tillhandahålla alternativa utkomstmöjligheter åt dem som förlorar sitt arbete till följd av att den olagliga skogsavverkningen försvinner,
- hjälpa partnerländerna att utveckla system för kontroll av att timret har avverkats på laglig väg,
- främja ett öppet informationssystem,
- utveckla kapaciteten hos partnerländernas offentliga förvaltningar och civila samhälle,
- stödja institutionell uppbyggnad, och
- främja politiska reformer.

Programplaneringen för stödet till FLEGT-partnerskapsavtalen kommer att ske i enlighet med de normala förfarandena för programplanering av gemenskapsstöd.

2.3 Systemet med FLEGT-licenser

I egenskap av betydelsefull konsument av träprodukter är EU, tillsammans med timmerproducerande länder, ansvarig för att bekämpa olaglig skogsavverkning och den

därmed sammanhängande handeln. Det finns emellertid få mekanismer för att i praktiken fastställa och utestänga olagligen avverkat timmer från EU:s marknad. Mekanismer för identifiering och kontroll av importerat timmer i potentiella partnerländer och partnerregioner finns bara i ett fåtal länder. Dessa mekanismer är emellertid frivilliga, och även om de erkänns av de viktiga aktörerna har de ingen officiell status.

I FLEGT-handlingsplanen föreslås därför att ett frivilligt licenssystem för export av timmer till EU utvecklas. Det skall genomföras genom frivilliga partnerskapsavtal mellan EU och träproducerande länder och regioner.

Enligt licenssystemet skall timmer som har avverkats på laglig väg och exporterats till EU identifieras med hjälp av licenser som utfärdas i partnerländerna och partnerregionerna. Utan en sådan licens kommer timmer med ursprung i ett partnerland eller en partnerregion som anländer till gemenskapen inte att tillåtas övergå till fri omsättning i EU.

FLEGT-licensen

Enligt systemet med FLEGT-licenser är import till gemenskapen av trävaruprodukter med ursprung i partnerländer och partnerregioner inte tillåten såvida inte partiet med trävaruprodukter åtföljs av en giltig FLEGT-licens som utfärdats av den behöriga myndigheten i ett partnerland eller en partnerregion.

Kommissionen kommer således att säkerställa att partnerskapsavtalen innehåller bestämmelser enligt vilka

- varje sändning av trävaruprodukter för export skall åtföljas av en FLEGT-licens,
- förfarandena för att utfärda och godkänna licenserna skall motsvara de miniminormer som parterna kommit överens om i syfte att säkerställa att de är lagenliga.

Licensen skall vara en förfalsknings- och manipuleringssäker handling av standardformat och innehålla följande uppgifter: datum för utfärdande, sista giltighetsdag, utfärdande myndighet, värdet på sändningen enligt fakturan, relevant HS-nummer, träslag på det timmer som ingår i sändningen och sändningens omfattning.

Som ett alternativ till att utfärda licenser för enskilda sändningar skulle licenser för marknadsaktörer kunna komma ifråga för länder som exporterar exceptionellt stora mängder trävaruprodukter till EU.

Kontroller för att garantera lagenlighet

Kommissionen kommer att se till att partnerskapsavtalen innehåller bestämmelser som ger tillräckliga garantier för att trävaruprodukterna är lagliga.

Allmänna villkor

Kontrollerna skall återspegla de omständigheter som råder i partnerländerna och partnerregionerna. Öppenhet är viktigt i alla skeden för att säkerställa att pålitliga system utvecklas som säkerställer lagenligheten på ett trovärdigt sätt.

När så är möjligt bör kontrollerna omfatta eller bygga på befintliga system för spårning av trävaruprodukter, inbegripet system som har utvecklats av den privata sektorn och där

internationellt överenskomna standarder ingår, t.ex. ISO och Europeiska standarder (EMAS), och offentlig-privata partnerskap. Om så behövs bör kontrollerna kunna ändras för att lagenligheten skall kunna säkerställas.

Kontrollerna skall bygga på system som innefattar övervakningssystem för spårning av trävaruprodukter från avverkning till exporthamn.

För att stödja övervakningssystemet skall partnerländerna och partnerregionerna utse en eller flera behöriga myndigheter och en oberoende tredje part för övervakningen.

Partnerländerna och partnerregionerna skall gå med på att, efter behov, ändra eller anta lämpliga lagar eller andra författningar i syfte att genomföra och kontrollera efterlevnaden av systemet med FLEGT-licenser, och att tillämpa avskräckande och proportionella påföljder för överträdelser.

Kontrollerna skall vara öppna för insyn och utformade så att godtycklig och oansvarig användning av verkställande befogenheter över utfärdandet av FLEGT-licenser motverkas.

Exportordning

Kommissionen kommer att se till att en FLEGT-licens utfärdas för exporten av trävaruprodukter till EU och att kontroller utförs för att se till att trävaruprodukterna är lagliga.

Exportörerna skall ansöka om en FLEGT-licens hos den behöriga myndigheten i partnerlandet eller partnerregionen. Licensen skall åtfölja sändningar av trävaruprodukter till EU.

Den behöriga myndigheten kan utfärda licensen när den har fastställt att trävaruprodukterna har avverkats på laglig väg.

Importordning

Kommissionen skall uttryckligen ange att gemenskapens tullmyndighet kommer att bekräfta att sändningen åtföljs av en giltig FLEGT-licens när den anländer till EU.

Enligt gemenskapens tullagstiftning skall gemenskapens tullmyndigheter använda en riskbaserad metod för att besluta om mer ingående inspektioner av sändningar behövs.

Om det uppstår tvivel angående licensens giltighet skall tullmyndigheterna vända sig till exportlandet för bekräftelse. Förfarandet för att inhämta denna bekräftelse skall fastställas i partnerskapsavtalet med exportlandet.

Institutionell ram

Kommissionen skall se till att partnerskapsavtalen innehåller en institutionell ram så att partnerskapet kan genomföras på ett smidigt sätt.

Gemenskapen och partnerländerna och partnerregionerna bör inrätta gemensamma kommittéer för att kontrollera och övervaka genomförandet av partnerskapet och systemet med FLEGT-licenser samt för att medla och lösa eventuella konflikter och meningsskiljaktigheter.

Oberoende övervakning av tredje part

Övervakning av tredje part är nödvändig för att upprätthålla trovärdigheten i systemet med FLEGT-licenser och i kontrollerna för att säkerställa lagenlighet. Det är också av avgörande betydelse att systemet med FLEGT-licenser fungerar på ett effektivt och öppet sätt. Kommissionen kommer därför att se till att partnerskapsavtalen innehåller lämpliga bestämmelser för övervakning av tredje part.

Övervakningen av tredje part skall utformas med tanke på de omständigheter som råder i partnerländerna och kan omfatta följande:

- Inspektion av avverkningen.
- Granskning av övervakningssystemen.
- Redovisningsrevision av betalningar av skatter och royalties.
- Granskning av sändningar för export.
- Övrigt.

Den privata sektorn

Partnerskapsavtalen bör ha inslag avsedda att involvera den privata sektorn i insatserna för att bekämpa den olaglig skogsavverkningen. Det gäller i synnerhet följande:

- Koncessionshavare inom skogsområdet och bearbetningsanläggningar bör uppmuntras att stödja syftet med partnerskapsavtalen genom att utveckla och genomföra uppförandekoder och genom att ansluta sig till förvaltningsplaner.
- Köpare, säljare och exportörer av timmer bör uppmuntras att stödja syftet med partnerskapsavtalen för att därigenom bidra till att varornas lagenlighet skall kunna säkerställas. Det kan ske genom att man med regler för god förvaltningssed och inköpsstrategier ser till att enbart handla med timmer som har avverkats lagligt. Den praktiska tillämpningen av sådana regler och strategier måste också kontrolleras regelbundet genom oberoende granskning och övervakning av tredje part.

I de fall mekanismer inom den privata sektorn finns för att kontrollera om trävaruprodukterna är lagliga och deras ursprung bör man överväga att införliva dessa mekanismer i systemet med FLEGT-licenser, under förutsättning att de uppfyller kraven i licenssystemet.

Åtgärder bör vidtas för att hjälpa småskaliga producenter att uppfylla kraven i partnerskapsavtalen.

Lokala samfund

Partnerskapsavtalen bör innehålla starka säkerhetsmekanismer så att åtgärderna för bekämpning av olaglig skogsavverkning inte på ett oskäligt sätt straffar människor som lever under fattiga förhållanden. I de fall genomförandet av partnerskapsavtalen sannolikt får negativa konsekvenser för de fattigas utkomstmöjligheter bör åtgärder utformas och inbegripas i avtalen för att kompensera för dessa konsekvenser.

Fastställande i partnerskapsavtalen av de relevanta delarna i den nationella lagstiftningen

Gemenskapen skall se till att de delar av den nationella lagstiftningen som skall gälla klart anges i partnerskapsavtalen, i syfte att säkerställa den lagenlighet som krävs. De relevanta delar av den nationella lagstiftningen som skall tillämpas skall bidra till en klar definition av begreppet lagenlighet som kan kontrolleras objektivt och fungera i praktiken.

De relevanta aspekterna av den nationella lagstiftningen som varje partnerland och partnerregion skall följa skall anges i partnerskapsavtalen. De bör dock ha följande grundinslag:

- Koncessioner för skogsavverkning bör tilldelas på ett öppet sätt, och vara i enlighet med nationella lagar.
- Avverkning bör ske inom överenskomna gränser och vara i enlighet med överenskomna planer för förvaltning och avverkning och de tidsplaner och kvoter som ingår i dessa.
- Koncessionshavare bör erlægga full betalning av skatter, royalties och avverkningsavgifter för avverkat timmer.
- Betalningar av skatter, royalties och avverkningsavgifter bör granskas regelbundet.

EU kommer att fästa särskild vikt vid dessa frågor i samband med förhandlingarna om partnerskapsavtal med tredjeländer och regioner.

3. SAMRÅD OCH MEDVERKAN AV BERÖRDA AKTÖRER I PARTNERSKAPSAVTALEN

Kommissionen kommer att se till att samråd förs regelbundet med berörda aktörer under utarbetandet av partnerskapsavtalen.

4. ADMINISTRATIVA FRÅGOR

Kommissionen kommer att se till att följande administrativa frågor omfattas av partnerskapsavtalen:

Efterlevnad

Kontroller på plats kan genomföras med partnerlandets eller partnerregionens samtycke i de fall det finns trovärdiga indikationer på betydande brister i efterlevnaden av certifieringssystemet. Sådana kontroller skall vara analytiska, opartiska och genomföras av sakkunniga.

I undantagsfall kan avtalet upphävas tillfälligt i väntan på en lösning på allvarliga strukturella problem.

Översynsmekanism

Gemenskapens avsikt är att systemet med FLEGT-licenser och FLEGT-partnerskapsavtalen skall vara föremål för regelbunden översyn så att effektiviteten och konsekvenserna kan analyseras. En första översyn bör äga rum senast tre år efter det att systemet med FLEGT-licenser faktiskt har börjat tillämpas.

Statistik

Gemenskapen bör se till att partnerskapsavtalen innehåller krav på att en rapport skall offentliggöras varje år. Syftet är att underlätta genomförande och övervakning av systemet med FLEGT-licenser. Rapporten skall innehålla följande uppgifter:

- Volymen trävaruprodukter som har exporterats till gemenskapen inom ramen för systemet med FLEGT-licenser, uppdelad på respektive HS-nummer.
- Antalet FLEGT-licenser som har utfärdats av ett partnerland eller en partnerregion.

Samarbete

Partnerländerna och partnerregionerna bör via sina relevanta myndigheter uppmuntra till ett närmare samarbete mellan sina och EU:s brottsbekämpande organ och tullorgan.

Partnerländerna och partnerregionerna bör informera kommissionen om vilka myndigheter eller organ som utsetts för att genomföra bestämmelserna i systemet med FLEGT-licenser. Denna information kommer att offentliggöras av kommissionen i Europeiska unionens officiella tidning och publiceras på Internet.

DECLASSIFIED

ANNEX 2: RECORD OF JOINT EU CONSULTATION MEETINGS WITH POTENTIAL PARTNER COUNTRIES

EU FLEGT Delegation to Malaysia

Kuala Lumpur, 12 May 2004

Ministry of Natural Resources and Environment

Present on the European Side

Mr. Thierry Rommel, EC Head of Delegation to Malaysia
Mr. Matthieu Noble, Trainee with the European Commission in Malaysia
Mr. Christian Lundmark Jensen– (DK)
Mr. Bjorn Blau – Danish Embassy to Malaysia
Mr. Flip van Helden – (NL)
Mr. John Hudson – (UK)
Mr. Michael Barrett – (UK)
Mr. Jeremy Pilmore-Bedford - UK High Commission to Malaysia

Present on the Malaysian Side:

Chairman: Dato' Suboh Mohd Yassin – Deputy Secretary General (NRE)
Dato' Freezailah, Chairman MTCC
Mr. Chew Lye Teng, CEO MTCC
Mrs. Sani Bakar, Serawak Timber Industry Development Corporation (STDC)
Mrs. Dayang Nena Abang Bruce, – STDC
Mr. Awang Mentali – STDC
Mr. Frederick Kugan - Sabah Forestry Department
Mr. Norchahaya Hashim, – Head of Enforcement MTIB
Mrs. Aimi Lee Abdullah, – Public & Corporate Affairs Division, MTC
Mrs. Siti Syaliza Mustapha, - Public & Corporate Affairs Division MTC
Mr. Ahmad Loman, – Principal Assistant Secretary MPIC

Summary

Delegation was well received by both the Ministry of Natural Resources and the Environment as well as the Ministry of Plantation Industries and Commodities. The Malaysian side was well prepared, with the discussions focusing on the possible advantages of taking part in the FLEGT scheme and its possible WTO implications. Both ministries would engage in consultations to provide the EU delegation in Kuala Lumpur with an initial response to the EU FLEGT Action Plan. An official response to the EU-FLEGT Action Plan proposal was subsequently received by the EC Delegation in Malaysia, on June 9, 2004.

Detail

Opening remarks from the Chair

Welcome to EU delegation. Note that Minister Lim had previously discussed FLEGT with Commissioner Lamy, and indicated Malaysia's willingness to work with the EU.

Malaysia has been working for some time on certification and is currently engaged in the development of a pan-ASEAN certification scheme.

Opening remarks from Ambassador Rommel

Noted high priority EU gives to tackling illegal logging. Broad overview of FLEGT Action Plan, particularly the concept of partnerships between the EU and timber producing countries.

Partnership Agreements must be underpinned by verification systems. These will provide confidence of legality for consumers, providing a potential market advantage to partner countries, and protecting legally harvested timber from unfair illegal competition.

Explained that the EU delegation was not present to negotiate, but to explain the Action Plan and seek the views of the Malaysian Government, reporting these back to the Council. EU delegations will also be visiting other countries/regions.

The Ministry of Natural Resources and Environment was invited to provide further written comments by the end of May 2004 in order to inform the EU's more detailed plans.

PowerPoint Presentation from EU Delegation

Provided more detail on the EU Action Plan, including the reasons for the plan, the history of its development and timeframe for coming developments. Also the advantages to potential partner countries. Noted that a multilateral solution would be desirable in the longer term, but bilateral action was more realistic in the short term.

Explained the absence of legislation in the EU to tackle illegal timber imports, the proposal for a new import Regulation and the proposal for a licensing scheme to allow implementation of the Regulation.

Noted that legality was to be defined by partner countries, and that the proposed licensing scheme would apply to roundwood and rough sawn wood in the first instance.

Described procurement policies already being pursued by a number of Member States, and the potential role of the private sector.

Chair's response

Malaysia (and this new Ministry and its Minister) remains committed to sustainable development, and is rich in natural resources. Its forestry policies have evolved considerably since the early 1990's, with particularly strong effects in Peninsular Malaysia and Sarawak – representing together 80% of natural forest land. Over 60% of the land is covered by natural forest. Malaysia has taken steps to amend its laws to punish illegal loggers. Should recognise that poor farmers with few alternatives may always want to steal a few trees. An ITTO-compatible and approved certification scheme has been implemented (MTCC).

Whilst forest law enforcement in Malaysia is good, Malaysia is a trading nation and faces problems with imports of illegally produced wood from other countries in the region. Malaysia aims to plug loopholes in legislation that currently prevent enforcement agencies from dealing with the transit of illegally logged (CITES-listed) timber through Free Trade Zone. Noted the responsibility of other countries to tackle their own governance problems.

Timber exports are very important to Malaysia, particularly for Sarawak and Sabah.

Malaysia looks forward to close working with the EU, but notes the need to avoid creating any costly additional burdens that are not justified under FLEGT, as well as to avoid that

timber-exporters without VA's secure an unfair competitive advantage in terms of export-pricing at the expense of timber-exporters with VA's. .

Response of Malaysian Delegates

Pleased that the EU is taking action to tackle illegal logging. The Malaysian Government has not formalised its detailed position on the FLEGT Action Plan, but will hold internal discussions following the EU visit.

Pleased to note that Russia is included in the Action Plan (demonstrating that it does not discriminate against tropical timber).

In principle Malaysia supports the objectives of the Action Plan. There are some questions, but these are about form rather than substance. Specifically:

Will FLEGT partnership agreements constitute green (non-tariff) barriers to trade?

Should ITTO be used as a mechanism for achieving SFM through certification (upcoming ITTA negotiations provide an opportunity for a multilateral solution)?

Noted Malaysian ban on Indonesian logs, and that Malaysia demands documentation from Myanmar and PNG to indicate that timber is of a legal origin. Do not deny that some timber from Indonesia may still be smuggled in. Customs authorities are trying to tackle this.

Malaysian industry is ready to embrace responsible sourcing of timber and the concept of certification. But with the systems Malaysia has already put in place, there are concerns about the burden of imposing further demands for verification. Also noted that there are many countries with greater problems in the forestry sector. Would Malaysia be blocked from trading with the EU if it did not sign up to a partnership agreement?

Representative from Sarawak asked for clarification of the EU's emphasis on legality rather than sustainability.

EU Response

The EU Action Plan proposed dealing with legality as a first step towards achieving sustainability (the stepwise approach as espoused by ITTO). Not all regions are ready for sustainability, and legality is a necessary first step to achieving this. Some Member States are also encouraging legality and sustainability through their procurement policies.

If Malaysia did not sign a partnership agreement, it would not be excluded from trading with the EU –but there are likely benefits of market access to partner countries that can demonstrate legality of origin. However, this is in the hands of the market.

Licensing is proposed as a mechanism to help EU Enforcement Authorities implement the proposed import Regulation. This may very well build upon existing mechanisms (perhaps further developed) rather than creating any new and unnecessary administrative burdens either for timber exporting countries or for the EU.

The timeframe for implementing the Action Plan is largely in the hands of the Council and European Parliament. A rough estimate of the time required to agree the necessary legislation and conclude Voluntary Partnership Agreements would be 12-18 months.

The intent of the Action Plan is not to restrict trade in legally produced timber, but to provide market confidence in timber. This may require independent monitoring and/or verification. Does the Malaysian certification system provide for independent verification? Does it apply to Sarawak and Sabah as well as Peninsular Malaysia?

Malaysia

Land is not a federal issue, but one for individual states in Malaysia. But there is an advisory committee chaired by the Deputy Prime Minister (secretariat provided by the Ministry of Natural Resources and Environment) that oversees general forestry policies and practices. Implementation lies fully with the 13 individual states.. SGS and other certification bodies provide independent monitoring, auditing and reporting in support of the MTCC certification scheme.

The existing MTCC scheme, which is already fully compatible with ITTO criteria and indicators for sustainable forest management, should be built upon to provide the licensing scheme that the EU seeks.

EU

Recognise the variations between potential partner countries and that partnership agreements must be flexible and not impose a 'one size fits all' solution. Agreed that the proposed licensing could build upon existing licensing schemes that are based on legality.

It is unlikely that a multilateral solution on illegal logging and governance in the forestry sector could be achieved within the timeframe of the current ITTA negotiations. Furthermore, we first need the experience that bilateral agreements can provide.

Chair

Key points for the EU delegation to take away:

Malaysia is not starting from point zero in dealing with illegal logging. Malaysia has been firmly addressing illegal logging and loggers involved since the mid-1990's.

Malaysia is prepared to work with the EU and with other countries that have problems with illegal logging, such as Indonesia - but eventually local governance is critical.

Glad to note that EU FLEGT Partnership Agreements will vary according to the circumstances of the partner country

Would like to be kept informed of progress on an EU FLEGT partnership agreement with Indonesia.

Malaysia will follow-up this meeting with interdepartmental discussions on the Action Plan, and consultation with industry.

Malaysia wishes to move forward on co-operation with the EU and hopes that we can overcome any obstacles in doing so.

Actions:

Ministry of Natural Resources and Environment invited to provide further written comments to the Commission by the end of May 2004. EU Delegation to report back to the Council on the discussions.

Ministry of Plantation Industries and Commodities (MPIC)

Present on European Side:

As for earlier meeting

Present on the Malaysian Side:

Chairman: Dato' Abdullah Tahir, Secretary General MPIC

Mrs. Fatimah Zohro, Deputy Secretary General II - MPIC

Mrs. Fatimah Raya Nasron, Undersecretary - MPIC

Dato' Freezailah, Chairman - MTCC

Mr. Chew Lye Teng, CEO - MTCC

Haji Nazuri Hashim, Director-General Malaysian Timber Industries Board

Mr. Norchahaya Hashim, Head of Enforcement - MTIB

Mrs. Aimi Lee Abdullah, – Public & Corporate Affairs Division, MTC

Mrs. Siti Syaliza Mustapha, - Public & Corporate Affairs Division MTC

Mr. Ahmad Loman, Principal Assistant-Secretary - MPIC

Mr. Zulkarnain Abdul Kadir, Assistant-Secretary - MTIB

Detail

Opening remarks from the Chair

Noted that if the Voluntary Partnership Agreements were based on trade, then the Ministry of Plantation Industries and Commodities will lead for Malaysia.

Opening remarks from Ambassador Rommel

As for earlier meeting.

PowerPoint Presentation from EU Delegation

As for earlier meeting.

Chair's response

Emphasised that the Malaysian Government has not yet formalised its position.

Malaysia shares concerns about illegal logging. This is broadly under control within Malaysia (other than some 'poaching'). The bigger problem is the trade in timber from other countries. Malaysia is on the trade route from Indonesia. The Ministry of Finance are trying to plug the loophole in legislation relating to Free Trade Zones –including to implement CITES regulations.

Malaysia's current export licensing schemes could be expanded to cover timber in order for the EU to implement its import Regulation.

Will there be a premium for timber verified as legal?

Recognises that it is in Malaysia's interest to tackle illegal logging in order to remove unfair competition. On the other hand, Malaysia fears that the EU's bilateral approach to FLEGT – VA will reduce the export competitiveness of timber exporting countries (such as Malaysia for example) to the benefit of timber exporting countries without VA's.

Will the EU scheme result in unnecessary burden to the industry? It will be counter productive if not managed correctly. Will the scheme present a non-trade barrier? Will bilateral agreements favour one nation over another (by giving different amounts of development assistance)?

Negotiations with all countries should be transparent –and Malaysia would favour a regional or multilateral process.

Malaysia recognises the limits of its natural resources, and is interested in using plantations to meet their future needs, and to tackle illegal logging. Is interested in FDI for plantation development.

What sort of capacity building will be linked to the Action Plan?

Re-emphasised that Malaysia is broadly supportive of the Action Plan

Response of Malaysian Delegates

Malaysia has no disagreement with the general EU proposals –but will need to look at the detail carefully.

Note that certification is being expanded to Sabah and Sarawak. The MTCC scheme could form the basis of EU licensing in Malaysia. (Note: There is already an export permit scheme in place under the MTIB)

Urges EU to play major role in ITTO.

Why are Japan, N. America and China, as major consumers, not included in the Action Plan? If not, there is foreseen a risk that trade will follow the "easiest route" to the markets, i.e. through countries without EU partnership agreement.

EU Response

The EU is a major timber importer. As an importer, we can form partnerships with producers –that is why the Action Plan focuses on producing rather than consuming regions. But the bilateral agreements are a starting point. A multilateral solution is the eventual objective. But individual Member States are talking with Japan and China. The EU process can catalyse international action.

The EU Action plan is a barrier – but only to trade in illegally logged timber. It will benefit legal trade. The premium will be determined by the market, which at present - at least for some timber products - proves willingness to pay premiums of up to 30 % for timber with sufficient documentation for legality Consumers in the EU are increasingly demanding evidence of legally produced timber. The EU process is about facilitating supply. Consumers will pay the price, and suppliers have the opportunity to benefit. Premiums may more or less evaporate in the long run as standards rise. The real premium is market access.

Further explanation of reason and purpose of licensing scheme (as at earlier meeting). Also confirmed for the Chair that the licensing scheme would be uniform across all 25 Member States –Malaysia would not be required to meet different requirements for different Member States.

Development Co-operation will be an element of the voluntary partnership agreements, but will vary according to conditions in different partner countries.

Chair

There will need to be further discussions to ensure that the Action Plan works. The Ministry of Plantation Industries and Commodities will look at the EU proposals positively and brief their new Minister accordingly.

Actions:

Ministry of Plantation Industries and Commodities invited to provide further written comments to the Commission by the end of May 2004 and confirmed they will do so. EU Delegation to report back to the Council on the discussions.

DECLASSIFIED

EU FLEGT Delegation to Indonesia

Jakarta, 14 May 2004

Ministry of Forests

Present on the European Side

Co-Chairman: Mr. Aldo Dell'Ariceia, Desk Officer for Indonesia, European Commission
Mr. Juan Planas, First Counsellor, Delegation of the European Union
Mr. Vernon Copeland – EC Delegation
Mr. Geert Aagaard Andersen – Danish Ambassador to Indonesia
Mr. Christian Lundmark – (DK)
Mr. Flip van Helden – (NL)
Mr. Frans Claassen, Embassy of the Netherlands
Mr Esa Hurtig, Embassy of Finland
Mr. John Hudson – (UK)
Mr. Michael Barrett – (UK)

Present on the Indonesian Side

Chairman: Mr. Koes Saparjardi, Director General of Forest Protection & Nature Conservation
Mr. Tachrir Fathoni, Secretary Directorate General of Forest Protection & Nature Conservation
Mr. Bambang Murdiono, Director of International Cooperation & Investment
Mr. Suhendroyono, Head for Centre of Forest Standardization & Environment
Mr. Djoko Supomo, Deputy Director of Forest Product Processing & Marketing
Mr. Achmad Edi Nugroho, Deputy Director, Bureau of International Cooperation & Investment
Mr. Nyoto Sanjoyo, Agency of Forestry Industries Revitalization
Mr. Jimmy Chandra, Agency of Forestry Industries Revitalization
Ms. Indra Setiadewi, Indonesia Ecolabel Institute

Summary

Level of awareness of the FLEGT Action Plan not high. Meeting suffered from a lack of time due to shifting appointments. This meeting served as a first opportunity to present the Action Plan, encourage internal discussion between Ministry of Forestry and other Ministries within Indonesia, to invite further written comments and pave the way for more detailed future discussions with the EU.

Detail

Opening remarks from the Indonesian Chair

Welcome to EU delegation.

Opening remarks from Commission co-chair

Provided brief overview of the of the FLEGT Action Plan and invited the Indonesian delegates to provide further written comments to the Commission noting the mid-2004 timeframe for the Commission to prepare its more detailed plans.

PowerPoint Presentation from EU Delegation

Provided more detail on the EU Action Plan, including the reasons for the plan, the history of its development and timeframe for coming developments. Also the advantages to potential partner countries. Noted that a multilateral solution would be desirable in the longer term, but bilateral action was more realistic in the short term.

Explained the absence of legislation in the EU to tackle illegal timber imports, the proposal for a new import Regulation and the proposal for a licensing scheme to allow implementation of the Regulation.

Noted that legality was to be defined by partner countries.

Described procurement policies already being pursued by a number of Member States, and the potential role of the private sector.

Noted initial proposed scope of Action Plan is roundwood and rough sawnwood. Which, with a ban on log exports, is only a very small part of trade between Indonesia and the EU. The issue of Indonesian plywood will require further discussion in Brussels.

Made clear distinction between the FLEGT Action Plan (political process) and the Commission's 'FLEGT Support Project' in Indonesia.

Noted recent Greenpeace Action in Brussels highlighting the alleged use of illegally produced Indonesian plywood in Commission buildings.

Further EU Comments

Noted that Indonesia at the CBD COP 7, February 2004 during negotiations of the work programme on protected areas had raised particular concern over the negative impacts of illegal exploitation and trade of resources calling for the need for urgent action against it

Noted the significance of Indonesia in supplying tropical timber to EU Member States.

Emphasised the growing demand of consumers in the EU for legally sourced timber and the need for transparency to provide confidence to the market.

Response of Indonesian Delegates

Development assistance would be a necessary first step before Indonesia could implement the measures (licensing and verification) required under a proposed FLEGT Voluntary Partnership Agreement.

EU Comment

There is already considerably overseas development assistance for the Indonesian forestry sector –but it is unclear that this is producing tangible results.

Why? Because illegal logging remains profitable. The economic landscape needs to be changed. The EU Action Plan aims to contribute to such a change by creating a fair market for legally logged timber.

Development assistance should not be considered in isolation from other aspects of the FLEGT Action Plan

Indonesian Chair

Indonesia has taken action to tackle illegal logging. A new 'decree' is under discussion, and hopefully will be signed off by the President soon. This makes provision for a minimum penalty for illegal logging (3 years imprisonment) and a fast track process (30-45 days). Decree may contain the death penalty for illegal logging related crimes.

It would be helpful for the decree to be considered in the context of the FLEGT Action Plan.

Further comments by Indonesian Delegates

There is a problem of laundering of Indonesian logs through 3rd countries, and it is not clear how the Action Plan will address this.

How can the FLEGT system work if it is voluntary? Why should countries other than Indonesia sign up and how can they be encouraged to do so?

What is the real benefit to forest industry of verifying legality? Will there be a green premium?

If illegal logging is not tackled soon, there will be no timber left in Indonesia to produce legally under the FLEGT scheme. Therefore hope that the FLEGT Action Plan will be co-ordinated with the necessary support as soon as possible.

EU Response

A multilateral solution is desirable in the longer term, and FLEGT bilateral agreements provide some progress towards achieving this.

There are advantages to countries (in addition to Indonesia) to sign up to FLEGT Partnership Agreements as they will provide market confidence in their timber.

The market will determine if premiums are paid. At present demand for legally verified timber exceeds supply and this favours those who can demonstrate legality. In many construction projects, the additional cost incurred by sourcing legally produced timber is very small in comparison to total construction costs.

Commission co-chair

Reminded those present that the EU was opposed to the use of the death penalty in Indonesia's draft decree on illegal logging.

Presentation by BRIK

BRIK (Forest Industry Revitalisation Body) gave an overview of their scheme for demonstrating legality and suggested that the EU could already have confidence in the legality of Indonesian timber produced in accordance with this scheme.

EU Response

Welcomed the joint work of the private sector with the Indonesian Government. Requested clarification on the issue of transparency; could the BRIK scheme incorporate independent verification, and are BRIK willing to make public the data on which they base their scheme? The key issue is market confidence.

BRIK Response

The BRIK scheme indicates legality. Consumers must trust the system –verification is a sovereign issue

Closing comment of Indonesian Chair

Expressed hope that Indonesia and the EU can work together in order to ensure that the FLEGT Action Plan is of benefit to Indonesia.

Closing Comment from the Commission co-chair

Thanked the Ministry for the opportunity to present the Action Plan and repeated request for further written comments representing the views of different relevant Ministries in Indonesia. This will help formulate a Voluntary Partnership Agreement. This is the beginning of the process.

Actions:

Indonesian Government invited to provide further written comments to the Commission by the end of May 2004. EU Delegation to report back to the Council on the discussions.

EU Ghana informal FLEGT meeting

Geneva, 5th May 2004

Present

Fredua Agyeman, Technical Director, Min. of Lands and Forests, Ghana
Neil Scotland, European Commission
Julia Falconer, Dept for International Development, UK
Flip van Helden, Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality, The Netherlands
Evy von Pfeil, GTZ, Germany
Mike Barrett, Dept for Environment, Food and Rural Affairs, UK
Nicola Stewart, Foreign Office, UK
John Hudson, Dept for International Development, UK

Summary

Commission presented an overview of the EU FLEGT Action Plan. Ghana explained necessary next steps towards formal negotiation and expressed interest in the main elements of the action plan. Ghana provided advice to the EU on handling presentation of the Action Plan to Ghana.

Commission handed over the FLEGT briefing notes and gave a presentation of the package of measures in the Action Plan.

Ghana noted the upcoming elections (December) and the need to build confidence in the FLEGT process in Ghana. Important to explain that the Action Plan contributes to poverty alleviation and is not about tackling corruption and punishing illegal activities. The EU needs to explain why the Action Plan has come about, not just what it is. Scene setting and emphasis that it is about supporting legitimate trade are important. Important to explain the Action Plan to industry executives as an opportunity and not a punishment.

Ghana explained that the Ministry of Finance would be responsible for signing any partnership agreement and that FLEGT issues should be picked up in the context of PRSP discussions. Noted the need to ensure that the problem of illegal logging was not shifted elsewhere (i.e. non-partner countries). Legislation exists in Ghana – enforcement is the issue. Capacity building to support enforcement is key.

Mr. Agyeman was clear about what the FLEGT Action Plan is about but not the time frame and noted the need for more detailed explanation of the proposals and specifically the definition of legality.

EU responded by explaining the concept of the Regulation – what it would do and why it is necessary. The EU explained that entering into a voluntary partnership agreement would have long-term benefits in terms of market access and immediate benefits in terms of increased rent capture.

In Ghana the decision on whether to pursue (or not to enter into) a FLEGT partnership agreement will rest with the Min. of Lands and Forestry who would make a recommendation to the Ministry of Finance. The final decision would be made by the Cabinet.

To initiate formal discussions it was recommended that a European Commissioner write to Ghanaian Ministers. The EU should make a presentation on FLEGT to the Ministry of Finance and encourage trade representatives at EU Missions to engage with Ghanaian trade officials. Trade issues are dealt with by the Ministry of Finance in Ghana.

A suggestion was also made for the EU's private sector to engage with their counterparts in Ghana to reinforce the FLEGT messages. Further discussion at political level required to explain the trends in EU markets and market demands

Mr. Agyeman indicated that it should be fairly straightforward for a lawyer to produce a definition of timber legality for Ghana by examining the relevant statutes.

Whilst this discussion has no formal status Mr. Agyeman stated that he believed that there is sufficient interest in Ghana in the elements of the Action Plan (voluntary partnership agreements and licensing scheme) to merit progression to more formal discussions.

The EU agreed to keep Ghana informed of the progress on the FLEGT Action Plan over the coming months.

Ghana did raise strongly the need for linked cooperation assistance, particularly for log tracking systems; EC expressed interest in seeing the proposal (to help inform the development of regulation).

Ghana's comments on the main message of the FLEGT Action needing to be presented in positive/ poverty reduction context and as measures which can easily be integrated in already existing national policies such as national forest programmes, was also reflecting concerns about how other countries perceive the process. Mr. Agyeman was particularly concerned that the message should not be expressed in negative terms, sounding like a trade restriction. Mr. Agyeman also emphasized the importance of a harmonised message from EU member States in dialogue with the government on this issue.

Compte Rendu de la réunion informelle EU - République Démocratique du Congo (DRC) pour la partenariat volontaire FLEGT

Date : le 21 mai 2004

Etaient présents :

Mr Anselme ENERUNGA, Ministre de l'environnement

Mr Léon KANU MBIZI, Directeur du cabinet du Ministre de l'environnement

Mr Léonard MWAMBA KANDA, Secrétaire générale du Ministère de l'environnement

Mr Manuel MüELLER, République Fédérale d'Allemagne,

Mr Patrick De BOUCK, Ambassade de Belgique

Mr Pierre LAYE, Ambassade de France

Mme Joke ZUIDWIJK, Ambassade des Pays Bas

Mr Hans BECK, Département for International Développement (DFID)

Mr TON VAN DER ZON, Pays Bas

Mme MARION VAN SCHAIK, Pays Bas

M Filippo SARACCO, Délégation de la Commission européenne

Résumé

La Commission a présenté un aperçu général du Plan d'Action FLEGT de l'Union européenne ainsi que les premières étapes pour se préparer au processus de négociation, les challenges et les possibilités offertes. La RDC lui a remercié pour cette démarche et a montré l'intérêt de poursuivre plus en profondeur les discussions pour arriver au partenariat.

1. La Commission a présenté les grandes lignes du partenariat sur base de la présentation PowerPoint et remis au Ministre les documents de base (présentation et briefing notes FLEGT).

2. La RDC, par le Directeur du Cabinet du Ministre de l'environnement a demandé à connaître plus précisément le timing de la mise en place du Cadre juridique.

3. La commission a répondu que pour ce qui concerne les accords de partenariat volontaire les étapes seront définies d'un commun accord entre l'UE et les pays partenaires intéressés.

4. Le représentant des Pays Bas a rappelé l'importance de ce sujet pour l'UE et pour les Pays Bas en particulier. Le consommateur reste frileux quand il s'agit des bois tropicaux parce qu'il n'a pas d'assurance que la légalité soit respectée. Il a confirmé l'intérêt de discuter la possibilité d'une coopération renforcée mais associée aux mesures de contrôle pour éviter la perte de forêts tropicales.

Des actions pour réduire voir éliminer le bois illégal en coopération avec les pays producteurs peuvent être envisagées.

5. La France a confirmé son soutien à cette démarche au niveau de l'UE et le lien indissociable qu'il y a lieu de maintenir avec le développement durable.

Un projet d'appui institutionnel dans ce secteur au niveau régional (Conférence des Ministres des Forêts d'Afrique central – COMIFAC) est en cours de finalisation et doit aussi contribuer au développement d'une filière bois véritablement opérationnelle aussi en RDC.

6. La RDC (Dir Cab du Ministre) a demandé des éclaircissements quant à cet appui et à la possibilité de prendre en charge le soutien logistique, la réhabilitation et l'équipement au vu de la situation du pays.

7. La France a mentionné l'importance d'un appui dans le domaine de la Statistique et la nécessité de mettre en place des Observatoires.

L'appui logistique ne peut s'inscrire que dans le cadre d'une politique volontariste bien affichée.

8. La Grande Bretagne a rappelé que le premier gagnant dans la mise en place réelle du partenariat est le gouvernement et en définitive le peuple congolais, par une augmentation sensible des recettes qui dériveraient de ce secteur.

9. L'Allemagne a confirmé que ces recettes ont un rôle clé pour la relance économique, qu'un cadre juridique clair permet une confiance accrue des entreprises et donc une augmentation des investissements. Un souci particulier concerne la protection de la nature qui doit pouvoir bénéficier de toutes les mesures mises en places.

10. La RDC par son Ministre de l'Environnement confirme que la RDC a un intérêt majeur pour une exploitation de ses forêts bien planifiée. Il s'est dit prêt à rentrer dans ce processus.

Le Ministre rappelle cependant que les problèmes logistiques restent aigus et que les méthodes d'exploitation ne sont pas toujours appropriées.

C'est le bon moment pour préparer le terrain à ces négociations mais les moyens seront un argument important. Il prend aussi l'occasion pour remercier la contribution française au recyclage des agents du Ministère de l'Environnement qui s'est déroulée à l'Ecole Régionale de Aménagement Forestiers Tropicaux (ERAIFT).

11. Comme prochaine étape la RDC propose de mettre en place un groupe d'experts qui sera à sa disposition et pourra discuter avec les experts de l'UE.

12. La RDC (Dir Cab du Ministre) confirme encore un fois qu'elle est consciente qu'il s'agit d'un processus irréversible et donc « on est obligés d'y aller ». La peur d'un boycott des bois tropicaux qui « bloque le peu que nous produisons » est toujours présente.