



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 2. joulukuuta 2019
(OR. en)

13197/04
DCL 1

FORETS 32
DEVGEN 182
ENV 534
RELEX 431
JUR 411

TURVALLISUUSLUOKITUKSEN POISTAMINEN

Asiakirja: ST 13197/04 RESTREINT EU

Päivämäärä: 8. lokakuuta 2004

Muuttunut jakelu: Julkinen

Asia: Komission suositus neuvostolle komission valtuuttamisesta aloittamaan metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa, metsähallintoa ja puukauppaa (FLEGT) koskevan EU:n toimintasuunnitelman täytäntöönpanemiseksi tehtäviä kumppanuussopimuksia koskevat neuvottelut

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena toisinto asiakohdassa mainitusta asiakirjasta, jonka turvallisuusluokitus on poistettu.

Tämän asiakirjan teksti on sama kuin edellisen toisinnon teksti.

RESTREINT UE



EUROOPAN UNIONIN
NEUVOSTO

Bryssel, 8. lokakuuta 2004 (13.10)
(OR. en)

13197/04

RESTREINT UE

FORETS 32
DEVGEN 182
ENV 534
RELEX 431
JUR 411

SAATE

Lähettiläjä:	Euroopan komission pääsihteerin puolesta Patricia BUGNOT, johtaja
Saapunut:	22. heinäkuuta 2004
Vastaanottaja:	Javier SOLANA, pääsihteerin, korkea edustaja
Asia:	Komission suositus neuvostolle komission valtuuttamisesta aloittamaan metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa, metsähallintoa ja puukauppaa (FLEGT) koskevan EU:n toimintasuunnitelman täytäntöönpanemiseksi tehtäviä kumppanuussopimuksia koskevat neuvottelut

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena komission asiakirja – SEC(2004) 973 lopull.

Liite: SEC(2004) 973 lopull.



EUROOPAN YHTEISÖJEN KOMISSIO

Bryssel, 20.7.2004
SEK(2004) 973 lopullinen

RESTREINT U E

**KOMISSION SUOSITUS
NEUVOSTOLLE KOMISSION VALTUUTTAMISESTA ALOITTAMAAN
METSÄLAINSÄÄDÄNNÖN SOVELTAMISEN VALVONTAA, METSÄHALLINTOA
JA PUUKAUPPAA (FLEGT) KOSKEVAN EU:N TOIMINTASUUNNITELMAN
TÄYTÄNTÖÖNPANEMISEKSI TEHTÄVIÄ KUMPPANUUSSOPIMUKSIA
KOSKEVAT NEUVOTTELUT**

DECLASSIFIED

PERUSTELUT

1. JOHDANTO

Euroopan komissio hyväksyi toukokuussa 2003 metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa, metsähallintoa ja puukauppaa (*Forest Law Enforcement, Governance and Trade – FLEGT*) koskevan Euroopan unionin toimintasuunnitelman¹. Toimintasuunnitelmaa koskevat neuvoston päätelmät hyväksyttiin lokakuun 2003 puolessavälissä². Parlamentti hyväksyi asiaa koskevan esityksen tammikuussa 2004³.

Toimintasuunnitelmassa määritetään laittoman puunkorjuun torjumiseen uudenlainen innovatiivinen lähestymistapa, jossa pyritään kytkemään hyvän hallintotavan edistäminen kehitysmaissa EU:n sisämarkkinoiden tarjoamiin lainsäädännöllisiin keinoihin ja vaikutusmahdollisuuksiin. Toimintasuunnitelmassa ovat keskeisellä sijalla puuntuottajamaiden metsähallinnon parannusten tukeminen ja lupajärjestelmä, jolla varmistetaan, että EU:hun tuodaan ainoastaan laillisesti korjattua puuta.

Puun tuontia koskeva lupajärjestelmä pannaan täytäntöön vapaaehtoisuuden pohjalta kumppanuussopimuksilla sellaisten puuntuottajamaiden ja -alueiden kanssa, jotka haluavat toimia asiassa yhteistyössä EU:n kanssa.

Tässä asiakirjassa esitetään komission suositus neuvostolle komission valtuuttamisesta aloittamaan neuvottelut FLEGT-kumppanuussopimuksista EY:n perustamissopimuksen 300 artiklan mukaisesti.

Komissio ehdottaa, että laittomasta puunkorjuusta johtuvista vakavista ongelmista kärsivien puuntuottajamaiden kanssa neuvoteltaisiin FLEGT-kumppanuussopimuksia. Useisiin puuntuottajamaihin onkin otettu yhteyttä käynnissä olevalla kuulemiskierroksella, jossa ovat mukana komissio ja asiasta kiinnostuneet jäsenvaltiot. Tiivistelmä tähän mennessä käydyistä keskusteluista on liitteessä 2. Komission ja jäsenvaltioiden tahoillaan käymässä korkean tason poliittisessa yhteydenpidossa puuntuottajamaiden kanssa on myös käynyt ilmi voimakas kiinnostus FLEGT-kumppanuussopimuksiin. Komissio jatkaa työtä näiden kahden yhteydenpitomuodon pohjalta yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa ja tiedottaa neuvostolle siinä edistymisestä.

2. TIIVISTELMÄ METSÄLAINSÄÄDÄNNÖN SOVELTAMISEN VALVONTAA, METSÄHALLINTOA JA PUUKAUPPAA KOSKEVASTA EU:N TOIMINTASUUNNITELMASTA (FLEGT)

Metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa, metsähallintoa ja puukauppaa (FLEGT) koskevassa EU:n toimintasuunnitelmassa pannaan alulle prosessi ja esitetään toimenpidekokonaisuus, jossa korostetaan erityisesti hallinnon uudistamista ja valmiuksien kehittämistä.

¹ KOM(2003) 251.

² EUVL C 268, 7.11.2003, s. 1.

³ Parlamentin asiakirja 7014/04.

Näitä toimia tuetaan kysyntäpuolella toteutettavilla toimenpiteillä, joilla vähennetään laittomasti korjatun puutavaran kulutusta EU:ssa (ja lopulta maailman muilla keskeisillä markkinoilla).

Komission ehdottamiin politiikan välineisiin kuuluvat metsähallinnon parantamista tukeva tekninen apu, toimenpiteet laittomasti korjatun puutavaran kauppaan puuttumiseksi, julkisia hankintoja koskevan politiikan täydentävä hyödyntäminen, täydentävät ja rinnakkaiset yksityissektorin aloitteet, jotka perustuvat yritysten sosiaalisen vastuun periaatteisiin, sekä rahoitukseen ja investointeihin liittyvät varotoimet. Näitä esitellään yksityiskohtaisesti tiedonannossa metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa, metsähallintoa ja puukauppaa (FLEGT) koskevasta EU:n toimintasuunnitelmasta.

Parhaillaan kehitetään EU:n koordinoitua lähestymistapaa FLEGT-toimintasuunnitelman täytäntöönpanon tueksi komission ja EU:n jäsenvaltioiden vahvuuksien ja valmiuksien pohjalta.

3. FLEGT-KUMPPANUUSSOPIMUSTEN TAVOITTEET JA SOVELTAMISALA

FLEGT-toimintasuunnitelmassa pyritään kytkemään hyvän hallintotavan edistäminen kehitysmaissa ja siirtymätalousmaissa EU:n sisämarkkinoiden tarjoamiin lainsäädännöllisiin keinoihin ja vaikutusmahdollisuuksiin. Toimintasuunnitelmassa ovat keskeisellä sijalla puuntuottajamaiden metsähallinnon parantamisen tukeminen ja lupajärjestelmä, jolla varmistetaan, että EU:hun tuodaan ainoastaan laillisesti korjattua puuta.

Puun tuontia koskeva lupajärjestelmä pannaan täytäntöön vapaaehtoisuuden pohjalta kumppanuussopimuksilla sellaisten puuntuottajamaiden kanssa, jotka haluavat toimia asiassa yhteistyössä EU:n kanssa. Järjestelmän vapaaehtoisuus takaa sen yhteensopivuuden WTO:n sääntöjen kanssa.

Neuvostolle on yhdessä näiden neuvotteluvaltuuksien kanssa toimitettu asetus, jolla pannaan täytäntöön kyseinen vapaaehtoisuuteen perustuva, yhteisen kauppapolitiikan piiriin kuuluva järjestelmä EY:n perustamissopimuksen 133 artiklan mukaisesti.

Vapaaehtoisuuteen perustuva lupajärjestelmä on osa yleisempiä kumppanuussopimuksia, joita tehdään EU:n ja puuntuottajamaiden välillä. Kumppanuussopimuksiin olisi sisällyttävä määräyksiä teknisestä avusta, jolla tuetaan lupajärjestelmän täytäntöönpanoa, lisätoimista metsähallinnon kehittämiseksi kumppanimaissa ja sitoumuksista ympäristöhallinnon ja ympäristön hoidon parantamiseksi.

Kumppanuussopimuksissa määrätään toimista ja uudistuksista sellaisten järjestelmien kehittämiseksi, joilla pystytään todistettavasti takaamaan, että puutuotteet on korjattu tuottajamaan lakien mukaisesti. Kussakin kumppanuussopimuksessa määrätään määräaika näiden toimien ja uudistusten toteuttamiselle ja lupajärjestelmän käyttöönotolle.

Metsäalan olosuhteissa ja yleisessä hallintoympäristössä on suuria maakohtaisia eroja. Järjestelmän yksityiskohdat, rakenteet ja perusteet, joita tarvitaan sen todentamiseksi, että puu on laillisesti korjattua alkuperämaassa, räätälöidään vastaamaan erilaisia olosuhteita. Tässä yhteydessä kuullaan potentiaalisia kumppanimaita.

Puutuotteiden laillisuuden varmistavat järjestelmät perustuvat mahdollisuuksien mukaan olemassa oleviin järjestelmiin ja infrastruktuureihin, mukaan luettuna olemassa oleviin

yksityissektorin perustamiin ja hoitamiin järjestelmiin, joita voidaan tarvittaessa muuttaa ja parantaa. Järjestelmiä kehitetään varmistaen, ettei lailliselle kaupalle koidu haittaa eikä varojen mielivaltainen ja vastuuton käyttö lisäänty. Avoimuus on ehdottoman tärkeää.

Lupien ja niihin liittyvien järjestelmien on oltava asianomaisen tuotannonalan ja liiketoiminnan helposti käytettävissä, ja hallinnon ja muiden asianomaisten tahojen on voitava valvoa niitä. Lupajärjestelmän on oltava toimiva, kustannustehokas, luotettava, yleisesti tarkastettavissa ja siitä ei saa aiheutua ylimääräistä taakkaa lailliselle liiketoiminnalle.

Vaikka kumppanuussopimukset räätälöidään vastaamaan eri maiden erilaisia olosuhteita, kussakin sopimuksessa on tiettyjä yhteisiä määräyksiä erityisesti siitä, että kumppanimaissa olisi oltava asianmukaiset oikeudenkäyttö- ja hallintorakenteet sekä tekniset järjestelmät tai niiden olisi sitouduttava kehittämään niitä, jotta voidaan todentaa, että puuntuotannossa noudatetaan kansallista lainsäädäntöä. Tämä edellyttää:

- EU:n sitoutumista antamaan osaltaan teknistä tukea seuraavassa eriteltyjen seikkojen suhteen ja yleisestikin vahvistamaan metsähallintoa,
- EU:n sitoutumista kaupan ja laillisesti tuotettujen metsätuotteiden käytön edistämiseen,
- kumppanimaan sitoutumista varmistamaan, että sovellettava metsälaki on johdonmukainen, ymmärrettävä ja täytäntöönpanokelpoinen,
- teknisten ja hallinnollisten järjestelmien kehittämistä puunkorjuun valvomiseksi sekä puutavaran tunnistamiseksi ja seuraamiseksi korjuupaikalta markkinoille tai vientipaikkaan ja EU:ssa sijaitsevaan tuontipaikkaan,
- valvonnan sisällyttämistä seuranta- ja lupajärjestelmiin, mukaan luettuna riippumattomien valvontaelinten nimeäminen, ja
- laillisesti korjatun puutavaran viennissä sovellettavien lupamenettelyjen kehittämistä, jos tällaisia menettelyjä ei vielä ole olemassa.

Lupajärjestelmä koskisi aluksi vain tiettyjä puutavaratyyppejä (pyöreä puutavara, höyläämätön sahatavara, viilu ja vaneri), koska pidemmälle jalostettuihin puutuotteisiin käytetyn puun alkuperää on vaikea todentaa. Täytäntöönpanoasetuksessa on varauduttu myös järjestelmän soveltamisalan laajentamiseen muihin tuoteryhmiin, jos tämä on mahdollista.

4. KUMPPANIMAIEN JA YHTEISÖN EDUT

Puuntuottajamaiden kanssa tehtävästä yhteistyöstä EU:n FLEGT-toimintasuunnitelman täytäntöönpanossa on hyötyä kaikille osapuolille.

Puuntuottajamaiden pyrkimykset torjua laitonta puunkorjuuta valuvat usein hukkaan, sillä kun laittomasti korjattua puutavaraa viedään ulkomaille, ei ole olemassa mitään keinoa estää sen pääsyä toimitusketjuun ja asianomaisia tahoja saamasta siitä taloudellista hyötyä. Kumppanuussopimuksilla toteutettavalla lupajärjestelmällä pyrittäisiin ratkaisemaan näitä ongelmia.

Lisäksi FLEGT-lupajärjestelmä tarjoaisi osanottajamaille seuraavia etuja:

- markkinoiden luottamus järjestelmään kuuluvien maiden puutavaraa kohtaan lisääntyisi,
- vero- ja tullitulot kasvaisivat,
- järjestelmä olisi lainvalvonnan lisäväline laittoman toiminnan torjumiseksi markkinoilla, joilta puutavara on peräisin, ja
- EY:n kehitysyhteistyössä asetettaisiin etusijalle FLEGT-tukitoimet, joista päätettäisiin asiaa koskevien maakohtaisten strategioiden ohjelmasuunnittelun yhteydessä.

Yhteisössä taas FLEGT-lupajärjestelmä tyydyttäisi kaupan ja kuluttajien kasvavan halun takuilla puun laillisuudesta.

Tuojat, jotka ostavat puutavaraa maista, joissa laittoman puunkorjuun väitetään olevan ongelma, eivät useinkaan pysty varmistamaan sitä, että ne ostavat laillisesti korjattua puuta, jolloin niiden liiketoiminnan maine kärsii yleisön silmissä, ja asiakkaat siirtyvät ostamaan korvaavia tuotteita ja materiaaleja. Joissakin tapauksissa, erityisesti Venäjällä, yksityissektori on ottanut käyttöön vapaaehtoisuuteen perustuvia järjestelmiä, joilla näitä epäkohtia pyritään ratkaisemaan.

FLEGT-lupajärjestelmällä vastataan myös kasvaneeseen yleiseen huoleen laittoman puunkorjuun aiheuttamista ongelmista, joita on tuotu esiin lukuisissa kuluttajien kansallisiin ja EU:n viranomaisiin kohdistamissa kampanjoissa. Myös Euroopan parlamentti ja EU:n jäsenvaltioiden kansalliset parlamentit ovat reagoineet näihin laajaa huolta aiheuttaviin kysymyksiin ja pyytäneet komissiota ja jäsenvaltioiden hallituksia toimimaan laittoman puunkorjuun ja siihen liittyvän kaupan torjumiseksi.

FLEGT-lupajärjestelmällä voidaan myös auttaa tyydyttämään EU:n julkisista hankinnoista vastaavien viranomaisten kasvava laillisesti korjatun puutavaran kysyntä. Yhä useammassa EU:n jäsenvaltiossa on otettu käyttöön julkisia hankintoja koskevia politiikkoja, joiden tavoitteena on varmistaa, että hankittava puutavara on korjattu laillisesti sen alkuperämaassa. FLEGT-lupajärjestelmällä voidaan auttaa laittomasta puunkorjuusta kärsiviä tuottajamaita takaamaan näiden uusien vaatimusten noudattaminen.

FLEGT-lupajärjestelmällä tuetaan myös kehitysmaiden hallinnon parantamista ja korruption torjuntaa, jotka ovat keskeisiä yhteisön tavoitteita kehitysyhteistyössä.

5. SUHDE MUIHIN KANSAINVÄLISIIN SOPIMUKSIIN JA YHTEISÖN ALOITTEISIIN

Monenväliset ympäristösopimukset

YK:n biologista monimuotoisuutta koskeva yleissopimus ja luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston uhanalaisten lajien kansainvälistä kauppaa koskeva yleissopimus (CITES) ovat tärkeimmät monenväliset ympäristösopimukset, jotka suoraan liittyvät FLEGT-aloitteeseen.

Biologista monimuotoisuutta koskevan yleissopimuksen yhteydessä vuonna 2002 pidetyssä kuudennessa sopimuspuolten konferenssissa hyväksyttiin metsien biologista monimuotoisuutta koskeva laajennettu työohjelma. Ohjelmaan kuuluu toimia, jotka liittyvät metsien biologisen monimuotoisuuden luvattomaan käyttöön. Tarvetta puuttua metsälain täytäntöönpanon riittämättömyyteen korostettiin myös vuonna 2004 pidetyssä seitsemännessä

sopimuspuolten konferenssissa. EU:n FLEGT-aloite on merkittävä lisä EU:n sitoumuksiin alalla.

Tiettyjen uhanalaisten puulajien kauppaa rajoittavan CITES-yleissopimuksen ja FLEGT-aloitteen välillä on selvä yhteys, koska suuri osa laittomasta puukaupasta on peräisin trooppisilta alueilta. CITES-sopimus vahvistaa osaltaan FLEGT-aloitteen tavoitteita ja siitä voidaan joissakin tapauksissa löytää ratkaisu laittoman puutavaran kaupan tiettyihin ongelmiin erityisesti arvokkaiden uhanalaisten lajien kaupassa.

Myös vuonna 2002 pidetyssä maailman kestävän kehityksen huippukokouksessa (*World Summit on Sustainable Development*, WSSD) hyväksyttiin täytäntöönpanosuunnitelmaan sisältyvät erityistoimia laittoman puunkorjuun torjumiseksi.

Trooppista puuta koskevaa kansainvälistä sopimusta koskevat uudet neuvottelut

Vuonna 1994 tehdystä trooppista puuta koskevasta kansainvälisestä sopimuksesta (*International Tropical Timber Agreement*, ITTA) käydään parhaillaan uusia neuvotteluja. Kyseessä on perushyödykesopimus, jonka tavoitteena on puuntuottajamaiden talouden kehittäminen kestäväan metsänhoitoon perustuvan puutuotteiden kaupan avulla.

Kyseisellä sopimuksella perustettu kansainvälinen järjestö, Kansainvälinen trooppisen puun järjestö (*International Tropical Timber Organisation*, ITTO), on ainutlaatuinen yhteistyöfoorumi puutavaran kuluttaja- ja tuottajamaille. ITTO voisikin olla keskeisessä asemassa FLEGT-aloitteen täytäntöönpanossa erityisesti kauppapolitiikkaan liittyvissä asioissa. FLEGT-aloite ei kuitenkaan suoraan liity ITTA-sopimusta koskeviin uusiin neuvotteluihin.

Metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa ja metsähallintoa koskevat alueelliset hankkeet

Useilla maailman tärkeimmillä puuntuottaja-alueilla on pantu vireille metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa ja metsähallintoa koskevia alueellisia hankkeita. Näiden alueellisten hankkeiden tavoitteena on vahvistaa poliittista tahtoa laittoman puunkorjuun ja siihen liittyvän korruption ja huonon hallinnon torjumiseen. Aasian metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa ja metsähallintoa koskeva ministeriprosessi oli näistä hankkeista ensimmäinen. Tämän jälkeen vuonna 2003 pantiin alulle Afrikan metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa ja metsähallintoa koskeva ministeriprosessi. Venäjä on äskettäin tehnyt aloitteen vastaavasta Euroopassa ja Pohjois-Aasiassa toteutettavasta hankkeesta.

Nämä alueelliset aloitteet ovat tärkeitä EU:n FLEGT-toimintasuunnitelman kannalta, sillä niillä luodaan laittoman puunkorjuun ja siihen liittyvän kaupan torjuntaan tarvittavaa poliittista tahtoa ja sitoutumista, joita toteutetaan vapaaehtoisesti yhdessä EU:n kanssa. FLEGT-kumppanuussopimusten avulla EU voi suoraan ja konkreettisesti tukea ja seurata näiden alueellisten hankkeiden yhteydessä tehtyjä poliittisia sitoumuksia.

Alueelliset kauppa- ja yhteistyösopimukset

FLEGT-järjestelmä pannaan täytäntöön kahdenvälisillä sopimuksilla, jotka neuvotellaan EU:n ja kunkin maan kesken tai mahdollisuuksien mukaan alueellisella tasolla. Pidemmällä tähtäimellä voi olla toivottavaa toimia alueellisella tasolla. Tällöin saatetaan olemassa ja suunnitteilla olevien alueellisten kauppa- ja yhteistyösopimusten avulla pystyä siirtämään

aloite alueelliselle tasolle. Tässä yhteydessä varteenotettavia sopimuksia ja aloitteita ovat EU:n ja Afrikan, Karibian ja Tyynenmeren valtioiden (AKT-valtioiden) väliset talouskumppanuussopimukset, alueiden välinen EU:n ja Kaakkois-Aasian maiden liiton (ASEAN) kauppaloite (*Trans-Regional EU-ASEAN Trade Initiative*, TREATI) sekä Latinalaisen Amerikan Mercosur-maiden kanssa tehty assosiaatiosopimus.

Kestävän kehityksen mukaisesti hoidetuista metsistä peräisin olevan puun sertifiointia koskevat kansainväliset ja kansalliset hankkeet

Viime vuosina on kehitetty erilaisia ympäristömerkkejä ja sertifiointijärjestelmiä kestävän kehityksen mukaisesti hoidetuista metsistä peräisin olevalle puulle. Ne ovat markkinoihin perustuvia järjestelmiä, joissa lopullisille kuluttajille osoitetulla merkinnällä taataan, että niiden ostama puutavara on peräisin kestävän kehityksen mukaisesti hoidetuista metsistä. FLEGT-lupajärjestelmä ja FLEGT-kumppanuussopimukset eroavat tällaisista markkinoihin perustuvista järjestelmistä. FLEGT-luvan avulla voidaan estää laittomasti korjatun puutavaran pääsy EU:n markkinoille, mutta siihen ei liity lopullisille kuluttajille osoitettua merkintää, joka kilpailisi puutavaran sertifiointin markkinoihin perustuvien tunnustettujen keinojen kanssa.

Maa- ja aluekohtaiset strategia-asiakirjat

EU:n yhteistyön perustana ovat maa- ja aluekohtaiset strategia-asiakirjat. Nämä asiakirjat laaditaan yhteisymmärryksessä kumppanimaiden kanssa, ja niistä käy ilmi kumppanihallitusten tukea varten ensisijaisina pitämät aiheet. On tärkeää, että FLEGT-kumppanuussopimusten tueksi saadaan asianmukaiset yhteistyövoimavarat, mutta yhteistyöavun suunnitteluun sovelletaan EY:n avun ohjelmasuunnitteluun sovellettavia tavanomaisia menettelyjä.

B. Suositus

Edellä esitetyn perusteella komissio suosittelee, että

- neuvosto valtuuttaa komission neuvottelemaan laittomasta puunkorjuusta aiheutuvista ongelmista kärsivien puuntuottajamaiden kanssa kumppanuussopimuksia, joilla pannaan täytäntöön FLEGT-lupajärjestelmä,
- koska perustamissopimuksen mukaan komissio käy kyseiset neuvottelut Euroopan yhteisön puolesta, neuvosto nimeää erityiskomitean avustamaan komissiota tässä tehtävässä, ja
- neuvosto vahvistaa oheiset neuvotteluohjeet (liite I).

LIITE I: FLEGT-kumppanuussopimuksia koskevat neuvotteluohjeet

1. YLEISTAVOITTEET

Komissio neuvottelee seuraavien ohjeiden mukaisesti.

Komissio raportoi neuvostolle neuvottelujen tuloksesta ja tarvittaessa mistä tahansa neuvottelujen kuluessa esiin tulevasta ongelmasta.

1.1 Sopimusten tarkoitus ja soveltamisala

FLEGT-kumppanuussopimuksia tehdään metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa, metsähallintoa ja puukauppaa (*Forest Law Enforcement, Governance and Trade* – FLEGT) koskevan Euroopan unionin toimintasuunnitelman⁴ täytäntöönpanemiseksi. FLEGT-kumppanuussopimuksen tavoitteena on parantaa puunviejäm maiden valmiuksia laittoman puunkorjuun torjunnassa. Kumppanuussopimukseen sisältyy EU:n puolelta institutionaalista tukea, valmiuksien kehittämistä ja teknistä apua koskevia järjestelyjä, joilla helpotetaan seuraavassa kuvattavan lupajärjestelmän täytäntöönpanoa, sekä muita toimia, joilla torjutaan laitonta puunkorjuuta ja parannetaan metsähallintoa. Kyseiset järjestelyt suunnitellaan kumppanimaiden ja -alueiden olosuhteiden ja tarpeiden mukaan.

FLEGT-kumppanuussopimuksilla otetaan käyttöön myös metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa, metsähallintoa ja puukauppaa (FLEGT) koskevasta EU:n toimintasuunnitelmasta annetussa tiedonannossa⁵ esitetyn, vapaaehtoisuuteen perustuvan FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanon yhteydessä sovellettava yhteisön säätelyjärjestelmä tiettyjen puutuotteiden tuonnille.

Kumppanuussopimuksen tekeminen merkitsee kumppanimaiden ja -alueiden erityistä ja sitovaa poliittista sitoumusta panna FLEGT-lupajärjestelmä täytäntöön kyseisessä kumppanuussopimuksessa määrätyssä aikataulussa.

1.2 FLEGT-kumppanuussopimuksissa käytettävien peruskäsitteiden määritelmät

FLEGT-kumppanuussopimuksissa tarkoitetaan:

- a) 'metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa, metsähallintoa ja puukauppaa koskevalla lupajärjestelmällä', jäljempänä 'FLEGT-lupajärjestelmä', puutavaran kaupan lupajärjestelmää, josta neuvotellaan kumppanimaiden ja -alueiden kanssa;
- b) 'kumppanimaalla tai -alueella' valtiota tai alueellista järjestöä, johon sovelletaan FLEGT-lupajärjestelmää;
- c) 'kumppanuussopimuksella' sopimusta, jolla kumppanimaat tai -alueet sitoutuvat FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanoon;
- d) 'alueellisella järjestöllä' järjestöä, joka on muodostettu riippumattomista valtioista, jotka ovat siirtäneet kyseiselle järjestölle toimivallan FLEGT-lupajärjestelmään liittyvissä kysymyksissä;

⁴ KOM(2003) 251.

⁵ KOM(2003) 251.

- e) 'FLEGT-luvalla' vakiomuotoista, todennettavissa olevaa asiakirjaa, jota ei voida väärentää tai luvatta muuttaa, jossa tarkoitettujen puutuotelähetyksen todistetaan olevan FLEGT-lupajärjestelmän vaatimusten mukainen ja jonka on antanut ja vahvistanut kumppanimaan tai -alueen toimivaltainen viranomainen;
- f) 'kolmannen osapuolen suorittamalla valvonnalla' riippumatonta valvonta- tai tarkastusjärjestelmää, jolla varmistetaan, että FLEGT-lupia annetaan ainoastaan laillisesti korjatusta puusta valmistetuille tuotteille;
- g) 'toimivaltaisella viranomaisella' kumppanimaan tai -alueen nimeämää viranomaista, joka voi antaa, vahvistaa tai tarkastaa lupia;
- h) 'puutuotteilla' tuotteita, joihin sovelletaan FLEGT-lupajärjestelmää ja joita tuodaan EU:hun kaupallisessa tarkoituksessa;
- i) 'laittomasti korjatulla puutavaralla' puutavaraa, joka on korjattu kumppanimaiden tai -alueiden kansallisten lakien vastaisesti;
- j) 'tuonnilla' tuotteiden luovutusta vapaaseen liikkeeseen neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92 79 artiklan mukaisesti;
- k) 'viennillä' fyysistä lähtemistä tai poisviemistä kumppanimaan tai -alueen maantieteellisen alueen mistä tahansa osasta;
- l) 'alkuperämaalla' maata, josta tuote on peräisin muuta kuin etuuskohtelualkuperää koskevien yhteisön sääntöjen mukaisesti;
- m) 'lähetyksellä' tiettyä puutuote-erää.

1.3 Sopimuksen soveltamisalaan kuuluvat tuotelajit

Kumppanuussopimuksia ja FLEGT-lupajärjestelmää sovelletaan seuraaviin tuotteisiin:

HS-nimike 4403 – raakapuu, myös jos siitä on poistettu kuori tai pintapuu, tai karkeasti syrjätty puu.

HS-nimike 4406 – puiset rata- ja raitiotiepölkkyt.

HS-nimike 4407 – puu, sahattu tai veistetty (chipped) pituussuunnassa, tasoleikattu tai viiluksi sorvattu, myös höylätty, hiottu tai päistään jatkettu, paksuus suurempi kuin 6 mm.

HS-nimike 4408 – viilut vanerointia (myös kerrostettua puuta tasoleikkaamalla saadut), ristiinliimattua vaneria tai muuta niiden kaltaista kerrostettua puuta varten ja muu puu, sahattu pituussuunnassa, tasoleikattu tai viiluksi sorvattu, myös höylätty, hiottu, saumattu tai päistään jatkettu, paksuus enintään 6 mm.

HS-nimike 4412 – ristiinliimattu vaneri, vaneroidut puulevyt ja niiden kaltainen kerrostettu puu.

1.4 Sopimuksen voimaantulo, kesto ja voimassaolon päättyminen

Kumppanuussopimus tulee voimaan kummankin sopimuspuolen allekirjoitettua sen.

Kumppanuussopimuksessa vahvistetaan aika, jonka kuluessa FLEGT-lupajärjestelmä on otettava asteittain käyttöön ja pantava täytäntöön.

Sopimus on voimassa, kunnes jompikumpi sopimuspuoli ilmoittaa toiselle sopimuspuolelle diplomaattitse aikomuksestaan irtisanoa sopimus yhden vuoden irtisanomisajalla.

2. KUMPPANUUSSOPIMUKSISSA HUOMIOON OTETTAVIA ERITYISIÄ SEIKKOJA

FLEGT-kumppanuussopimuksissa on otettava huomioon erityisesti seuraavat seikat.

2.1 Vuoropuhelu

Kumppanuussopimukseen sisältyy vuoropuhelujärjestelyjä, joilla helpotetaan täytäntöönpanoa ja tuetaan uudistuksia.

Vuoropuhelun tavoitteena on

- varmistaa, että kumppanuussopimukseen sisältyy määräyksiä hyvään hallintotapaan liittyvistä seikoista ja että niiden tuella voidaan aloittaa metsähallinnon uudistuksia,
- varmistaa kumppanuussopimuksen sujuva toiminta,
- käsitellä kumppanuussopimuksen toimintaan liittyviä esiin tulevia ongelmia.

Vuoropuhelua käydään

- kummankin sopimuspuolen johtavien virkamiesten tapaamisissa,
- ministerien ajoittaisissa tapaamisissa, joissa keskustellaan yhteisen edun mukaisista seikoista,
- hallitusten, kansalaisyhteiskunnan edustajien ja yksityissektorin ajoittaisissa tapaamisissa.

Vuoropuhelua olisi käytävä sovitussa olemassa olevissa kehyksissä, jos sellaisia on.

Vuoropuhelussa käsiteltäviä seikkoja

Monenväliset ja alueelliset lähestymistavat

FLEGT-toimintasuunnitelmassa korostetaan tarvetta saada muut merkittävät puunkuluttajamaat mukaan toimiin ja tarkastella yhteistyömahdollisuuksia kattavamman monenvälisen järjestelmän toteuttamiseksi, jotta laittomaan puunkorjuuseen ja siihen liittyvään kauppaan voitaisiin puuttua. Myös G8-ryhmä on painottanut tällaisen yhteistyön tarvetta. Vuoropuhelun olisi oltava suunnitelmallista, jotta sillä kannustettaisiin kumppanimaita ja -alueita niiden pyrkimyksissä.

Vuoropuhelulla olisi myös kannustettava kumppanimaita osallistumaan toimiin, joilla FLEGT-järjestelmä voitaisiin nostaa alueellisten ryhmittymien tasolle, ja toimimaan yhdessä naapurimaidensa kanssa järjestelmään liittyvissä kysymyksissä.

Instituutioiden kehittäminen ja oikeusvaltioperiaate

Instituutioiden kehittäminen ja maiden valmiuksien tukeminen oikeusvaltioperiaatteen ylläpitämiseksi ovat FLEGT-aloitteen keskeisiä tavoitteita. Vuoropuhelussa olisikin oltava keskeisellä sijalla kumppanimaiden ja -alueiden kyseisten valmiuksien parantamiseen tarvittavat uudistukset ja investoinnit.

Oikeudenmukaisuus

Joissakin maissa olemassa oleva metsälainsäädäntö estää paikallisia asukkaita, niin alkuasukkaita kuin muitakin, käyttämästä hyödykseen metsävaroja, minkä vuoksi heidän on toimittava laittomasti hankkiakseen peruselantonsa. Tällaisiin ongelmiin olisi puututtava vuoropuhelun yhteydessä.

Alkuperäsäännöt

Puuhun ja puutuotteisiin sovellettavia alkuperäsääntöjä on noudatettava FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanossa. Alkuperäsääntöihin ja FLEGT-lupajärjestelmän soveltamisalaan kuuluviin tuotteisiin liittyviä esille tulevia ongelmia käsitellään kumppanimaiden ja -alueiden kanssa käytävässä vuoropuhelussa, ja ratkaisujen on oltava WTO:n sääntöjen ja FLEGT-järjestelmän tavoitteiden mukaisia.

2.2 Yhteistyö ja kehitystoimien tukeminen

Sopimuspuolet tekevät läheistä yhteistyötä, jonka tavoitteena on FLEGT-aloitteen tehokas täytäntöönpano.

Komissio ja jäsenvaltiot varmistavat, että kumppanimaat ja -alueet saavat tarvittaessa riittävää teknistä ja taloudellista apua FLEGT-aloitteen täytäntöönpanoon. Apua olisi suunnattava erityisesti seuraaviin toimiin:

- oikeudenmukaisten ratkaisujen löytäminen laittoman puunkorjuun ongelmaan, jotta köyhiin ja metsistä elantonsa saaviin ihmisiin ei kohdistuisi kielteisiä vaikutuksia; olisi muun muassa pyrittävä osoittamaan vaihtoehtoisia elannonhankkimiskeinoja niille, jotka menettävät työpaikkansa laittoman puunkorjuun kitkemisen vuoksi,
- kumppanimaiden auttaminen sellaisten järjestelmien luomisessa, joilla todennetaan puutavaran laillisuus,
- tiedonvälityksen avoimuuden edistäminen,
- kumppanimaiden hallitusten ja kansalaisyhteiskunnan valmiuksien kehittäminen,
- instituutioiden kehittämisen tukeminen ja
- toimintapolitiikkojen uudistusten edistäminen.

FLEGT-kumppanuussopimuksia tukevan avun suunnitteluun sovelletaan EY:n avun ohjelmasuunnitteluun sovellettavia tavanomaisia menettelyjä.

2.3 FLEGT-lupajärjestelmä

EU jakaa merkittävänä puunkäyttäjänä puuntuottajamaiden vastuun laittoman puunkorjuun ja siihen liittyvän kaupan torjumisesta. Keinot laittomasti korjatun puutavaran yksilöimiseen ja

EU:n markkinoilta kitkemiseen ovat kuitenkin käytännössä rajalliset. Mahdollisista kumppanimaista ja -alueista ainoastaan muutamissa on jo olemassa vietävän puutavaran alkuperän yksilöimis- ja todentamismekanismeja. Mekanismit ovat kuitenkin vapaaehtoisia, ja vaikka alan toimijat ne tunnustavatkin, niillä ei ole virallista asemaa.

FLEGT-toimintasuunnitelmassa ehdotetaan EU:hun suuntautuvan puutavaran vientiin sovellettavan vapaaehtoisuuteen perustuvan lupajärjestelmän kehittämistä. Järjestelmä pantaisiin täytäntöön EU:n ja puuntuottajamaiden ja -alueiden vapaaehtoisilla kumppanuussopimuksilla.

Lupajärjestelmässä EU:hun vietävä laillisesti tuotettu puutavara yksilöitäisiin kumppanimaissa ja -alueilla myönnettävien lupien avulla. Kumppanimaasta tai -alueelta peräisin olevaa ja yhteisöön ilman tällaista lupaa saapuvaa puutavaraa ei voitaisi luovuttaa vapaaseen liikkeeseen EU:ssa.

FLEGT-lupa

FLEGT-lupajärjestelmässä kumppanimaista ja -alueilta peräisin olevien puutuotteiden tuonti yhteisöön on kiellettyä, ellei puutavaralähetysten mukana toimiteta kumppanimaan tai -alueen toimivaltaisen viranomaisen antamaa voimassa olevaa FLEGT-lupaa.

Komissio varmistaakin, että kumppanuussopimuksiin sisältyy määräyksiä, joiden mukaan

- kunkin vietävän puutavaralähetysten mukana toimitetaan FLEGT-lupa,
- lupien antamiseen ja vahvistamiseen liittyvät menettelyt täyttävät laillisuuden varmistamiseen tarvittavat hyväksytyt vähimmäisvaatimukset.

Luvat ovat vakiomuotoisia, ja niiden väärentäminen tai luvaton muuttaminen olisi tehtävä mahdottomaksi. Niissä olisi oltava seuraavat tiedot: antamispäivä, viimeinen voimassaolopäivä, antava viranomainen, kauppalaskussa mainittu lähetysten arvo, asianomainen HS-koodi, lähetykseen sisältyvät puulajit ja lähetysten koko.

Vaihtoehtona yksittäisiä lähetystyyppejä koskeville luville voitaisiin tarkastella lupien antamista markkinatoimijoille sellaisissa maissa, jotka vievät EU:hun poikkeuksellisen suuria puutavaramääriä.

Laillisuuden varmistaminen valvontatoimin

Komissio varmistaa, että kumppanuussopimuksiin sisältyy määräyksiä, joiden avulla varmistetaan asianmukaisesti puutuotteiden laillisuus.

Yleiset säännökset

Valvontatoimissa on otettava huomioon kumppanimaiden ja -alueiden olosuhteet. Avoimuus on tärkeää kaikissa vaiheissa, jotta voidaan varmistaa, että kehitettävät järjestelmät ovat luotettavia ja että niissä voidaan varmistaa puunkorjuun laillisuus uskottavalla tavalla.

Valvontatoimissa otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon olemassa olevat puutuotteiden alkuperän todentamisjärjestelmät tai käytetään niitä perustana, mukaan luettuina yksityissektorin perustamat järjestelmät, joissa käytetään kansainvälisesti hyväksyttyjä standardeja, esimerkiksi ISO-standardeja tai eurooppalaisia standardeja (EMAS), sekä

viranomaisten ja yritysten väliseen yhteistyöhön perustuvat järjestelmät. Niitä voidaan tarvittaessa mukauttaa laillisuustakuiden parantamiseksi.

Valvonnan perustana oleviin järjestelmiin kuuluu toimitusketjujärjestelmä, jossa puutuotteet jäljitetään metsästä aina vientisatamaan saakka.

Kumppanimaat ja -alueet osoittavat toimitusketjujärjestelmää valvovat toimivaltaiset viranomaiset ja riippumattoman kolmannen osapuolen.

Kumppanimaiden ja -alueiden on sitouduttava muuttamaan tai antamaan tarpeen mukaan lainsäädäntöä FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanoa ja soveltamista varten ja pitämään rikkomusten varalta voimassa varoittavia ja oikeasuhteisia rangaistuksia.

Valvonnan on oltava avointa ja se on suunniteltava siten, että sillä torjutaan FLEGT-lupien antamisvaltuuksien mielivaltaista ja vastuutonta käyttöä.

Vientijärjestely

Komissio varmistaa, että EU:hun vietävien puutuotteiden mukana toimittavaksi annetaan FLEGT-lupa ja että puutuotteiden laillisuuden todentamiseksi suoritetaan tarkastuksia.

Viejien on haettava FLEGT-lupaa EU:hun vietävien puutuotelähetysten mukana toimitettavaksi asianomaisen kumppanimaan tai -alueen toimivaltaiselta viranomaiselta.

Toimivaltainen viranomainen voi antaa luvan varmistuttuaan siitä, että kyseinen puu on korjattu laillisesti.

Tuontijärjestely

Komissio korostaa, että lähetysten saapuessa EU:hun yhteisön tulliviranomaiset tarkastavat, että lähetysten mukana toimitetaan sille annettu voimassa oleva FLEGT-lupa.

Yhteisön tulliviranomaiset soveltavat yhteisön voimassa olevan tullilainsäädännön mukaisesti riskeihin perustuvaa lähestymistapaa, jonka perusteella päätetään lähetysten yksityiskohtaisemmista tarkastustarpeista.

Jos luvan oikeellisuudesta on epäilyjä, tulliviranomaiset pyytävä varmistusta vientimaalta. Varmistuksen saamiseen liittyvistä menettelyistä määrätään vientimaan kanssa tehtävässä kumppanuussopimuksessa.

Institutionaalinen rakenne

Komissio varmistaa, että kumppanuussopimukseen sisältyy institutionaalinen rakenne, jolla varmistetaan kumppanuuden täytäntöönpanon sujuvuus.

EY:n ja kumppanimaiden ja -alueiden olisi perustettava sekakomiteoita, jotka valvovat ja ohjaavat kumppanuuden ja FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanoa sekä sovittelevat ja ratkaisevat mahdollisesti syntyviä konflikteja ja kiistoja.

Riippumaton kolmannen osapuolen suorittama valvonta

FLEGT-lupajärjestelmän uskottavuus edellyttää kolmannen osapuolen suorittamaa valvontaa ja laillisuuden varmistamiseen tarkoitettuja valvontatoimia. On myös olennaisen tärkeää varmistaa, että FLEGT-lupajärjestelmän toiminta on tehokasta ja avointa. Komissio varmistaakin, että kumppanuussopimukseen sisältyy asianmukaiset kolmannen osapuolen suorittamaa valvontaa koskevat määräykset.

Kolmannen osapuolen suorittama valvonta suunnitellaan kumppanimaiden olosuhteiden mukaan, ja siihen voi sisältyä seuraavia toimia:

- puunkorjuutoimien tarkastukset,
- toimitusketjujärjestelmien tarkastukset,
- vero- ja rojaltimaksujen tilintarkastus,
- vientiin tarkoitettujen lähetysten tarkastus, ja
- muut mahdollisesti määriteltävät seikat.

Yksityissektori

Kumppanuussopimukseen olisi sisällyttävä järjestelyjä, joilla pyritään saamaan yksityissektori mukaan laitonta puunkorjuuta torjuviin toimiin. Näitä olisivat erityisesti seuraavanlaiset järjestelyt:

- Metsien käyttöoikeuksien haltijoita ja puunjalostuslaitoksia olisi kannustettava tukemaan kumppanuussopimusten tavoitteita kehittämällä ja ottamalla käyttöön hyviä käytänteitä koskevia toimintasääntöjä ja noudattamalla metsähallintoa koskevia suunnitelmia.
- Puutavaran ostajia, myyjiä ja viejiä olisi kannustettava tukemaan kumppanuussopimusten tavoitteita ja näin varmistamaan tuotteidensa laillisuuden ottamalla käyttöön toimintasääntöjä ja hankintakäytäntöjä, joiden mukaan ne voivat hankkia ainoastaan laillisesti korjattua puutavaraa. Tällaisiin sääntöihin ja käytäntöihin olisi kohdistuttava säännöllisesti riippumattomia tarkastuksia ja kolmannen osapuolen valvontaa.

Jos yksityissektorilla on jo olemassa puutuotteiden alkuperän ja laillisuuden varmistamiseen liittyviä mekanismeja, ne olisi pyrittävä mahdollisuuksien mukaan sisällyttämään FLEGT-lupajärjestelmään, jos ne ovat lupajärjestelmän edellytysten mukaisia.

Pienimuotoista toimintaa harjoittavia tuottajia olisi tuettava kumppanuussopimusten edellytysten noudattamisessa.

Paikallisyhteisöt

Kumppanuussopimukseen olisi sisällyttävä asianmukaisia varotoimia, joilla varmistetaan, että laittoman puunkorjuun kitkennästä ei aiheudu kohtuutonta haittaa köyhissä oloissa eläville ihmisille. Jos kumppanuussopimusten täytäntöönpanosta aiheutuu todennäköisesti haittaa köyhien toimeentulolle, sopimukseen olisi sisällytettävä tällaisia vaikutuksia kompensoivia toimenpiteitä.

Kansallisen lainsäädännön asiaa koskevien säännösten yksilöiminen kumppanuussopimuksissa

Yhteisö varmistaa, että kumppanuussopimuksissa yksilöidään selvästi ne kumppanimaan kansallisen lainsäädännön säännökset, joita sovelletaan puutuotteiden laillisuuden osoittamiseksi. Sovellettavien kansallisen lainsäädännön säännösten perusteella on voitava selvästi määritellä laillisuuden käsite, joka on puolueettomasti todennettavissa ja käytännössä toteutettavissa.

Kunkin kumppanimaan ja -alueen kansallisen lainsäädännön asianomaiset säännökset esitetään kumppanuussopimuksissa. Niissä olisi säädettävä seuraavista peruskysymyksistä:

- Puunkorjuulupien myöntämismenettelyjen on oltava avoimia ja niissä on noudatettava kansallisia lakeja.
- Puunkorjuussa on noudatettava korjuuluissa määrättyjä rajoja ja hyväksytyjä metsähallinto- ja puunkorjuusuunnitelmia, myös aikatauluja ja kiintiöitä.
- Metsien käyttöoikeuksien haltijoiden on maksettava korjatusta puusta kaikki verot, rojaltit ja kantomaksut.
- Verojen, rojaltien ja kantomaksujen maksamista olisi tarkastettava säännöllisesti.

EU kiinnittää erityistä huomiota näihin seikkoihin neuvotellessaan kumppanuussopimuksista kolmansien maiden ja alueiden kanssa.

3. ALAN TOIMIJOIDEN KUULEMINEN JA OSALLISTUMINEN KUMPPANUUSSOPIMUKSISSA

Komissio varmistaa, että alan toimijoita kuullaan säännöllisesti kumppanuussopimuksia laadittaessa.

4. HALLINNOLLISET KYSYMYKSET

Komissio varmistaa, että kumppanuussopimukseen sisältyy määräyksiä seuraavista hallinnollisista kysymyksistä.

Sopimuksen noudattaminen

Kumppanimaan tai -alueen suostumuksella voidaan toteuttaa tarkastustoimia, joita tehdään analyttisellä, asiantuntevalla ja puolueettomalla tavalla, kun on selviä viitteitä siitä, että järjestelmää ei noudateta.

Sopimuksen soveltaminen voidaan poikkeustapauksissa keskeyttää odotettaessa vakavien rakenteellisten ongelmien ratkaisemista.

Tarkastelumekanismi

Yhteisön aikomuksena on, että FLEGT-lupajärjestelmää ja FLEGT-kumppanuussopimuksia tarkastellaan säännöllisin väliajoin niiden tehokkuuden ja vaikutusten arvioimiseksi. Ensimmäinen tarkastelu olisi suoritettava viimeistään kolmen vuoden kuluttua siitä, kun FLEGT-lupajärjestelmä on otettu käyttöön.

Tilastot

Yhteisön olisi varmistettava, että FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanon ja valvonnan helpottamiseksi kumppanuussopimuksissa edellytetään seuraavat tiedot sisältävien vuotuisten raporttien julkaisemista:

- yhteisöön FLEGT-lupajärjestelmän mukaisesti vietyjen puutuotteiden määrä asianomaisten HS-nimikkeiden mukaan jaoteltuna,
- kumppanimaan tai -alueen antamien FLEGT-lupien lukumäärä.

Yhteistyö

Kumppanimaiden ja -alueiden olisi tuettava toimivaltaisten viranomaistensa kautta lainvalvontaviranomaistensa sekä tulliasioitsijoidensa ja EU:n lähempää yhteistyötä.

Kumppanimaiden ja -alueiden olisi toimitettava komissiolle tiedot viranomaisista tai elimistä, jotka ne ovat nimenneet FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanosta vastaaviksi tahoiksi. Komissio julkaisee nämä tiedot *Euroopan unionin virallisen lehden* C-sarjassa sekä Internetissä.

DECLASSIFIED

ANNEX 2: RECORD OF JOINT EU CONSULTATION MEETINGS WITH POTENTIAL PARTNER COUNTRIES

EU FLEGT Delegation to Malaysia

Kuala Lumpur, 12 May 2004

Ministry of Natural Resources and Environment

Present on the European Side

Mr. Thierry Rommel, EC Head of Delegation to Malaysia
Mr. Matthieu Noble, Trainee with the European Commission in Malaysia
Mr. Christian Lundmark Jensen – (DK)
Mr. Bjorn Blau – Danish Embassy to Malaysia
Mr. Flip van Helden – (NL)
Mr. John Hudson – (UK)
Mr. Michael Barrett – (UK)
Mr. Jeremy Pilmore-Bedford - UK High Commission to Malaysia

Present on the Malaysian Side:

Chairman: Dato' Suboh Mohd Yassin – Deputy Secretary General (NRE)
Dato' Freezailah, Chairman MTCC
Mr. Chew Lye Teng, CEO MTCC
Mrs. Sani Bakar, Serawak Timber Industry Development Corporation (STDC)
Mrs. Dayang Nena Abang Bruce, – STDC
Mr. Awang Mentali – STDC
Mr. Frederick Kugan - Sabah Forestry Department
Mr. Norchahaya Hashim, – Head of Enforcement MTIB
Mrs. Aimi Lee Abdullah, – Public & Corporate Affairs Division, MTC
Mrs. Siti Syaliza Mustapha, - Public & Corporate Affairs Division MTC
Mr. Ahmad Loman, – Principal Assistant Secretary MPIC

Summary

Delegation was well received by both the Ministry of Natural Resources and the Environment as well as the Ministry of Plantation Industries and Commodities. The Malaysian side was well prepared, with the discussions focusing on the possible advantages of taking part in the FLEGT scheme and its possible WTO implications. Both ministries would engage in consultations to provide the EU delegation in Kuala Lumpur with an initial response to the EU FLEGT Action Plan. An official response to the EU-FLEGT Action Plan proposal was subsequently received by the EC Delegation in Malaysia, on June 9, 2004.

Detail

Opening remarks from the Chair

Welcome to EU delegation. Note that Minister Lim had previously discussed FLEGT with Commissioner Lamy, and indicated Malaysia's willingness to work with the EU.

Malaysia has been working for some time on certification and is currently engaged in the development of a pan-ASEAN certification scheme.

Opening remarks from Ambassador Rommel

Noted high priority EU gives to tackling illegal logging. Broad overview of FLEGT Action Plan, particularly the concept of partnerships between the EU and timber producing countries.

Partnership Agreements must be underpinned by verification systems. These will provide confidence of legality for consumers, providing a potential market advantage to partner countries, and protecting legally harvested timber from unfair illegal competition.

Explained that the EU delegation was not present to negotiate, but to explain the Action Plan and seek the views of the Malaysian Government, reporting these back to the Council. EU delegations will also be visiting other countries/regions.

The Ministry of Natural Resources and Environment was invited to provide further written comments by the end of May 2004 in order to inform the EU's more detailed plans.

PowerPoint Presentation from EU Delegation

Provided more detail on the EU Action Plan, including the reasons for the plan, the history of its development and timeframe for coming developments. Also the advantages to potential partner countries. Noted that a multilateral solution would be desirable in the longer term, but bilateral action was more realistic in the short term.

Explained the absence of legislation in the EU to tackle illegal timber imports, the proposal for a new import Regulation and the proposal for a licensing scheme to allow implementation of the Regulation.

Noted that legality was to be defined by partner countries, and that the proposed licensing scheme would apply to roundwood and rough sawn wood in the first instance.

Described procurement policies already being pursued by a number of Member States, and the potential role of the private sector.

Chair's response

Malaysia (and this new Ministry and its Minister) remains committed to sustainable development, and is rich in natural resources. Its forestry policies have evolved considerably since the early 1990's, with particularly strong effects in Peninsular Malaysia and Sarawak – representing together 80% of natural forest land. Over 60% of the land is covered by natural forest. Malaysia has taken steps to amend its laws to punish illegal loggers. Should recognise that poor farmers with few alternatives may always want to steal a few trees. An ITTO-compatible and approved certification scheme has been implemented (MTCC).

Whilst forest law enforcement in Malaysia is good, Malaysia is a trading nation and faces problems with imports of illegally produced wood from other countries in the region. Malaysia aims to plug loopholes in legislation that currently prevent enforcement agencies from dealing with the transit of illegally logged (CITES-listed) timber through Free Trade Zone. Noted the responsibility of other countries to tackle their own governance problems.

Timber exports are very important to Malaysia, particularly for Sarawak and Sabah.

Malaysia looks forward to close working with the EU, but notes the need to avoid creating any costly additional burdens that are not justified under FLEGT, as well as to avoid that

timber-exporters without VA's secure an unfair competitive advantage in terms of export-pricing at the expense of timber-exporters with VA's. .

Response of Malaysian Delegates

Pleased that the EU is taking action to tackle illegal logging. The Malaysian Government has not formalised its detailed position on the FLEGT Action Plan, but will hold internal discussions following the EU visit.

Pleased to note that Russia is included in the Action Plan (demonstrating that it does not discriminate against tropical timber).

In principle Malaysia supports the objectives of the Action Plan. There are some questions, but these are about form rather than substance. Specifically:

Will FLEGT partnership agreements constitute green (non-tariff) barriers to trade?

Should ITTO be used as a mechanism for achieving SFM through certification (upcoming ITTA negotiations provide an opportunity for a multilateral solution)?

Noted Malaysian ban on Indonesian logs, and that Malaysia demands documentation from Myanmar and PNG to indicate that timber is of a legal origin. Do not deny that some timber from Indonesia may still be smuggled in. Customs authorities are trying to tackle this.

Malaysian industry is ready to embrace responsible sourcing of timber and the concept of certification. But with the systems Malaysia has already put in place, there are concerns about the burden of imposing further demands for verification. Also noted that there are many countries with greater problems in the forestry sector. Would Malaysia be blocked from trading with the EU if it did not sign up to a partnership agreement?

Representative from Sarawak asked for clarification of the EU's emphasis on legality rather than sustainability.

EU Response

The EU Action Plan proposed dealing with legality as a first step towards achieving sustainability (the stepwise approach as espoused by ITTO). Not all regions are ready for sustainability, and legality is a necessary first step to achieving this. Some Member States are also encouraging legality and sustainability through their procurement policies.

If Malaysia did not sign a partnership agreement, it would not be excluded from trading with the EU –but there are likely benefits of market access to partner countries that can demonstrate legality of origin. However, this is in the hands of the market.

Licensing is proposed as a mechanism to help EU Enforcement Authorities implement the proposed import Regulation. This may very well build upon existing mechanisms (perhaps further developed) rather than creating any new and unnecessary administrative burdens either for timber exporting countries or for the EU.

The timeframe for implementing the Action Plan is largely in the hands of the Council and European Parliament. A rough estimate of the time required to agree the necessary legislation and conclude Voluntary Partnership Agreements would be 12-18 months.

The intent of the Action Plan is not to restrict trade in legally produced timber, but to provide market confidence in timber. This may require independent monitoring and/or verification. Does the Malaysian certification system provide for independent verification? Does it apply to Sarawak and Sabah as well as Peninsular Malaysia?

Malaysia

Land is not a federal issue, but one for individual states in Malaysia. But there is an advisory committee chaired by the Deputy Prime Minister (secretariat provided by the Ministry of Natural Resources and Environment) that oversees general forestry policies and practices. Implementation lies fully with the 13 individual states.. SGS and other certification bodies provide independent monitoring, auditing and reporting in support of the MTCC certification scheme.

The existing MTCC scheme, which is already fully compatible with ITTO criteria and indicators for sustainable forest management, should be built upon to provide the licensing scheme that the EU seeks.

EU

Recognise the variations between potential partner countries and that partnership agreements must be flexible and not impose a 'one size fits all' solution. Agreed that the proposed licensing could build upon existing licensing schemes that are based on legality.

It is unlikely that a multilateral solution on illegal logging and governance in the forestry sector could be achieved within the timeframe of the current ITTA negotiations. Furthermore, we first need the experience that bilateral agreements can provide.

Chair

Key points for the EU delegation to take away:

Malaysia is not starting from point zero in dealing with illegal logging. Malaysia has been firmly addressing illegal logging and loggers involved since the mid-1990's.

Malaysia is prepared to work with the EU and with other countries that have problems with illegal logging, such as Indonesia - but eventually local governance is critical.

Glad to note that EU FLEGT Partnership Agreements will vary according to the circumstances of the partner country

Would like to be kept informed of progress on an EU FLEGT partnership agreement with Indonesia.

Malaysia will follow-up this meeting with interdepartmental discussions on the Action Plan, and consultation with industry.

Malaysia wishes to move forward on co-operation with the EU and hopes that we can overcome any obstacles in doing so.

Actions:

Ministry of Natural Resources and Environment invited to provide further written comments to the Commission by the end of May 2004. EU Delegation to report back to the Council on the discussions.

Ministry of Plantation Industries and Commodities (MPIC)

Present on European Side:

As for earlier meeting

Present on the Malaysian Side:

Chairman: Dato' Abdullah Tahir, Secretary General MPIC

Mrs. Fatimah Zohro, Deputy Secretary General II - MPIC

Mrs. Fatimah Raya Nasron, Undersecretary - MPIC

Dato' Freezailah, Chairman - MTCC

Mr. Chew Lye Teng, CEO - MTCC

Haji Nazuri Hashim, Director-General Malaysian Timber Industries Board

Mr. Norchahaya Hashim, Head of Enforcement - MTIB

Mrs. Aimi Lee Abdullah, – Public & Corporate Affairs Division, MTC

Mrs. Siti Syaliza Mustapha, - Public & Corporate Affairs Division MTC

Mr. Ahmad Loman, Principal Assistant-Secretary - MPIC

Mr. Zulkarnain Abdul Kadir, Assistant-Secretary - MTIB

Detail

Opening remarks from the Chair

Noted that if the Voluntary Partnership Agreements were based on trade, then the Ministry of Plantation Industries and Commodities will lead for Malaysia.

Opening remarks from Ambassador Rommel

As for earlier meeting.

PowerPoint Presentation from EU Delegation

As for earlier meeting.

Chair's response

Emphasised that the Malaysian Government has not yet formalised its position.

Malaysia shares concerns about illegal logging. This is broadly under control within Malaysia (other than some 'poaching'). The bigger problem is the trade in timber from other countries. Malaysia is on the trade route from Indonesia. The Ministry of Finance are trying to plug the loophole in legislation relating to Free Trade Zones –including to implement CITES regulations.

Malaysia's current export licensing schemes could be expanded to cover timber in order for the EU to implement its import Regulation.

Will there be a premium for timber verified as legal?

Recognises that it is in Malaysia's interest to tackle illegal logging in order to remove unfair competition. On the other hand, Malaysia fears that the EU's bilateral approach to FLEGT – VA will reduce the export competitiveness of timber exporting countries (such as Malaysia for example) to the benefit of timber exporting countries without VA's.

Will the EU scheme result in unnecessary burden to the industry? It will be counter productive if not managed correctly. Will the scheme present a non-trade barrier? Will bilateral agreements favour one nation over another (by giving different amounts of development assistance)?

Negotiations with all countries should be transparent –and Malaysia would favour a regional or multilateral process.

Malaysia recognises the limits of its natural resources, and is interested in using plantations to meet their future needs, and to tackle illegal logging. Is interested in FDI for plantation development.

What sort of capacity building will be linked to the Action Plan?

Re-emphasised that Malaysia is broadly supportive of the Action Plan

Response of Malaysian Delegates

Malaysia has no disagreement with the general EU proposals –but will need to look at the detail carefully.

Note that certification is being expanded to Sabah and Sarawak. The MTCC scheme could form the basis of EU licensing in Malaysia. (Note: There is already an export permit scheme in place under the MTIB)

Urges EU to play major role in ITTO.

Why are Japan, N. America and China, as major consumers, not included in the Action Plan? If not, there is foreseen a risk that trade will follow the "easiest route" to the markets, i.e. through countries without EU partnership agreement.

EU Response

The EU is a major timber importer. As an importer, we can form partnerships with producers –that is why the Action Plan focuses on producing rather than consuming regions. But the bilateral agreements are a starting point. A multilateral solution is the eventual objective. But individual Member States are talking with Japan and China. The EU process can catalyse international action.

The EU Action plan is a barrier – but only to trade in illegally logged timber. It will benefit legal trade. The premium will be determined by the market, which at present - at least for some timber products - proves willingness to pay premiums of up to 30 % for timber with sufficient documentation for legality. Consumers in the EU are increasingly demanding evidence of legally produced timber. The EU process is about facilitating supply. Consumers will pay the price, and suppliers have the opportunity to benefit. Premiums may more or less evaporate in the long run as standards rise. The real premium is market access.

Further explanation of reason and purpose of licensing scheme (as at earlier meeting). Also confirmed for the Chair that the licensing scheme would be uniform across all 25 Member States –Malaysia would not be required to meet different requirements for different Member States.

Development Co-operation will be an element of the voluntary partnership agreements, but will vary according to conditions in different partner countries.

Chair

There will need to be further discussions to ensure that the Action Plan works. The Ministry of Plantation Industries and Commodities will look at the EU proposals positively and brief their new Minister accordingly.

Actions:

Ministry of Plantation Industries and Commodities invited to provide further written comments to the Commission by the end of May 2004 and confirmed they will do so. EU Delegation to report back to the Council on the discussions.

DECLASSIFIED

EU FLEGT Delegation to Indonesia

Jakarta, 14 May 2004

Ministry of Forests

Present on the European Side

Co-Chairman: Mr. Aldo Dell'Ariceia, Desk Officer for Indonesia, European Commission
Mr. Juan Planas, First Counsellor, Delegation of the European Union
Mr. Vernon Copeland – EC Delegation
Mr. Geert Aagaard Andersen – Danish Ambassador to Indonesia
Mr. Christian Lundmark – (DK)
Mr. Flip van Helden – (NL)
Mr. Frans Claassen, Embassy of the Netherlands
Mr Esa Hurtig, Embassy of Finland
Mr. John Hudson – (UK)
Mr. Michael Barrett – (UK)

Present on the Indonesian Side

Chairman: Mr. Koes Saparjardi, Director General of Forest Protection & Nature Conservation
Mr. Tachrir Fathoni, Secretary Directorate General of Forest Protection & Nature Conservation
Mr. Bambang Murdiono, Director of International Cooperation & Investment
Mr. Suhendroyono, Head for Centre of Forest Standardization & Environment
Mr. Djoko Supomo, Deputy Director of Forest Product Processing & Marketing
Mr. Achmad Edi Nugroho, Deputy Director, Bureau of International Cooperation & Investment
Mr. Nyoto Sanjoyo, Agency of Forestry Industries Revitalization
Mr. Jimmy Chandra, Agency of Forestry Industries Revitalization
Ms. Indra Setiadewi, Indonesia Ecolabel Institute

Summary

Level of awareness of the FLEGT Action Plan not high. Meeting suffered from a lack of time due to shifting appointments. This meeting served as a first opportunity to present the Action Plan, encourage internal discussion between Ministry of Forestry and other Ministries within Indonesia, to invite further written comments and pave the way for more detailed future discussions with the EU.

Detail

Opening remarks from the Indonesian Chair

Welcome to EU delegation.

Opening remarks from Commission co-chair

Provided brief overview of the of the FLEGT Action Plan and invited the Indonesian delegates to provide further written comments to the Commission noting the mid-2004 timeframe for the Commission to prepare its more detailed plans.

PowerPoint Presentation from EU Delegation

Provided more detail on the EU Action Plan, including the reasons for the plan, the history of its development and timeframe for coming developments. Also the advantages to potential partner countries. Noted that a multilateral solution would be desirable in the longer term, but bilateral action was more realistic in the short term.

Explained the absence of legislation in the EU to tackle illegal timber imports, the proposal for a new import Regulation and the proposal for a licensing scheme to allow implementation of the Regulation.

Noted that legality was to be defined by partner countries.

Described procurement policies already being pursued by a number of Member States, and the potential role of the private sector.

Noted initial proposed scope of Action Plan is roundwood and rough sawnwood. Which, with a ban on log exports, is only a very small part of trade between Indonesia and the EU. The issue of Indonesian plywood will require further discussion in Brussels.

Made clear distinction between the FLEGT Action Plan (political process) and the Commission's 'FLEGT Support Project' in Indonesia.

Noted recent Greenpeace Action in Brussels highlighting the alleged use of illegally produced Indonesian plywood in Commission buildings.

Further EU Comments

Noted that Indonesia at the CBD COP 7, February 2004 during negotiations of the work programme on protected areas had raised particular concern over the negative impacts of illegal exploitation and trade of resources calling for the need for urgent action against it

Noted the significance of Indonesia in supplying tropical timber to EU Member States.

Emphasised the growing demand of consumers in the EU for legally sourced timber and the need for transparency to provide confidence to the market.

Response of Indonesian Delegates

Development assistance would be a necessary first step before Indonesia could implement the measures (licensing and verification) required under a proposed FLEGT Voluntary Partnership Agreement.

EU Comment

There is already considerably overseas development assistance for the Indonesian forestry sector –but it is unclear that this is producing tangible results.

Why? Because illegal logging remains profitable. The economic landscape needs to be changed. The EU Action Plan aims to contribute to such a change by creating a fair market for legally logged timber.

Development assistance should not be considered in isolation from other aspects of the FLEGT Action Plan

Indonesian Chair

Indonesia has taken action to tackle illegal logging. A new 'decree' is under discussion, and hopefully will be signed off by the President soon. This makes provision for a minimum penalty for illegal logging (3 years imprisonment) and a fast track process (30-45 days). Decree may contain the death penalty for illegal logging related crimes.

It would be helpful for the decree to be considered in the context of the FLEGT Action Plan.

Further comments by Indonesian Delegates

There is a problem of laundering of Indonesian logs through 3rd countries, and it is not clear how the Action Plan will address this.

How can the FLEGT system work if it is voluntary? Why should countries other than Indonesia sign up and how can they be encouraged to do so?

What is the real benefit to forest industry of verifying legality? Will there be a green premium?

If illegal logging is not tackled soon, there will be no timber left in Indonesia to produce legally under the FLEGT scheme. Therefore hope that the FLEGT Action Plan will be co-ordinated with the necessary support as soon as possible.

EU Response

A multilateral solution is desirable in the longer term, and FLEGT bilateral agreements provide some progress towards achieving this.

There are advantages to countries (in addition to Indonesia) to sign up to FLEGT Partnership Agreements as they will provide market confidence in their timber.

The market will determine if premiums are paid. At present demand for legally verified timber exceeds supply and this favours those who can demonstrate legality. In many construction projects, the additional cost incurred by sourcing legally produced timber is very small in comparison to total construction costs.

Commission co-chair

Reminded those present that the EU was opposed to the use of the death penalty in Indonesia's draft decree on illegal logging.

Presentation by BRIK

BRIK (Forest Industry Revitalisation Body) gave an overview of their scheme for demonstrating legality and suggested that the EU could already have confidence in the legality of Indonesian timber produced in accordance with this scheme.

EU Response

Welcomed the joint work of the private sector with the Indonesian Government. Requested clarification on the issue of transparency; could the BRIK scheme incorporate independent verification, and are BRIK willing to make public the data on which they base their scheme? The key issue is market confidence.

BRIK Response

The BRIK scheme indicates legality. Consumers must trust the system –verification is a sovereign issue

Closing comment of Indonesian Chair

Expressed hope that Indonesia and the EU can work together in order to ensure that the FLEGT Action Plan is of benefit to Indonesia.

Closing Comment from the Commission co-chair

Thanked the Ministry for the opportunity to present the Action Plan and repeated request for further written comments representing the views of different relevant Ministries in Indonesia. This will help formulate a Voluntary Partnership Agreement. This is the beginning of the process.

Actions:

Indonesian Government invited to provide further written comments to the Commission by the end of May 2004. EU Delegation to report back to the Council on the discussions.

EU Ghana informal FLEGT meeting

Geneva, 5th May 2004

Present

Fredua Agyeman, Technical Director, Min. of Lands and Forests, Ghana
Neil Scotland, European Commission
Julia Falconer, Dept for International Development, UK
Flip van Helden, Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality, The Netherlands
Evy von Pfeil, GTZ, Germany
Mike Barrett, Dept for Environment, Food and Rural Affairs, UK
Nicola Stewart, Foreign Office, UK
John Hudson, Dept for International Development, UK

Summary

Commission presented an overview of the EU FLEGT Action Plan. Ghana explained necessary next steps towards formal negotiation and expressed interest in the main elements of the action plan. Ghana provided advice to the EU on handling presentation of the Action Plan to Ghana.

Commission handed over the FLEGT briefing notes and gave a presentation of the package of measures in the Action Plan.

Ghana noted the upcoming elections (December) and the need to build confidence in the FLEGT process in Ghana. Important to explain that the Action Plan contributes to poverty alleviation and is not about tackling corruption and punishing illegal activities. The EU needs to explain why the Action Plan has come about, not just what it is. Scene setting and emphasis that it is about supporting legitimate trade are important. Important to explain the Action Plan to industry executives as an opportunity and not a punishment.

Ghana explained that the Ministry of Finance would be responsible for signing any partnership agreement and that FLEGT issues should be picked up in the context of PRSP discussions. Noted the need to ensure that the problem of illegal logging was not shifted elsewhere (i.e. non-partner countries). Legislation exists in Ghana – enforcement is the issue. Capacity building to support enforcement is key.

Mr. Agyeman was clear about what the FLEGT Action Plan is about but not the time frame and noted the need for more detailed explanation of the proposals and specifically the definition of legality.

EU responded by explaining the concept of the Regulation – what it would do and why it is necessary. The EU explained that entering into a voluntary partnership agreement would have long-term benefits in terms of market access and immediate benefits in terms of increased rent capture.

In Ghana the decision on whether to pursue (or not to enter into) a FLEGT partnership agreement will rest with the Min. of Lands and Forestry who would make a recommendation to the Ministry of Finance. The final decision would be made by the Cabinet.

To initiate formal discussions it was recommended that a European Commissioner write to Ghanaian Ministers. The EU should make a presentation on FLEGT to the Ministry of Finance and encourage trade representatives at EU Missions to engage with Ghanaian trade officials. Trade issues are dealt with by the Ministry of Finance in Ghana.

A suggestion was also made for the EU's private sector to engage with their counterparts in Ghana to reinforce the FLEGT messages. Further discussion at political level required to explain the trends in EU markets and market demands

Mr. Agyeman indicated that it should be fairly straightforward for a lawyer to produce a definition of timber legality for Ghana by examining the relevant statutes.

Whilst this discussion has no formal status Mr. Agyeman stated that he believed that there is sufficient interest in Ghana in the elements of the Action Plan (voluntary partnership agreements and licensing scheme) to merit progression to more formal discussions.

The EU agreed to keep Ghana informed of the progress on the FLEGT Action Plan over the coming months.

Ghana did raise strongly the need for linked cooperation assistance, particularly for log tracking systems; EC expressed interest in seeing the proposal (to help inform the development of regulation).

Ghana's comments on the main message of the FLEGT Action needing to be presented in positive/ poverty reduction context and as measures which can easily be integrated in already existing national policies such as national forest programmes, was also reflecting concerns about how other countries perceive the process. Mr. Agyeman was particularly concerned that the message should not be expressed in negative terms, sounding like a trade restriction. Mr. Agyeman also emphasized the importance of a harmonised message from EU member States in dialogue with the government on this issue.

Compte Rendu de la réunion informelle EU - République Démocratique du Congo (DRC) pour la partenariat volontaire FLEGT

Date : le 21 mai 2004

Etaient présents :

Mr Anselme ENERUNGA, Ministre de l'environnement

Mr Léon KANU MBIZI, Directeur du cabinet du Ministre de l'environnement

Mr Léonard MWAMBA KANDA, Secrétaire générale du Ministère de l'environnement

Mr Manuel MüELLER, République Fédérale d'Allemagne,

Mr Patrick De BOUCK, Ambassade de Belgique

Mr Pierre LAYE, Ambassade de France

Mme Joke ZUIDWIJK, Ambassade des Pays Bas

Mr Hans BECK, Département for International Développement (DFID)

Mr TON VAN DER ZON, Pays Bas

Mme MARION VAN SCHAIK, Pays Bas

M Filippo SARACCO, Délégation de la Commission européenne

Résumé

La Commission a présenté un aperçu général du Plan d'Action FLEGT de l'Union européenne ainsi que les premières étapes pour se préparer au processus de négociation, les challenges et les possibilités offertes. La RDC lui a remercié pour cette démarche et a montré l'intérêt de poursuivre plus en profondeur les discussions pour arriver au partenariat.

1. La Commission a présenté les grandes lignes du partenariat sur base de la présentation PowerPoint et remis au Ministre les documents de base (présentation et briefing notes FLEGT).

2. La RDC, par le Directeur du Cabinet du Ministre de l'environnement a demandé à connaître plus précisément le timing de la mise en place du Cadre juridique.

3. La commission a répondu que pour ce qui concerne les accords de partenariat volontaire les étapes seront définies d'un commun accord entre l'UE et les pays partenaires intéressés.

4. Le représentant des Pays Bas a rappelé l'importance de ce sujet pour l'UE et pour les Pays Bas en particulier. Le consommateur reste frileux quand il s'agit des bois tropicaux parce qu'il n'a pas d'assurance que la légalité soit respectée. Il a confirmé l'intérêt de discuter la possibilité d'une coopération renforcée mais associée aux mesures de contrôle pour éviter la perte de forêts tropicales.

Des actions pour réduire voir éliminer le bois illégal en coopération avec les pays producteurs peuvent être envisagées.

5. La France a confirmé son soutien à cette démarche au niveau de l'UE et le lien indissociable qu'il y a lieu de maintenir avec le développement durable.

Un projet d'appui institutionnel dans ce secteur au niveau régional (Conférence des Ministres des Forêts d'Afrique central – COMIFAC) est en cours de finalisation et doit aussi contribuer au développement d'une filière bois véritablement opérationnelle aussi en RDC.

6. La RDC (Dir Cab du Ministre) a demandé des éclaircissements quant à cet appui et à la possibilité de prendre en charge le soutien logistique, la réhabilitation et l'équipement au vu de la situation du pays.

7. La France a mentionné l'importance d'un appui dans le domaine de la Statistique et la nécessité de mettre en place des Observatoires.

L'appui logistique ne peut s'inscrire que dans le cadre d'une politique volontariste bien affichée.

8. La Grande Bretagne a rappelé que le premier gagnant dans la mise en place réelle du partenariat est le gouvernement et en définitive le peuple congolais, par une augmentation sensible des recettes qui dériveraient de ce secteur.

9. L'Allemagne a confirmé que ces recettes ont un rôle clé pour la relance économique, qu'un cadre juridique clair permet une confiance accrue des entreprises et donc une augmentation des investissements. Un souci particulier concerne la protection de la nature qui doit pouvoir bénéficier de toutes les mesures mises en places.

10. La RDC par son Ministre de l'Environnement confirme que la RDC a un intérêt majeur pour une exploitation de ses forêts bien planifiée. Il s'est dit prêt à rentrer dans ce processus.

Le Ministre rappelle cependant que les problèmes logistiques restent aigus et que les méthodes d'exploitation ne sont pas toujours appropriées.

C'est le bon moment pour préparer le terrain à ces négociations mais les moyens seront un argument important. Il prend aussi l'occasion pour remercier la contribution française au recyclage des agents du Ministère de l'Environnement qui s'est déroulée à l'Ecole Régionale de Aménagement Forestiers Tropicaux (ERAIFT).

11. Comme prochaine étape la RDC propose de mettre en place un groupe d'experts qui sera à sa disposition et pourra discuter avec les experts de l'UE.

12. La RDC (Dir Cab du Ministre) confirme encore un fois qu'elle est consciente qu'il s'agit d'un processus irréversible et donc « on est obligés d'y aller ». La peur d'un boycott des bois tropicaux qui « bloque le peu que nous produisons » est toujours présente.