



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2022 m. spalio 17 d.
(OR. en)

13184/22
PV CONS 57
ECOFIN 960

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA
(Ekonomikos ir finansų reikalai)

2022 m. spalio 4 d.

TURINYS

Puslapis

1.	Darbotvarkės priėmimas.....	3
2.	A punktų patvirtinimas	
a)	Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas	
b)	Teisėkūros procedūros punktų sąrašas	3

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

3.	Reglamentas dėl ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų „REPowerEU“ skyrių ...	5
4.	Kiti klausimai	6
	Esami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų finansinių paslaugų srityje	

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

5.	Rusijos agresijos prieš Ukrainą ekonominis ir finansinis poveikis	6
6.	Didelės energijos kainos ir finansų rinkos: dabartinė padėtis	6
7.	Ekonomikos gaivinimas Europoje.....	6
a)	Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės įgyvendinimo peržiūros ataskaita	
b)	Tarybos įgyvendinimo sprendimai pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę	
8.	Pasirengimas 2022 m. spalio 12–13 d. G20 finansų ministrų ir centrinių bankų valdytojų susitikimui ir TVF metiniams susitikimams: ES įgaliojimai ir pareiškimas Tarptautiniam pinigų ir finansų komitetui	6
9.	Išvados dėl kovos su klimato kaita finansavimo rengiantis 2022 m. lapkričio 6–18 d. Šarm aš Šeiche įvyksiančiai 27-ajai Jungtinių Tautų bendrosios klimato kaitos konvencijos (UNFCCC) šalių konferencijai (COP27)	6
10.	ES muitinės fiskalinis ir nefiskalinis vaidmuo	7
11.	Kiti klausimai	7
	Teisės aktų finansinių paslaugų srityje įgyvendinimo padėtis	
	PRIEDAS. Į Tarybos posėdžio protokolą įtrauktini pareiškimai.....	8

1. **Darbotvarkės priėmimas**

Taryba priėmė dok. 12814/22 išdėstyta darbotvarkę.

2. **A punktų patvirtinimas**

a) **Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas**

12816/22

Taryba priėmė dok. 12816/22 išvardytus A punktus, įskaitant priimti pateiktus COR ir REV dokumentus. Pareiškimai dėl šių punktų išdėstyti papildyme.

Toliau pateiktuose punktuose turėtų būti nurodyti šie dokumentai:

Deleguotieji arba įgyvendinimo aktai

Sveikata

9. 2022 m. birželio 29 d. Komisijos deleguotoji direktyva (ES) .../..., kuria dėl tam tikrų išimčių panaikinimo kaitinamojo tabako gaminiams iš dalies keičiama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/40/ES
Deleguotasis aktas. Ketinimas nereikšti prieštaravimų
2022 m. rugsėjo 28 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)

12560/1/22 REV 1
+ 12560/22 ADD 1
10815/22
+ **COR 1 (lt)**
SAN

b) **Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)**

12817/22

Ekonomikos ir finansų reikalai

1. **Netiesioginio pasirašymo grandinės reglamentas**



Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

2022 m. rugsėjo 28 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)

12617/22
PE-CONS 23/22
EF

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį.
(Teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis).

2. **Reglamentas dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB (Skaitmeninių paslaugų aktas)**  12624/22
+ ADD 1–2
PE-CONS 30/22
COMPET
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2022 m. rugsėjo 28 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį. (Teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis).

Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

Užimtumas ir socialinė politika

3. **Direktyva dėl deramo minimaliojo darbo užmokesčio Europos Sąjungoje**  12616/22
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 28/22
SOC
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2022 m. rugsėjo 28 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį Danijai ir Švedijai balsuojant prieš, o Vengrijai susilaikant. (Teisinis pagrindas – SESV 153 straipsnio 2 dalis kartu su 153 straipsnio 1 dalies b punktu).

Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

Transportas

4. **Direktyva dėl pavojingų krovinių vežimo keliais vienodų tikrinimo procedūrų (kodifikuota redakcija)**  12630/22
PE-CONS 22/22
CODIF
TRANS
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2022 m. rugsėjo 28 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį. (Teisinis pagrindas – SESV 91 straipsnis).

5. **Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2019/833, kuriuo nustatomos išsaugojimo ir vykdymo užtikrinimo priemonės, taikytinos Žvejybos šiaurės vakarų Atlante organizacijos (NAFO) reguliuojamame rajone**
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2022 m. rugsėjo 28 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)



12620/22
PE-CONS 34/22
PECHE

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį.
(Teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 2 dalis).

6. **Reglamentas, kuriuo nustatomos Žvejybos vakarų ir vidurio Ramiajame vandenyne konvencijos rajone taikytinos išteklių išsaugojimo ir valdymo priemonės ir iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 520/2007**
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2022 m. rugsėjo 28 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)



12618/1/22 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 36/22
PECHE

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį.
(Teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 2 dalis).

Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas
(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

3. **Reglamentas dėl ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų „REPowerEU“ skyrių**
Bendras požiūris



12662/2/22 REV 2

Taryba priėmė bendrą požiūrį dėl Reglamento dėl ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų „REPowerEU“ skyrių.

Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

4. **Kiti klausimai**

12320/22

**Esami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų
finansinių paslaugų srityje**

Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Pirmininkaujanti valstybė narė informavo ministrus apie dabartinę padėtį, susijusią su esamais pasiūlymais dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų finansinių paslaugų srityje.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

5. Rusijos agresijos prieš Ukrainą ekonominis ir finansinis poveikis

Pasikeitimas nuomonėmis

6. Didelės energijos kainos ir finansų rinkos: dabartinė padėtis

Komisijos pranešimas ir pasikeitimas nuomonėmis

7. Ekonomikos gaivinimas Europoje

- a) Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės įgyvendinimo peržiūros ataskaita

Komisijos pranešimas ir pasikeitimas nuomonėmis

- b) Tarybos įgyvendinimo sprendimai pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę

Priėmimas

 12275/22 + ADD 1
(*)

8. Pasirengimas 2022 m. spalio 12–13 d. G20 finansų ministrų ir centrinių bankų valdytojų susitikimui ir TVF metiniams susitikimams: ES įgaliojimai ir pareiškimas Tarptautiniam pinigų ir finansų komitetui

Patvirtinimas

12367/22

12368/22

9. Išvados dėl kovos su klimato kaita finansavimo rengiantis 2022 m. lapkričio 6–18 d. Šarm aš Šeiche įvyksiančiai 27-ajai UNFCCC šalių konferencijai (COP27)

Patvirtinimas

12478/22 + ADD 1

10. ES muitinės fiskalinis ir nefiskalinis vaidmuo
Pasikeitimas nuomonėmis

12527/22

11. Kiti klausimai
Teisės aktų finansinių paslaugų srityje įgyvendinimo padėtis
Komisijos informacija

-
- ☒ Pirmasis svarstymas
- ☐ Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas
- (*) Punktas, dėl kurio gali būti paprašyta balsuoti.
-

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių B punktu, išdėstytų dok. 12814/22

**Dėl B punktu
sarašo 3 punkto:**

**Reglamentas dėl ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų
„REPowerEU“ skyrių
*Bendras požiūris***

TARYBOS PAREIŠKIMAS

„Susitardama dėl šiandien pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyto bendro požiūrio dėl pasiūlymo dėl „REPowerEU“, Taryba norėtų atkreipti dėmesį į tai, kad šiame pasiūlyme numatytas paskirstymo raktas ir finansavimo šaltiniai nėra precedentas būsimoms Tarybos diskusijoms dėl kitų pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų šiais klausimais.“

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija bendradarbiaus su Europos Parlamentu ir Taryba dėl tikslinių išskirtinių laikinų priemonių pagal 2014–2020 m. sanglaudos politikos sistemą, atsižvelgiant į ES skubią intervenciją didelių elektros energijos kainų problemai spręsti.“

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių A punktu, išdėstytų dok. 12817/22

**Dėl A punktu
sarašo 2 punkto:**

**Reglamentas dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos, kuriuo iš
dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB (Skaitmeninių paslaugų aktas)**
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija pripažįsta konkurencingumo, inovacijų ir investicijų į skaitmenines paslaugas svarbą, visų pirma kalbant apie labai mažas, mažąsias ir vidutines įmones ir startuolius. Tuo tikslu Komisija yra išipareigojusi sudaryti palankesnes sąlygas labai mažoms, mažosioms ir vidutinėms įmonėms ir startuoliams laikytis Skaitmeninių paslaugų akto, visų pirma sutelkdama atitinkamas programas inovacijoms, skaitmeninių technologijų diegimui ir standartizacijai skatinti.“

DANIJOS PAREIŠKIMAS

„Danija pritaria galutiniam tekstui siekiant užbaigti rengti Skaitmeninių paslaugų aktą, kad būtų atnaujintos horizontaliosios taisyklės, kuriomis apibrėžiama skaitmeninių paslaugų teikėjų atsakomybė ir pareigos. Manome, kad galutinis Skaitmeninių paslaugų aktas yra itin svarbus siekiant, kad interneto aplinka būtų saugesnė, nuspėjamesnė ir patikimesnė, be to, palankiai vertiname pagrindinius trilogio metu padarytus pakeitimus, be kita ko, dėl nepilnamečių apsaugos ir tamsių modelių prevencijos.

Tačiau ypač apgailestaujame dėl to, kad reglamente elektroninių prekyviečių paslaugų teikėjams nenustatoma daugiau pareigų, susijusių su produktų sauga. Mūsų nuomone, reglamente nustatytos pareigos neatitinka pagrindinio vaidmens, kurį atlieka elektroninės prekyvietės platinant produktus. Pavyzdžiui, problemų kelia tai, kad Europos Sąjungoje niekas negali būti laikomas atsakingu tais atvejais, kai elektroninės prekyvietės sudaro prekyautojams galimybę parduoti savo produktus ir paslaugas iš trečiųjų valstybių tiesiogiai Europos vartotojams. Žinome keletą atvejų, kai Europos vartotojai galiausiai gavo pavojingus ir neteisėtus produktus. Nors elektroninės prekyvietės vykdo pareigas vertinti prekyautojų pateiktą informaciją ir atlikti atsitiktinius patikrinimus dėl neteisėtų produktų išsiaiškinimo, galutiniame tekste apskritai toliau laikomasi reaktyvaus požiūrio, kuris kenkia ne tik vartotojų apsaugai, bet ir Europos įmonių konkurencingumui. Šiuo atžvilgiu tikėjomės, kad bus priimtas platesnio užmojo reglamentas, pavyzdžiui, užtikrinant, kad Europos Sąjungoje visada veiktų subjektas, atsakingas už į Europos rinką patenkančius produktus.

Kadangi vis dar manome, jog šiuo klausimu reikia platesnio užmojo požiūrio, kad būtų užtikrinta tinkama vartotojų apsauga, toliau įgyvendinsime šią svarbią darbotvarkę nagrinėjant kitus atitinkamus teisės aktus, įskaitant trilogio derybas dėl Reglamento dėl bendros gaminių saugos.“

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Austrija pritaria tikslui užtikrinti deramą minimalųjį darbo užmokestį Europos Sąjungoje.

Austrija pakartoja, kad turi būti visapusiškai laikomasi pirminės teisės, Sutartimi grindžiamo kompetencijos pasidalijimo tarp ES ir jos valstybių narių, taip pat subsidiarumo ir proporcingumo principų. Reikia išsaugoti įvairius darbo rinkos modelius, visišką socialinių partnerių savarankiškumą ir nusistovėjusias kolektyvinių derybų sistemas.

Austrija pabrėžia, kad pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 153 straipsnio 5 dalį, visų pirma kiek tai susiję su Sąjungos kompetencijos pobūdžiu ir apribojimais šiuo atžvilgiu, Europos Sąjunga negali tiesiogiai kištis darbo užmokesčio lygio klausimu, kad nebūtų daromas poveikis valstybių narių kompetencijai ir socialinių partnerių savarankiškumui šioje srityje. Todėl teisinis pagrindas yra tik direktyvai, kuria sukuriamą procedūrinę sistemą, pagal kurią valstybės narės negali būti įpareigosios suteikti minimaliojo darbo užmokesčio apsaugos galimybę visiems darbuotojams.

Atsižvelgdama į Tarybos Teisės tarnybos nuomonėje pateiktą analizę, Austrija pabrėžia savo darbo užmokesčio nustatymo modelį, kuris grindžiamas tik kolektyvinėmis sutartimis. Austrija laikosi nuomonės, kad siūloma direktyva neketinama keisti Austrijos darbo užmokesčio nustatymo sistemos arba jai kenkti ir kad ji neturės poveikio valstybėms narėms, kurios turi gerai veikiančias kolektyvinių derybų sistemas.

Dėl šių priežasčių Austrija tekstą aiškina taip:

- siūloma direktyva darbuotojams nesuteikiama individualių teisių;
- iš direktyvos kylančios pareigos dėl deramumo taikytinos tik teisės aktais nustatytam minimaliajam darbo užmokesčiui;
- pagal direktyvą darbo užmokestis, dėl kurio derybose susitaria socialiniai partneriai, visada laikomas deramu;
- direktyva valstybėms narėms leidžiama, tačiau jos neįpareigojamos taikyti teisės aktais nustatytą minimalųjį darbo užmokestį;
- direktyva valstybėms narėms leidžiama, tačiau jos neįpareigojamos taikyti kolektyvines sutartis tose srityse, kuriose socialiniai partneriai nesusitarė dėl kolektyvinės sutarties.“

BULGARIJOS PAREIŠKIMAS

„Bulgarijos Respublikai ypač svarbus žmogaus teisių puoselėjimas ir apsauga. Šalis yra ir išliks pasiryžusi vykdyti savo įsipareigojimus žmogaus teisių srityje.

2018 m. Bulgarijos Konstitucinis Teismas priėmė sprendimą, kuriame teigiama, kad Europos Tarybos konvencija dėl smurto prieš moteris ir smurto šeimoje prevencijos ir kovos su juo (Stambulo konvencija) propaguoja teises sąvokas, susijusias su „socialinės lyties“ (angl. *gender*) sąvoka, kurios yra nesuderinamos su pagrindiniais Bulgarijos Konstitucijos principais. Be to, 2021 m. Konstitucinis Teismas plačiau paaikškino, kad Konstitucijoje vartojama sąvoka „biologinė lytis“ (angl. *sex*) nacionalinės teisinės tvarkos kontekste galėtų būti suprantama tik biologine prasme (kaip reiškianti vyrus ir moteris).

Atsižvelgdama į šio klausimo svarbą, Bulgarijos Respublika neprieštarauja tam, kad būtų priimtas Direktyvos dėl minimaliojo darbo užmokesčio projektas; tačiau remdamasi pirmiau nurodytais Konstitucinio Teismo sprendimais, direktyvos 10 straipsnio 2 dalyje nurodytą „duomenų, suskirstytų pagal lytį“ atžvilgiu pareiškia, kad Bulgarijos Respublika rinks ir teiks tik pagal biologinę lytį (vyrų / moterų) suskirstytus duomenis.“

DANIJOS PAREIŠKIMAS

„Socialiniai partneriai yra atsakingi už darbo užmokesčio nustatymą Danijoje ir šiuo atžvilgiu labai svarbu išsaugoti jų savarankiškumą. Atsižvelgdama į tai, Danija iš esmės prieštarauja bet kokio privalomo ES lygmens reglamentavimo dėl minimaliojo darbo užmokesčio nustatymui. Todėl Danija nuolat prieštaravo Direktyvai dėl deramo minimaliojo darbo užmokesčio Europos Sąjungoje.

Palankiai vertiname pastangas atsižvelgti į susirūpinimą keliančius klausimus, kurias dėjo pirmininkaujančios valstybės narės, dalyvaujančios derybose dėl direktyvos Taryboje. Tačiau iš esmės Danija negali pritarti Direktyvai dėl deramo minimaliojo darbo užmokesčio Europos Sąjungoje.

Danija visiškai sutinka, kad visi Europos Sąjungos darbuotojai, dirbantys visą darbo laiką, turėtų turėti galimybę iš savo atlyginimo gyventi oriai. Šio tikslo reikia siekti atsižvelgiant į tai, kad darbo užmokesčio nustatymas priklauso nacionalinei kompetencijai, ir gerbiant socialinių partnerių savarankiškumą.“

VENGRIJOS PAREIŠKIMAS

„Vengrijos vyriausybė yra įsipareigojusi užtikrinti tinkamą ir veiksmingą nacionalinės minimaliojo darbo užmokesčio nustatymo sistemos veikimą. Nuo 2010 m. Vengrijoje minimalusis darbo užmokestis padidėjo daugiau nei du kartus ir buvo nustatytas pasikonsultavus su socialiniais partneriais. Šis faktas, be kita ko, aiškiai rodo tvirtą vyriausybės įsipareigojimą kelti visų žmonių gyvenimo lygį. Vyriausybei ir socialiniams partneriams pasirašius susitarimą, nuo 2022 m. sausio 1 d. nacionalinis minimalusis darbo užmokestis Vengrijoje buvo padidintas dar 20 %, o tai atspindėjo didžiausią vystymosi tempą ES.

Vengrija primena, kad darbo užmokesčio reguliavimas, įskaitant minimaliojo darbo užmokesčio nustatymą, aiškiai priklauso išimtinai valstybių narių kompetencijai, kaip įtvirtinta SESV 153 straipsnio 5 dalyje, ir yra esminė nacionalinės ekonominės politikos priemonė.

Be to, Vengrija pripažįsta ir propaguoja vyrų ir moterų lygybę pagal Vengrijos pagrindinį įstatymą, Europos Sąjungos pirminę teisę, principus ir vertybes, taip pat iš tarptautinės teisės kylančius įsipareigojimus ir principus. Moterų ir vyrų lygybė Europos Sąjungos sutartyse įtvirtinta kaip viena iš pagrindinių vertybių. Laikydamosi šių nuostatų ir savo nacionalinės teisės aktų, Vengrija sąvoką „lytis“ (angl. *gender*) aiškina kaip nurodančią lytį biologiniu požiūriu (angl. *sex*), o direktyvos 10 straipsnio 2 dalies tekste nurodytus „duomenis, suskirstytus pagal lytį“ – kaip duomenis, suskirstytus pagal lytį biologiniu požiūriu.“

LENKIJOS PAREIŠKIMAS

„Moterų ir vyrų lygybė Europos Sąjungos sutartyse įtvirtinta kaip viena iš pagrindinių teisių. Lenkija užtikrina moterų ir vyrų lygybę pagal Lenkijos nacionalinę teisinę sistemą, vadovaudamasi tarptautinėmis žmogaus teisių sutartimis ir laikydamosi Europos Sąjungos pagrindinių vertybių ir principų. Dėl šių priežasčių frazę „lyčių lygybė“ Lenkija aiškina kaip moterų ir vyrų lygybę, o frazę „vyrų ir moterų darbo užmokesčio skirtumas“ Lenkija aiškina kaip moterų ir vyrų darbo užmokesčio skirtumus pagal Europos Sąjungos sutarties 2 ir 3 straipsnius ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 8 straipsnį ir 157 straipsnio 3 dalį. Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta pirmiau, kitas frazes, kuriose yra terminas „lytis“ (angl. *gender*), Lenkija aiškina kaip nuorodą į lytį biologiniu aspektu (angl. *sex*) pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 10 straipsnį, 19 straipsnio 1 dalį ir 157 straipsnio 2 ir 4 dalis.“

Dėl A punktu sarašo 6 punkto:

**Reglamentas, kuriuo nustatomos Žvejybos vakarų ir vidurio
Ramiajame vandenyne konvencijos rajone taikytinos išteklių
išsaugojimo ir valdymo priemonės ir iš dalies keičiamas Tarybos
reglamentas (EB) Nr. 520/2007**

Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Europos Parlamentas ir Taryba ne kartą pabrėžė, kad reikia toliau tobulinti regioninių žvejybos valdymo organizacijų (RŽVO) priimtų išteklių išsaugojimo priemonių įgyvendinimo procesą, visų pirma tai daryti laiku.

Komisija apgailestauja, kad Europos Parlamentas ir Taryba ne iki galo atsižvelgė į jos pastangas optimizuoti įgyvendinimo procesą. Komisija toliau bendradarbiaus su Europos Parlamentu ir Taryba, kad įgyvendinimo procesas būtų tobulinamas toliau.“