

Brusel 17. října 2022
(OR. en)

13184/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 57
ECOFIN 960

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE
(Hospodářské a finanční věci)

4. října 2022

OBSAH

strana

Nelegislativní činnosti

5.	Hospodářské a finanční důsledky ruské agrese vůči Ukrajině	3
6.	Vysoké ceny energií a finanční trhy: aktuální stav.....	3
7.	Hospodářské oživení v Evropě	3
	a) Zpráva o přezkumu provádění Nástroje pro oživení a odolnost	
	b) Prováděcí rozhodnutí Rady v rámci Nástroje pro oživení a odolnost	
8.	Příprava zasedání ministrů financí a guvernérů centrálních bank skupiny G20 ve dnech 12.–13. října 2022 a výročního zasedání MMF: mandát EU a prohlášení pro Mezinárodní měnový a finanční výbor (IMFC).....	3
9.	Závěry o financování opatření v oblasti klimatu s ohledem na 27. zasedání konference smluvních stran Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu (COP 27), které se uskuteční ve dnech 6.–18. listopadu 2022 v Šarm aš-Šajchu	4
10.	Fiskální a nefiskální úloha celních orgánů EU	4
11.	Jiné záležitosti.....	4
	Stav provádění právních předpisů v oblasti finančních služeb	
	PŘÍLOHA – Prohlášení do zápisu z jednání Rady	5

Nelegislativní činnosti

5. Hospodářské a finanční důsledky ruské agrese vůči Ukrajině *výměna názorů*

V Radě proběhla výměna názorů na hospodářské a finanční důsledky ruské agrese vůči Ukrajině.

6. Vysoké ceny energií a finanční trhy: aktuální stav *prezentace Komise a výměna názorů*

V Radě proběhla výměna názorů na případné politické možnosti řešení současného vývoje na finančních trzích v souvislosti s vysokou volatilitou a rostoucími cenami energií.

7. Hospodářské oživení v Evropě

- a) **Zpráva o přezkumu provádění Nástroje pro oživení a odolnost**
prezentace Komise a výměna názorů
- b) **Prováděcí rozhodnutí Rady v rámci Nástroje pro oživení a odolnost**
přijetí

 12275/22 + ADD 1
(*)

V Radě proběhla výměna názorů na zprávu o přezkumu provádění Nástroje pro oživení a odolnost. Rada přijala prováděcí rozhodnutí o schválení posouzení plánu pro oživení a odolnost Nizozemska vypracovaného Komisí.

8. Příprava zasedání ministrů financí a guvernérů centrálních bank skupiny G20 ve dnech 12.–13. října 2022 a výročního zasedání MMF: mandát EU a prohlášení pro Mezinárodní měnový a finanční výbor (IMFC) *schválení*

12367/22
12368/22

Rada schválila mandát EU pro zasedání ministrů financí a guvernérů centrálních bank skupiny G20 ve dnech 12.–13. října 2022 a prohlášení pro Mezinárodní měnový a finanční výbor.

9. Závěry o financování opatření v oblasti klimatu s ohledem na 27. zasedání konference smluvních stran Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu (COP 27), které se uskuteční ve dnech 6.–18. listopadu 2022 v Šarm aš-Šajchu
schválení

12478/22 + ADD 1

Rada schválila závěry o financování opatření v oblasti klimatu s ohledem na 27. zasedání konference smluvních stran Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu.

Prohlášení k tomuto bodu je uvedeno v příloze.

10. Fiskální a nefiskální úloha celních orgánů EU
výměna názorů

12527/22

V Radě proběhla výměna názorů na úlohu celních orgánů EU při ochraně finančních a hospodářských zájmů EU, zajišťování bezpečnosti a zabezpečení, pokud jde o zboží vstupující na území EU nebo jej opouštějící, a při usnadňování obchodu.

11. Jiné záležitosti
Stav provádění právních předpisů v oblasti finančních služeb
informace Komise

Rada vzala na vědomí aktuální stav provádění právních předpisů v oblasti finančních služeb.

☐ Bod na základě návrhu Komise

(*) Bod, u kterého může být vyžadováno hlasování.

Prohlášení k nelegislativním bodům „B“ uvedeným v dokumentu 12814/22

K bodu „B“ č. 9:

**Závěry o financování opatření v oblasti klimatu s ohledem
na 27. zasedání konference smluvních stran Rámcové úmluvy OSN
o změně klimatu (COP 27), které se uskuteční ve dnech
6.–18. listopadu 2022 v Šarm aš-Šajchu
*schválení***

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedno ze základních práv. Maďarsko zajišťuje rovnost žen a mužů v rámci maďarského vnitrostátního právního systému v souladu s mezinárodními smlouvami v oblasti lidských práv a v rámci základních hodnot a zásad Evropské unie. Z těchto důvodů vyjádření obsahující výraz „gender“ bude tedy Maďarsko vykládat ve smyslu „pohlaví“ v souladu s článkem 10, čl. 19 odst. 1 a čl. 157 odst. 2 a 4 Smlouvy o fungování Evropské unie.“

Prohlášení k nelegislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 12816/22

K bodu „A“ č. 9: Směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) ze dne 29. června 2022, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/40/EU, pokud jde o zrušení některých výjimek týkajících se zahříváných tabákových výrobků
akt v přenesené pravomoci – záměr nevyslovit námitky

SPOLEČNÉ PROHLÁŠENÍ BULHARSKA, KYPRU, ŘECKA A ITÁLIE

„Bulharsko, Kypr, Řecko a Itálie opakují, že akt v přenesené pravomoci navržený Komisí má hluboký dopad na pravidla pro zahřívání tabákových výrobky.

Jak již bylo uvedeno, nejsme přesvědčeni o tom, že by tato komplexní a ucelená reforma mohla být zavedena prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci.

Aniž je dotčeno naše posouzení hmotněprávních aspektů návrhu Komise, nová pravidla vyplývající z aktu v přenesené pravomoci dle našeho názoru překračují rámec přenesené pravomoci podle směrnice 2014/40/EU a zahrnují podstatné prvky vyhrazené evropským normotvůrcům a jako takové by měly podléhat přezkumu v rámci řádného legislativního postupu. Zejména tím, že do aktu v přenesené pravomoci zavádí definici „zahříváných tabákových výrobků“ (viz článek 1, kterým se mění čl. 7 odst. 12 směrnice 2014/40/EU tak, aby byla uvedená definice vložena do druhého pododstavce), Komise dle našeho názoru překračuje meze přenesení pravomocí, které jí přiznává směrnice 2014/40/EU (čl. 7 odst. 12 a čl. 11 odst. 6).

Kromě toho vzhledem k rozsahu povinností uložených orgánům a související zátěži považujeme lhůty pro provedení a přechodná období stanovené v aktu za nerealistické.

Bulharsko, Kypr, Řecko a Itálie se proto domnívají, že toto využívání přenesené pravomoci ze strany Komise je problematické, a podrobuje zkoušce interinstitucionální rovnováhu, což působí právní nejistotu a praktické obtíže pro všechny zúčastněné strany. Tento akt se nepovažuje z hlediska regulace za precedent.“