

Bruksela, 2 października 2025 r.
(OR. en)

13144/25
PV CONS 46
AGRI 441
PECHE 281
PARLNAT

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Rolnictwo i Rybołówstwo)
22 i 23 września 2025 r.

POSIEDZENIE W PONIEDZIAŁEK, 22 WRZEŚNIA 2025 r.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad zamieszczony w dok. 12847/25 + COR 1.

2. Zatwierdzenie punktów A

a) Punkty nieustawodawcze

12941/1/25 REV 1

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione we wskazanym powyżej dokumencie, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych.

b) Punkty ustawodawcze (obrazy otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

12942/25

Rolnictwo

1. Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1026/2012 w sprawie środków podejmowanych względem państw pozwalających na nie zrównoważone połowy



11677/25
PE-CONS 19/25
PECHE

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 17 września 2025 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 43 ust. 2 i art. 207 TFUE), przy czym Dania wstrzymała się od głosu.

Środowisko

2. Rozporządzenie w sprawie zapobiegania stratom granulatu z tworzyw sztucznych w celu ograniczenia zanieczyszczenia mikrodrobinami plastiku



12677/25 + ADD 1
9047/25 + ADD 1
ENV

Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 17 września 2025 r.

Rada zatwierdziła swoje stanowisko w pierwszym czytaniu zgodnie z art. 294 ust. 5 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz uzasadnienie Rady (podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE), przy czym Niemcy wstrzymały się od głosu.

Oświadczenia do tego punktu zamieszczono w załączniku.

RYBOŁÓWSTWO

Działania o charakterze nieustawodawczym

3. UE–UK: coroczne konsultacje w sprawie uprawnień połowowych na 2026 r. *Wymiana poglądów* 12706/25
4. UE–Norwegia i państwa nadbrzeżne: coroczne konsultacje dotyczące 2026 r. *Wymiana poglądów* 12711/25

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

5. **Ustanowienie warunków wdrażania wsparcia Unii dla wspólnej polityki rybołówstwa, Europejskiego paktu na rzecz wszechoceanu oraz unijnej polityki morskiej i polityki akwakultury na lata 2028–2034**   12707/25
11757/25
+ COR 1
+ COR 2 REV 1
Prezentacja przygotowana przez Komisję
Debata orientacyjna

Rada zapoznała się z prezentacją Komisji, z uwagami delegacji oraz z odpowiedzią Komisji.

ROLNICTWO

Działania o charakterze nieustawodawczym

6. **Wnioski dotyczące WPR po 2027 r.**
- (i) **Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie ustalające w odniesieniu do unijnego programu dla szkół**   11715/25

Prezentacja przygotowana przez Komisję
Debata orientacyjna

Pkt 6 (i) omówiono razem z pkt 6 (ii) i 6 (iii).

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

6. Wnioski dotyczące WPR po 2027 r. (kontynuacja)

- (ii) **Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1308/2013 (rozporządzenie o wspólnej organizacji rynków) w odniesieniu do programu dla szkół, interwencji sektorowych, sektora roślin wysokobiałkowych, konopi, norm handlowych, należności celnych przywozowych, dostępności dostaw oraz zabezpieczeń**  11722/25 + ADD 1
- (iii) **Rozporządzenie ustanawiające warunki wdrażania wsparcia unijnego w ramach WPR**  11733/25
+ ADD 1
+ ADD 1 COR 1

*Prezentacja przygotowana przez Komisję
Debata orientacyjna*

Rada zapoznała się z prezentacją Komisji na temat wniosków w sprawie wspólnej polityki rolnej po 2027 r. Rada przeprowadziła również debatę orientacyjną na temat tych wniosków i zapoznała się z uwagami delegacji.

Sprawy różne

7. Rolnictwo

- a) **Zasada umorzenia w odniesieniu do interwencji związanych z rozwojem obszarów wiejskich w planach strategicznych WPR**  12836/1/25 REV 1
- Informacje przekazane przez Łotwę, przy poparciu Bułgarii, Czech, Estonii, Hiszpanii, Litwy, Luksemburga, Polski, Portugalii, Rumunii, Słowacji, Słowenii, Węgier i Włoch*

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Łotwę, przy poparciu Bułgarii, Czech, Estonii, Hiszpanii, Litwy, Luksemburga, Polski, Portugalii, Rumunii, Słowacji, Słowenii, Węgier i Włoch. Zapoznała się również z wystąpieniami delegacji.

- b) **Stosunki handlowe z Ukrainą w związku ze zmienioną pogłębioną i kompleksową strefą wolnego handlu (DCFTA) UE–Ukraina**  12908/25
Informacje przekazane przez Słowację

Rada zapoznała się z przekazanymi przez Słowację informacjami na temat stosunków handlowych z Ukrainą w związku ze zmienioną pogłębioną i kompleksową strefą wolnego handlu. Rada zapoznała się również z wystąpieniami delegacji.

- c) **Kryzys na europejskim rynku wina**  12887/25
Informacje przekazane przez Niemcy

Rada zapoznała się z przekazanymi przez Niemcy informacjami na temat kryzysu na europejskim rynku wina oraz z uwagami delegacji.

- d) **Główne wyniki 44. sesji konferencji FAO (Rzym, 28 czerwca – 4 lipca 2025 r.)**  12834/25
Informacje przekazane przez prezydencję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję.

ROLNICTWO

Działania o charakterze nieustawodawczym

8. Kwestie rolne związane z handlem 12930/25
Informacje przekazane przez Komisję
Wymiana poglądów

Sprawy różne

9. **Rolnictwo**

- a) **Ogniska afrykańskiego pomoru świń (ASF) w Estonii** [2] 12809/1/25 REV 1
i przegląd sytuacji w tym kraju
Informacje przekazane przez Estonię, przy poparciu
Czech, Luksemburga i Słowacji

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Estonię, przy poparciu Czech, Luksemburga, Słowacji i Węgier, oraz z uwagami delegacji. Węgry ustnie wyraziły poparcie dla tej inicjatywy i zwróciły się o odnotowanie tego w protokole Rady.

- b) **Zapewnienie substancji podstawowych w obszarze** [2] 12864/25 + COR 1
ochrony roślin
Informacje przekazane przez Niemcy, przy poparciu
Austrii, Czech, Francji, Luksemburga, Rumunii, Słowacji,
Słowenii i Węgier

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Niemcy, przy poparciu Austrii, Czech, Francji, Luksemburga, Rumunii, Słowacji, Słowenii i Węgier, oraz z uwagami delegacji.

- c) **Europejska strategia odporności gospodarki wodnej** [2] 9932/25
Informacje przekazane przez Komisję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję i przez Niemcy, przy poparciu Austrii, Bułgarii, Polski, Portugalii, Węgier i Włoch. Zapoznała się również z wystąpieniami delegacji.

- d) **Europejska strategia odporności gospodarki wodnej z perspektywy rolnictwa** [2] 12950/1/25 REV 1
Informacje przekazane przez Niemcy, przy poparciu Austrii, Bułgarii, Polski, Portugalii, Węgier i Włoch,

Pkt 9 lit. d) omówiono razem z pkt 9 lit. c).

Rybolówstwo

- e) **Potrzeba wprowadzenia środków umożliwiających oparte na ekosystemie polowanie na kormorany oraz skoordynowanie działań między państwami członkowskimi w celu ochrony wrażliwych stad ryb i wzmocnienia różnorodności biologicznej** [2] 12831/25
Informacje przekazane przez Szwecję przy poparciu Czech, Estonii, Finlandii, Łotwy, Rumunii i Słowacji

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Szwecję, przy poparciu Czech, Estonii, Finlandii, Łotwy, Rumunii i Słowacji. Rada zapoznała się także z uwagami delegacji i Komisji.

-
- [1] Pierwsze czytanie
- [C] Punkt dotyczący wniosku Komisji
- [2] Debata jawna zaproponowana przez prezydencję (art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)
-

Oświadczenia do ustawodawczych punktów A zamieszczonych w dok. 12942/25**Ad pkt 2
w wykazie
punktów A:****Rozporządzenie w sprawie zapobiegania stratom granulatu z tworzyw sztucznych w celu ograniczenia zanieczyszczenia mikrodrobinami plastiku***Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady***OŚWIADCZENIE ESTONII**

„Estonia popiera ogólny cel rozporządzenia w sprawie zapobiegania stratom granulatu z tworzyw sztucznych trafiających do środowiska oraz ochrony ekosystemów i zdrowia ludzkiego. Uważamy jednak, że należy wyrazić następującą obawę:

Zasadniczo Estonia nie popiera wprowadzania sektorowych przepisów prawa cywilnego do prawodawstwa UE dotyczącego rynku wewnętrznego, ponieważ związane z nimi różnice niepotrzebnie komplikują system prawny i mogą prowadzić do sytuacji, w której osoby – w tym osoby poszkodowane lub przedsiębiorstwa działające w różnych sektorach – są traktowane w różny sposób, mogący stwarzać problemy w odniesieniu do zasady równego traktowania, odzwierciedlonej w naszej konstytucji. Ma to zastosowanie do przepisów przewidzianych w przedmiotowym rozporządzeniu względem terminów przedawnienia dotyczących powództw w odniesieniu do szkód dla zdrowia ludzkiego, które wystąpiły w wyniku naruszeń tego rozporządzenia.

Chociaż tekst w obecnym brzmieniu stanowi, że państwa członkowskie mogą określać terminy przedawnienia dotyczące takich powództw o odszkodowanie, to nadal przewiduje on bezwzględnie obowiązujące przepisy szczegółowe dotyczące rozpoczęcia biegu terminu przedawnienia. Oznacza to, że termin przedawnienia dotyczący powództw w odniesieniu do szkód dla zdrowia ludzkiego wynikających z naruszeń niniejszego rozporządzenia różni się od terminu przedawnienia dotyczącego innych powództw w odniesieniu do szkód dla zdrowia ludzkiego, dla których prawo estońskie przewiduje jednolity termin przedawnienia, uwzględniający fakt, że osoby poszkodowane nie powinny być traktowane w różny sposób w zależności od tego, jakie działanie niezgodne z prawem spowodowało szkodę na zdrowiu”.

OŚWIADCZENIE ŁOTWY

„Łotwa popiera główne cele niniejszego rozporządzenia, jakimi są podniesienie poziomu ochrony środowiska poprzez zapobieganie przypadkom wydostania się granulatu z tworzyw sztucznych na zewnątrz pierwotnego zabezpieczenia podczas rutynowych operacji, a tym samym zmniejszenie do najniższego możliwego poziomu ryzyka wydostania się granulatu. **Łotwa może poprzeć stanowisko Rady z myślą o jego przyjęciu.**

Jednocześnie **Łotwa** wciąż **ma obawy** co do rozszerzenia zakresu rozporządzenia, a mianowicie co do **włączenia do niego transportu morskiego.**

Łotwa jest szczególnie zaniepokojona faktem, **że nie przeprowadzono kompleksowej oceny skutków** dotyczącej włączenia tego konkretnego sektora do zakresu stosowania przedmiotowego rozporządzenia. Ponadto **praktyczne wdrożenie** tego rozporządzenia może być skomplikowane ze względu na jego regionalny charakter. Zalecenia IMO (zawarte w okólniku MEPC.1/Circ.909) są dobrowolne dla wszystkich państw członkowskich IMO – państwa te mają prawo wyboru, czy je wdrożyć. Włączając zalecenia IMO do niniejszego rozporządzenia, wszystkie państwa członkowskie UE będą zobowiązane do ich obowiązkowego wdrożenia.

Łotwa uważa, że **kwestia ta wymaga dogłębnej analizy w ramach Międzynarodowej Organizacji Morskiej (IMO)** z aktywnym udziałem wszystkich zainteresowanych podmiotów (w tym organizacji pozarządowych) w procesie decyzyjnym. Jesteśmy zdania, że państwa członkowskie UE powinny współpracować w ramach IMO w celu promowania terminowego opracowania i przyjęcia zmian do konwencji IMO, które skutecznie rozwiążą kwestię transportu granulatu z tworzyw sztucznych drogą morską w skali globalnej”.
