



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 2. oktoober 2025
(OR. en)

13144/25
PV CONS 46
AGRI 441
PECHE 281
PARLNAT

PROTOKOLLI KAVAND
EUROOPA LIIDU NÕUKOGU
(põllumajandus ja kalandus)
22. ja 23. september 2025

ESMASPÄEVAL, 22. SEPTEMBRIL 2025 TOIMUNUD ISTUNG

1. Päevakorra vastuvõtmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 12847/25 + COR 1 esitatud päevakorra.

2. A-punktide heakskiitmine

- a) **Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri** 12941/1/25 REV 1

Nõukogu võttis vastu kõik eespool nimetatud dokumendis loetletud A-punktid, sealhulgas kõik vastuvõtmiseks esitatud keelelisi parandusi sisaldavad COR- ja REV-dokumendid.

- b) **Seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri** (avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8) 12942/25

Põllumajandus

1. **Määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 1026/2012, milles käsitletakse meetmeid seoses mittesäästvat kalapüüki lubavate riikidega**  11677/25
Seadusandliku akti vastuvõtmine
PE-CONS 19/25
heaks kiidetud COREPER I poolt 17. septembril 2025
PECHE

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 43 lõige 2 ja artikkel 207), kusjuures Taani hoidus hääletamisest.

Keskkond

2. **Määrus plastigraanulite kao ärahoidmise kohta mikroplastireostuse vähendamiseks**  12677/25 + ADD 1
Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine
9047/25 + ADD 1
heaks kiidetud COREPER I poolt 17. septembril 2025
ENV

Nõukogu kiitis heaks oma esimese lugemise seisukoha kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikega 5 ning nõukogu põhjendused (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 192 lõige 1), kusjuures Saksamaa hoidus hääletamisest.
Selle punktiga seotud avaldused on esitatud lisas.

KALANDUS

Muu kui seadusandlik tegevus

3. EL ja Ühendkuningriik: 2026. aasta kalapüügivõimalusi käsitlevad iga-aastased konsultatsioonid – *Arvamuste vahetus* 12706/25
4. EL ja Norra ning rannikuriigid: 2026. aastat käsitlevad iga-aastased konsultatsioonid – *Arvamuste vahetus* 12711/25

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

5. Ühisele kalanduspoliitikale, Euroopa maailmamerepaktile ning liidu merendus- ja vesiviljeluspoliitikale ajavahemikus 2028–2034 antava liidu toetuse rakendamise tingimuste kehtestamine
Komisjoni ettekanne
Poliitiline mõttevahetus  12707/25
11757/25
+ COR 1
+ COR 2 REV 1

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni ettekande, delegatsioonide märkused ja komisjoni vastuse.

PÕLLUMAJANDUS

Muu kui seadusandlik tegevus

6. 2027. aasta järgset ÜPPd käsitlevad ettepanekud
 - i) Nõukogu määrus, millega muudetakse kehtestamismäärust seoses ELi koolikavaga  11715/25

Komisjoni ettekanne
Poliitiline mõttevahetus

Punkti 6 alapunkti i käsitleti koos punkti 6 alapunktidega ii ja iii.

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

6. (jätk) 2027. aasta järgset ÜPPd käsitlevad ettepanekud

ii) Määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 1308/2013 seoses koolikavaga, sektoripõhiste sekkumistega, valgukultuuride sektoriga, kanepiga, turustamisstandarditega, imporditollimaksudega, varude kättesaadavusega ja tagatistega 11722/25 + ADD 1

iii) Määrus, millega kehtestatakse ÜPP raames liidu toetuse rakendamise tingimused 11733/25
+ ADD 1
+ ADD 1 COR 1

Komisjoni ettekanne
Poliitiline mõttevahetus

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni ettekande ettepanekute kohta, mis käsitlevad ühist põllumajanduspoliitikat pärast 2027. aastat. Samuti pidas nõukogu ettepanekute üle poliitilise mõttevahetuse ning võttis teadmiseks delegatsioonide märkused.

Muud küsimused

7. Põllumajandus

a) Kulukohustustest vabastamise reegel seoses ÜPP strateegiakavades sisalduvate maaelu arengusse sekkumistega 12836/1/25 REV 1
Teave Lätilt, keda toetasid Bulgaaria, Eesti, Hispaania, Itaalia, Leedu, Luksemburg, Poola, Portugal, Rumeenia, Slovakkia, Sloveenia, Tšehhi ja Ungari

Nõukogu võttis teadmiseks Läti esitatud teabe; Lätit toetasid Bulgaaria, Eesti, Hispaania, Itaalia, Leedu, Luksemburg, Poola, Portugal, Rumeenia, Slovakkia, Sloveenia, Tšehhi ja Ungari. Nõukogu võttis samuti teadmiseks delegatsioonide vastukaja.

- b) **Kaubandussuhted Ukrainaga, pidades silmas ELi ja Ukraina põhjaliku ja laiaulatusliku vabakaubanduspiirkonna läbivaatamist**  12908/25
Teave Slovakkialt

Nõukogu võttis teadmiseks Slovakkia esitatud teabe kaubandussuhete kohta Ukrainaga, pidades silmas läbivaadatud ELi ja Ukraina põhjalikku ja laiaulatuslikku vabakaubanduspiirkonda. Nõukogu võttis samuti teadmiseks delegatsioonide vastukaja.

- c) **Euroopa veinituru kriis**  12887/25
Teave Saksamaalt

Nõukogu võttis teadmiseks Saksamaa esitatud teabe Euroopa veinituru kriisi kohta ja delegatsioonide märkused.

- d) **FAO konverentsi 44. istungjärgu (Rooma, 28. juuni – 4. juuli 2025) peamised tulemused**  12834/25
Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

TEISIPÄEVAL, 23. SEPTEMBRIL 2025 TOIMUNUD ISTUNG

PÕLLUMAJANDUS

Muu kui seadusandlik tegevus

8. Kaubandusega seotud põllumajandusküsimused 12930/25
Teave komisjonilt
Arvamuste vahetus

Muud küsimused

9. Põllumajandus

- a) **Aafrika seakatku puhangud ja ülevaade olukorrast**  12809/1/25 REV 1
Eestis
Teave Eestilt, keda toetasid Luksemburg, Slovakkia ja
Tšehhi

Nõukogu võttis teadmiseks Eesti esitatud teabe (Eestit toetasid Luksemburg, Slovakkia, Tšehhi ja Ungari) ning delegatsioonide märkused. Ungari väljendas algatusele suuliselt toetust ja taotles selle kandmist nõukogu istungi protokollis.

- b) **Põhiainete tagamine taimekaitstes**  12864/25 + COR 1
Teave Saksamaalt, keda toetasid Austria, Luksemburg,
Prantsusmaa, Rumeenia, Slovakkia, Sloveenia, Tšehhi ja
Ungari

Nõukogu võttis teadmiseks Saksamaa esitatud teabe (Saksamaad toetasid Austria, Luksemburg, Prantsusmaa, Rumeenia, Slovakkia, Sloveenia, Tšehhi ja Ungari) ning delegatsioonide märkused.

- c) **Euroopa veekerkuse strateegia**
Teave komisjonilt

 9932/25

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni ja Saksamaa esitatud teabe; neid toetasid Austria, Bulgaaria, Itaalia, Poola, Portugal ja Ungari. Nõukogu võttis samuti teadmiseks delegatsioonide vastukaja.

- d) **Euroopa veemajanduse kriisivalmiduse strateegia – põllumajanduslik perspektiiv**
Teave Saksamaalt, keda toetasid Austria, Bulgaaria, Itaalia, Poola, Portugal ja Ungari

 12950/1/25 REV 1

Punkti 9 alapunkti d käsitleti koos punkti 9 alapunktiga c.

Kalandus

- e) **Vajadus meetmete järele kormoranide ökosüsteemipõhiseks küttimiseks ning liikmesriikide tegevuse koordineerimiseks tundlike kalavarude kaitseks ja bioloogilise mitmekesisuse tugevdamiseks**
Teave Rootsilt, keda toetasid Eesti, Läti, Rumeenia, Slovakkia, Soome ja Tšehhi

 12831/25

Nõukogu võttis teadmiseks Rootsi esitatud teabe; Rootsit toetasid Eesti, Läti, Rumeenia, Slovakkia, Soome ja Tšehhi. Nõukogu võttis samuti teadmiseks delegatsioonide ja komisjoni märkused.

-
-  Esimene lugemine
-  Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt
-  Avalik mõttevahetus eesistujariigi ettepanekul (nõukogu kodukorra artikli 8 lõige 2)

Avaldused dokumendis 12942/25 esitatud seadusandliku tegevusega seotud A-punktide**juurde****A-punkti 2 juurde:**

Määrus plastigraanulite kao ärahoidmise kohta mikroplastireostuse vähendamiseks

Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine

EESTI AVALDUS

„Eesti toetab määruse üldist eesmärki hoida ära plastigraanulite kadu keskkonda ning kaitsta ökosüsteeme ja inimeste tervist. Peame siiski vajalikuks väljendada järgmist muret.

Eesti ei toeta põhimõtteliselt seda, et ELi siseturgu käsitlevates õigusaktides kehtestatakse sektoripõhised tsiviilõiguslikud normid, kuna sellised erinevused muudavad õigussüsteemi põhjendamatult keeruliseks ja võivad viia olukorrani, kus isikuid, sealhulgas kannatanuid või eri sektorites tegutsevaid ettevõtjaid koheldakse erinevalt, mis võib tekitada probleeme seoses meie põhiseaduses selgelt väljendatud võrdse kohtlemise põhimõttega. See puudutab määruises ette nähtud norme, mis käsitlevad määruse rikkumisest tuleneva tervisekahjustuse hüvitamise nõuete aegumistähtaegu.

Kuigi praeguses tekstis on sätestatud, et liikmesriigid võivad kehtestada selliseid hüvitist käsitleva nõude esitamise aegumistähtaegu, sätestatakse selles siiski konkreetsed kohustuslikud normid aegumistähtaaja alguse kohta. See tähendab, et määruse rikkumisest tuleneva tervisekahjustuse hüvitamise nõude aegumistähtaeg erineb muude tervisekahjustust käsitlevate nõuete aegumistähtajast, mille jaoks on Eesti õiguses ette nähtud ühtne aegumistähtaeg, võttes arvesse, et kannatanuid ei tohiks kohelda erinevalt sõltuvalt tervisekahjustuse põhjustanud õigusvastasest teost.“

LÄTI AVALDUS

„Läti toetab määruse põhieesmärki tõsta keskkonnakaitse taset, hoides tavapärase käitlemise ajal ära plastigraanulite väljapuistumist esmasest kaitsekestast ning muuta seega nende väljapuistumise risk võimalikult väikeseks. **Läti saab toetada nõukogu tekstis esitatud seisukohta selle vastuvõtmise eesmärgil.**

Samal ajal **on Lätil** endiselt **mureküsimusi** seoses määruse kohaldamisala laiendamisega, nimelt mis puudutab sellesse **meretranspordi lisamist**.

Läti on eriti mures selle pärast, et selle konkreetse sektori lisamise kohta kõnealuse määruse kohaldamisalasse **ei ole tehtud põhjalikku mõjuhinnaangut**. Lisaks võib määruse piirkondliku olemuse tõttu olla keeruline selle **praktiline rakendamine**. IMO soovitusel (MEPC.1/Circ.909) on kõigile IMO liikmesriikidele vabatahtlikud – neil on õigus valida, kas neid soovitusi rakendada. Kuid võttes IMO soovitusel üle kõnealusesse määrusesse, on kõik ELi liikmesriigid kohustatud neid rakendama.

Läti leiab, et **seda küsimust tuleb Rahvusvahelises Mereorganisatsioonis (IMO) põhjalikult kaaluda**, kaasates otsustusprotsessi aktiivselt kõik sidusrühmad (sealhulgas valitsusvälised organisatsioonid). Oleme seisukohal, et ELi liikmesriigid peaksid tegema IMO raames koostööd, et edendada IMO konventsioonide selliste muudatuste õigeaegset väljatöötamist ja vastuvõtmist, mis käsitlevad tõhusalt plastigraanulite mereveo probleemi ülemaailmsel tasandil.“
