



Svet  
Evropske unije

Bruselj, 24. november 2020  
(OR. en)

13083/1/20  
REV 1

LIMITE

|                |             |
|----------------|-------------|
| COSI 218       | CATS 92     |
| ENFOPOL 316    | DROIPEN 103 |
| ENFOCUSTOM 131 | COPEN 331   |
| IXIM 124       | COPS 407    |
| CT 107         | HYBRID 37   |
| CRIMORG 110    | DISINFO 39  |
| CYBER 241      | DIGIT 128   |
| CORDROGUE 70   | JAI 1001    |

#### DOPIS

---

Pošiljatelj: predsedstvo

Prejemnik: delegacije

---

Št. predh. dok.: 12862/20

---

Zadeva: Sklepi Sveta o notranji varnosti in evropskem policijskem partnerstvu

---

V prilogi vam pošiljamo sklepe Sveta o notranji varnosti in evropskem policijskem partnerstvu.

## SKLEPI SVETA

## o notranji varnosti in evropskem policijskem partnerstvu

SVET

1. OPOZARJA na prenovljeno strategijo notranje varnosti (2015–2020) in SE SKLICUJE na njene dosežke; POZDRAVLJA sporočilo Komisije o strategiji EU za varnostno unijo<sup>1</sup>, v katerem so določeni posebni ukrepi za celovito obravnavanje strateških prednostnih nalog v digitalnem in fizičnem svetu ter notranji in zunanji razsežnosti za obdobje 2021–2025, pri čemer se opira na prejšnje delo Sveta<sup>2</sup>, ter POUDARJA, da so poročila o varnostni uniji pomembno orodje za spremljanje napredka ter ocenjevanje pomanjkljivosti in novih groženj.
2. POUDARJA, da je bil v zadnjih desetletjih v Uniji dosežen znaten napredek pri sodelovanju na področju notranje varnosti ter da so bili z načelom dostopnosti informacij za izmenjavo podatkov, določenim že v Haaškem programu, izboljšanjem zakonodaje in orodij za izmenjavo informacij ter določitvijo skupnega standarda varstva podatkov narejeni pomembni koraki pri spodbujanju sodelovanja med evropskimi organi kazenskega pregona.
3. POZDRAVLJA program trojke predsedstev (DE-PT-SI) in njihovo usklajevanje pri novih pobudah, ki krepijo notranjo varnost in so povezane z novo strategijo EU za varnostno unijo.
4. OPOZARJA, da je prejšnja trojka predsedstev dosegla pomemben napredek v razpravi o prihodnosti politike notranje varnosti EU, pri čemer so posebno pozornost namenili potrebi po utrditvi virov, izmenjavi izkušenj in strokovnega znanja ter krepitvi usklajevanja policijske dejavnosti po vsej Evropski uniji, da bi se lahko odzivali na nove varnostne izzive in izkoristili potencial tehnološkega razvoja.

---

<sup>1</sup> 10010/20.

<sup>2</sup> Razprave o prihodnji usmeritvi notranje varnosti EU (poročilo predsedstva o izidu razprav, dok. 14297/19).

5. JE SEZNANJEN z nedavnimi razpravami v Svetu PNZ<sup>3</sup>, ki so dale nov zagon razvoju evropskega policijskega partnerstva za okrepitev obstoječega sodelovanja.
6. se zlasti STRINJA, da bi bilo treba v okrepljenem evropskem partnerstvu za notranjo varnost vsem uslužbencem organov kazenskega pregona v vsaki državi članici v skladu z veljavno zakonodajo zagotoviti informacije, ki jih potrebujejo za opravljanje svojih nalog, iz katere koli druge države članice.
7. PONOVRNO OPOZARJA na načelo dostopnosti informacij in PONOVRNO POUDARJA, da so skupni evropski okvir za varstvo podatkov ter različni pravni in tehnični instrumenti sicer že olajšali povezovanje obstoječih informacij, vendar so še vedno možne izboljšave.
8. se STRINJA, da je za okrepljeno evropsko partnerstvo za notranjo varnost treba nenehno izboljševati upravljanje informacij ter optimizirati uporabo obstoječih instrumentov in sporazumov za izmenjavo informacij.
9. v zvezi s krepitvijo notranje varnosti POUDARJA, da za tehnični napredek in digitalno preobrazbo varnostni organi potrebujejo ustrezne nove rešitve in pristope.
10. POUDARJA, da je treba še naprej zagotavljati dosledno spoštovanje temeljnih pravic in pravne države pri vseh ukrepih, povezanih s temi sklepi, na spletu in drugje.
11. SE ZAVEDA pomena izključne odgovornosti držav članic na področju nacionalne varnosti v skladu s členom 4(2) PEU.
12. OBSOJA nedavne grozljive teroristične napade v Avstriji, Nemčiji in Franciji. Ti napadi so napad na evropske vrednote, temeljne pravice in, nenazadnje, naš način življenja. Evropsko partnerstvo za notranjo varnost bo zagotavljalo učinkovito operativno sodelovanje in čezmejne preiskave, tudi pri preprečevanju nasilnega ekstremizma in terorizma ter boju proti njima, ne glede na njun izvor.

---

<sup>3</sup> WK 10468/2020.

## *I. Mejniki za vzpostavitev učinkovitega evropskega partnerstva za notranjo varnost (2020–2025)*

Glede na navedeno SVET:

13. PONOVRNO IZPOSTAVLJA politične prednostne naloge za prihodnja leta, navedene v nadaljevanju, in pri tem zlasti poudarja, da bi bilo treba te mejnike doseči s skupnim ukrepanjem Parlamenta, Komisije, držav članic in ustreznih agencij na področju PNZ do leta 2025, da bi podprli delovanje območja svobode, varnosti in pravice ter vzpostavili učinkovito evropsko partnerstvo za notranjo varnost:
- Vsem uslužbencem organov kazenskega pregona v vsaki državi članici bi bilo treba v skladu z veljavno zakonodajo zagotoviti informacije, ki jih potrebujejo za opravljanje svojih nalog, iz katere koli druge države članice.
  - EU in države članice so uvedle tehnične rešitve za varno in zaupno komunikacijo med organi kazenskega pregona.
  - Dosledna uporaba instrumentov za razpise ukrepov na ravni EU za kazniva dejanja, npr. schengenskega informacijskega sistema za razpise ukrepov za osebe ali predmete, je standardna praksa.
  - Naš skupni okvir za varstvo podatkov ter številni pravni in tehnični instrumenti nam omogočajo boljše povezovanje informacij, ki jih že imamo na voljo. Informacijska arhitektura EU je še bolj v skladu z načelom dostopnosti. Prümški okvir se po potrebi pregleduje in posodablja.
  - Vzpostavljen je sodoben in izpopolnjen pravni red o čezmejnem policijskem sodelovanju, da bi, na primer, zagotovili ustrezna pooblastila za čezmejni nadzor in zasledovanje.
  - Organi kazenskega pregona lahko pri vsakodnevnem delu uporabljajo tehnologije umetne inteligence, ob upoštevanju jasnih zaščitnih ukrepov.
  - Organi kazenskega pregona držav članic in Europol so opremljeni za intenzivnejše delo in izmenjavo informacij s tretjimi državami.

- Organi kazenskega pregona lahko ob upoštevanju jasnega okvira zaščitnih ukrepov sodelujejo z javnimi in zasebnimi partnerji po vsem svetu, zlasti pa imajo dostop do potrebnih informacij za boj proti hudim kaznivim dejanjem, nasilnemu ekstremizmu in terorizmu, ki izkorišča internet.

## **II. Nadaljnji koraki**

### **1. Okrepitev evropskega sodelovanja na področju kazenskega pregona**

14. PRIZNAVA, da je treba okrepiti evropsko razsežnost sodelovanja na področju kazenskega pregona. Na splošno je pri vsakodnevnih delovnih postopkih potrebna večja ozaveščenost o potrebah evropskih partnerjev po informacijah. Razpisi ukrepov na ravni EU v schengenskem informacijskem sistemu (SIS) bi morali postati standardna praksa ob vsakem razpisu nacionalnega ukrepa, v skladu z veljavnim pravnim okvirom.
15. POUDARJA, da se je med pandemijo COVID-19 pokazalo, kako pomembni so varni komunikacijski kanali. Zato poziva države članice, agencije EU na področju PNZ ter Komisijo, naj ob upoštevanju že obstoječih mehanizmov in mrež (kot je SIENA) nadalje razvijajo tehnične rešitve za varno in zaupno komunikacijo med organi kazenskega pregona EU.
16. OPOZARJA, da so agencije EU na področju PNZ, kot so Europol, Frontex, eu-LISA, Eurojust in CEPOL, temelji evropske varnostne strukture, zato PONOVRNO POUDARJA, da jim je nujno treba zagotoviti ustrezno financiranje in osebje. Poleg tega so mednarodne organizacije in organi, kot je Interpol, ključni partnerji za varnost EU.
17. OPOZARJA na ključno vlogo in prihodnjo usmeritev Europola, kot je navedeno v resoluciji Sveta o prihodnosti Europola z dne 9. novembra 2020<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> 12463/20.

18. OPOZARJA, da sta izvajanje nove uredbe o Frontexu na splošno in napotitev stalne enote te agencije bistvena za nadaljnji razvoj sodelovanja na področju kazenskega pregona v evropskem varnostnem okolju, zato Frontex in države članice POZIVA, naj izpolnijo svoj del pravno zavezujočih obveznosti.
19. POZIVA države članice, naj v celoti izkoristijo obstoječe instrumente za izmenjavo informacij, na primer SIS, Europol, pa tudi Interpolove zbirke podatkov, ter odpravijo ovire za njihovo učinkovito izvajanje.
20. POZIVA vse države članice, naj v celoti izkoristijo obstoječe instrumente in izboljšajo izmenjavo ustreznih informacij najvišje možne kakovosti. Države članice morajo skupaj s pristojnimi agencijami EU, zlasti eu-LISA, Europolom in Frontexom, čim prej začeti izvajati sprejeti pravni okvir za revidirano informacijsko arhitekturo PNZ, da bi dosegle interoperabilnost informacijskih sistemov EU za meje, migracije in varnost.
21. PROSI Komisijo, naj predstavi zakonodajni predlog za nadaljnji razvoj prümskega okvira. V tem kontekstu bi lahko razmislili o morebitni razširitvi na druge kategorije informacij, na primer evropski indeksni sistem policijskih evidenc (EPRIS), ali njihovi uvedbi.
22. SE SKLICUJE na sklepe o krepitvi čezmejnega sodelovanja na področju kazenskega pregona iz Priloge 1 in POUDARJA pomen vzpostavitve učinkovitejšega sodelovanja na področju kazenskega pregona med državami članicami in njihovimi zadevnimi agencijami, zlasti na čezmejnih območjih.
23. POUDARJA, da je treba sprejeti vse potrebne ukrepe za nadaljnjo krepitev operativnega čezmejnega sodelovanja z učinkovitim izvajanjem obstoječih instrumentov ter po potrebi s krepitvijo, utrjevanjem in poenostavitvijo pravnih temeljev, da bi ohranili varnost Evropske unije, in IZPOSTAVLJA vrednost in uspešnost lokalnega, regionalnega in dvostranskega ali tristranskega sodelovanja na področju kazenskega pregona.

## 2. Oblikovanje prihodnosti in prilagajanje tehnološkemu napredku

24. PRIZNAVA, da digitalna preobrazba in uporaba novih tehnologij, zlasti umetne inteligence, močno vplivata na vsa področja življenja ljudi, hkrati pa krepi naše zmožnosti, da zaščitimo skupne vrednote v naših družbah. Uporaba umetne inteligence s strani organov kazenskega pregona lahko olajša in izboljša zagotavljanje varnosti ter preprečevanje, preiskovanje in pregon kaznivih dejanj po vsej EU. Digitalna orodja lahko olajšajo zbiranje dokazov, saj omogočajo boljše strukturiranje naborov podatkov in informacij, prepoznavanje vzorcev, odkrivanje povezav, identifikacijo žrtev in storilcev ter lokacije kaznivega dejanja, avtomatiziranje in pospešeno opravljanje standardiziranih in enotnih nalog, hkrati pa lahko pomagajo analizirati trende, tveganja in grožnje, da bi preprečili kriminalne dejavnosti, ter tako prispevajo k hitrejšemu in učinkovitejšemu kazenskemu pregonu. Obenem se bodo z uporabo teh orodij zmanjšali stroški in omejili morebitni negativni psihološki učinki stresnega gradiva, kot so podobe spolnih zlorab ali kaznivih dejanj iz sovraštva, na osebje organov kazenskega pregona.
25. POU DARJA, da bo uporaba umetne inteligence verjetno pripomogla k prepoznavanju novih, še neznanih vzorcev in načinov delovanja, zlasti na področju terorizma, kibernetike kriminalitete, spolne zlorabe otrok, trgovine z ljudmi, kriminala, povezanega z drogami, in gospodarskega kriminala. Zato bi morali organi kazenskega pregona v državah članicah umetno inteligenco izkoristiti za boljše preprečevanje in lažje preiskovanje ter za zaščito žrtev takih kaznivih dejanj.
26. PONO VNO POU DARJA, da je treba zasnovati razvoj, uvedbo in ocenjevanje umetne inteligence za notranjo varnost usmerjati in usklajevati s temeljnimi pravicami in varstvom podatkov. Za umetno inteligenco, ki jo uporabljajo organi kazenskega pregona, veljajo posebne zahteve glede temeljnih pravic, kar zadeva razvoj in pogoje za uvedbo. Kolikor se bodo ti sistemi uporabljali, je treba z ustreznimi zaščitnimi ukrepi zagotoviti odgovoren razvoj in uporabo aplikacij umetne inteligence v sektorju kazenskega pregona, ki bosta vzbujala zaupanje ter bosta v javnem interesu in osredotočena na ljudi. Uporabniki morajo dobro razumeti, kako so bila orodja umetne inteligence razvita in kako delujejo, ter biti sposobni pojasniti in predstaviti rezultate, pa tudi dobro vedeti, kakšen učinek imajo ta orodja na posameznike, manjšine in družbo kot celoto.

27. POUDARJA, da razpoložljivost obsežnih in visokokakovostnih naborov podatkov prispeva k razvoju orodij za notranjo varnost, ki temeljijo na umetni inteligenci, v skladu s temeljnimi pravicami, zaščitnimi ukrepi in pravili o varstvu podatkov. To je bistveno za zagotovitev nepristranskih in razločljivih rezultatov, ki bi morali biti v celotnem življenjskem ciklu umetne inteligence nenehno pod človeškim nadzorom, o rezultatu samem pa mora odločati človek.
28. POUDARJA, da je zlasti pomembno, da se organom kazenskega pregona omogoči celovito usposabljanje, da bodo lahko izkoristili prednosti uporabe digitalnih tehnologij, vključno z umetno inteligenco.
29. POZIVA Europol, naj združi in izmenja izkušnje in ocene, ki so jih zbrali organi kazenskega pregona v državah članicah, da bi olajšali izmenjavo ustreznih praks.
30. POZIVA Komisijo, naj odpravi pravne ovire za izmenjavo in združevanje podatkov med državami članicami za namene inovacij, zlasti za usposabljanje, preskušanje in potrjevanje algoritmov, ter v zvezi s tem IZPOSTAVLJA vlogo vozlišča EU za inovacije na področju notranje varnosti pri Europolu.
31. POZIVA Komisijo, naj spodbuja oblikovanje baze talentov na področju umetne inteligence in omogoči razvoj možnosti za usposabljanje na področju digitalne pismenosti ter znanj in spretnosti za organe kazenskega pregona, na primer s financiranjem ciljno usmerjenega usposabljanja v okviru CEPOL.
32. SE ZAVEDA, da hibridne grožnje zadevajo skoraj vse sektorje politike in presegajo tradicionalne elemente varnostne politike. Zato sta potrebna celovito usklajevanje med institucijami EU in državami članicami ter proaktiven pristop k preprečevanju hibridnih groženj.



33. PONOVRNO POU DARJA, da je treba zagotoviti zakonit dostop do podatkov in dokazov v elektronskih komunikacijah in digitalnih sistemih za namene kazenskega pregona in pravosodja, kot je navedeno v strategiji za varnostno unijo in kot je poudaril Evropski svet<sup>5</sup>, ter OPOZARJA, da je neodvisno od aktualnega tehnološkega okolja nujno treba ohraniti zmožnost organov kazenskega pregona in pravosodnih organov, da izvajajo svoja pooblastila, kot je določeno in dovoljeno z zakonom, na spletu in drugje.
34. POU DARJA, da zaupanje v digitalizacijo temelji na šifriranju, ki bi ga bilo treba spodbujati in razvijati. Šifriranje je sredstvo za zaščito zasebnosti ter digitalne varnosti vlad, industrije in družbe. Hkrati in v skladu s temeljnimi pravicami in svoboščinami je treba zagotoviti zmožnost organov kazenskega pregona in pravosodnih organov, da na spletu in drugje izvajajo svoja zakonita pooblastila, ki ščitijo naše družbe in državljane. Kot je navedeno v Resoluciji Sveta o šifriranju<sup>6</sup>, je treba te interese pri vseh dejavnostih skrbno uravnovesiti. Pri razvoju tehničnih in operativnih rešitev, umeščenih v regulativni okvir, ki temelji na načelih zakonitosti, nujnosti in sorazmernosti, bi se bilo treba tesno posvetovati s ponudniki storitev, drugimi ustreznimi deležniki in vsemi ustreznimi pristojnimi organi, pri tem pa ne bi smeli predpisati enotne tehnične rešitve za zagotavljanje dostopa do šifriranih podatkov.
35. OPOZARJA, da je potreben uravnotežen okvir za hrambo podatkov, ki bo učinkovito omogočal dostop do informacij, potrebnih za boj proti hudim kaznivim dejanjem, ob doslednem spoštovanju temeljnih pravic in svoboščin, ter hitro sprejetje zakonodaje o dostopu do čezmejnih elektronskih dokazov.

---

<sup>5</sup> EUCO 13/20, 1. in 2. oktober 2020.

<sup>6</sup> 13084/1/20 REV 1.

### 3. Globalni izzivi in mednarodno sodelovanje na varnostnem področju

36. POTRJUJE pomen povezave med notranjo in zunanjo varnostjo ter vlogo zunanjih akterjev in akterjev na področju PNZ, vključno z ustreznimi agencijami, ki delujejo v tem kontekstu.
37. POUDARJA, da je treba okrepiti sodelovanje in izmenjavo informacij s tretjimi državami na področju kazenskega pregona, uporabljajoč primerne zaščitne ukrepe, saj je tako sodelovanje tesno povezano s širšimi varnostnimi interesi Unije.
38. POUDARJA, da je treba še naprej spodbujati partnerstvo EU na področju varnosti in upravljanja meja v obliki bolj operativnega sodelovanja med agencijo Frontex in tretjimi državami, ter PODPIRA dvo- in večstranske pobude držav članic za izboljšanje operativnega usklajevanja s tretjimi državami.
39. OPOZARJA, da je treba obstoječe sporazume o statusu prilagoditi novi uredbi o Frontexu. Sporazume o statusu, ki še niso bili sklenjeni, zlasti tiste s partnericami z Zahodnega Balkana, bi bilo treba čim prej podpisati in bi morali čim prej začeti veljati. Krepitev operativnega sodelovanja na področju notranje varnosti z drugimi tretjimi državami, ne glede na to, ali mejijo na EU ali ne, bi morala preučiti Komisija v tesnem sodelovanju z vsemi sodelujočimi akterji.
40. POUDARJA, da so evropski organi kazenskega pregona sestavni del mednarodne skupnosti in morajo biti sposobni tesneje sodelovati s ključnimi partnerji iz tretjih držav.
41. PRIZNAVA, da je za čim večjo notranjo varnost EU potrebna učinkovita izmenjava informacij s tretjimi državami in stranmi, pri čemer je treba zagotoviti potrebne zaščitne ukrepe.
42. OPOZARJA, da morajo organi institucij EU in ustrezni akterji, ki delujejo v tretjih državah, ukrepe, ki jih sprejemajo, učinkoviteje in uspešneje usklajevati s skupnim delovanjem na področju varnostnih analiz, pilotnih projektov in s tem povezanih dejavnosti.

43. POUDARJA pomen nadaljnega razvoja sodelovanja med akterji na področju PNZ ter operacijami v okviru SVOP, kot je določeno v paktu o civilnih vidikih SVOP, ter POZIVA k nadaljnjemu izvajanju tako imenovanih minikonceptov, ki opredeljujejo to sodelovanje, s čimer bi zagotovili dodano vrednost za tretje države ter Evropsko unijo in njene države članice.

#### **4. Boj proti mednarodnem organiziranem kriminalu**

44. OPOZARJA, da organizirani kriminal povzroča ogromno gospodarsko in osebno škodo. Ker organizirane kriminalne združbe delujejo vse bolj čezmejno, so bistvenega pomena čim boljše operativno sodelovanje, uporaba razpoložljivih informacijskih sistemov EU ter izmenjava informacij znotraj EU ter s tretjimi državami in mednarodnimi partnerji. Svet SE SEZNANJA z namero Komisije, da predstavi sporočilo o agendi EU za boj proti organiziranemu kriminalu (2021–2025).

45. POUDARJA, da cikel politike EU proti organiziranemu kriminalu in hudim oblikam mednarodnega kriminala/evropska večdisciplinarna platforma proti grožnjam kriminala (EMPACT) organom zagotavlja metodologijo na podlagi kriminalističnih obveščevalnih podatkov, da se lahko skupaj borijo proti najhujšim grožnjam kriminala za EU. Cikel politike EU/EMPACT bo še naprej ključni instrument v boju proti hudim oblikam mednarodnega in organiziranega kriminala. Obsežna digitalizacija postopkov v ciklu politike EU/EMPACT ima velik potencial, zlasti v zvezi z razvojem skupne platforme za deležnike EMPACT (EMPACT Exchange & Report (XR)).

46. POUDARJA, da je treba okrepiti prizadevanja v boju proti proti okoljskemu kriminalu na podlagi rezultatov prednostne naloge Envicrime v okviru EMPACT (2018–2021) in upoštevajoč izid osmega kroga medsebojnega ocenjevanja glede okoljske kriminalitete<sup>7</sup>.

47. Se SEZNANJA z zaskrbljujočim razvojem evropskih trgov z drogami v zadnjih letih. Za razmere so značilni visoka razpoložljivost različnih vrst drog, vedno večji zasegi, vse pogostejša uporaba nasilja in ustrahovanja ter ogromni dobički. Že dolgo je znano, da so trgi drog in z njimi povezane organizirane kriminalne združbe zelo odporni, to se je pokazalo tudi med svetovno pandemijo COVID-19.

---

<sup>7</sup> Dok. 14065/19.

48. **POUDARJA**, da je treba okrepiti strategijo EU na področju drog za obdobje 2021–2025, da bi zagotovili trajnostne odgovore na ta razvoj dogodkov. Nova strategija EU na področju drog bi morala še naprej temeljiti na uravnoveženem, na dokazih temelječem, celostnem in večdisciplinarnem pristopu pri obravnavi vseh vidikov pojava drog na nacionalni ravni, ravni EU in mednarodni ravni. V zvezi s tem je poudarjena vloga Evropskega centra za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami (EMCDDA) in Europol.
49. **OPOZARJA**, da se je med pandemijo COVID-19 tudi pokazalo, kako pomemben je boj proti ponarejenim zdravilom ali zaščitni opremi in kakšne nevarnosti ta zdravila in oprema vključujejo.
50. **POZDRAVLJA** strategijo Komisije za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok na spletu in drugje. **POUDARJA**, da sta preprečevanje in zatiranje spolne zlorabe in spolnega izkoriščanja otrok, zlasti glede na povečano spletno razsežnost kriminalitete med pandemijo COVID-19, skupni izziv, ki zahteva skupen in usklajen večdeležniški pristop na evropski in svetovni ravni.
51. **POZIVA** države članice, naj izvajajo vsa delovna področja strategije. Svet v skladu s svojimi sklepi z dne 8. oktobra 2019 o boju proti spolni zlorabi otrok **PONOVNO POUDARJA** zavezanost EU in držav članic varstvu temeljnih pravic otrok in pravic žrtev kaznivih dejanj ter boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ne glede na fizično lokacijo ali državljanstvo otrok.
52. **POUDARJA**, da boj proti nedovoljeni trgovini s strelnim orožjem ostaja pomembna prednostna naloga, in **POZDRAVLJA** tozadevni akcijski načrt EU za obdobje 2020–2025. Na tem področju bi bilo treba opozoriti na nedavni napredek, vključno z delom, opravljenim v okviru EMPACT, v zvezi s strelnim orožjem in akcijskim načrtom o nedovoljeni trgovini s strelnim orožjem med EU in jugovzhodno Evropo za obdobje 2015–2019. Boj proti nedovoljeni trgovini s strelnim orožjem zahteva boljšo nadnacionalno izmenjavo informacij, npr. s sistematičnim vnašanjem informacij o izgubljenem in ukradenem orožju v schengenski informacijski sistem (SIS).

53. OPOZARJA na svoje sklepe z dne 5. junija 2020 o krepitvi sodelovanja s partnericami z Zahodnega Balkana, v katerih je Komisijo pozval, naj časovni načrt<sup>8</sup>, sprejet na vrhu o Zahodnem Balkanu 10. julija 2018 v Londonu, vključi v nov akcijski načrt EU o nedovoljeni trgovini s strelnim orožjem, in POZDRAVLJA dejstvo, da so njegovi cilji skladni s prizadevanji Unije in Združenih narodov za boj proti nedovoljeni trgovini z osebnim in lahkim orožjem ter pripadajočim strelivom.
54. POZIVA države članice, naj skupaj s partnericami z Zahodnega Balkana v skladu z ustreznimi sklepi Sveta še naprej izvajajo časovni načrt, kot je vključen v akcijski načrt EU za boj proti nedovoljeni trgovini s strelnim orožjem za obdobje 2020–2025. To vključuje uveljavljene postopke in uspešno sodelovanje s Centrom jugovzhodne in vzhodne Evrope za nadzor nad osebnim in lahkim orožjem (SEESAC).
55. POZIVA Komisijo, naj skupaj z visokim predstavnikom skliče usmerjevalni odbor ključnih izvajalskih partnerjev in donatorjev, da bi zagotovili strateško globalno usklajevanje donatorjev.
56. Zaradi različnih pravnih okvirov in potreb bi morale biti sistematično zbiranje podatkov o kriminalu in kazenskem pravosodju prilagojeno razmeram v posameznih državah članicah. Svet POZIVA Komisijo, naj podrobneje razpravlja o nacionalnem izvajanju novih ključnih kazalnikov uspešnosti v zvezi z akcijskim načrtom za strelno orožje.
57. POUDARJA, da učinkovit boj proti hudim kaznivim dejanjem zahteva tudi skupno zavezanost krepitvi naših prizadevanj za zaseg in zaplembo sredstev, pridobljenih s kaznivimi dejanji, ter da bi bilo treba oceniti učinkovitost evropske zakonodaje na tem področju.

---

<sup>8</sup> Časovni načrt za trajno rešitev problema nedovoljenega posedovanja in neustrezne uporabe osebnega in lahkega orožja ter trgovine z njim na Zahodnem Balkanu do leta 2024.

58. **POUDARJA** pomen boja proti trgovini z ljudmi in tihotapljenju migrantov ter zato **POZDRAVLJA** namero Komisije, da razvije novo strategijo EU za odpravo trgovine z ljudmi in revidira sedanji akcijski načrt EU o tihotapljenju migrantov v okviru strategije EU za varnostno unijo. V strategiji za trgovino z ljudmi bi bilo treba obravnavati vse oblike izkoriščanja, zlasti ukrepe za preprečevanje in zatiranje trgovine z ljudmi za namene dela ali spolnega izkoriščanja, pa tudi identifikacijo in zaščito žrtev ter podporo zanje. Boj proti trgovini z otroki bi moral ostati prednostna naloga v okviru strategije. S strategijo bi bilo treba omogočiti analizo trenutnega tehnološkega razvoja in njegovih učinkov na trgovino z ljudmi, boljše zbiranje in ocenjevanje podatkov v okviru obstoječih mehanizmov ter tesnejše sodelovanje s Svetom Evrope in skupino GRETA.

## **5. Preprečevanje in zatiranje terorizma in nasilnega ekstremizma**

59. **OPOZARJA**, da je bilo v zadnjih letih veliko doseženega pri krepitvi sodelovanja EU v boju proti nasilnemu ekstremizmu in terorizmu. Kljub temu je teroristična grožnja za Evropsko unijo in njene države članice še vedno velika, kar dokazujejo tudi nedavni napadi v Avstriji, Franciji in Nemčiji. Ta grožnja izvira iz vseh vrst nasilnega ekstremizma, vključno z verskim in politično motiviranim nasilnim ekstremizmom, in je usmerjena v naše svobodne in odprte družbe.
60. **POZIVA** k hitremu sprejetju predloga uredbe o preprečevanju razširjanja terorističnih spletnih vsebin in **POZIVA** vse strani, naj se pogajajo v duhu kompromisa, da bi ohranili visoko raven ambicij v zvezi s tem.

61. POUDARJA pomen boja proti sovraštvu, nasilnemu ekstremizmu in terorizmu na internetu, zlasti v okviru Europolove enote za prijavljanje internetnih vsebin (IRU).
62. UPOŠTEVAJOČ zgodovinsko odgovornost Evrope, da zaščiti temeljne pravice in varnost svojih judovskih državljanov in skupnosti, Svet POUDARJA pomen boja proti antisemitizmu kot medsektorskega vprašanja (s sklicevanjem na izjavo Sveta o vključevanju boja proti antisemitizmu v vsa politična področja)<sup>9</sup> in POUDARJA, da so ti državljani in te skupnosti še vedno zelo zaskrbljeni zaradi svoje varnosti. Svet POZIVA države članice, naj se v tesnem sodelovanju z judovskimi skupnostmi osredotočijo na varnost judovskih ustanov ter olajšajo izmenjavo najboljših praks in čezmejno sodelovanje na tem področju.
63. IZRAŽA ZASKRBLJENOST zaradi nasilnih ekstremističnih skupin, ne glede na to, kakšna je njihova ideologija, ki poskušajo pandemijo COVID-19 izkoristiti za lastne namene ter pri tem agitirajo in novačijo na spletu in drugje. Svet OBSOJA vse poskuse spodkopavanja socialne kohezije in spodbujanja nasilja ter POUDARJA, da si je treba v okviru celovitega pristopa celotne družbe v največji možni meri prizadevati za preprečevanje nadaljnje radikalizacije in boj proti vsem oblikam nasilnega ekstremizma in terorizma. Svet OBSOJA vse oblike rasizma, ksenofobije in drugih vrst nestrpnosti.
64. Svet zato POZIVA Europol, naj še naprej spremlja razvoj dogodkov v zvezi s tem in podpira prizadevanja držav članic za boj proti nasilnemu ekstremizmu in terorizmu, ki ju je povzročila ali okrepila pandemija.
65. POZIVA države članice, naj še naprej krepijo svoja prizadevanja za preprečevanje radikalizacije, ki vodi v nasilni ekstremizem, na spletu in drugje, zlasti z razširitvijo svojih programov za preprečevanje in deradikalizacijo na vse vidike tega pojava, v zvezi s katerimi to še ni bilo storjeno.
66. POUDARJA, da bi bilo treba v zvezi s tem še naprej posebno pozornost namenjati povratnikom s konfliktnih območij, pa tudi zaporom in izpuščenim zapornikom.

---

<sup>9</sup> Dok. 12893/20.

67. SPODBUJA države članice, naj posebno pozornost namenijo osebam, za katere so države članice ocenile, da predstavljajo teroristično ali nasilno ekstremistično grožnjo, in POUDARJA, da je treba v Evropi brez notranjih meja zagotoviti zanesljivo in hitro izmenjavo informacij, v okviru obstoječih nacionalnih in evropskih regulativnih okvirov, kadar te osebe potujejo ali se povezujejo s posamezniki ali mrežami v drugih državah članicah.
68. POUDARJA, da razen v zvezi s posebno kategorijo tujih terorističnih borcev doslej še ni skupnih standardov ali meril, s katerimi bi določili, katere od teh oseb bi bilo treba vključiti v evropske podatkovne zbirke in informacijske sisteme. Čeprav obstaja pravni okvir, v skladu s katerim se lahko informacije vnesejo v te podatkovne zbirke, to še ne zagotavlja, da je tam mogoče najti vsaj osebe, za katere države članice menijo, da predstavljajo resno teroristično ali nasilno ekstremistično grožnjo. Zato Svet MENI, DA JE TREBA v ustrezne evropske podatkovne zbirke in informacijske sisteme načeloma vnesti osebe, za katere posamezne države članice menijo, da predstavljajo resno teroristično ali nasilno ekstremistično grožnjo, razen če to ni mogoče zaradi pravnih ali operativnih pomislekov. V zvezi s tem POUDARJA, da je treba spoštovati temeljne pravice in zagotoviti ustrezno varstvo osebnih podatkov.
69. POZDRAVLJA dejstvo, da pristojna delovna skupina trenutno obravnava vprašanje glede potrebe po izmenjavi informacij o osebah, za katere se ocenjuje, da predstavljajo teroristično ali nasilno ekstremistično grožnjo; v zvezi s tem POZDRAVLJA nadaljnja prizadevanja, namenjena oblikovanju skupnega razumevanja v zvezi z osebami, ki jih posamezne države članice ocenjujejo kot teroristične ali nasilne ekstremistične grožnje, ne da bi to vplivalo na različne nacionalne zakonodaje v zvezi s tem, ter POZIVA države članice, naj ob podpori Komisije in Europolu vzpostavijo stalen strateški dialog o tem vprašanju.
70. POUDARJA, da porast nasilnega ekstremizma ogroža varnost v Evropi. UGOTAVLJA, da družbeni mediji pospešujejo širjenje nasilne ekstremistične ideologije in prispevajo k radikalizaciji. Nasilni ekstremizem ima vse večjo mednarodno razsežnost, zato je treba preprečevati mednarodne in čezmejne povezave med nasilnimi ekstremističnimi skupinami prek interneta.



71. POZIVA države članice, naj še naprej razvijajo in izmenjujejo dobre prakse za krepitev preprečevanja, odkrivanja in zatiranja nasilnega ekstremizma in terorizma ter naj preprečujejo širjenje nasilnih ekstremističnih vsebin na spletu in drugje, tudi v sodelovanju s ključnimi tretjimi državami.
-

**SKLEPI SVETA**  
**O KREPITVI ČEZMEJNEGA SODELOVANJA NA PODROČJU KAZENSKEGA**  
**PREGONA**

SVET EVROPSKE UNIJE –

1. OB PRIZNAVANJU, da je nadaljnje izboljšanje čezmejnega sodelovanja na področju kazenskega pregona bistveno za spodbujanje skupnega cilja krepitve območja svobode, varnosti in pravice, saj so zaradi novih groženj potrebne nadaljnje sinergije in tesnejše sodelovanje na vseh ravneh, da se zagotovi učinkovit in usklajen odziv pristojnih organov;
2. OB UPOŠTEVANJU Konvencije o izvajanju Schengenskega sporazuma, Sklepa Sveta 2008/615/PNZ z dne 23. junija 2008 o poglobitvi čezmejnega sodelovanja, zlasti na področju boja proti terorizmu in čezmejnemu kriminalu, Sklepa Sveta 2008/616/PNZ z dne 23. junija 2008 o izvajanju Sklepa 2008/615/PNZ in Sklepa Sveta 2008/617/PNZ z dne 23. junija 2008 o izboljšanju sodelovanja med posebnimi enotami za posredovanje držav članic Evropske unije v kriznih razmerah (Prümški sklepi), pa tudi drugih instrumentov EU na področju kazenskega pregona ter dvo- in večstranskih pogodb o policijskem sodelovanju med državami članicami;

3. NA PODLAGI strateških prednostnih nalog in vodilnih načel čezmejnega sodelovanja na področju kazenskega pregona iz strateške agende EU za obdobje 2019–2024 o boljšem sodelovanju in izmenjavi informacij za boj proti terorizmu in čezmejnemu kriminalu<sup>10</sup>, strategije EU za varnostno unijo<sup>11</sup>, Sklepov Sveta o razvoju prenovljene strategije notranje varnosti za EU za obdobje 2015–2020<sup>12</sup>, Resolucije Evropskega parlamenta z dne 17. decembra 2014 o obnovitvi strategije notranje varnosti EU<sup>13</sup>, ki odraža skupno agendo za Svet, Komisijo in Evropski parlament, ter Sklepov Sveta z dne 6. junija 2019 o nekaterih vidikih evropskih preventivnih policijskih dejavnosti<sup>14</sup>;
4. OB UPOŠTEVANJU nezavezujočih dokumentov Sveta, kot so zbirke dobrih praks (schengenski katalog<sup>15</sup>) in smernice (smernice o enotni kontaktni točki<sup>16</sup>, smernice za CPCS<sup>17</sup>, priročnik o izmenjavi informacij med organi kazenskega pregona<sup>18</sup> in priročnik o čezmejnih operacijah<sup>19</sup>), ter ugotovitev v okviru schengenskega ocenjevanja;
5. OB UPOŠTEVANJU sporočila Komisije o novi strategiji EU za varnostno unijo za obdobje 2021–2025<sup>20</sup>, v katerem je poudarjeno, da „*bi se sodelovanje lahko še izboljšalo z racionalizacijo in nadgradnjo razpoložljivih instrumentov*“ in da bo Komisija „*preučila, kako bi lahko to podprl kodeks policijskega sodelovanja*“, ter začetne ocene učinka glede pobude za kodeks EU o policijskem sodelovanju, ki jo je Komisija objavila 28. septembra 2020<sup>21</sup>;

---

<sup>10</sup> EUCO 9/19.

<sup>11</sup> COM(2020) 605 final.

<sup>12</sup> 15670/14.

<sup>13</sup> 2014/2918.

<sup>14</sup> 10062/19.

<sup>15</sup> 15785/3/10.

<sup>16</sup> 10492/14.

<sup>17</sup> CPCS: center za policijsko in carinsko sodelovanje (9105/11).

<sup>18</sup> 6727/18.

<sup>19</sup> 10505/09.

<sup>20</sup> COM(2020) 605 final, str. 22.

<sup>21</sup> Ares(2020)5077685.

6. OB POUDARJANJU pomena in tudi v strategiji EU za varnostno unijo za obdobje 2021–2025 omenjene temeljne dodane vrednosti cikla politike EU/EMPACT<sup>22</sup>, v katerega so vključeni organi držav članic, pristojni za kazenski pregon, ter institucije in agencije EU in ki izboljšuje čezmejno sodelovanje v boju proti organiziranemu kriminalu in hudim oblikam mednarodnega kriminala;
7. OB PRIZNAVANJU pomembne vloge, ki jo ima Europol kot središčna točka EU za kriminalistične informacije pri podpiranju držav članic in njihovih pristojnih organov v operacijah in preiskavah ter pri spodbujanju sodelovanja;
8. OB UPOŠTEVANJU prispevka agencije Frontex k varovanju notranje varnosti Unije z učinkovitim izvajanjem ukrepov integriranega upravljanja meja na zunanjih mejah EU, vključno z bojem proti čezmejnemu kriminalu in terorizmu na zunanjih mejah EU;
9. OB PRIZNAVANJU pomena izključne pristojnosti držav članic na področju nacionalne varnosti v skladu s členom 4(2) PEU in njihovih dejavnosti na tem področju ter OB POZDRAVLJANJU dosedanjega napredka držav članic pri nenehnem izboljševanju operativnega sodelovanja med organi kazenskega pregona;
10. OB POUDARJANJU, da so vsi naši ukrepi povsem skladni s temeljnimi pravicami in svoboščinami, in OB OPOZARJANJU na pomen uporabe načel subsidiarnosti in sorazmernosti;
11. POUDARJA, da čezmejno sodelovanje na področju kazenskega pregona temelji na načelu nacionalne suverenosti, ki določa, da imajo države članice izključno pristojnost za izvajanje dejavnosti kazenskega pregona na svojem nacionalnem ozemlju;

---

<sup>22</sup> Sklepi Sveta iz dok. 7704/17.

12. IZPOSTAVLJA, da je zaradi območja svobode, varnosti in pravice v EU na področju kazenskega pregona potrebno učinkovito in zakonito sodelovanje, ki temelji na medsebojnem zaupanju, da bi lahko obravnavali vprašanja čezmejnega in organiziranega kriminala, nasilnega ekstremizma, terorizma ter nezakonitih migracij;
13. POUDARJA, da se je zaradi pandemije COVID-19 in skupnega cilja preprečevanja širjenja okužbe še izraziteje pokazala potreba po tesnejšem čezmejnem sodelovanju, tudi na področju kazenskega pregona vzdolž skupnih notranjih meja;
14. IZPOSTAVLJA, da je zaradi pojava novih oblik kriminala in razvoja tehnoloških orodij, ki so na voljo tako organom kazenskega pregona kot storilcem kaznivih dejanj, treba oceniti potrebo po prilagoditvi mehanizmov sodelovanja na področju kazenskega pregona;
15. MENI, da je večplasten okvir za sodelovanje na področju kazenskega pregona podlaga za ustrezno kombinacijo usklajenih rešitev za skupne izzive, saj omogoča različne oblike sodelovanja, prilagojene specifičnim potrebam;
16. POUDARJA, da je treba čezmejno sodelovanje po potrebi bolje uskladiti s cilji cikla politike EU za organizirani kriminal in hude oblike mednarodnega kriminala;
17. OPOZARJA, da bi bilo treba pri izboljšavah sedanjih instrumentov ustrezno uravnotežiti konsolidirane določbe na ravni EU in omogočiti prilagojene oblike sodelovanja majhnega obsega, ki bi odražale regionalne in lokalne okoliščine, ter upoštevati razlike v pravnih sistemih ter regionalnih in lokalnih operativnih in organizacijskih zahtevah, hkrati pa spoštovati temeljne pravice in načeli subsidiarnosti in sorazmernosti;
18. POUDARJA, da je bolje izboljšati instrumente, ki so že na voljo, kot ustvariti nove oblike sodelovanja, in ZATO OPOZARJA na potrebo po doslednem in učinkovitem izvajanju obstoječih instrumentov;

19. OPAŽA vse večja razhajanja med Konvencijo o izvajanju Schengenskega sporazuma in Prümскими sklepi na eni strani ter dinamično razvijajočo se prakso na podlagi dvo-, tri- in večstranskih pogodb ter praktičnimi zahtevami sodobnega dela na področju kazenskega pregona na drugi strani, kar v nekaterih primerih povzroča negotovost glede uporabnosti in obsega obstoječih oblik sodelovanja;
20. PRIZNAVA, da je bistveno, da se (...) uradnikom organov kazenskega pregona omogoči učinkovito delovanje v okviru čezmejnega sodelovanja, zlasti tako, da se zadevnim policijskim silam v nekaterih natančno opredeljenih okoliščinah zagotovijo vzajemno dogovorjena in uravnotežena pooblastila, ob spoštovanju temeljnih pravic in načela nacionalne suverenosti, predvsem vodilne in odločilne vloge države gostiteljice;
21. CENI učinek CPCS in/ali enotnih kontaktnih točk, ki so se izkazali kot dobra praksa, ki olajšuje in pospešuje sodelovanje na področju kazenskega pregona, zlasti pri izmenjavi informacij, ter SPODBUJA nadaljnjo krepitev CPCS v skladu z regionalnimi potrebami, na primer s spodbujanjem vsesplošne in sistematične uporabe mrežne aplikacije za varno izmenjavo informacij (SIENA) v njihovem okviru;
22. POUDARJA, da je treba pravne zahteve instrumentov čezmejnega sodelovanja, ki omogočajo dejavnosti, kot sta čezmejni nadzor in čezmejno zasledovanje, oceniti v okviru potreb sodobnega dela na področju kazenskega pregona;
23. POUDARJA pomen skupnih policijskih patrolj, enot in uradov, skupnih operacijskih središč, dnevov skupnega ukrepanja in skupnih preiskav, saj učinkovito prispevajo k ohranjanju javnega reda ter preprečevanju in zatiranju kriminala, zlasti v obmejnih regijah, povečujejo subjektivni občutek varnosti državljanov in državljanek ter omogočajo sodelovanje med organi kazenskega pregona iz različnih držav članic, s katerim se zagotavljajo redne skupne storitve in ustvarja podlaga za medsebojno zaupanje;

24. hkrati **POUDARJA**, da je treba spoštovati in v celoti uveljaviti pravice in svoboščine državljanov in državljanek iz obstoječega pravnega okvira in Listine o temeljnih pravicah, pri čemer priznava, da je zaupanje javnosti v organe kazenskega pregona bistveno za ohranjanje subjektivnega občutka varnosti državljanov in državljanek;
25. **IZPOSTAVLJA** pomen stalnega sodelovanja in ustrezne izmenjave informacij ter rednega skupnega usposabljanja, dela v skupnih strokovnih skupinah, seminarjev, delavnic in programov izmenjave na različnih ravneh, zlasti ob podpori Agencije Evropske unije za usposabljanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (CEPOL), da bi dosegli skupno razumevanje evropskega kazenskega pregona;

in zato **POZIVA DRŽAVE ČLANICE, NAJ**:

26. sprejmejo vse potrebne ukrepe za nadaljnjo krepitev operativnega čezmejnega sodelovanja na področju kazenskega pregona z učinkovitim izvajanjem obstoječih instrumentov ter, kjer je to ustrezno in potrebno, s konsolidacijo, poenostavitvijo in razširitvijo pravnih temeljev, vključno z naslednjim:

skupne patrolje, enote, uradi in operacijska središča: dodatno povečati uporabo teh instrumentov ter zagotoviti njihovo uspešnost in stroškovno učinkovitost, kar zadeva skupne patrolje na primer na podlagi modela 1:1 (po en policist iz vsake udeležene države članice), odvisno od naloge:

- v zvezi s tem pojasniti in, kjer je to ustrezno, v skladu z regionalnimi potrebami in načelom nacionalne suverenosti, obstoječimi pravnimi sistemi in odločilno vlogo države gostiteljice v nekaterih jasno opredeljenih okoliščinah razširiti dodelitev vzajemno dogovorjenih in uravnoteženih izvršilnih pooblastil na tuje uradnike, ki pri izpolnjevanju dolžnosti delujejo zunaj ozemlja matične države;
- povečati uporabo čezmejnih in skupnih preiskav ter poenostaviti postopke za ustanovitev skupnih preiskovalnih skupin, zlasti na primer s praktičnimi orodji, vključno z oceno, ali je treba posodobiti obstoječe vzorčne sporazume in okrepiti delo mreže skupnih preiskovalnih skupin ter tozadevne strokovnjake vključiti v pogajanja o sporazumih o skupnih preiskovalnih skupinah;

čezmejni nadzor: pojasniti pravne zahteve za izvajanje takega nadzora in razmisliti o njihovi poenostavitvi, ob hkratnem spoštovanju načela nacionalne suverenosti, obstoječih standardov za varstvo temeljnih pravic, obstoječih pravnih sistemov v državah članicah in odločilne vloge države gostiteljice, oceniti standardizacijo ukrepov, ki se lahko odobrijo, in tehničnih sredstev, ki se lahko uporabijo, npr. dronov in naprav za lokalizacijo, ter izboljšati postopke za izdajo dovoljenj, tudi s ponovno opredelitvijo razlikovanja med nujnim in nenujnim nadzorom oziroma podaljšanjem roka za pridobitev dovoljenja za nujni nadzor, ter, kadar je to potrebno in sorazmerno, razmisliti o tem, da se pod strogimi pogoji in brez poseganja v obstoječe instrumente, vključno s sporazumi o medsebojni pravni pomoči, kjer je to ustrezno, omogoči, da se nadzor začne na ozemlju druge države in nato nadaljuje na ozemlju matične države uradnikov, ki so pri njem udeleženi;

zasledovanje: ob spoštovanju načela nacionalne suverenosti, obstoječih standardov za varstvo temeljnih pravic, obstoječih pravnih sistemov v državah članicah in odločilne vloge države gostiteljice pojasniti pravne pogoje zasledovanja<sup>23</sup>, pravne zahteve prilagoditi potrebam zadevnih akterjev z morebitno razširitvijo področja uporabe zasledovanja in pristojnosti uradnikov, ki delujejo čezmejno, vključno z izboljšanjem izmenjave lokalizacijskih podatkov, omogočanjem zasledovanja, kadar se oseba skuša izogniti postopkom kazenskega pregona, ter omogočanjem zasledovanja po kopnem, zraku, morju in drugih plovnih poteh;

enotne kontaktne točke in/ali CPCS: po potrebi na različne tehnične in operative načine okrepiti obstoječe CPCS in/ali enotne kontaktne točke in/ali njihova področja pristojnosti (...) ter (...) druge tovrstne strukture;

skupno operativno načrtovanje in vaje: okrepiti prizadevanja za spodbujanje uporabe čezmejnega sodelovanja, zlasti v primeru množičnih prireditev, katastrof in hujših nesreč;

---

<sup>23</sup> Npr. skupno opredelitev pojmov „prijeti“ in „pridržati“ (glej člen 41 Konvencije o izvajanju Schengenskega sporazuma).



posebne enote za posredovanje: dodatno okrepiti čezmejno sodelovanje med tovrstnimi strukturami v državah članicah EU in pridruženih državah, vključno z njihovimi pristojnostmi in pojasnitvijo vprašanja odgovornosti pri čezmejnem ukrepanju na podlagi Sklepa Sveta 2008/617/PNZ z dne 23. junija 2008, dodatno podpreti vzpostavitev skupnih centrov za usposabljanje/centrov odličnosti, prilagoditi pravne zahteve, da se omogoči čezmejni prevoz in tranzit eksplozivov, streliva in bojnega materiala posebnih enot za posredovanje za skupno usposabljanje in operacije, podpreti združevanje in skupno uporabo posebnega materiala med državami članicami, ki želijo izkoristiti to možnost, odzivati se na prošnje drugih držav članic za tehnično pomoč ter okrepiti vlogo podpornega urada mreže Atlas v okviru Europol kot enotne kontaktne točke specializiranih enot za posredovanje, na primer kar zadeva administracijo in usklajevanje dejavnosti mreže Atlas;

sodelovanje policijskih in carinskih organov: zagotoviti tesno sodelovanje in ciljno usmerjeno izmenjavo informacij, kadar je to pravno izvedljivo, zlasti v okviru cikla politike EU/EMPACT in v obmejnih regijah;

27. hitro izboljšajo načine za redno ali ad hoc izmenjavo informacij in neposredno komunikacijo, vključno s skupnimi strukturami, kot so intranetne platforme, sistemi za nadzor operacij ali radiokomunikacijska omrežja;
28. v kriznih časih, na primer med pandemijo COVID-19, na operativni in strateški ravni tesno sodelujejo, se usklajujejo in komunicirajo, zlasti z organi kazenskega pregona sosednjih držav, denimo prek ustaljenih ali ad hoc struktur;
29. povečajo ozaveščenost organov kazenskega pregona o obstoječih orodjih in okrepijo njihovo pripravljenost za čezmejno sodelovanje, pri čemer naj v celoti izkoristijo razpoložljive vire informacij, kot so nedavno posodobljeni Priročnik o čezmejnih operacijah in njegovi nacionalni kontrolni sezname;

30. zagotovijo lažjo dostopnost informacij, npr. z uvedbo spletnih aplikacij, prek katerih bi se posamezni uradniki organov kazenskega pregona lahko seznanili z veljavnimi pravili za čezmejno ukrepanje na določenih območjih in ki bi bile po možnosti združljive z informacijskimi kanali EU, in s pogostejšo uporabo standardiziranih obrazcev;
31. dodatno okrepijo strukture za redne in ad hoc izmenjave, med drugim fizična in varna virtualna srečanja, delo odborov, delavnice in programe izmenjav ter skupna usposabljanja in seminarje za izboljšanje praktičnih spretnosti za operativno sodelovanje, vključno z jezikovnim in pravnim znanjem;
32. še naprej izmenjujejo in izvajajo najboljše prakse, ki so dragoceno orodje za izboljšanje sodelovanja;
33. še naprej razvijajo skupno evropsko kulturo organov kazenskega pregona in – odvisno od operativnih in pedagoških dejavnikov – (postopoma) vzpostavijo nacionalni mehanizem za priznavanje znanja, pridobljenega v drugih državah članicah, ali celo skupni standard, ki bi privedel do evropske certifikacije;

#### POZIVA KOMISIJO, NAJ:

34. kot prvi korak skupaj z državami članicami celovito oceni zaključke, ki jih na podlagi ocen in drugih virov informacij oblikuje v zvezi s čezmejnimi sodelovanjem na področju kazenskega pregona;
35. pri ocenjevanju možnosti glede predloga za evropski kodeks o policijskem sodelovanju ob spoštovanju načela nacionalne suverenosti, obstoječih standardov za varstvo temeljnih pravic, obstoječih pravnih sistemov v državah članicah in odločilne vloge države gostiteljice ustrezno upošteva vrednost in uspešnost lokalnega, regionalnega, dvo- in večstranskega sodelovanja med državami članicami na področju kazenskega pregona, zlasti v regijah s skupnimi notranjimi mejami, ter dodano vrednost evropske zakonodaje glede na načeli subsidiarnosti in sorazmernosti;

36. razmisli o konsolidaciji pravnega okvira EU za nadaljnjo okrepitev čezmejnega sodelovanja na področju kazenskega pregona, pri čemer naj se zagotovi varstvo podatkov in temeljnih pravic, obravnavajo trenutne operativne potrebe, pregledajo ustrezne določbe, zlasti iz poglavja 1 naslova III (Polijsko sodelovanje) Konvencije o izvajanju Schengenskega sporazuma, Okvirnega sklepa Sveta 2006/960/PNZ ter sklepov Sveta 2008/615/PNZ, 2008/616/PNZ (Prümski sklepi) in 2008/617/PNZ<sup>24</sup>, predvsem v zvezi z zasledovanjem in čezmejnimi nadzorom, ki bi morala biti povsem funkcionalna po vsej Evropi, ter upošteva možnost, da države članice opredelijo podrobnosti takega sodelovanja in vzpostavijo še tesnejše dvostransko sodelovanje, kot je navedeno zgoraj;
37. ob spoštovanju načel nacionalne suverenosti in sorazmernosti, obstoječih standardov za varstvo temeljnih pravic, obstoječih pravnih sistemov v državah članicah in odločilne vloge države gostiteljice oceni, ali so potrebne prilagoditve pravnega okvira ali skupnih smernic za sodelovanje v kriznih razmerah, npr. v primeru pandemije, ter glede na nove tehnologije, ki vplivajo na čezmejno sodelovanje na področju kazenskega pregona;
38. poveča podporo za okrepljene regionalne oblike (strukture) sodelovanja, kot so CPCS, skupne policijske postaje in skupna usposabljanja, pri čemer zagotovi njihovo učinkovito sodelovanje z enotnimi kontaktnimi točkami;
39. prispeva h krepitvi sodelovanja na področju kazenskega pregona, in sicer s podpiranjem razvoja nemotene in hitre izmenjave informacij; nadaljnjim razvojem ustreznih struktur in platform; skupnim usposabljanjem, vajami, seminarji in delavnicami; zmanjšanjem tehničnih in jezikovnih ovir, pripravo posodobljenih priročnikov in delovnih katalogov, v katerih se navedejo veljavne nacionalne zahteve, pristojnosti in postopki, ter intenzivnejšim pravnim usposabljanjem;

---

<sup>24</sup> Po potrebi pa tudi drugi instrumenti za sodelovanje na področju kazenskega pregona/pravosodja.

POZIVA EUROPOL, NAJ:

40. države članice še naprej podpira pri prizadevanjih, da bi Europolu zagotovile visokokakovostne informacije in dodatno izboljšale uvajanje aplikacije SIENA v okviru pristojnih nacionalnih organov;
41. skupaj z drugimi deležniki in ustreznimi strokovnimi skupinami preuči možnosti za razvoj mobilnih rešitev (ali povezavo že obstoječih rešitev), da se omogoči hitra in varna komunikacija med uradniki na terenu in preiskovalci;

POZIVA CEPOL, NAJ:

42. državam članicam še naprej pomaga pri usposabljanju organov pregona, da se izboljšajo zmogljivosti uradnikov, zlasti pravno znanje, v zvezi s čezmejnimi sodelovanjem na področju kazenskega pregona;

POZIVA AGENCIJO FRONTEX, NAJ:

43. v okviru svojega mandata podpira organe kazenskega pregona držav članic EU in pridruženih schengenskih držav pri upravljanju zunanjih meja, da se zagotovi visoka raven varnosti za vse državljane in državljanke EU.

---