



Briuselis, 2020 m. lapkričio 24 d.
(OR. en)

13083/1/20
REV 1

LIMITE

COSI 218	CATS 92
ENFOPOL 316	DROIPEN 103
ENFOCUSTOM 131	COPEN 331
IXIM 124	COPS 407
CT 107	HYBRID 37
CRIMORG 110	DISINFO 39
CYBER 241	DIGIT 128
CORDROGUE 70	JAI 1001

PRANEŠIMAS

nuo:	Pirmininkaujančios valstybės narės
kam:	Delegacijoms

Ankstesnio dokumento Nr.:	12862/20
------------------------------	----------

Dalykas:	Tarybos išvados dėl vidaus saugumo ir Europos policijos partnerystės
----------	--

Delegacijoms priede pateikiamos Tarybos išvados dėl vidaus saugumo ir Europos policijos partnerystės.

TARYBOS IŠVADOS dėl vidaus saugumo ir Europos policijos partnerystės

TARYBA

1. PRIMENA atnaujintą vidaus saugumo strategiją (2015–2020 m.) ir REMIASI jos pasiekimais, PALANKIAI VERTINA Komisijos komunikatą dėl ES saugumo sąjungos strategijos¹, kuriame išdėstyti konkretūs veiksmai, kuriais siekiama 2021–2025 m. laikotarpiu integruotu būdu įgyvendinti strateginius prioritetus tiek skaitmeniniame, tiek fiziniame pasaulyje, taip pat kiek tai susiję su vidaus ir išorės aspektais, kartu remiantis ankstesniu Tarybos darbu², ir PABRĖŽIA saugumo sąjungos ataskaitų kaip pažangos stebėsenos ir spragų bei kylančių grėsmių vertinimo priemonės svarbą;
2. ATKREIPIA DĖMESĮ į tai, kad pastaraisiais dešimtmečiais padaryta didelė pažanga bendradarbiaujant vidaus saugumo srityje visoje Sąjungoje ir kad informacijos prieinamumo keičiantis duomenimis principas, kaip jau nustatyta Hagos programoje, teisės aktų ir priemonių, skirtų dalijimuisi informacija, tobulinimas ir bendro duomenų apsaugos standarto nustatymas yra svarbūs žingsniai skatinant Europos teisėsaugos institucijų bendradarbiavimą;
3. PALANKIAI VERTINA trijų valstybių narių grupės (DE-PT-SI) programą ir veiksmų koordinavimą, susijusius su naujomis iniciatyvomis, kuriomis didinamas vidaus saugumas, ir kurios yra susijusios su nauja ES saugumo sąjungos strategija;
4. PRIMENA, kad ankstesnė trijų valstybių narių grupė padarė didelę pažangą diskusijose dėl ES vidaus saugumo politikos ateities, daugiausia dėmesio skiriant poreikiui konsoliduoti išteklius, dalytis patirtimi bei žiniomis ir stiprinti viešosios tvarkos palaikymo koordinavimą visoje Europos Sąjungoje, kad būtų reaguojama į kintančius saugumo iššūkius ir išnaudojamas technologinių pokyčių potencialas;

¹ Dok. 10010/20.

² Debatai dėl vidaus saugumo ateities (Pirmininkaujančios valstybės narės ataskaita dėl diskusijų rezultatų, dok. 14297/19).

5. VERTINA neseniai įvykusias diskusijas TVR taryboje³, kurios suteikė naują postūmį plėtoti Europos policijos partnerystę siekiant sustiprinti esamą bendradarbiavimą;
6. visų pirma SUTINKA, kad sustiprinus Europos vidaus saugumo partnerystę, informacija, būtina pareigoms vykdyti, turėtų būti suteikiama visiems teisėsaugos pareigūnams bet kurioje valstybėje narėje iš bet kurios kitos valstybės narės, laikantis taikytinos teisės;
7. DAR KARTĄ PRIMENA informacijos prieinamumo principą ir DAR KARTĄ PATVIRTINA, kad nors pagal bendrą Europos duomenų apsaugos sistemą ir taikant įvairias teisinės bei techninės priemonės jau tapo lengviau susieti esamą informaciją, vis dar yra ką tobulinti;
8. SUTINKA, kad siekiant stiprinti Europos vidaus saugumo partnerystę reikia nuolat gerinti informacijos valdymą ir optimizuoti esamų keitimosi informacija priemonių ir susitarimų naudojimą;
9. kalbant apie vidaus saugumo didinimą PABRĖŽIA, kad atsižvelgiant į techninę pažangą ir skaitmeninę transformaciją saugumo institucijoms reikia tinkamų naujų sprendimų ir metodų;
10. PABRĖŽIA, kad vykdant visus veiksmus, susijusius su šiomis išvadomis, turi būti ir toliau užtikrinta visapusiška pagarba pagrindinėms teisėms ir teisinės valstybės principui tiek internete, tiek ne internete;
11. PRIPAŽIŠTA išimtinės valstybių narių atsakomybės nacionalinio saugumo srityje pagal ES sutarties 4 straipsnio 2 dalį svarbą;
12. SMERKIA žiaurios teroristinius išpuolius, neseniai įvykdytus Austrijoje, Vokietijoje ir Prancūzijoje. Šie teroro aktai – tai išpuoliai prieš Europos vertybes, pagrindines teises ir, galiausiai, mūsų gyvenimo būdą. Mūsų Europos vidaus saugumo partnerystė užtikrins veiksmingą operatyvinį bendradarbiavimą ir tarpvalstybinius tyrimus, be kita ko, smurtinio ekstremizmo ir terorizmo prevencijos ir kovos su šiais reiškiniais srityje, nepriklausomai nuo jų kilmės.

³ Dok. WK 10468/2020.

I. Veiksmingos Europos vidaus saugumo partnerystės kūrimo gairės (2020–2025 m.)

Atsižvelgdama į šias aplinkybes TARYBA:

13. DAR KARTĄ PATVIRTINA šiuos ateinančių metų politinius prioritetus ir visų pirma PABRĖŽIA, kad šios gairės turėtų būti įgyvendinamos bendrais Parlamento, Komisijos, valstybių narių ir atitinkamų TVR agentūrų veiksmais nuo dabar iki 2025 m. siekiant remti laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės veikimą ir sukurti veiksmingą Europos vidaus saugumo partnerystę:

- informacija, būtina pareigoms vykdyti, turėtų būti suteikiama visiems teisėsaugos pareigūnams bet kurioje valstybėje narėje iš bet kurios kitos valstybės narės, laikantis taikytinos teisės;
- ES ir valstybės narės įgyvendino techninius sprendimus, kad teisėsaugos institucijos galėtų tarpusavyje saugiai ir konfidencialiai komunikuoti;
- visapusiškas perspėjimų visos ES mastu dėl nusikalstamų veikų naudojimas yra įprasta praktika, pvz., Šengeno informacinės sistemos perspėjimai dėl asmenų ar daiktų;
- mūsų bendra duomenų apsaugos sistema ir daug teisinių bei techninių priemonių sudaro sąlygas mums geriau susieti jau mūsų turimą informaciją. ES informacinė struktūra dar labiau atitinka prieinamumo principą. Priemonių sistema prireikus peržiūrima ir atnaujinama;
- nustatyta moderni ir patobulinta tarpvalstybinio policijos bendradarbiavimo *acquis* siekiant, pavyzdžiui, suteikti tinkamus įgaliojimus vykdyti sekimą kertant sieną ir persekiojimą kertant sieną;
- teisėsaugos institucijos vykdydamos savo kasdienį darbą gali naudotis dirbtinio intelekto technologijomis, taikydamos aiškias apsaugos priemones;
- valstybių narių teisėsaugos institucijos ir Europolas yra pasirengę intensyviau dirbti ir dalytis informacija su trečiosiomis šalimis;

- teisėsaugos institucijos gali bendradarbiauti su viešaisiais ir privačiais partneriais visame pasaulyje, taikydamos aiškią apsaugos priemonių sistemą, ir visų pirma turi prieigą prie informacijos, kuri būtina siekiant kovoti su sunkių formų nusikalstamumu ir smurtiniu ekstremizmu bei terorizmu naudojant internetą.

II. Tolesni veiksmai

1. Europos teisėsaugos bendradarbiavimo stiprinimas

14. PRIPAŽISTA, kad europinis teisėsaugos bendradarbiavimo aspektas turi būti stiprinamas. Apskritai vykdant kasdienį darbą reikia geriau suprasti Europos partnerių poreikius, susijusius su informacija. Paskelbus nacionalinį perspėjimą, ES masto perspėjimų Šengeno informacinėje sistemoje (SIS) paskelbimas turėtų tapti įprasta praktika pagal taikytiną teisinę sistemą;
15. PABRĖŽIA, kad COVID-19 pandemija parodė, kokie svarbūs yra saugūs ryšių kanalai. Todėl Taryba ragina valstybes nares, ES TVR agentūras ir Komisiją, remiantis jau esamais mechanizmais ir tinklais (pavyzdžiui, SIENA), toliau plėtoti ES teisėsaugos institucijų saugių ir konfidencialių tarpusavio ryšių techninius sprendimus;
16. AKCENTUOJA, kad ES TVR agentūros, pvz., Europolas, FRONTEX, eu-LISA, Eurojustas ir CEPOL, yra Europos saugumo struktūros pagrindiniai elementai, ir todėl PAKARTOJA, kad būtina šioms agentūroms skirti pakankamą finansavimą ir personalą. Be to, tarptautinės organizacijos ir organai, pavyzdžiui, Interpolas, yra itin svarbūs partneriai siekiant užtikrinti ES saugumą;
17. AKCENTUOJA svarbų Europolo vaidmenį ir būsimą jo veiklos kryptį, kaip nurodyta 2020 m. lapkričio 9 d. Tarybos rezoliucijoje dėl Europolo ateities⁴;

⁴ Dok. 12463/20.

18. PRIMENA, kad naujo FRONTEX reglamento įgyvendinimas apskritai ir FRONTEX nuolatinio korpuso dislokavimas yra itin svarbūs siekiant toliau plėtoti teisėsaugos bendradarbiavimą Europos saugumo srityje, todėl RAGINA FRONTEX ir valstybes nares įgyvendinti jiems teisiškai privalomą dalį;
19. RAGINA valstybes nares visapusiškai naudotis esamomis dalijimosi informacija priemonėmis, pvz., SIS, Europolu, taip pat Interpolo duomenų bazėmis, ir pašalinti veiksmingo jų įgyvendinimo kliūtis;
20. RAGINA visas valstybes nares pasinaudoti visomis esamų priemonių teikiamomis galimybėmis ir daryti pažangą keičiantis kuo aukštesnės kokybės aktualia informacija. Valstybės narės kartu su atsakingomis ES agentūromis, visų pirma eu-LISA, Europolu ir FRONTEX, turi skubiai įgyvendinti priimtą peržiūrėtos TVR informacinės struktūros teisinę sistemą, kad būtų užtikrintas ES informacinių sistemų sienų, migracijos ir saugumo srityse sąveikumas;
21. PRAŠO Komisijos pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl tolesnio Priumo sistemos plėtojimo. Šiame kontekste galėtų būti apsvarstyta galimybė išplėsti šią sistemą įtraukiant kitas informacijos kategorijas, pvz., Europos policijos registrų rodyklės sistemą (EPRIS);
22. NURODO 1 priede pateiktas išvadas dėl tarpvalstybinio teisėsaugos bendradarbiavimo stiprinimo ir ATKREIPIA DĖMESĮ į tai, kad svarbu nustatyti veiksmingesnį valstybių narių ir jų atitinkamų agentūrų bendradarbiavimą teisėsaugos srityje, visų pirma pasienio zonose;
23. PABRĖŽIA, kad reikia imtis visų būtinų veiksmų siekiant toliau stiprinti operatyvinį tarpvalstybinį bendradarbiavimą veiksmingai įgyvendinant esamas priemones ir, kai tikslinga, stiprinant, konsoliduojant ir supaprastinant teisinius pagrindus, kad Europos Sąjunga išliktų saugi, ir PABRĖŽIA vietos, regioninio ir dvišalio ar trišalio teisėsaugos bendradarbiavimo vertę ir sėkmę.

2. Ateities formavimas ir užtikrinimas, kad nebūtų atsilikta nuo technologinės pažangos

24. PRIPAŽĮSTA, kad nors skaitmeninė transformacija ir naujų technologijų, visų pirma dirbtinio intelekto, naudojimas daro esminį poveikį visoms žmonių gyvenimo sritims, tai didina mūsų pajėgumus apsaugoti bendras mūsų visuomenių vertybes. Teisėsaugos institucijoms naudojant dirbtinį intelektą, gali būti sudarytos palankesnės sąlygos visoje ES užtikrinti saugumą ir nusikalstamumo prevenciją, nusikaltimų tyrimą ir baudžiamąjį persekiojimą už juos. Skaitmeninės priemonės gali palengvinti įrodymų rinkimą, nes geriau struktūrizuojami duomenų rinkiniai ir informacija, įžvelgiami modeliai, aptinkamos sąsajos, nustatomi nuo nusikaltimų nukentėję asmenys ir nusikaltimų vykdytojai, taip pat nustatoma nusikalstamos veikos vieta, automatizuojamas ir paspartinamas standartizuotų ir vienodų užduočių vykdymas, taip pat padedama analizuoti tendencijas, riziką ir grėsmes, kad būtų užkirstas kelias nusikalstamai veiklai, taip padidinant teisėsaugos spartą ir veiksmingumą. Be to, naudojant šias priemones bus sumažintos sąnaudos ir gali būti apribotas neigiamas psichologinis poveikis, kurį teisėsaugos personalui gali daryti stresą sukelianti medžiaga, pavyzdžiui, seksualinės prievartos ar neapykantos nusikaltimų vaizdai;
25. PABRĖŽIA, kad dirbtinio intelekto naudojimas gali padėti nustatyti naujus, anksčiau nežinotus modelius ir *modi operandi*, ypač terorizmo, kibernetinių nusikaltimų, seksualinės prievartos prieš vaikus, prekybos žmonėmis, su narkotikais susijusių nusikaltimų ir ekonominių nusikaltimų srityse. Todėl valstybių narių teisėsaugos institucijos turėtų naudoti dirbtinį intelektą, kad pagerintų prevenciją ir palengvintų tyrimus, taip pat apsaugotų nuo tokių nusikaltimų nukentėjusius asmenis;
26. DAR KARTĄ PATVIRTINA, kad kuriant, plėtojant, diegiant ir vertinant dirbtinį intelektą vidaus saugumo tikslais turi būti vadovaujamasi pagrindinėmis teisėmis ir duomenų apsaugos reikalavimais ir tai turi atitikti šias vertybes. Plėtojant ir diegiant teisėsaugos tikslais naudojamą dirbtinį intelektą iškyla konkretūs su pagrindinėmis teisėmis susiję reikalavimai. Tiek, kiek tai susiję su šių sistemų naudojimu, reikia nustatyti tinkamas apsaugos priemones siekiant užtikrinti atsakingą, patikimą, į viešąjį interesą ir į žmogų orientuotą dirbtinio intelekto taikomųjų programų teisėsaugos sektoriuje kūrimą ir naudojimą. Naudotojai turi tinkamai suprasti, kaip buvo sukurtos dirbtinio intelekto priemonės ir kaip jos veikia, jie turi gebėti paaiškinti ir parodyti rezultatus ir gerai išmanyti jų poveikį asmenims, mažumoms ir visai visuomenei;

27. PABRĖŽIA, kad galimybė naudotis dideliais aukštos kokybės duomenų rinkiniais padeda plėtoti dirbtiniu intelektu grindžiamas vidaus saugumo priemones, laikantis pagrindinių teisių, apsaugos priemonių ir duomenų apsaugos taisyklių. Tai būtina siekiant užtikrinti nešališkus, paaškinamus rezultatus, kurie visada turėtų būti žmogaus prižiūrimi per visą dirbtinio intelekto gyvavimo ciklą, o rezultatai visada turi būti pateikiami žmogaus sprendimui priimti;
28. PABRĖŽIA, kad itin svarbu teisėsaugos institucijoms dalyvauti išsamiuose mokymuose, kad jos galėtų pasinaudoti skaitmeninių technologijų, įskaitant dirbtinį intelektą, teikiama nauda;
29. RAGINA Europolą kaupti valstybių narių teisėsaugos institucijų įgytą patirtį bei surinktus vertinimus ir jais dalytis, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos keistis atitinkama praktika;
30. RAGINA Komisiją pašalinti teises kliūtis valstybėms narėms dalytis duomenimis ir juos kaupti inovacijų tikslais, visų pirma siekiant mokyti, išbandyti ir patvirtinti algoritmus, ir AKCENTUOJA ES vidaus saugumo inovacijų centro Europole vaidmenį šiame kontekste;
31. RAGINA Komisiją skatinti sukurti dirbtinio intelekto specialistų rezervą ir sudaryti palankesnes sąlygas plėtoti skaitmeninio raštingumo ir skaitmeninių įgūdžių mokymo, skirto teisėsaugai, galimybes, pvz., finansuojant tikslinius CEPOL mokymus;
32. PRIPAŽIŖI, kad hibridinės grėsmės yra aktualios beveik visuose politikos sektoriuose ir apima ne tik tradicinius saugumo politikos elementus. Todėl būtinas visapusiškas ES institucijų ir valstybių narių veiksmų koordinavimas ir proaktyvus požiūris į kovą su hibridinėmis grėsmėmis;

33. PAKARTOJA, kad reikia užtikrinti teisėtą prieigą prie duomenų ir įrodymų elektroninių ryšių ir skaitmeninėse sistemose teisėsaugos ir teisminiais tikslais, kaip nurodyta Saugumo sąjungos strategijoje ir kaip yra pažymėjusi Europos Vadovų Taryba⁵, ir PABRĖŽIA, kad nepriklausomai nuo tuo metu esamos technologinės aplinkos labai svarbu išsaugoti teisėsaugos ir teisminių institucijų gebėjimą naudotis savo įgaliojimais, kaip nustatyta ir leidžiama teisės aktais, tiek internete, tiek ne internete;
34. PABRĖŽIA, kad šifravimas yra pasitikėjimo skaitmeninimu pagrindas ir jis turėtų būti skatinamas bei plėtojamas. Šifravimas yra vyriausybių, pramonės ir visuomenės privatumo apsaugos ir skaitmeninio saugumo užtikrinimo priemonė. Tuo pačiu, laikantis pagrindinių teisių ir laisvių, turi būti užtikrintas teisėsaugos ir teisminių institucijų gebėjimas naudotis savo teisėtai įgaliojimais tiek internete, tiek ne internete ginant mūsų visuomenės ir piliečius. Kaip nurodyta Tarybos rezoliucijoje dėl šifravimo⁶, imantis bet kokių veiksmų reikia atidžiai suderinti šiuos interesus. Techniniai ir veiklos sprendimai, įtvirtinti teisėtumo, būtinumo ir proporcingumo principais pagrįstoje reglamentavimo sistemoje, turėtų būti parengti glaudžiai konsultuojantis su paslaugų teikėjais, kitais atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais ir visomis atitinkamomis kompetentingomis institucijomis, tačiau neturėtų būti vieno privalomo techninio sprendimo, kaip suteikti prieigą prie šifruotų duomenų;
35. PRIMENA, kad reikia subalansuotos duomenų saugojimo sistemos, pagal kurią būtų veiksmingai suteikiama prieiga prie informacijos, reikalingos kovojant su sunkių formų nusikalstamumu, kartu visapusiškai gerbiant pagrindines teises ir laisves, ir kuri sudarytų sąlygas skubiai priimti teisės aktus dėl prieigos prie tarpvalstybinių elektroninių įrodymų.

⁵ Dok. EUCO 13/20, 2020 m. spalio 1–2 d.

⁶ Dok. 13084/1/20 REV 1.

3. Pasauliniai iššūkiai ir tarptautinis bendradarbiavimas saugumo srityje

36. PATVIRTINA vidaus ir išorės saugumo sąsajos svarbą ir išorės bei TVR subjektų, įskaitant atitinkamas TVR agentūras, vaidmenį šioje srityje;
37. PABRĖŽIA, kad teisėsaugos srityje reikia stiprinti bendradarbiavimą ir dalijimąsi informacija su trečiosiomis valstybėmis taikant tinkamas apsaugos priemones, nes toks bendradarbiavimas yra glaudžiai susijęs su platesniais Sąjungos saugumo interesais;
38. PABRĖŽIA, kad reikia toliau skatinti ES partnerystę saugumo ir sienų valdymo srityje, kuri būtų įgyvendinama kaip FRONTEX ir trečiųjų valstybių operatyvinio bendradarbiavimas, ir REMIA dvišales ir daugiašales valstybių narių iniciatyvas, skirtas operatyviam koordinavimui su trečiosiomis valstybėmis stiprinti;
39. PRIMENA, kad galiojančius susitarimus dėl statuso reikia pritaikyti prie naujojo FRONTEX reglamento. Dar neįsigalioję susitarimai dėl statuso, visų pirma su Vakarų Balkanų partneriais, turėtų būti pasirašyti ir įsigalioti kuo greičiau. Komisija, glaudžiai bendradarbiaudama su visais susijusiais subjektais, turėtų įvertinti operatyvinio bendradarbiavimo vidaus saugumo srityje su kitomis trečiosiomis valstybėmis stiprinimą, neatsižvelgiant į tai, ar jos yra ES kaimynystėje;
40. ATKREIPIA DĖMESĮ Į TAI, kad Europos teisėsaugos institucijos yra neatsiejama tarptautinės bendruomenės dalis ir turi galėti glaudžiau bendradarbiauti su pagrindiniais partneriais iš trečiųjų valstybių;
41. PRIPAŽIŖSTA, kad veiksmingas keitimasis informacija su trečiosiomis valstybėmis ir šalimis yra būtinas siekiant kuo labiau padidinti ES vidaus saugumą, kartu užtikrinant būtinas apsaugos priemones;
42. PABRĖŽIA, kad reikia veiksmingiau ir efektyviau koordinuoti priemones, kurių imasi ES institucijos, organai ir atitinkami trečiosiose valstybėse veikiantys subjektai, vykdant bendrus veiksmus saugumo analizės srityje, bandomuosius projektus ir susijusią veiklą;

43. PABRĖŽIA, kad svarbu toliau plėtoti TVR subjektų ir BSGP operacijų bendradarbiavimą, kaip nurodyta susitarime dėl civilinių BSGP pajėgumų, ir RAGINA toliau įgyvendinti vadinamąsias šį bendradarbiavimą apibrėžiančias minikonceptijas ir tokiu būdu suteikti pridėtinės vertės trečiosioms valstybėms ir Europos Sąjungai bei jos valstybėms narėms.

4. Kova su tarpvalstybiniu organizuotu nusikalstamumu

44. PRIMENA, kad organizuotas nusikalstamumas daro milžinišką ekonominę ir asmeninę žalą. Kadangi organizuotos nusikalstamos grupės vis dažniau veikia tarpvalstybiniu mastu, labai svarbu kuo labiau padidinti operatyvinį bendradarbiavimą, naudotis esamomis ES informacinėmis sistemomis ir keistis informacija visoje ES ir su trečiosiomis valstybėmis bei tarptautiniais partneriais. Taryba ATKREIPIA DĖMESĮ Į Komisijos ketinimą pateikti komunikatą dėl ES kovos su organizuotu nusikalstamumu darbotvarkės (2021–2025 m.);
45. PABRĖŽIA, kad kovos su organizuotu ir sunkių formų tarptautiniu nusikalstamumu ES politikos ciklas / EMPACT – yra valdžios institucijoms skirta kriminalinės žvalgybos informacija grindžiama metodika, kuria remdamosi jos galėtų bendrai kovoti su rimčiausiomis kriminalinėmis grėsmėmis, kylančiomis ES. ES politikos ciklas / EMPACT ir toliau bus pagrindinė kovos su sunkių formų tarptautiniu ir organizuotu nusikalstamumu priemonė. Plataus masto ES politikos ciklo / EMPACT procedūrų skaitmeninimas turi didelį potencialą, visų pirma kuriant bendrą platformą EMPACT suinteresuotiesiems subjektams (EMPACT Exchange & Report (XR));
46. PABRĖŽIA, kad reikia dėti daugiau pastangų kovojant su nusikaltimais aplinkai, remiantis EMPACT nusikaltimams aplinkai skirtu prioritetu (EnviCrime) (2018–2021 m.) rezultatais ir atsižvelgiant į 8-ojo tarpusavio vertinimo etapo dėl nusikaltimų aplinkai⁷ rezultatus;
47. ATKREIPIA DĖMESĮ Į nerimą keliančią Europos narkotikų rinkų plėtrą pastaraisiais metais. Šiai padėčiai būdingas didelis įvairių rūšių narkotikų prieinamumas, vis didesnių kiekių konfiskavimas, didėjantis smurto ir bauginimų naudojimas ir didžiulis pelnas. Narkotikų rinkos ir susijusios organizuotos nusikalstamos grupės jau seniai parodė, kad yra labai atsparios net ir pasaulinės COVID-19 pandemijos metu;

⁷ Dok. 14065/19.

48. AKCENTUOJA, kad reikia sustiprintos 2021–2025 m. ES kovos su narkotikais strategijos, kad būtų galima nustatyti tvarų atsaką į šiuos pokyčius. Naujoji ES kovos su narkotikais strategija turėtų būti toliau įgyvendinama laikantis subalansuoto, įrodymais grindžiamo, integruoto ir daugiadalykio požiūrio į kovą su visais narkotikų reiškinių aspektais nacionaliniu, ES ir tarptautiniu lygmenimis. Šiame kontekste pabrėžiamas Europos narkotikų ir narkomanijos stebėsenos centro (EMCDDA) ir Europolo vaidmuo;
49. PRIMENA, kad COVID-19 pandemija taip pat rodo kovos su vaistų ar apsaugos priemonių klastojimu svarbą ir su tuo susijusį pavojų;
50. PALANKIAI VERTINA Komisijos strategiją dėl veiksmingesnės kovos su seksualine prievarta prieš vaikus internete ir ne internete. PABRĖŽIA, kad seksualinės prievartos prieš vaikus ir jų seksualinio išnaudojimo prevencija ir kova su jais, ypač atsižvelgiant į padidėjusį nusikalstamumo internete aspektą COVID-19 pandemijos metu, yra bendras iššūkis, kuriam spręsti reikia bendro, koordinuoto ir įvairius suinteresuotuosius subjektus apimančio požiūrio Europos ir pasauliniu lygmenimis;
51. PRAŠO valstybių narių įgyvendinti visas strategijos darbo kryptis. Atsižvelgdama į 2019 m. spalio 8 d. Tarybos išvadas dėl kovos su seksualine prievarta prieš vaikus, Taryba DAR KARTĄ PATVIRTINA ES ir valstybių narių įsipareigojimą apsaugoti pagrindines vaikų teises bei nukentėjusiųjų teises ir kovoti su seksualine prievarta prieš vaikus ir jų seksualiniu išnaudojimu, neatsižvelgiant į jų fizinę buvimo vietą ar pilietybę;
52. PABRĖŽIA, kad kova su neteisėta prekyba šaunamaisiais ginklais tebėra vienas iš svarbiausių prioritetų, ir PALANKIAI VERTINA 2020–2025 m. ES kovos su neteisėta prekyba šaunamaisiais ginklais veiksmų planą. Reikėtų pažymėti pastarojo meto pažangą šioje srityje, įskaitant darbą, atliktą pagal EMPACT dalį dėl šaunamųjų ginklų“, ir 2015–2019 m. ES ir Pietryčių Europos regiono veiksmų planą dėl neteisėtos prekybos šaunamaisiais ginklais. Kovoiant su neteisėta prekyba šaunamaisiais ginklais reikia gerinti tarpvalstybinį keitimąsi informacija, pvz., sistemingai teikiant Šengeno informacinei sistemai (SIS) informaciją apie dingusius ir pavogtus ginklus;

53. PRIMENA savo 2020 m. birželio 5 d. išvadas dėl bendradarbiavimo su Vakarų Balkanų partneriais stiprinimo, kuriose Komisijos prašoma į naująjį ES kovos su neteisėta prekyba šaunamaisiais ginklais veiksmų planą įtraukti 2018 m. liepos 10 d. Londone įvykusiame Vakarų Balkanų aukščiausiojo lygio susitikime priimtas veiksmų gairės⁸, ir PALANKIAI VERTINA tai, kad jų tikslai atitinka Sąjungos ir Jungtinių Tautų pastangas kovoti su neteisėta prekyba šaulių ir lengvaisiais ginklais (ŠLG) bei jų šaudmenimis;
54. RAGINA valstybes nares kartu su Vakarų Balkanų partneriais toliau įgyvendinti veiksmų gaires, įtrauktas į 2020–2025 m. ES kovos su neteisėta prekyba šaunamaisiais ginklais veiksmų planą, laikantis atitinkamų Tarybos sprendimų. Tai apima patikrintas procedūras ir sėkmingą bendradarbiavimą su Pietryčių ir Rytų Europos šaulių ir lengvųjų ginklų kontrolės tarpininkavimo mechanizmu (SEESAC);
55. RAGINA Komisiją kartu su vyriausiuoju įgaliotiniu sušaukti pagrindinių įgyvendinimo partnerių ir paramos teikėjų iniciatyvinį komitetą, kad būtų užtikrintas strateginis visuotinis paramos teikėjų veiklos koordinavimas;
56. dėl skirtingų teisinių sistemų ir poreikių sistemingas nusikalstamumo ir baudžiamosios teisenos duomenų rinkimas turėtų būti pritaikytas atsižvelgiant į kiekvienos valstybės narės realijas. Taryba RAGINA Komisiją išsamiau aptarti naujų pagrindinių veiklos rezultatų rodiklių, susijusių su šaunamųjų ginklų veiksmų planu, įgyvendinimą nacionaliniu lygmeniu;
57. PABRĖŽIA, kad veiksmingai kovai su sunkių formų nusikalstamumu taip pat reikia bendro įsipareigojimo stiprinti mūsų pastangas areštuoti ir konfiskuoti nusikalstamu būdu įgytą turtą ir kad reikėtų įvertinti Europos teisės aktų veiksmingumą šiuo atžvilgiu;

⁸ Veiksmų gairės dėl šaulių ir lengvųjų ginklų (ŠLG) neteisėto laikymo, netinkamo naudojimo ir neteisėtos prekybos jais Vakarų Balkanuose klausimų tvaraus sprendimo iki 2024 m.

58. AKCENTUOJA kovos su prekyba žmonėmis ir neteisėtu migrantų gabenimu svarbą ir todėl PALANKIAI VERTINA Komisijos ketinimą parengti naują ES prekybos žmonėmis panaikinimo strategiją ir peržiūrėti dabartinę ES kovos su neteisėtu migrantų gabenimu veiksmų planą pagal Saugumo sąjungos strategiją. Prekybos žmonėmis panaikinimo strategija turėtų apimti visų formų išnaudojimą, visų pirma prekybos žmonėmis darbo ar seksualinio išnaudojimo tikslais prevencijos ir kovos su ja priemones, taip pat nukentėjusiųjų identifikavimą, apsaugą ir paramą joms. Strategijoje pirmenybė ir toliau turėtų būti teikiama kovai su prekyba vaikais. Strategijoje turėtų būti numatyta dabartinių technologinių pokyčių ir jų poveikio prekybai žmonėmis analizė, geresnis duomenų rinkimas ir vertinimas pagal esamus mechanizmus, taip pat glaudesnis bendradarbiavimas su Europos Taryba ir Kovos su prekyba žmonėmis ekspertų grupe (GRETA).

5. Terorizmo ir smurtinio ekstremizmo prevencija ir kova su jais

59. PRIMENA, kad pastaraisiais metais daug pasiekta stiprinant ES bendradarbiavimą kovojant su smurtiniu ekstremizmu ir terorizmu. Vis dėlto terorizmo grėsmė Europos Sąjungai ir jos valstybėms narėms tebėra didelė, kaip parodė ir neseniai įvykdyti išpuoliai Austrijoje, Prancūzijoje ir Vokietijoje. Ši grėsmė kyla dėl visų rūšių smurtinio ekstremizmo, įskaitant religinį ir politiškai motyvuotą smurtinį ekstremizmą, ir yra nukreipta prieš mūsų laisvas ir atviras visuomenes;
60. PRIMYGTINAI RAGINA skubiai priimti pasiūlymą dėl reglamento dėl teroristinio turinio platinimą internete prevencijos ir RAGINA visas šalis derėtis siekiant kompromiso, kad būtų išlaikyti dideli užmojai šioje srityje;

61. PABRĖŽIA, kaip svarbu, visų pirma vykdant Europolo internetinės informacijos žymėjimo padalinio veiklą, kovoti su neapykanta, smurtiniu ekstremizmu ir terorizmu internete;
62. atmindama Europos istorinę pareigą apsaugoti savo žydų gyventojų ir jų bendruomenių pagrindines teises ir užtikrinti jų saugumą, Taryba PABRĖŽIA, jog svarbu kovą su antisemitizmu laikyti kompleksiniu klausimu (žr. Tarybos deklaraciją dėl kovos su antisemitizmu integravimo į įvairių sričių politiką)⁹ ir NURODO, kad saugumas tebėra žydams gyventojams ir jų bendruomenėms didelį susirūpinimą keliantis klausimas. Taryba RAGINA valstybes nares sutelkti dėmesį į žydų institucijų saugumą, glaudžiai bendradarbiaujant su žydų bendruomenėmis, ir palengvinti keitimąsi geriausios praktikos pavyzdžiais ir tarpvalstybinį bendradarbiavimą šioje srityje;
63. PAREIŠKIA, JOG JAI KELIA SUSIRŪPINIMĄ bet kokios ideologinės pakraipos smurtinių ekstremistų grupės, mėginančios savo tikslais pasinaudoti COVID-19 pandemija, agituodamos ir verbuodamos tiek internete, tiek ne internete. Taryba SMERKIA visus mėginimus pakenkti socialinei sanglaudai bei skatinti smurtą ir PABRĖŽIA, kad laikantis visapusiško visos visuomenės įtraukimo požiūrio reikia dėti visas pastangas, kad būtų užkirstas kelias tolesnei radikalizacijai ir būtų kovojama su visų formų smurtiniu ekstremizmu bei terorizmu. Taryba SMERKIA visų formų rasizmą, ksenofobiją ir kitų formų netoleranciją;
64. todėl Taryba RAGINA Europolą toliau stebėti su tuo susijusius pokyčius ir remti valstybių narių pastangas kovoti su smurtiniu ekstremizmu ir terorizmu, kylančiu arba didėjančiu dėl pandemijos;
65. RAGINA valstybes nares toliau stiprinti pastangas užkirsti kelią į smurtinį ekstremizmą peraugančiam radikalėjimui tiek internete, tiek ne internete, visų pirma išplečiant prevencijos ir deradikalizacijos programas, kad jos apimtų visas šio reiškinių sritis, jei taip dar nėra;
66. PABRĖŽIA, kad šiuo atžvilgiu ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas iš konfliktų zonų sugrįžusiems asmenims, taip pat kalėjimams ir iš kalinimo vietų paleistiems kaliniams;

⁹ Dok. 12893/20.

67. SKATINA valstybes nares skirti ypatingą dėmesį asmenims, kuriuos valstybės narės vertina kaip keliančius terorizmo arba smurtinio ekstremizmo grėsmę, ir PABRĖŽIA, kad vidaus sienų neturinčioje Europoje turi būti užtikrinamas patikimas bei greitas dalijimasis informacija, kai tokie asmenys keliauja arba užmezga ryšius su asmenimis arba tinklais kitose valstybėse narėse, ir tai turi būti daroma laikantis esamų nacionalinių ir Europos reglamentavimo sistemų;
68. PABRĖŽIA, kad, išskyrus konkrečią užsienio teroristų kovotojų kategoriją, iki šiol nėra jokių bendrų standartų ar kriterijų, pagal kuriuos būtų nustatoma, kurie iš tų asmenų turėtų būti įtraukti į Europos duomenų bazes ar informacines sistemas. Nors yra sukurta teisinė sistema, pagal kurią į šias duomenų bazes gali būti įtraukiama informacija, tai dar negarantuoja, kad juose galima rasti bent tuos asmenis, kuriuos valstybės narės vertina kaip keliančius terorizmo arba smurtinio ekstremizmo grėsmę. Todėl Taryba MANO, KAD SVARBU laikytis nuostatos, kad į atitinkamas Europos duomenų bazes ir informacines sistemas turi būti įtraukiami asmenys, kuriuos atskiros valstybės narės vertina kaip keliančius terorizmo arba smurtinio ekstremizmo grėsmę, nebent dėl teisinių ar organizacinių priežasčių reikia elgtis kitaip. PABRĖŽIA, kad šiame kontekste turi būti gerbiamos pagrindinės teisės ir užtikrinama tinkama asmens duomenų apsauga;
69. PALANKIAI VERTINA TAI, kad atsakinga darbo grupė šiuo metu vertina poreikį keistis informacija apie asmenis, kurie vertinami kaip keliantys terorizmo arba smurtinio ekstremizmo grėsmę; PALANKIAI VERTINA tolesnį su tuo susijusį darbą, kad būtų vienodai suprantama, kuriuos asmenis atskiros valstybės narės vertina kaip keliančius terorizmo arba smurtinio ekstremizmo grėsmę, nedarant poveikio skirtingiems nacionalinės teisės aktams šioje srityje, ir RAGINA valstybes nares, padedant Komisijai ir Europolui, vykdyti nuolatinį strateginį dialogą šiuo klausimu;
70. PABRĖŽIA, kad smurtinio ekstremizmo aktyvėjimas kelia grėsmę saugumui Europoje. ATKREIPIA DĖMESĮ į tai, kad socialinė žiniasklaida skatina smurtinio ekstremizmo ideologijos platinimą ir prisideda prie radikalėjimo. Smurtinis ekstremizmas įgyja vis labiau tarptautinį pobūdį ir turi būti sprendžiama smurtinio ekstremizmo grupuočių tarptautinių ir tarpvalstybinių tarpusavio ryšių, palaikomų naudojantis internetu, problema;

71. RAGINA valstybes nares toliau plėtoti gerąją praktiką smurtinio ekstremizmo ir terorizmo prevencijos, nustatymo bei panaikinimo srityje ir dalytis jos pavyzdžiais, taip pat spręsti smurtinio ekstremizmo turinio plitimo internete ir kitais kanalais problemą, be kita ko, bendradarbiaujant su svarbiausiomis trečiosiomis valstybėmis.
-

PROJEKTAS
TARYBOS IŠVADOS
DĖL TARPVALSTYBINIO TEISĖSAUGOS BENDRADARBIAVIMO STIPRINIMO

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

1. PRIPAŽINDAMA esminį tarpvalstybinio teisėsaugos bendradarbiavimo tolesnio gerinimo vaidmenį propaguojant bendrą tikslą stiprinti laisvės, saugumo ir teisingumo erdvę, nes dėl naujai kylančių grėsmių išryškėja poreikis užtikrinti daugiau sinergijos ir glaudžiau bendradarbiauti visais lygmenimis, kad būtų užtikrintas veiksmingas ir koordinuotas kompetentingų institucijų reagavimas;
2. ATSIŽVELGDAMA į Konvenciją dėl Šengeno susitarimo įgyvendinimo (toliau – Šengeno konvencija), į 2008 m. birželio 23 d. Tarybos sprendimą 2008/615/TVR dėl tarpvalstybinio bendradarbiavimo gerinimo, visų pirma kovos su terorizmu ir tarpvalstybiniu nusikalstamumu srityje, į 2008 m. birželio 23 d. Tarybos sprendimą 2008/616/TVR dėl Sprendimo 2008/615/TVR įgyvendinimo ir 2008 m. birželio 23 d. Tarybos sprendimą 2008/617/TVR dėl Europos Sąjungos valstybių narių specialiųjų intervencijos padalinių bendradarbiavimo krizinėse situacijose gerinimo (toliau – Priumo sprendimai), taip pat į kitas ES teisėsaugos priemones ir valstybių narių dvišales bei daugiašales sutartis dėl policijos bendradarbiavimo;

3. REMDAMASI teisėsaugos bendradarbiavimo strateginiais prioritetais ir pagrindiniais principais, išdėstytais 2019–2024 m. ES strateginėje darbotvarkėje dėl bendradarbiavimo gerinimo ir dalijimosi informacija kovojant su terorizmu ir tarpvalstybiniu nusikalstamumu¹⁰, ES saugumo sąjungos strategijoje¹¹, Tarybos išvadose dėl 2015–2020 m. atnaujintos ES vidaus saugumo strategijos¹² ir 2014 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento rezoliucijoje dėl ES vidaus saugumo strategijos atnaujinimo¹³, atspindinčiose bendrą Tarybos, Komisijos ir Europos Parlamento darbotvarkę, ir 2019 m. birželio 6 d. Tarybos išvadose dėl tam tikrų Europos viešosios tvarkos palaikymo prevenciniais tikslais aspektų¹⁴;
4. ATKREIPDAMA DĖMESĮ į neprivalomus Tarybos dokumentus, pavyzdžiui, gerąją praktiką (Šengeno katalogas¹⁵) ir gaires (Bendro kontaktinio punkto (BKP) gairės¹⁶, PCCC gairės¹⁷, keitimosi teisėsaugos informacija vadovas¹⁸ ir tarpvalstybinių operacijų vadovas¹⁹) ir į Šengeno vertinimų išvadas;
5. ATKREIPDAMA DĖMESĮ į Komisijos komunikatą dėl naujos 2021–2025 m. ES saugumo sąjungos strategijos²⁰, kuriame pabrėžiama, kad „bendradarbiavimo lygis dar gali būti pakeltas supaprastinant ir atnaujinant turimas priemones“ ir kad „Komisija išnagrinės, kaip tai pasiekti gali padėti Policijos bendradarbiavimo kodeksas“, taip pat į 2020 m. rugsėjo 28 d. Komisijos paskelbtą ES policijos bendradarbiavimo kodekso įžanginį poveikio vertinimą²¹;

¹⁰ Dok. EUCO 9/19.

¹¹ COM(2020) 605 final.

¹² Dok. 15670/14.

¹³ Dok. 2014/2918.

¹⁴ Dok. 10062/19.

¹⁵ Dok. 15785/3/10.

¹⁶ Dok. 10492/14.

¹⁷ PCCC: Policijos ir muitinių bendradarbiavimo centras (dok. 9105/11).

¹⁸ Dok. 6727/18.

¹⁹ Dok. 10505/09.

²⁰ COM(2020) 605 final, p. 22.

²¹ Nr. Ares(2020)5077685.

6. AKCENTUODAMA ES politikos ciklo / EMPACT²², kuriame dalyvauja valstybių narių kompetentingos teisėsaugos institucijos, ES institucijos bei agentūros ir kuriuo gerinamas tarpvalstybinis bendradarbiavimas kovojant su organizuotu ir sunkių formų tarptautiniu nusikalstamumu, aktualumą ir esminę pridėtinę vertę, taip pat minimą 2021–2025 m. ES saugumo sąjungos strategijoje;
7. PRIPAŽINDAMA svarbų Europolo kaip ES informacijos apie nusikalstamumą centro vaidmenį padedant valstybėms narėms ir jų kompetentingoms institucijoms vykdyti operacijas ir atlikti tyrimus, taip pat skatinant bendradarbiavimą;
8. ATMINDAMA FRONTEX vaidmenį Sąjungos vidaus saugumo užtikrinimo srityje veiksmingai įgyvendinant integruoto sienų valdymo priemones prie ES išorės sienų, be kita ko, kovojant su tarpvalstybiniu nusikalstamumu ir terorizmu prie ES išorės sienų;
9. PRIPAŽINDAMA išimtinės valstybių narių atsakomybės už nacionalinį saugumą pagal ES sutarties 4 straipsnio 2 dalį ir jų veiklos šioje srityje svarbą ir VERTINDAMA valstybių narių iki šiol padarytą pažangą nuolat gerinant teisėsaugos institucijų operatyvinį bendradarbiavimą;
10. AKCENTUODAMA, kad visi mūsų veiksmai visiškai atitinka pagrindines teises bei laisves ir PRIMINDAMA subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymo svarbą,

TARYBA

11. PABRĖŽIA, kad tarpvalstybinis teisėsaugos bendradarbiavimas grindžiamas nacionalinio suverenumo principu, kuriuo nustatoma išskirtinė valstybių narių prerogatyva savo nacionalinėje teritorijoje vykdyti teisėsaugos veiklą;

²² Tarybos išvados, pateiktos dok. 7704/17.

12. AKCENTUOJA, kad ES laisvės, saugumo ir teisingumo erdvei būtinas veiksmingas ir teisėtas tarpusavio pasitikėjimu grindžiamas teisėsaugos bendradarbiavimas kovojant su tarpvalstybiniu ir organizuotu nusikalstamumu, smurtiniu ekstremizmu, terorizmu ir neteisėta migracija;
13. AKCENTUOJA, kad dėl COVID-19 pandemijos ir bendro tikslo užkirsti kelią infekcijos plitimui išryškėjo poreikis vykdyti glaudesnę tarpvalstybinį bendradarbiavimą, be kita ko, teisėsaugos srityje, prie bendrų vidaus sienų;
14. PABRĖŽIA, kad dėl naujų nusikalstamų reiškinių atsiradimo ir technologinių priemonių, kuriomis gali naudotis ir teisėsaugos institucijos, ir nusikaltėliai, raidos reikia įvertinti poreikį pritaikyti teisėsaugos bendradarbiavimo mechanizmus;
15. MANO, kad bendrų uždavinių sutarti sprendimai turi būti suderinami remiantis daugiasluoksne teisėsaugos bendradarbiavimo sistema, kurioje įvairių formų bendradarbiavimas būtų pritaikomas konkrečioms poreikiams;
16. AKCENTUOJA, kad, kai aktualu, būtina geriau suderinti tarpvalstybinį bendradarbiavimą su kovos su organizuotu ir sunkių formų tarptautiniu nusikalstamumu ES politikos ciklo tikslais;
17. PRIMENA, kad tobulinant esamas priemones turėtų būti užtikrinama tinkama konsoliduotų visoje ES taikomų nuostatų pusiausvyrą ir sudaromos sąlygos tikslingai pritaikytam nedidelio masto bendradarbiavimui, atspindinčiam regionines ir vietos sąlygas, ir turi būti atsižvelgiama į teisės sistemų skirtumus ir regioninius bei vietos operatyvinius ir organizacinius reikalavimus, kartu gerbiant pagrindines teises ir atsižvelgiant į subsidiarumo bei proporcingumo principus;
18. PABRĖŽIA, kad pirmiausia reikėtų tobulinti jau turimas priemones, o ne kurti naujas bendradarbiavimo formas, TODĖL PRIMENA, jog reikia nuosekliai ir veiksmingai įgyvendinti esamas priemones;

19. ATKREIPIA DĖMESĮ į, viena vertus, didėjančius Konvencijos dėl Šengeno susitarimo įgyvendinimo ir Priumo sprendimų neatitikimus, ir, kita vertus, dinamiškai besivystančią praktiką, grindžiamą dvišalėmis, trišalėmis ir daugiašalėmis sutartimis, ir praktinius šiuolaikinio teisėsaugos darbo reikalavimus; dėl to tam tikrais atvejais kyla netikrumas dėl esamų bendradarbiavimo formų taikymo ir apimties;
20. PRIPAŽIŠTA, kad itin svarbu sudaryti sąlygas (...) teisėsaugos pareigūnams veiksmingai veikti tarpvalstybinio bendradarbiavimo srityje, visų pirma tam tikromis tiksliai apibrėžtomis aplinkybėmis atitinkamoms policijos pajėgoms suteikiant abipusiai sutartus ir subalansuotus įgaliojimus, kartu gerbiant pagrindines teises ir laikantis nacionalinio suverenumo principo, visų pirma dėl priimančiosios valstybės vadovaujamojo ir sprendžiamojo vaidmens;
21. PALANKIAI VERTINA policijos ir muitinių bendradarbiavimo centrų (PCCC) ir (arba) bendrų kontaktinių punktų poveikį; tie centrai ir punktai pasitvirtino kaip geriausios praktikos pavyzdžiai, palengvinantys ir paspartinantys teisėsaugos bendradarbiavimą, visų pirma keitimosi informacija srityje, ir RAGINA toliau stiprinti PCCC atsižvelgiant į regioninius poreikius, pavyzdžiui, skatinant plačiai ir sistemingai naudotis Saugaus keitimosi informacija tinklo programa (SIENA);
22. PABRĖŽIA, kad reikia įvertinti tarpvalstybinio bendradarbiavimo priemonių, kuriomis sudaromos sąlygos vykdyti tokią veiklą, kaip sekimas kertant sieną ir persekiojimas kertant sieną, teisinius reikalavimus atsižvelgiant į šiuolaikinio teisėsaugos darbo poreikius;
23. AKCENTUOJA bendro policijos patruliavimo, padalinių ir biurų, bendrų operacijų punktų, bendrų veiksmų dienų ir bendrų tyrimų vaidmenį, nes jais veiksmingai gerinamas viešosios tvarkos palaikymas, nusikaltimų prevencija ir kova su nusikalstamumu, ypač pasienio regionuose, didinamas subjektyvus piliečių saugumo jausmas ir sudaromos sąlygos įvairių valstybių narių teisėsaugos institucijų bendradarbiavimui, kad būtų sudarytos sąlygos reguliariai teikti bendras paslaugas, tokiu būdu sukuriant tarpusavio pasitikėjimo pagrindą;

24. kartu PABRĖŽIA, kad reikia gerbti ir visapusiškai įgyvendinti piliečių teises ir laisves, įtvirtintas galiojančioje teisinėje sistemoje ir Pagrindinių teisių chartijoje, pripažįstant, kad visuomenės pasitikėjimas teisėsaugos institucijomis yra labai svarbus siekiant išlaikyti piliečių subjektyvų saugumo jausmą;
25. AKCENTUOJA nuolatinės sąveikos ir tinkamo keitimosi informacija, taip pat nuolatinio bendro mokymo, darbo jungtinėse ekspertų grupėse, seminarų, praktinių seminarų ir mainų programų įvairiais lygmenimis vaidmenį, visų pirma padedant Europos Sąjungos teisėsaugos mokymo agentūrai (CEPOL), siekiant užtikrinti bendrą Europos teisėsaugos supratimą,

ir todėl RAGINA VALSTYBES NARES:

26. imtis visų būtinų veiksmų siekiant toliau stiprinti operatyvinį tarpvalstybinį teisėsaugos bendradarbiavimą veiksmingai įgyvendinant esamas priemones ir, kai tinkama ir būtina, konsoliduojant, supaprastinant ir išplečiant teisinius pagrindus, įskaitant:

bendrą patruliavimą, padalinius, biurus ir bendrus operacijų punktus: toliau aktyviau naudotis šiomis priemonėmis ir užtikrinti jų efektyvumą bei išlaidų veiksmingumą, kiek tai susiję su bendru patruliavimu, pavyzdžiui, pagal modelį 1:1 (po vieną policijos pareigūną iš kiekvienos dalyvaujančios valstybės narės), atsižvelgiant į užduotį:

- šiomis aplinkybėmis patikslinti ir, kai tinkama, atsižvelgiant į regioninius poreikius ir laikantis nacionalinio suverenumo principo, esamų teisinės sistemų ir atsižvelgiant į sprendžiamąjį priimančiosios valstybės vaidmenį, tam tikromis aiškiai apibrėžtomis aplinkybėmis išplėsti abipusiai sutartų ir subalansuotų vykdomųjų įgaliojimų paskirstymą užsienio pareigūnams, kurie, vykdydami savo pareigas, veikia ne savo buveinės valstybės teritorijoje;
- aktyviau naudotis tarpvalstybiniais ir bendrais tyrimais ir supaprastinti jungtinių tyrimo grupių (JTG) steigimo procedūras, pavyzdžiui, pirmiausia taikant praktines priemones, įskaitant vertinimą, ar būtina atnaujinti esamus pavyzdinius susitarimus ir stiprinti JTG tinklo darbą, taip pat įtraukti JTG ekspertus į skubias derybas dėl JTG susitarimų;

sekimas kertant sieną: paaiškinti ir apsvarstyti galimybę supaprastinti teisinius tokio sekimo vykdymo reikalavimus, kartu laikantis nacionalinio suverenumo principo, galiojančių pagrindinių teisių apsaugos standartų, valstybių narių esamų teisės sistemų ir atsižvelgiant į sprendžiamąjį priimančiosios valstybės vaidmenį, įvertinti priemonių, kurios gali būti patvirtintos, standartizavimą ir technines priemones, kurios gali būti naudojamos, pvz., bepiločius orlaivius ir buvimo vietos nustatymo prietaisus, ir sustiprinti leidimų išdavimo procedūras, be kita ko, tiksliau atskiriant skubų ir neskubų sekimą, atitinkamai pratęsiant laikotarpį, reikalingą leidimui skubaus sekimo atveju gauti, taip pat apsvarstyti galimybę leisti pradėti vykdyti sekimą kitos šalies teritorijoje ir po to jį tęsti atitinkamų pareigūnų buveinės šalyje, kai tai yra būtina ir proporcinga, laikantis griežtų sąlygų ir nedarant poveikio galiojančioms priemonėms, įskaitant, kai taikytina, savitarpio teisinės pagalbos susitarimus;

persekiojimas kertant sieną: laikantis nacionalinio suverenumo principo, galiojančių pagrindinių teisių apsaugos standartų, valstybių narių esamų teisės sistemų ir atsižvelgiant į sprendžiamąjį priimančiosios valstybės vaidmenį, patikslinti teisinės persekiojimo kertant sieną sąlygas²³, pritaikyti teisinius reikalavimus prie specialistų poreikių, galbūt išplečiant persekiojimo kertant sieną apimtį ir tarpvalstybiniu mastu veikiančių pareigūnų kompetenciją, be kita ko, gerinant keitimąsi buvimo vietos duomenimis, sudarant sąlygas persekioti kertant sieną, kai asmuo bando išvengti teisėsaugos procedūrų, ir sudaryti sąlygas vykdyti persekiojimą kertant sieną sausuma, oru, jūra ir vandens keliais;

bendri kontaktiniai punktai ir (arba) policijos ir muitinių bendradarbiavimo centrai (PCCC): kai aktualu, įvairiais techniniais ir operatyviniais būdais stiprinti esamus PCCC ir (arba) bendrus kontaktinius punktus ir (arba) jų kompetencijos sritis (...) ir (...) būsimas šios rūšies struktūras;

bendras operatyvinis planavimas ir pratybos: dėti daugiau pastangų, kad būtų naudojama tarpvalstybiniu bendradarbiavimu, visų pirma masinių susibūrimų, nelaimių ir katastrofų atvejais;

²³ Pvz., bendra terminų „sulaikyti“ ir „laikyti“ apibrėžtis – žr. Šengeno konvencijos 41 straipsnį.

specialieji intervencijos padaliniai: toliau stiprinti ES valstybių narių ir asocijuotųjų šalių tokių struktūrų tarpvalstybinį bendradarbiavimą, įskaitant jų kompetenciją ir paaiškinimą dėl atsakomybės vykdant tarpvalstybinius veiksmus remiantis 2008 m. birželio 23 d. Tarybos sprendimu 2008/617/TVR, toliau remti bendrų mokymo centrų / kompetencijos centrų steigimą, pritaikyti teisinius reikalavimus, kad būtų sudarytos sąlygos tarpvalstybiniu mastu ir tranzitu gabenti bendriems mokymams ir operacijoms skirtus specialiųjų intervencijos padalinių sprogmenis, šaudmenis ir kovines priemones, remti konkrečių medžiagų kaupimą ir dalijimąsi jomis tarp valstybių narių, pageidaujančių pasinaudoti tokia galimybe, reaguoti į kitų valstybių narių techninės pagalbos prašymus ir stiprinti „Atlas“ paramos biuro kaip vieno bendro kontaktinio punkto, skirto specialiesiems intervencijos padaliniams, vaidmenį Europole, pavyzdžiui, „Atlas“ veiklos administravimo ir koordinavimo atžvilgiu;

policijos ir muitinių bendradarbiavimas: užtikrinti glaudų bendradarbiavimą ir tikslingą keitimąsi informacija, kai tai teisiškai įmanoma, visų pirma pagal ES politikos ciklą / EMPACT ir pasienio regionuose;

27. skubiai pagerinti reguliaraus arba *ad hoc* keitimosi informacija ir tiesioginio ryšio priemonės, įskaitant bendras struktūras, pavyzdžiui, intraneto platformas, operacijų kontrolės sistemas ar radijo ryšio tinklus;
28. glaudžiai bendradarbiauti, koordinuoti veiksmus ir bendrauti krizės metu, pavyzdžiui, COVID-19 pandemijos metu, operatyviniu ir strateginiu lygmenimis, visų pirma su kaimyninių šalių teisėsaugos institucijomis, pavyzdžiui, naudojantis esamomis arba *ad hoc* struktūromis;
29. didinti teisėsaugos institucijų informuotumą apie esamas priemones ir didinti jų pasirengimą bendradarbiauti tarpvalstybiniu mastu, visapusiškai pasinaudojant turimais informacijos šaltiniais, pavyzdžiui, neseniai atnaujintu tarpvalstybinių operacijų vadovu ir jo nacionalinėmis informacijos suvestinėmis;

30. užtikrinti, kad informacija būtų lengviau prieinama, pavyzdžiui, įdiegiant internetines programėles, kuriomis pavieniai teisėsaugos pareigūnai būtų informuojami apie tarpvalstybiniams veiksams taikomas taisykles konkrečiose teritorijose, idealiu atveju suderinamas su ES informacijos kanalais, ir plačiau naudojant standartines formas;
31. toliau stiprinti tiek reguliarių, tiek *ad hoc* mainų struktūras, įskaitant fizinius ir saugius virtualius susitikimus, komitetų darbą, praktinius seminarus ir mainų programas, taip pat bendrus mokymus ir seminarus, kuriais siekiama gerinti praktinius operatyvinio bendradarbiavimo įgūdžius, įskaitant kalbų mokėjimą ir teisinės žinias;
32. toliau keistis geriausios praktikos pavyzdžiais ir įgyvendinti šią geriausią praktiką, nes tai yra vertinga priemonė bendradarbiavimui gerinti;
33. toliau plėtoti bendrą teisėsaugos institucijų europinę kultūrą ir, atsižvelgiant į tai, kaip laikomasi operatyvinio ir pedagoginio požiūrio, (laipsniškai) sukurti nacionalinį mechanizmą, skirtą kitose valstybėse narėse įgytoms žinioms pripažinti, arba netgi bendrą standartą, pagal kurį būtų išduodami europiniai sertifikatai.

RAGINA KOMISIJĄ:

34. kaip pirmąjį žingsnį – kartu su valstybėmis narėmis visapusiškai įvertinti išvadas, kurias ji padaro remdamasi vertinimais ir kitais informacijos šaltiniais, susijusias su tarpvalstybinio teisėsaugos bendradarbiavimu;
35. vertinant galimybes, susijusias su pasiūlymu dėl Europos policijos bendradarbiavimo kodekso, ir laikantis nacionalinio suverenumo principo, galiojančių pagrindinių teisių apsaugos standartų, valstybių narių esamų teisės sistemų ir atsižvelgiant į sprendžiamąjį priimančiosios valstybės vaidmenį, tinkamai atsižvelgti į valstybių narių vietas, regionų, dvišalio ir daugiašalio teisėsaugos bendradarbiavimo, ypač regionuose, turinčiuose bendras vidaus sienas, vertę ir sėkmę, taip pat į Europos teisės aktų pridėtinę vertę atsižvelgiant į subsidiarumo ir proporcingumo principus;

36. apsvarstyti galimybę konsoliduoti ES teisinę sistemą, kad būtų toliau stiprinamas tarpvalstybinis teisėsaugos bendradarbiavimas, kartu užtikrinant duomenų apsaugą ir pagrindines teises, atsižvelgti į einamuosius operatyvinius poreikius, peržiūrėti visų pirma Šengeno konvencijos III antraštinės dalies 1 skyriaus (Policijos bendradarbiavimas), Tarybos pamatinio sprendimo 2006/960/TVR ir Tarybos sprendimų 2008/615/TVR, 2008/616/TVR (Priumo sprendimas) ir 2008/617/TVR²⁴ nuostatas, visų pirma susijusias su persekiojimu kertant sieną ir sekimu kertant sieną; tos nuostatos turėtų visapusiškai veikti visoje Europoje, kartu atsižvelgiant į valstybių narių galimybę plėtoti tokio bendradarbiavimo elementus ir numatyti dar glaudesnę dvišalį bendradarbiavimą, kaip nurodyta pirmiau;
37. laikantis nacionalinio suverenumo ir proporcingumo principų, galiojančių pagrindinių teisių apsaugos standartų, valstybių narių esamų teisės sistemų ir atsižvelgiant į sprendžiamąjį priimančiosios valstybės vaidmenį, įvertinti, ar būtina koreguoti bendradarbiavimo krizinėse situacijose, pvz., pandemijos atveju, teisinę sistemą arba bendrąsias gaires, taip pat atsižvelgiant į naujas technologijas, darančias poveikį tarpvalstybiniam teisėsaugos bendradarbiavimui;
38. aktyviau remti glaudesnio regioninio bendradarbiavimo formas (struktūras), pavyzdžiui, PCCC, bendras policijos nuovadas ir bendras mokymo sesijas, kartu užtikrinant veiksmingą jų bendradarbiavimą su bendrais kontaktiniais punktais;
39. prisidėti prie teisėsaugos bendradarbiavimo stiprinimo remiant sklandaus ir greito keitimosi informacija plėtojimą, toliau plėtojant atitinkamas struktūras ir platformas, rengiant bendrus mokymus, pratybas, seminarus ir praktinius seminarus, šalinant technines ir kalbines kliūtis, rengiant atnaujintus vadovus ir darbinius katalogus, kuriuose būtų nurodyti taikytini nacionaliniai reikalavimai, kompetencija ir procedūros, taip pat rengiant intensyvesnę teisinį mokymą,

²⁴ Taip pat, kai aktualu, kitų teisėsaugos / teismo bendradarbiavimo srities dokumentų nuostatas.

RAGINA EUROPOLĄ:

40. toliau remti valstybių narių pastangas teikti Europolui aukštos kokybės informaciją ir toliau stiprinti SIENA diegimą jų nacionalinėms kompetentingoms institucijoms;
41. kartu su kitais suinteresuotaisiais subjektais ir atitinkamomis ekspertų grupėmis išnagrinėti galimybes plėtoti mobiliuosius sprendimus (arba sujungti esamus sprendimus), kad vietoje dirbantys pareigūnai ir tyrėjai galėtų greitai ir saugiai bendrauti,

RAGINA CEPOL:

42. toliau padėti valstybėms narėms rengti teisėsaugos mokymus, kad būtų sustiprinti pareigūnų gebėjimai, visų pirma teisinės žinios, susiję su tarpvalstybiniu teisėsaugos bendradarbiavimu,

RAGINA FRONTEX:

43. pagal savo įgaliojimus remti ES valstybių narių ir Šengeno asocijuotųjų šalių teisėsaugos institucijas išorės sienų valdymo srityje, kad visiems ES piliečiams būtų užtikrintas aukštas saugumo lygis.
