



Bruxelles, 3. listopada 2022.  
(OR. en)

13054/22

JAI 1257  
VISA 151  
MIGR 284  
COEST 701

### POP RATNA BILJEŠKA

---

Od: Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine  
DEPREZ

Datum primitka: 30. rujna 2022.

Za: Glavno tajništvo Vijeća

---

Br. preth. dok.: 12351/22

---

Predmet: KOMUNIKACIJA KOMISIJE

1. o ažuriranju smjernica za opće izdavanje viza ruskim podnositeljima zahtjeva s obzirom na Odluku Vijeća (EU) 2022/1500 od 9. rujna 2022. o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma između Europske zajednice i Ruske Federacije o pojednostavnjenju izdavanja viza građanima Europske unije i državljanima Ruske Federacije te
2. o smjernicama za kontrolu ruskih građana na vanjskim granicama

---

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument C(2022) 7111 final.

Priloženo: C(2022) 7111 final



Bruxelles, 30.9.2022.  
C(2022) 7111 final

### **KOMUNIKACIJA KOMISIJE**

**1. o ažuriranju smjernica za opće izdavanje viza ruskim podnositeljima zahtjeva s obzirom na Odluku Vijeća (EU) 2022/1500 od 9. rujna 2022. o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma između Europske zajednice i Ruske Federacije o pojednostavnjenju izdavanja viza građanima Europske unije i državljanima Ruske Federacije te**

**2. o smjernicama za kontrolu ruskih građana na vanjskim granicama**

## KOMUNIKACIJA KOMISIJE

- 1. o ažuriranju smjernica za opće izdavanje viza ruskim podnositeljima zahtjeva s obzirom na Odluku Vijeća (EU) 2022/1500 od 9. rujna 2022. o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma između Europske zajednice i Ruske Federacije o pojednostavnjenju izdavanja viza građanima Europske unije i državljanima Ruske Federacije te**
- 2. o smjernicama za kontrolu ruskih građana na vanjskim granicama**

- Vijeće je 9. rujna 2022. donijelo Odluku o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma između Europske zajednice i Ruske Federacije o pojednostavnjenju izdavanja viza građanima Europske unije i državljanima Ruske Federacije („Sporazum”)<sup>1</sup>. Odluka Vijeća stupila je na snagu drugog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije i obavješćivanja Ruske Federacije. Odluka je zamijenila Odluku Vijeća (EU) 2022/333.
- Odlukom Vijeća suspendira se primjena svih odredaba Sporazuma u pogledu državljana Ruske Federacije. Pojednostavnjenje izdavanja viza ne primjenjuje se na ruske državljane dok se suspenzija ne ukine. Stoga će se opća pravila Zakonika o vizama<sup>2</sup> automatski primjenjivati na ruske državljane koji podnose zahtjeve za vizu za kratkotrajni boravak.
- Danska i zemlje pridružene Schengenu (Norveška, Island, Švicarska i Lihtenštajn) imaju važeće bilateralne sporazume o pojednostavnjenju izdavanja viza s Ruskom Federacijom koji odražavaju Sporazum o pojednostavnjenju izdavanja viza. S obzirom na Odluku Vijeća o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma o pojednostavnjenju izdavanja viza očekuje se da pridružene zemlje suspendiraju svoje bilateralne sporazume u skladu sa svojim nacionalnim postupcima. U skladu s Odlukom Vijeća (EU) 2022/1500 Danska je u cijelosti suspendirala primjenu bilateralnog sporazuma između Vlade Kraljevine Danske i Vlade Ruske Federacije o pojednostavnjenju izdavanja viza, a suspenzija je stupila na snagu 16. rujna 2022.
- Osim toga, s obzirom na vrlo specifičan kontekst u kojem konzulati država članica djeluju i uzimajući u obzir opći kontekst ničim izazvane i neopravdane vojne agresije Ruske Federacije na Ukrajinu te potrebu za promicanjem usklađenog pristupa razmatranju zahtjeva za vizu podnesenih u Ruskoj Federaciji, kao i zajedničkih rješenja unutar schengenskog područja, primjereno je i potrebno državama članicama pružiti smjernice o postupcima i uvjetima za izdavanje viza ruskim podnositeljima zahtjeva. Te su smjernice neophodne za osiguravanje dosljednosti, jasnoće i transparentnosti tijekom postupka izdavanja viza državljanima Ruske Federacije na bilo kojoj konzularnoj lokaciji.
- Ruska ratna agresija na Ukrajinu ima dalekosežne posljedice, uključujući pogoršanje rizika i prijetnji sigurnosti i javnom poretku s kojima se suočava EU. Konzulati država članica imaju znatne poteškoće pri provjeri svrhe turističkih posjeta u odnosu na putovanja u druge svrhe (npr. obiteljski posjeti), među ostalim u kontekstu u kojem su neke države članice suočene s velikim smanjenjem konzularnih kapaciteta nakon što su ruske vlasti protjerale konzularno i diplomatsko osoblje mnogih država članica. Usto, i dalje postoji stvarna opasnost da osobe koje tvrde da putuju u turističke svrhe promiču propagandu kojom se podupire ruska ratna agresija na Ukrajinu ili sudjeluju u drugim subverzivnim aktivnostima na štetu EU-a. Međutim, ruski

---

<sup>1</sup> Sporazum između Europske zajednice i Ruske Federacije o pojednostavnjenju izdavanja viza građanima Europske unije i državljanima Ruske Federacije (SL L 129, 17.5.2007.).

<sup>2</sup> Uredba (EZ) br. 810/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. srpnja 2009. o uspostavi Zakonika Zajednice o vizama (SL L 243, 15.9.2009., str. 1.).

podnositelji zahtjeva za vizu koji putuju u nužne svrhe, uključujući osobito članove obitelji građana EU-a, disidente, neovisne novinare, predstavnike civilnog društva i borce za ljudska prava, trebali bi imati mogućnost ulaska u EU. Stoga, u kontekstu potpune suspenzije Sporazuma o pojednostavnjenju izdavanja viza, Komisija preporučuje da države članice pri razmatranju zahtjeva za vizu za kratkotrajni boravak ruskih državljana uzmu u obzir napomene navedene u nastavku.

6. Rat u Ukrajini dodatno je eskalirao zbog poteza ruskog vodstva, među ostalim zbog vojne mobilizacije i lažnih referenduma na dijelovima okupiranih ukrajinskih teritorija kako bi se pripremilo njihovo nezakonito pripojenje. Tu su i opasne prijetnje upotrebe oružja za masovno uništenje uključujući nuklearno oružje, a posljedica svega je povećan broj ruskih građana koji pristižu na vanjske granice Unije, kao i zahtjeva za vizu te upita državama članicama.
7. Nakon naredbe o mobilizaciji znatan broj vojnih obveznika i njihovih obitelji moglo bi se odlučiti na bijeg iz Ruske Federacije prema EU-u. Ne može se isključiti mogućnost da ruski građani koji pokušavaju izbjeći mobilizaciju i ulaze u EU predstavljaju prijetnju javnom poretku, unutarnjoj sigurnosti ili međunarodnim odnosima države članice ili Unije u cjelini. Države članice trebale bi zahtjeve za izdavanje viza koje podnose ti ruski državljani ispitivati na pojedinačnoj osnovi, a kontrole ruskih državljana na vanjskim granicama Unije trebalo bi posebno usmjeriti na sigurnosne rizike za države članice i Uniju te bi ih trebalo provoditi koordinirano.
8. To zahtijeva pojačanu kontrolu pri procjeni zahtjeva za vizu koje podnose ruski državljani, kao i posebno temeljite provjere na vanjskim granicama EU-a. U tom je pogledu važno naglasiti da temeljite i koordinirane provjere na vanjskim granicama EU-a jamče ne samo sigurnost dotične države članice nego i cjelovitost schengenskog područja. Sigurne vanjske granice preduvjet su za funkcioniranje područja bez nadzora unutarnjih granica, što je Komisija posebno naglasila u schengenskoj strategiji<sup>3</sup>. U trenutačnom kontekstu treba naglasiti da ponovno uvođenje graničnih kontrola na unutarnjim granicama mora i dalje biti krajnja mjera. Države članice podsjećaju se da bi unutar schengenskog područja trebalo dati prednost mjerama koje su alternativa nadzoru unutarnjih granica, a jedna od njih je pojačana policijska suradnja.
9. Podsjećaju se da se schengenske vize izdaju za kratkotrajni boravak od 90 dana u bilo kojem razdoblju od 180 dana i stoga ne mogu biti dugoročno rješenje za ruske građane koji žele izbjeći mobilizaciju bijegom iz svoje zemlje. Ovime se ne dovodi u pitanje pravo takvih osoba da zatraže međunarodnu zaštitu u skladu sa zakonodavstvom EU-a o azilu ili mogućnost podnošenja zahtjeva za nacionalnu vizu za dugotrajni boravak ili boravišnu dozvolu.
10. U ovim ažuriranim smjernicama razmatraju se postojeće mogućnosti u skladu s Uredbom 810/2009 („Zakonik o vizama”)<sup>4</sup> i Uredbom (EU) 2016/399 („Zakonik o schengenskim granicama”)<sup>5</sup> kako bi se osigurao najviši stupanj kontrole sigurnosti od strane graničnih tijela i u konzulatima država članica kad se provode pojedinačne procjene zahtjeva za vizu i kontrole ruskih državljana na vanjskim granicama Unije.
11. Ovime se smjernicama ne dovodi u pitanje primjenjivi pravni okvir u području azila, uključujući pravo na azil i načelo zabrane prisilnog udaljenja ili vraćanja te mogućnost da države članice

---

<sup>3</sup> Komunikacija Komisije Europskom parlamentu i Vijeću „Strategija za potpuno funkcionalno i otporno schengensko područje” (COM(2021) 277 final, 2.6.2021.).

<sup>4</sup> Uredba (EZ) br. 810/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. srpnja 2009. o uspostavi Zakonika Zajednice o vizama (SL L 243, 15.9.2009., str. 1.).

<sup>5</sup> Uredba (EU) 2016/399 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2016. o Zakoniku Unije o pravilima kojima se uređuje kretanje osoba preko granica (SL L 77, 23.3.2016., str. 1.).

razmotre zahtjeve za azil u ubrzanom postupku i/ili postupku koji se provodi na granici ili u tranzitnom području, u skladu s člankom 31. stavkom 8. i člankom 43. Direktive 2013/32/EU<sup>6</sup>.

12. Komisija će stalno preispitivati provedbu tih smjernica kako bi podržala brze i koordinirane mjere na razini EU-a za rješavanje svih novih izazova. Komisija će u tu svrhu izvješćivati u okviru IPCR-a i prikupljati potrebne informacije putem Mreže EU-a za pripravnost i upravljanje krizama u području migracija.

### **I. Ažurirane smjernice za opće izdavanje viza ruskim podnositeljima zahtjeva**

13. Države članice trebale bi se posebno pobrinuti da se pravila o nadležnosti iz članaka 5. i 6. Zakonika o vizama razmatraju i pravilno primjenjuju na svaki zahtjev za vizu kako bi se spriječilo takozvano trgovanje vizama među različitim konzulatima. Smjernice za određivanje nadležne države članice sadržane su u dijelu II. poglavlju 1. Priručnika I. o Zakoniku o vizama<sup>7</sup>. Ako država članica koja je primila zahtjev nije nadležna za obradu zahtjeva, cjelokupni zahtjev, sve popratne isprave i viznu pristojbu potrebno je vratiti. Podnositelja treba uputiti na konzulat nadležne države članice.

#### **a) Nadležna država članica i konzularna područna nadležnost za razmatranje zahtjeva za vizu**

14. U skladu s člankom 6. Zakonika o vizama zahtjeve razmatra samo konzulat nadležne države članice na čijem konzularnom području podnositelj zahtjeva zakonito boravi. Nakon naredbe predsjednika Putina o vojnoj mobilizaciji znatan broj ruskih vojnih obveznika pobjeglo je u susjedne i druge zemlje kako bi izbjegli mobilizaciju u rusku vojsku. Očekuje se da bi mnogi od njih mogli zatražiti schengensku vizu kako bi nastavili putovanje unutar EU-a. Države članice ne bi trebale prihvaćati zahtjeve za vizu za kratkotrajni boravak ili tranzit državljana Ruske Federacije koji se nalaze u trećoj zemlji, npr. Gruziji, Armeniji, Kazahstanu, Srbiji, Turskoj, Ujedinjenim Arapskim Emiratima itd. Te podnositelje trebalo bi uputiti na konzulat nadležan za njihovo mjesto boravišta, obično u Ruskoj Federaciji. Iznimke su moguće na temelju članka 6. stavka 2. Zakonika o vizama i uputa sadržanih u dijelu II. točki 1.8. Priručnika I. o Zakoniku o vizama, posebice ako postoje poteškoće i iz humanitarnih razloga (npr. obiteljski posjeti zbog iznenadne teške bolesti srodnika s boravištem u EU-u, disidenti, borci za ljudska prava). U tim slučajevima konzulati bi također trebali ispitati namjerava li podnositelj zahtjeva za vizu doista boraviti u schengenskom području najviše 90 dana u bilo kojem razdoblju od 180 dana. Ako je planiran dulji boravak, što bi moglo biti vjerojatno za osobe koje bježe od vojne mobilizacije, s predmetom treba postupati u skladu s primjenjivim pravilima za vize za dugotrajni boravak. U tom kontekstu konzulati bi trebali razmotriti je li zaštita od prisilnog udaljenja ili vraćanja zajamčena u trećoj zemlji u kojoj je podnesen zahtjev za vizu.

#### **b) Postupovni aspekti podnošenja zahtjeva za vizu u Rusiji u trenutačnoj situaciji**

Države članice suočene su s velikim smanjenjem kapaciteta za obradu zahtjeva za vizu za kratkotrajni boravak koje podnose ruski državljani nakon što su ruske vlasti protjerale konzularno i diplomatsko osoblje mnogih država članica. Osim toga, zbog općeg konteksta

---

<sup>6</sup> Direktiva 2013/32/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o zajedničkim postupcima za priznavanje i oduzimanje međunarodne zaštite (preinaka) (SL L 180, 29.6.2013., str. 60.).

<sup>7</sup> Prilog Provedbenoj odluci Komisije C(2020) 395 od 28. siječnja 2020. o izmjeni Odluke C(2010) 1620 final u pogledu zamjene Priručnika za obradu zahtjeva za vizu i izmjenu izdanih viza (Priručnik I. o Zakoniku o vizama).

ruske ratne agresije (povećano vojno djelovanje Ruske Federacije, propaganda, veći rizici za sigurnost i javni poredak država članica) potrebna je veća kontrola ruskih državljana ili određenih kategorija ruskih državljana. Zbog takve situacije države članice možda će morati prilagoditi svoje postupke, ne dovodeći u pitanje jamčenje pravilnog razmatranja svakog pojedinačnog zahtjeva. Načini na koje bi se to moglo ostvariti navedeni su u nastavku.

*(i) Utvrđivanje prioriteta pri dodjeli termina za podnošenje zahtjeva*

15. Člankom 9. stavkom 2. Zakonika o vizama predviđeno je da države članice od podnositelja zahtjeva mogu zahtijevati da zakažu termin. U pravilu, termin se zakazuje u roku od dva tjedna od datuma kada je zatražen. Trenutačno bi državama članicama taj rok moglo biti vrlo teško ispoštovati zbog manjka osoblja u konzulatima većine država članica.
16. Stoga Komisija smatra da bi države članice pri dodjeli termina trebale dati niži prioritet podnositeljima zahtjeva koji ne putuju u nužne svrhe.

*(ii) Rok u kojem se mora donijeti odluka o zahtjevu za vizu*

17. S obzirom na trenutačnu situaciju, potrebno je temeljito razmotriti sve zahtjeve ruskih državljana. Komisija smatra da države članice prema potrebi trebaju u potpunosti iskoristiti mogućnost produljenja roka za donošenje odluke o zahtjevu za vizu na 45 dana, u skladu s člankom 23. stavkom 2. Zakonika o vizama.
18. Komisija naglašava i da bi se produljenjem roka za odlučivanje o zahtjevima za određene kategorije podnositelja zahtjeva, tj. one koji ne putuju u nužne svrhe, kao što su osobe koje podnose zahtjev za vizu u svrhu turizma ili čije putovanje nije hitno, moglo omogućiti odlučivanje u kraćem roku o zahtjevima podnositelja koji putuju u nužne svrhe ili se mogu pozvati na opravdani hitni slučaj kako je propisano člankom 23. stavkom 2.a Zakonika o vizama.

*(iii) Traženje dodatnih popratnih isprava ili ograničavanje vrste isprava koje se prihvaćaju kao popratne isprave za potrebe zahtjeva za vizu*

19. Neovisno o usklađenom popisu popratnih isprava koje moraju dostaviti podnositelji zahtjeva u Ruskoj Federaciji (Provedbena odluka Komisije od 6. lipnja 2016. [C(2016) 3347 final]) i do njegove moguće izmjene, u trenutačnoj bi situaciji bilo opravdano da konzulati država članica tijekom razmatranja zahtjeva za određene kategorije ruskih državljana zatraže dodatne isprave kako bi se osigurala visoka razina kontrole, posebice u vezi s mogućim prijetnjama sigurnosti, javnom poretku, javnom redu i međunarodnim odnosima.
20. Ako postoji opravdana sumnja u vjerodostojnost popratnih isprava koje je dostavio podnositelj ili istinitost njihova sadržaja ili vjerodostojnost izjava podnositelja, posebice u pogledu svrhe njegova putovanja, takav se zahtjev odbija u skladu s člankom 32. stavkom 1. točkom (b) Zakonika o vizama i registrira u VIS-u u skladu s člankom 12. Uredbe o VIS-u<sup>8</sup>, čime se osigurava da je trajni zapis o tome vidljiv svim konzulatima, kao što je uobičajena praksa za sve odbijene zahtjeve za vizu.

---

<sup>8</sup> Uredba (EU) 2021/1133 Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2021. o izmjeni uredaba (EU) br. 603/2013, (EU) 2016/794, (EU) 2018/1862, (EU) 2019/816 i (EU) 2019/818 u pogledu utvrđivanja uvjeta za pristup drugim informacijskim sustavima EU-a za potrebe viznog informacijskog sustava (SL L 248, 13.7.2021., str. 1.).

21. Nadalje, ako je zahtjev odbijen na temelju članka 32. stavka 1. točke (b) Zakonika o vizama zbog opravdane sumnje u svrhu putovanja i popratne isprave ili izjave podnositelja (npr. ako tvrdi da je student ili da ide na pogreb, a svrha je putovanja turizam ili izbjegavanje vojne mobilizacije) i ako je to dopušteno propisima država članica, može se razmotriti izdavanje zabrane ulaska i unošenje upozorenja u Schengenski informacijski sustav (SIS) u skladu s člankom 24. Uredbe (EZ) br. 1987/2006<sup>9</sup> radi odbijanja ulaska i boravka.

*(iv) Prethodno savjetovanje u skladu s člankom 22. Zakonika o vizama*

22. Države članice mogu, zbog prijetnji javnom poretku, unutarnjoj sigurnosti ili međunarodnim odnosima, zatražiti da se s njima savjetuje o izdavanju viza ruskim državljanima ili određenim kategorijama ruskih državljana te se u pojedinačnim slučajevima usprotiviti izdavanju vize koja vrijedi za cijelo schengensko područje. U tom slučaju u skladu s člankom 25. stavkom 1. točkom (a) podtočkom ii. Zakonika o vizama, ako država članica u kojoj je zahtjev podnesen odluči ipak izdati vizu, to mora biti viza s ograničenom područnom valjanošću (vrijediti za državno područje države članice koja izdaje vizu ili, iznimno, više država članica uz njihovu suglasnost).

23. Država članica koja traži da se s njom provede savjetovanje mora o tome obavijestiti Komisiju u skladu s člankom 22. stavkom 3. Zakonika o vizama.

**c) Procjena zahtjeva za vizu koje su podnijeli državljani Ruske Federacije ili koji su podneseni u Rusiji**

Važno je podsjetiti na sljedeće elemente već uključene u smjernice C(2022)3084 donesene 5. svibnja 2022. i C(2022)6596 od 9. rujna 2022.:

24. S obzirom na trenutačnu gospodarsku i političku situaciju u Ruskoj Federaciji, a posebno s obzirom na značajno napuštanje zemlje zbog naredbe predsjednika Putina o mobilizaciji, države članice trebaju posebno pažljivo procijeniti predstavlja li podnositelj zahtjeva rizik za sigurnost država članica i utvrditi jesu li ispunjeni uvjeti ulaska, u skladu s člankom 21. Zakonika o vizama i uputama iz dijela II. poglavlja 6. Priručnika I. o Zakoniku o vizama. Posebice se u obzir uzimaju sljedeći elementi:

- i. **putno zdravstveno osiguranje:** konzulat je odgovoran za utvrđivanje primjerenosti osiguranja koje je dostavio podnositelj zahtjeva u skladu s člankom 15. Zakonika o vizama. Skreće se pozornost na odredbe članka 15. stavka 5. kojim se od konzulata zahtijeva da utvrde hoće li se potraživanja prema osiguravajućem društvu moći naplatiti u državi članici. U slučaju polica koje izdaju ruski osiguravatelji takvo bi se osiguranje moglo smatrati neprimjerenim zbog mjera ograničavanja EU-a koje su trenutačno na snazi. U takvim slučajevima države članice mogu zahtijevati od podnositelja zahtjeva da predoče police putnog zdravstvenog osiguranja koje su izdali osiguravatelji izvan Ruske Federacije;
- ii. **provjera ispunjava li podnositelj zahtjeva uvjete ulaska i može li se očekivati da će ih ispunjavati tijekom cijelog predviđenog razdoblja valjanosti vize:** zbog gospodarske

---

<sup>9</sup> Uredba (EZ) br. 1987/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. prosinca 2006. o uspostavi, djelovanju i korištenju druge generacije Schengenskog informacijskog sustava (SIS II) (SL L 381, 28.12.2006., str. 4.).

nestabilnosti, mjera ograničavanja i političkih zbivanja u Ruskoj Federaciji mogla bi se povećati vjerojatnost da podnositelji zahtjeva s vremenom više neće ispunjavati uvjete ulaska. U takvim slučajevima treba razmotriti izdavanje viza s kraćim rokom valjanosti i/ili viza za jednokratni ulazak umjesto viza za višekratni ulazak. Skreće se pozornost na članak 24. stavak 2.a Zakonika o vizama, kojim se predviđa da se razdoblje valjanosti izdane vize može skratiti na pojedinačnoj osnovi ako postoji opravdana sumnja da uvjeti ulaska neće biti ispunjeni tijekom cijelog razdoblja. Zbog pogoršanja uvjeta države članice trebale bi se suzdržati od izdavanja viza za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti jer nije sigurno hoće li ruski državljani nastaviti ispunjavati uvjete ulaska, posebno ako je navedena svrha putovanja turizam;

- iii. **procjena namjere podnositelja zahtjeva da napusti državno područje država članica prije isteka zatražene vize, kako je utvrđeno u članku 21. stavku 1. Zakonika o vizama, ne dovodeći u pitanje mogućnost izdavanja vize s ograničenom područnom valjanošću iz humanitarnih razloga:** zbog trenutačne situacije u Ruskoj Federaciji mogla bi se povećati vjerojatnost da podnositelji zahtjeva namjeravaju prekoračiti trajanje dopuštenog boravka u EU-u. To se posebno odnosi na ruske građane koji pokušavaju izbjeći vojnu mobilizaciju i njihove obitelji. Ako postoji sumnja u namjeru da se napusti državno područje država članica, zahtjev za vizu trebalo bi odbiti. U Zakoniku o vizama ima dovoljno fleksibilnosti koja državama članicama omogućuje da uzimaju u obzir posebne situacije i iz humanitarnih razloga naprave odstupanje od nekih uvjeta koji moraju biti ispunjeni za izdavanje vize za kratkotrajni boravak (npr. ako je riječ o disidentima, neovisnim novinarima, borcima za ljudska prava ili drugim ranjivim kategorijama). Države članice trebale bi primjenjivati takvu fleksibilnost vodeći računa o potrebi da se očuva sigurnost te bi trebale pažljivo procijeniti jesu li odstupanja opravdana jer bi trebala ostati rezervirana za iznimne slučajeve. Poziv na mobilizaciju ili novačenje te prigovor savjesti ne bi se trebali smatrati dovoljnim razlogom za izdavanje viza iz humanitarnih razloga. Viza s ograničenom područnom valjanošću mora biti izdana u skladu s člankom 25. Zakonika o vizama kad god nisu ispunjeni neki uvjeti za izdavanje vize za kratkotrajni boravak (vrijedi za državno područje države članice izdavateljice ili iznimno za državno područje nekoliko država članica uz njihovu privolu).
- iv. **procjena posjeduje li podnositelj zahtjeva dostatna sredstva za uzdržavanje:** očekuje se da podnositelji zahtjeva s boravištem u Ruskoj Federaciji više ne mogu koristiti međunarodne kreditne ili platne kartice kad putuju unutar EU-a. Time se dovodi u pitanje njihova sposobnost posjedovanja dostatnih sredstava za uzdržavanje, osobito ako se imovina drži na računima u bankama ili drugim subjektima na koje se primjenjuju EU-ove mjere ograničavanja;
- v. **pri procjeni zahtjeva za vizu konzulati bi trebali uzeti u obzir jesu li podnositelji zahtjeva povezani s osobama ili subjektima na koje se primjenjuju EU-ove mjere ograničavanja utvrđene u odnosu na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine<sup>10</sup>, ili u odnosu na ozbiljne povrede ljudskih prava u Ukrajini<sup>11</sup>, odnosno primaju li podnositelji zahtjeva naredbe takvih subjekata ili bi im mogli**

<sup>10</sup> Odluka Vijeća 2014/145/ZVSP od 17. ožujka 2014. o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine (SL L 78, 17.3.2014.); Uredba Vijeća (EU) br. 269/2014 od 17. ožujka 2014. o mjerama ograničavanja u odnosu na djelovanja koja podrivaju ili ugrožavaju teritorijalnu cjelovitost, suverenost i neovisnost Ukrajine (SL L 78, 17.3.2014., str. 6.–15.).

<sup>11</sup> Odluka Vijeća (ZVSP) 2020/1999 od 7. prosinca 2020. o mjerama ograničavanja zbog teških kršenja i povreda ljudskih prava (SL L 410I, 7.12.2020., str. 13.–19.). Uredba Vijeća (EU) 2020/1998 od 7. prosinca 2020. o mjerama ograničavanja zbog teških kršenja i povreda ljudskih prava (SL L 410I, 7.12.2020., str. 1.).

pružati materijalnu ili nematerijalnu potporu. Ako je to slučaj, treba se ocijeniti treba li odbiti vizu na temelju članka 32. stavka 1. točke (a) podtočke vi. Zakonika o vizama. Ako postoje sumnje, karta sankcija EU-a<sup>12</sup> alat je koji pruža smjernice o potpunom popisu osoba i subjekata na koje se primjenjuju EU-ove mjere ograničavanja.

25. Osim prethodno navedenih elemenata i s obzirom na složenu sigurnosnu situaciju u Ruskoj Federaciji i povećanje broja ruskih građana koji žele ući u EU nakon naredbe o vojnoj mobilizaciji, konzulati država članica trebali bi pri razmatranju zahtjeva koje podnose ruski državljani uzeti u obzir elemente navedene u nastavku.
26. **Važno je da konzulati temeljito provjere mogu li se podnositelji zahtjeva smatrati prijeljnom javnom poretku, unutarnjoj sigurnosti ili međunarodnim odnosima bilo koje države članice.** U tom slučaju trebaju odbiti izdavanje vize. U SIS-u treba provjeriti je li podnositelj zahtjeva osoba za koju je izdano upozorenje u svrhu odbijanja ulaska. Konzulatima se savjetuje da, ako je moguće i u slučaju dvojbe, budu jako oprezni, odnosno da uz SIS provjeravaju i nacionalne i Interpolove baze podataka, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom svake države članice. Nadalje, konzulati trebaju imati na umu da neke države članice traže da se tijekom razmatranja zahtjeva koje su podnijeli državljani Ruske Federacije savjetuje s njezinim središnjim tijelima u skladu s člankom 22. Zakonika o vizama.
27. Konzulati bi trebali posvetiti **posebnu pozornost određenim kategorijama ruskih podnositelja zahtjeva** iz točke 24. podtočke v. i točke 26. tijekom razmatranja zahtjeva za schengensku vizu za koje se vjerojatnost potencijalnog rizika smatra visokom, a odluke temeljiti na pojedinačnoj procjeni.
28. Države članice mogle bi posebice smatrati da je za određene kategorije ruskih podnositelja zahtjeva vrlo vjerojatno da bi **mogle predstavljati potencijalnu prijeljnu međunarodnim odnosima bilo koje države članice.** Države članice trebale bi ispitati jesu li ruski podnositelji zahtjeva za vizu koji su naveli da putuju u turističke svrhe povezani s režimom ili ga na drugi način podupiru te stoga predstavljaju povećani rizik u smislu širenja ratne propagande i/ili lobiranja u interesu ruske vlade.
29. Države članice mogle bi usvojiti širok pristup utvrđivanju čimbenika koji bi mogli dovesti do toga da se pojedinca identificira kao **potencijalnu prijeljnu**: to bi u praksi moglo značiti da bi, na temelju ispitivanja pojedinačne situacije u trenutačnom geopolitičkom kontekstu, moguća prijeljna mogla biti razlog za odbijanje izdavanja vize. To je posebno važno za ruske državljane koji bježe od vojnog mobilizacijskog naloga.
30. Kad je riječ o **ruskim državljanima koji putuju u turističke svrhe** primjena vrlo strogog pristupa opravdana je jer je teže procijeniti opravdanost putovanja u usporedbi s drugim svrhama (poslovno putovanje, obiteljski posjeti ili liječnički pregled). Nadalje, predmetna osoba možda nema nikakve veze s osobom koja se nalazi na državnom području država članica (za razliku od npr. obiteljskih posjeta, poslovnih putovanja ili liječničkih pregleda). Trebalo bi utvrditi postoje li opravdane sumnje u pouzdanost izjava podnositelja zahtjeva ili njegovu namjeru da napusti državno područje država članica prije isteka zatražene vize, u kojem se slučaju zahtjev za vizu odbija u skladu s člankom 32. stavkom 1. točkom (b) Zakonika o vizama<sup>13</sup>. Države članice potiču se na **intenzivniju razmjenu informacija** u kontekstu lokalne

---

<sup>12</sup> <https://www.sanctionsmap.eu>; <https://data.europa.eu/data/datasets/consolidated-list-of-persons-groups-and-entities-subject-to-eu-financial-sanctions?locale=en>

<sup>13</sup> O odluci o odbijanju i razlozima na kojima se ona temelji podnositelja zahtjeva obavješćuje se putem standardnog obrasca iz Priloga VI. na jeziku države članice koja je donijela konačnu odluku o zahtjevu i na još jednom službenom jeziku institucija Unije. Podnositelji kojima je viza odbijena imaju pravo žalbe.

schengenske suradnje kako bi se, u mjeri u kojoj je to moguće i u skladu s člankom 48. stavkom 1. Zakonika o vizama, osigurao usklađen pristup razmatranju zahtjeva za vizu podnesenih u Ruskoj Federaciji.

31. Pravila utvrđena u Direktivi 2004/38/EZ<sup>14</sup> o pravu građana Unije i članova njihovih obitelji slobodno se kretati i boraviti na državnom području država članica i dalje se primjenjuju<sup>15</sup>.
32. Valja podsjetiti da Zakonik o vizama sadržava odredbe o odstupanju kojima se omogućuje izdavanje **vize iz humanitarnih razloga, iz razloga nacionalnog interesa ili zbog međunarodnih obveza**. Iznos vizne pristojbe koji se naplaćuje može se ne naplatiti ili umanjiti, u skladu s člankom 16. stavkom 6. Zakonika o vizama, ako to pridonosi promidžbi kulturnih ili sportskih interesa ili interesa u području vanjske politike, razvojne politike ili drugim područjima od važnog javnog interesa ili zbog međunarodnih obveza. Na takve bi se odredbe moglo pozvati za **olakšavanje putovanja neovisnih novinara, disidenata, učenika, studenata i istraživača** jer će te kategorije putnika sada morati platiti viznu pristojbu od 80 EUR umjesto 35 EUR, osim ako u skladu s člankom 16. stavkom 2., 4. ili 5. Zakonika o vizama plaćaju umanjenu viznu pristojbu ili su oslobođeni njezina plaćanja. Člankom 19. stavkom 4. omogućuje se da se zahtjevi koji ne ispunjavaju uvjete smatraju dopuštenima, a člankom 25. stavkom 1. Zakonika o vizama omogućuje se izdavanje vize s ograničenom područnom valjanošću unatoč tome što uvjeti za ulazak nisu ispunjeni. To je relevantno, na primjer, u slučaju zahtjeva za vizu koje podnose **disidenti, neovisni novinari, borci za ljudska prava i predstavnici organizacija civilnog društva** koje nisu pod kontrolom Vlade Ruske Federacije i članovi njihove uže obitelji.
33. Države članice trebale bi primjenjivati ta odstupanja tek nakon temeljite procjene. Stoga je na državama članicama da na temelju pojedinačnog ispitivanja ocijene mogu li zahtjevi ruskih državljana biti obuhvaćeni kategorijom „humanitarni razlozi”. Ne postoji jedinstveni skup dokumenata kojima bi se dokazalo da osoba ispunjava uvjete za vizu iz humanitarnih razloga jer se pojedinačne okolnosti previše razlikuju i zahtijevaju procjenu svakog pojedinačnog slučaja.
34. Pravila utvrđena u Direktivi 2004/38/EZ<sup>16</sup> o pravu građana Unije i članova njihovih obitelji slobodno se kretati i boraviti na državnom području država članica i dalje se primjenjuju<sup>17</sup>.

#### **d) Ukidanje i poništenje valjanih viza ruskih državljana**

35. Člankom 34. Zakonika o vizama utvrđuju se pravila o poništenju i ukidanju viza. Poništenje je moguće kada postane očigledno da nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje vize u vrijeme kad je izdana (npr. ako se utvrdi da je bila prijevarno dobivena), a ukidanje je moguće kada postane očigledno da više nisu ispunjeni uvjeti za njezino izdavanje. Na primjer, viza se mora ukinuti na granici ako je za nositelja vize nakon izdavanja vize u Schengenskom informacijskom sustavu izdano upozorenje o odbijanju ulaska i boravka.

---

<sup>14</sup> Direktiva 2004/38/EZ od 29. travnja 2004. o pravu građana Unije i članova njihovih obitelji slobodno se kretati i boraviti na državnom području država članica (SL L 158, 30.4.2004., str. 77.).

<sup>15</sup> Konkretno, odbijanje izdavanja vize nositelju prava na slobodno kretanje treba smatrati ograničenjem slobodnog kretanja. Stoga moraju biti ispunjeni zahtjevi iz poglavlja VI. Direktive 2004/38/EZ, posebice postupovna jamstva utvrđena u tom poglavlju.

<sup>16</sup> Direktiva 2004/38/EZ od 29. travnja 2004. o pravu građana Unije i članova njihovih obitelji slobodno se kretati i boraviti na državnom području država članica (SL L 158, 30.4.2004., str. 77.).

<sup>17</sup> Konkretno, odbijanje izdavanja vize nositelju prava na slobodno kretanje treba smatrati ograničenjem slobodnog kretanja. Stoga moraju biti ispunjeni zahtjevi iz poglavlja VI. Direktive 2004/38/EZ, posebice postupovna jamstva utvrđena u tom poglavlju.

36. Uzimajući u obzir trenutačne okolnosti, države članice trebale bi dati upute konzulatima i službenicima graničnog nadzora da provode pojačane kontrole pri procjeni valjanosti već izdanih viza. Posebno kad je riječ o vizama koje su još uvijek valjane, države članice potiču se da ih ponovno procijene na pojedinačnoj osnovi kako bi provjerile postoje li još uvijek uvjeti za njihovo izdavanje s obzirom na trenutačne okolnosti ili bi vizu nakon temeljite procjene trebalo ukinuti. Tijekom ocjenjivanja trebalo bi, među ostalim, uzeti u obzir sljedeće aspekte:

- putno zdravstveno osiguranje: bi li potraživanje od ruskog osiguravajućeg društva bilo naplativo ili se ne bi moglo naplatiti zbog mjera ograničavanja koje je EU uveo određenim gospodarskim subjektima (vidjeti točku 23. podtočku i. o putnom zdravstvenom osiguranju);
- namjera podnositelja da napusti područje država članica prije isteka vize: posebno u pogledu ruskih državljana u dobi od 18 do 60 godina koji bi mogli biti mobilizirani kao rezervisti i pokušavaju izbjeći vojne naloge za mobilizaciju;
- sigurnosna pitanja: je li, u skladu s člankom 34. stavkom 2. i člankom 21. stavkom 3. točkom (d) Zakonika o vizama, s obzirom na trenutačne okolnosti, što se posebice odnosi na vojnu mobilizaciju u Ruskoj Federaciji, očigledno da vize koje su izdane prije nje i još su valjane više ne ispunjavaju uvjete za njihovo izdavanje. Ako postoje razlozi za njihovo poništenje/ukidanje, takvu odluku može donijeti službenik graničnog nadzora ili konzulat neovisno o državi članici izdavateljici vize. Nadležno tijelo bi o tome trebalo obavijestiti državu članicu izdavateljicu te otisnuti odgovarajući pečat na naljepnicu vize i unijeti informacije o poništenju/ukidanju u vizni informacijski sustav, u skladu s člankom 13. Uredbe o VIS-u. 18 Osobe čija je viza ukinuta imaju pravo na žalbu.

37. Donesene su mjere ograničavanja<sup>19</sup> u vezi sa zabranom ulaska državljana Ruske Federacije na državna područja država članica ili tranzita preko njih. U tom kontekstu SIS sadržava upozorenja o državljanima na koje se primjenjuju EU-ove mjere ograničavanja i kojima je zabranjen ulazak u schengensko područje ili boravak u njemu. Države članice trebale bi **ukinuti vize** koje su tim državljanima izdane prije stupanja na snagu zabrane putovanja i koje su još uvijek valjane jer uvjeti za njihovo izdavanje više nisu ispunjeni, u skladu s člankom 34. stavkom 2. i člankom 21. stavkom 3. točkom (c) Zakonika o vizama. Informacije o ukinutoj vizi unose se u VIS u skladu s člankom 13. Uredbe o VIS-u. Nositelja vize trebalo bi obavijestiti o ukidanju u skladu s člankom 34. stavkom 6. Zakonika o vizama.

38. Države članice trebale bi primjenjivati strog pristup i pri **ponovnoj procjeni viza** koje su već izdane državljanima Ruske Federacije, slično načelima koja se primjenjuju pri procjeni novih zahtjeva za vizu koje podnose državljanima Ruske Federacije: veća kontrola ruskih državljana, koja se temelji na **ponovnom ispitivanju pojedinačne situacije u trenutačnom geopolitičkom kontekstu, mogla bi dovesti do toga da se pojedinca identificira kao potencijalnu prijetnju**. Ako postane očigledno da uvjeti za izdavanje vize više nisu ispunjeni, države članice trebale bi ukinuti vize koje su izdane takvim građanima i koje su još uvijek valjane, u skladu s člankom 34. stavkom 2. i člankom 21. stavkom 1. Zakonika o vizama. Informacije o ukinutoj vizi moraju se unijeti u vizni informacijski sustav (VIS) u skladu s člankom 13. Uredbe o VIS-u. Nositelja vize trebalo bi obavijestiti o ukidanju u skladu s člankom 34. stavkom 6. Zakonika o vizama. U

<sup>18</sup> Uredba (EZ) br. 767/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. o viznom informacijskom sustavu (VIS) i razmjeni podataka među državama članicama o vizama za kratkotrajni boravak (Uredba o VIS-u).

<sup>19</sup> Vidjeti posebno: Odluku Vijeća 2014/145/ZVSP od 17. ožujka 2014. o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine (SL L 78, 17.3.2014., str. 16.) i Uredbu Vijeća (EU) br. 269/2014 od 17. ožujka 2014. o mjerama ograničavanja u odnosu na djelovanja koja podrivaju ili ugrožavaju teritorijalnu cjelovitost, suverenost i neovisnost Ukrajine (SL L 78, 17.3.2014., str. 6.).

pravilu vizu ukidaju nadležna tijela države članica koja su je izdala. Vizu mogu ukinuti tijela druge države članice, u kojem slučaju se tijela države članice koja su izdala vizu obavješćuju o tom ukidanju. Na primjer, vizu bi trebalo ukinuti na granici ako je za nositelja vize nakon izdavanja vize izdano upozorenje u SIS-u. Osobe čija je viza ukinuta imaju pravo podnijeti žalbu protiv takve odluke.

39. Osim toga, valja podsjetiti da, u skladu s člankom 30. Zakonika o vizama, **samo posjedovanje vize ne daje automatski pravo na ulazak u schengensko područje**. Stoga predočenje valjane vize koja je već izdana državljaninu Ruske Federacije ne utječe na obvezu država članica da provode sveobuhvatne granične kontrole kako bi se provjerilo jesu li ispunjeni uvjeti za ulazak iz članka 6. Zakonika o schengenskim granicama i kako bi se osiguralo da se ulazak zabrani ako ti uvjeti nisu ispunjeni.

#### **e) Bilateralni sporazumi o ukidanju viza koji su na snazi s Ruskom Federacijom**

40. Uredbom o vizama<sup>20</sup> utvrđuje se zajednički popis trećih zemalja čiji državljani moraju imati vizu pri prelasku vanjskih granica EU-a i popis zemalja čiji su građani izuzeti od tog zahtjeva. Ti su popisi navedeni u prilogima Uredbi o vizama.
41. Osim toga, u članku 6. stavku 1. točki (a) Uredbe o vizama navodi se da „država članica može predvidjeti iznimke od obveze posjedovanja vize [...] u odnosu na: (a) nositelje diplomatskih putovnica, službenih putovnica/putovnica za obavljanje službenih zadataka ili posebnih putovnica”. U skladu s člankom 12. države članice moraju obavijestiti o mjerama koje poduzimaju na temelju članka 6. Uredbe o vizama i Komisija objavljuje te mjere u informativne svrhe.
42. Kako bi Odluka Vijeća o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma bila djelotvorna, države članice moraju suspendirati primjenu bilateralnih sporazuma o ukidanju viza s Ruskom Federacijom kojima se predviđa putovanje bez vize za nositelje službenih i posebnih putovnica Ruske Federacije te o tome obavijestiti Komisiju.
43. Države članice osiguravaju primjenu i djelotvornost EU-ovih mjera ograničavanja čak i kad su na snazi bilateralni sporazumi o ukidanju viza s Ruskom Federacijom.

#### **f) Provedba i informiranje javnosti**

44. Svrha je ovih operativnih smjernica pomoći državama članicama u rješavanju svih zahtjeva koje podnesu državljani Ruske Federacije, neovisno o njihovom boravištu.
45. Središnja tijela država članica trebala bi te smjernice podijeliti sa svim svojim konzularnim predstavništvima u svijetu.
46. Države članice i dalje su odgovorne za obavješćivanje javnosti o potpunoj suspenziji Sporazuma (članak 47. stavak 1. Zakonika o vizama).

#### **g) Daljnje postupanje u okviru lokalne schengenske suradnje**

47. U skladu s člankom 48. stavkom 1. Zakonika o vizama delegacija EU-a u okviru lokalne schengenske suradnje koordinirat će i organizirati redovitu razmjenu informacija o provedbi

---

<sup>20</sup> Uredba (EU) 2018/1806 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. studenoga 2018. o popisu trećih zemalja čiji državljani moraju imati vizu pri prelasku vanjskih granica i zemalja čiji su državljani izuzeti od tog zahtjeva (SL L 303, 28.11.2018., str. 39.).

ovih smjernica i pravilnu primjenu izmjena koje proizlaze iz potpune suspenzije Sporazuma. Izvješća sa sastanaka o provedbi ovih smjernica trebala bi se proslijediti središnjim tijelima država članica nadležnima za vize, u skladu s člankom 48. stavkom 5. Zakonika o vizama, i Komisiji.

## **II. Smjernice o kontrolama ruskih državljana na vanjskim granicama u skladu sa Zakonikom o schengenskim granicama**

48. Osoblje nacionalnih tijela graničnog nadzora, prema potrebi uz potporu stalnih snaga Frontexa, pri provedbi kontrola na vanjskim granicama mora na pojedinačnoj osnovi procijeniti sve aspekte povezane s ispunjavanjem uvjeta za ulazak neovisno o mjestu iz kojeg putuje ruski državljanin koji želi prijeći vanjsku granicu EU-a.
49. U skladu s člankom 8. stavkom 3. Zakonika o schengenskim granicama, kretanje državljana trećih zemalja preko vanjskih granica podliježe temeljitim kontrolama službenika graničnog nadzora kako bi se provjerilo ispunjavaju li državljani trećih zemalja uvjete ulaska utvrđene u članku 6. stavku 1. Zakonika. U kontekstu nezakonite agresije Ruske Federacije na Ukrajinu ključno je da službenici graničnog nadzora na svim graničnim prijelazima na vanjskim granicama dosljedno procjenjuju ispunjava li ruski državljanin koji prelazi vanjsku granicu EU-a uvjete za ulazak u schengensko područje kako bi se izbjeglo da podnositelja zahtjeva kojem je jedna država članica zabranila ulazak primi druga država članica.
50. Ako službenici graničnog nadzora na temelju pojedinačne procjene zaključe da ruski državljanin ne ispunjava sve uvjete za ulazak, ulazak u schengensko područje trebalo bi odbiti u skladu s člankom 14. Zakonika o schengenskim granicama.
51. U skladu s člankom 6. stavkom 1. točkom (e) Zakonika o schengenskim granicama, jedan je od uvjeta za ulazak državljana trećih zemalja da se ta osoba ne smatra **prijetnjom za javni poredak, unutarnju sigurnost ili međunarodne odnose bilo koje od država članica**. S obzirom na trenutačnu geopolitičku situaciju, djelomičnu vojnu mobilizaciju u Ruskoj Federaciji i utjecaj tih događaja na stabilnost i sigurnost Unije i njezinih država članica, granična tijela trebala bi provoditi intenzivne pojedinačne kontrole u pogledu povećanog sigurnosnog rizika koji predstavlja ulazak državljanina zemlje koja vodi rat u Europi u schengensko područje. S ciljem provedbe takve pojedinačne procjene službenici graničnog nadzora trebali bi posebice obaviti iscrpan intervju s ruskim državljaninom koji želi ući u schengensko područje. Osim provjere na temelju podataka o putnoj ispravi, trebalo bi provesti i sustavnu provjeru u Schengenskom informacijskom sustavu upotrebom otisaka prstiju kako bi se otkrila i upozorenja o osobama koje upotrebljavaju lažne ili nepoznate identitete.
52. U tom bi kontekstu, s obzirom na geopolitički kontekst, službenici graničnog nadzora trebali uzimati u obzir i bi li dopuštanje ruskim državljanima da uđu u schengensko područje u trenutku kada njihova zemlja podrijetla vodi nezakonitu vojnu agresiju na zemlju kandidatkinju za članstvo u EU-u moglo ozbiljno naštetiti međunarodnim odnosima jedne ili više država članica. S obzirom na dodatno radno opterećenje koje će prouzročiti pojačane kontrole, države članice potiču se da premjeste dodatno osoblje u službu graničnog nadzora na predmetnim vanjskim granicama.
53. Međutim, pojačane kontrole ne smiju rezultirati uskraćivanjem ulaska osobama koje imaju legitiman interes da napuste Rusku federaciju i uđu u schengensko područje. Konkretno, tijela graničnog nadzora država članica trebala bi posebnu pozornost posvetiti borcima za ljudska prava, disidentima ili neovisnim novinarima među ruskim državljanima koji pristupe vanjskim graničnim prijelazima. Tijela graničnog nadzora potiču se da zahtjeve za ulazak tih osoba procjenjuju i s obzirom na članak 6. stavak 5. točku (c) Zakonika o schengenskim granicama

kojim se omogućuje dopuštanje ulaska državljanima trećih zemalja iz humanitarnih razloga, čak i ako ti državljani trećih zemalja ne ispunjavaju jedan ili više uvjeta iz članka 6. stavka 1. Isto bi se trebalo primjenjivati na ukrajinske državljane kojima je nametnuto rusko državljanstvo nakon okupacije njihove regije, ako mogu dokazati svoje prethodno ukrajinsko državljanstvo.

54. Ako se ulazak ruskog državljanina odbije zbog toga što se smatra da predstavlja prijetnju javnom poretku ili unutarnoj sigurnosti država članica, država članica koja odbija ulazak mogla bi na temelju zasebne pojedinačne procjene razmotriti i donošenje odluke u skladu s nacionalnim pravom o zabrani ulaska i boravka te u tu svrhu unijeti upozorenje u Schengenski informacijski sustav u skladu s člankom 24. Uredbe o SIS-u II. Trajanje zabrane ulaska donesene u skladu s nacionalnim pravom trebalo bi biti razmjerno prijetnji. Unošenje upozorenja u SIS sprečava osobu koja se smatra prijetnjom javnom poretku ili unutarnoj sigurnosti da uđe u schengensko područje preko drugog graničnog prijelaza iste ili druge države članice. U upozorenje se mora unijeti cijeli skup osobnih podataka te otisci prstiju i fotografije osobe.

### **Odgovornost prijevoznika**

55. U skladu s člankom 26. Konvencije o provedbi Schengenskog sporazuma i Direktive 2001/51<sup>21</sup> prijevoznici (tj. svaka fizička ili pravna osoba čija je djelatnost pružanje usluga zračnog, pomorskog ili kopnenog prijevoza putnika) obvezni su odmah preuzeti odgovornost za državljane trećih zemalja kojima je odbijen ulazak na područje jedne od država članica i koje su doveli na vanjsku granicu. Osim toga, prijevoznici koji prevoze putnike zračnim ili morskim putem ili kopnenom autobusom dužni su poduzeti sve potrebne mjere kako bi osigurali da državljanin treće zemlje posjeduje putne isprave potrebne za ulazak na područje države članice, uz moguće novčane kazne ako provjera takvih isprava nije bila dovoljna.
56. Stoga je važno da prijevoznici budu i dalje oprezni pri provjeri putnih isprava potrebnih za ulazak. Države članice potiču se da u tom pogledu pruže praktičnu potporu prijevoznicima kako bi se ograničio broj ruskih državljana koji dolaze bez putnih isprava.

---

<sup>21</sup> Članak 26. Konvencije o provedbi Schengenskog sporazuma i (SL L 239, 22.9.2000., str. 1.) i Direktiva Vijeća 2001/51/EZ od 28. lipnja 2001. o dopuni odredaba članka 26. Konvencije o provedbi Schengenskog sporazuma od 14. lipnja 1985. (SL L 187, 10.7.2001., str. 45.).

57. Ako je valjana viza ukinuta i putniku je ulazak odbijen zbog tog razloga ili zbog ukupne procjene uvjeta ulaska unatoč tome što je viza predočena pri ukrcaju još uvijek valjana, prijevoznici su i dalje dužni vratiti osobu u zemlju iz koje je prevezena ili u zemlju koja je izdala putnu ispravu ili u drugu treću zemlju.
- 

**OVJERENI PRIMJERAK**  
Za Glavnu tajnicu

**Martine DEPREZ**  
Direktor  
**Odlučivanje i kolegijalnost**  
EUROPSKA KOMISIJA