



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 7 oktober 2022
(OR. en)

13027/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 55
TRANS 614
TELECOM 385
ENER 475

UTKAST TILL PROTOKOLL

EXTRA MÖTE I EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(transport, telekommunikation och energi)

30 september 2022

INNEHÅLL

Sida

Icke lagstiftande verksamhet

2. Rådets förordning om en krisintervention för att hantera de höga energipriserna 3
3. Ytterligare politiska alternativ för att dämpa de höga gaspriserna 3

Övriga frågor

4. Gasläckage från rörledningarna Nord Stream I och II 3

- BILAGA – Uttalanden till rådets protokoll 4

Icke lagstiftande verksamhet

2. **Rådets förordning om en krisintervention för att hantera de höga energipriserna** (*) 12428/22
Politisk överenskommelse

Rådet diskuterade och nådde en politisk överenskommelse om en krisintervention för att hantera de höga energipriserna.

3. **Ytterligare politiska alternativ för att dämpa de höga gaspriserna** 12427/22
Diskussion

Rådet diskuterade ytterligare politiska alternativ för att dämpa de höga gaspriserna.

Övriga frågor

4. **Gasläckage från rörledningarna Nord Stream I och II** 12426/22
Information från den danska, tyska och svenska delegationen

Den danska, tyska och svenska delegationen informerade rådet om gasläckaget från rörledningarna Nord Stream I och II.

Punkt baserad på ett förslag från kommissionen

(*) Punkt där omröstning kan begäras

UTTALANDEN TILL B-PUNKTER OM ICKE LAGSTIFTANDE VERKSAMHET I DOK.**12813/22 + COR 1 (DE)****Till B-punkt 2:**

Rådets förordning om en krisintervention för att hantera de höga energipriserna
Politisk överenskommelse

UTTALANDE FRÅN ESTLAND

”Estland oroar sig över den pågående energikrisen och är helt på det klara med att medlemsstaterna måste göra vad de kan för att mildra de höga energiprisernas effekter på konsumenter och företag.

Estland erkänner målen i rådets förordning om en krisintervention för att komma till rätta med de höga energipriserna och godtar den politiska överenskommelsen om kommissionens förslag i en anda av enighet mellan medlemsstaterna.

Vad gäller artikel 13 om genomförandet av ett obligatoriskt tillfälligt solidaritetsbidrag tolkar Estland artikel 13.2 så att Estlands nuvarande skattesystem för inhemska intäkter för användare av energimineralresurser – där det finns en tydlig koppling mellan globala råvarupriser på olja och den sats som företagen har rätt att betala för att använda resursen – är en åtgärd som motsvarar solidaritetsbidraget och redan uppfyller liknande mål.

Vad gäller framtida skattefrågor fortsätter Estland att insistera på den korrekta rättsliga grunden (artikel 115 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt) och dess krav på enhällighet.”

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN ESTLAND OCH LETTLAND

”När det gäller fördelningen av överintäkter tolkar Estland och Lettland artikel 9.1, med kravet på att alla överintäkter används till stöd för elslutkunderna, på följande sätt:

Estland och Lettland kommer att säkerställa att alla överintäkter till följd av tillämpningen av taket används genom att de investeras för att påskynda ytterligare produktion av förnybar energi.

Inframarginella intäkter kommer att bokföras och rapporteras, men inte samlas in. Under våra särskilda omständigheter skulle intäkterna från genomförandet av taket för marknadsintäkter vara obetydliga. Vi konstaterar att konsumenterna i Estland och Lettland kommer att dra störst nytta av de bokförda inframarginella intäkterna om företag åtar sig att direkt investera övervinsterna i ytterligare produktion av förnybar energi.”

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN KROATIEN OCH SLOVENIEN

”Republiken Kroatien och Republiken Slovenien upprepar att de anser att möjligheten till stöd bör utsträckas till att omfatta alla marknadsaktörer. Eftersom de höga priserna påverkar många fler marknadsaktörer än bara små och medelstora företag bör möjligheten till reglerade priser finnas för alla konsumenter och företag.”

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Den ungerska delegationen reserverar sig mot valet av rättslig grund för denna förordning, eftersom artikel 122 i EUF-fördraget inte kan vara den enda rättsliga grunden för solidaritetsbidraget, som omfattar bestämmelser av fiskal karaktär som därför bör diskuteras och antas med enhällighet.”