



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 7. lokakuuta 2022
(OR. en)

13027/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 55
TRANS 614
TELECOM 385
ENER 475

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTON YLIMÄÄRÄINEN ISTUNTO
(liikenne, televiestintä ja **energia**)

30. syyskuuta 2022

SISÄLTÖ

Sivu

Muut kuin lainsäädäntöasiat

2. Neuvoston asetus korkeisiin energianhintoihin liittyvistä hätätoimenpiteistä 3
3. Muita toimintavaihtoehtoja korkeiden kaasun hintojen lieventämiseksi 3

Muut asiat

4. Kaasuvuodot Nord Stream 1 ja 2 -putkissa 3

LIITE – Neuvoston pöytäkirjaan merkittävät lausumat..... 4

Muut kuin lainsäädäntöasiat

2. **Neuvoston asetus korkeisiin energianhintoihin liittyvistä hätätoimenpiteistä** ☐(*) 12428/22
Poliittinen yhteisymmärrys

Neuvosto keskusteli asiasta ja pääsi poliittiseen yhteisymmärrykseen korkeisiin energianhintoihin liittyvistä hätätoimenpiteistä.

3. **Muita toimintavaihtoehtoja korkeiden kaasun hintojen lieventämiseksi** 12427/22
Keskustelu

Neuvosto keskusteli muista toimintavaihtoehtoistakorkeiden kaasun hintojen lieventämiseksi.

Muut asiat

4. **Kaasuvuodot Nord Stream 1 ja 2 -putkissa** 12426/22
Tanskan, Saksan ja Ruotsin valtuuskuntien tiedotusasia

Tanskan, Saksan ja Ruotsin valtuuskunnat tiedottivat neuvostolle Nord Stream 1 ja 2 -putkien kaasuvuodoista.

☐ Komission ehdotukseen perustuva kohta

(*) Kohta, josta voidaan pyytää äänestystä.

Lausumat asiakirjassa 12813/22 + cor 1 (de) oleviin muihin kuin lainsäädäntöasioita**koskeviin b-kohtiin****Neuvoston asetus korkeisiin energianhintoihin liittyvistä
häätätoimenpiteistä***Poliittinen yhteisymmärrys***B-kohta 2:****VIRON LAUSUMA**

”Viro ilmaisee huolensa meneillään olevasta energiakriisistä ja on vakaasti sitä mieltä, että jäsenvaltioiden olisi tehtävä kaikkensa lieventääkseen korkeiden energian hintojen vaikutuksia kuluttajiin ja yrityksiin.

Viro tunnustaa korkeisiin energianhintoihin liittyvistä häätätoimenpiteistä annetun neuvoston asetuksen tavoitteet ja hyväksyy jäsenvaltioiden yhtenäisyyden hengessä komission ehdotusta koskevan poliittisen yhteisymmärryksen tekstin.

Pakollisen väliaikaisen solidaarisuusmaksun täytäntöönpanoa koskevan 13 artiklan osalta Viro tulkitsee 13 artiklan 2 kohtaa siten, että Viron jo olemassa oleva energiamineraaliresurssien käyttäjiä koskeva kotimainen resurssiverojärjestelmä, joka sisältää selkeän yhteyden raakaöljyn maailmanmarkkinahintojen ja sen verokannan välillä, jonka yritykset ovat oikeutettuja maksamaan resurssin käyttöoikeuksista, on solidaarisuusmaksua vastaava toimenpide ja täyttää jo vastaavat tavoitteet.

Tulevien verokysymysten osalta Viro muistuttaa edelleen asianmukaisesta oikeusperustasta (Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 115 artikla) ja siinä säädetyistä yksimielisyyttä koskevasta vaatimuksesta.”

VIRON JA LATVIAN YHTEINEN LAUSUMA

”Ylijäämätulojen jakamisen osalta Viro ja Latvia tulkitsevat 9 artiklan 1 kohtaa, jossa edellytetään sen varmistamista, että ylijäämätulot käytetään sähkön loppuasiakkaiden tukemiseen, seuraavalla tavalla:

Viro ja Latvia varmistavat, että kaikki ylärajan soveltamisesta saatavat ylijäämätulot käytetään uusiutuvan energian lisätuotannon nopeuttamiseen tehtäviin investointeihin. Inframarginaaliset tulot kirjataan ja raportoidaan, mutta niitä ei kerätä. Erityisolaisamme tulot, jotka voitaisiin saada markkinatulojen ylärajan soveltamisesta, olisivat merkityksettömiä. Näkemyksemme mukaan Viron ja Latvian kuluttajat hyötyvät kirjatuista inframarginaalisista tuloista eniten, jos yritykset sitoutuvat investoimaan ylimääräiset voitot suoraan uusiutuvan energian lisätuotantoon.”

KROATIAN JA SLOVENIAN YHTEINEN LAUSUMA

”Kroatian tasavalta ja Slovenian tasavalta toistavat kantansa, jonka mukaan tukimahdollisuus olisi ulotettava koskemaan kaikkia markkinaosapuolia. Koska korkeiden hintojen vaikutus ulottuu paljon useampiin markkinatoimijoihin kuin vain pieniin ja keskisuuriin yrityksiin, säänneltyjen hintojen olisi oltava kaikkien kuluttajien ja yritysten käytettävissä.”

UNKARIN LAUSUMA

”Unkarin valtuuskunta esittää varaumansa tämän asetuksen oikeusperustan valintaan, koska SEUT 122 artikla ei voi olla ainoa oikeusperusta solidaarisuusmaksulle, johon sisältyy luonteeltaan verotuksellisia säännöksiä, joista olisi keskusteltava ja jotka olisi hyväksyttävä yksimielisesti.”
