



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 7. oktoober 2022
(OR. en)

13027/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 55
TRANS 614
TELECOM 385
ENER 475

PROTOKOLLI KAVAND

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU ERAKORRALINE ISTUNG
(transport, telekommunikatsioon ja **energeetika**)

30. september 2022

SISUKORD

Lk

Muu kui seadusandlik tegevus

2. Nõukogu määrus, mis käsitleb kõrgete energiahindadega seotud erakorralist sekkumist 3
3. Täiendavad poliitikavalikud kõrgete gaasihindade leevendamiseks 3

Muud küsimused

4. Gaasileke Nord Stream 1 ja 2 gaasitorudes 3

LISA – Nõukogu istungi protokolliga kantavad avaldused 4

Muu kui seadusandlik tegevus

2. **Nõukogu määrus, mis käsitleb kõrgete energiahindadega seotud erakorralist sekkumist** (*) 12428/22
Poliitiline kokkulepe

Nõukogu pidas kõrgete energiahindadega seotud erakorralise sekkumise üle arutelu ja saavutas selle sekkumise suhtes poliitilise kokkuleppe.

3. **Täiendavad poliitikavalikud kõrgete gaasihindade leevendamiseks** 12427/22
Arvamuste vahetus

Nõukogus toimus arvamuste vahetus edasiste poliitikavalikute üle, mis võimaldaksid leevendada kõrgeid gaasihindu.

Muud küsimused

4. **Gaasileke Nord Stream 1 ja 2 gaasitorudes** 12426/22
Teave Rootsi, Saksamaa ja Taani delegatsioonilt

Rootsi, Saksamaa ja Taani delegatsioonid teavitasid nõukogu gaasilekkest Nord Stream 1 ja 2 gaasitorudes.

Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt

(*) Punkt, mille kohta võidakse nõuda hääletamist

**Avaldused dokumendis 12813/22 + COR 1 (de) esitatud muu kui seadusandliku tegevusega
seotud B-punktide kohta**

B-punkti 2 juurde:

Nõukogu määrus, mis käsitleb kõrgete energiahindadega seotud erakorralist sekkumist
Poliitiline kokkulepe

EESTI AVALDUS

„Eesti väljendab muret praeguse energiakriisi üle ja on veendunud, et liikmesriigid peaksid tegema kõik endast oleneva, et leevendada kõrgete energiahindade mõju tarbijatele ja ettevõtjatele.

Eesti tunnustab kõrgete energiahindadega seotud erakorralist sekkumist käsitleva nõukogu määruse eesmärgi ja – liikmesriikidevahelise ühtsuse vaimus – kiidab komisjoni ettepaneku suhtes saavutatud poliitilise kokkuleppe teksti heaks.

Mis puutub artiklisse 13, mis käsitleb kohustusliku ajutise solidaarsuspanuse rakendamist, siis Eesti tõlgendab artikli 13 lõiget 2 nii, et Eesti olemasolev riigisiseste ressursside maksustamise süsteem, mida kohaldatakse energeetiliste maavarade kasutajatele ning milles on olemas selge seos üleilmsete naftakaubahindade ja ettevõtjatele kehtiva ressursi kasutamise õiguste eest makstava maksu määra vahel, on solidaarsuspanusega võrdväärne meede ja täidab juba sarnaseid eesmärgi.

Seoses tulevaste maksuküsimustega nõuab Eesti jätkuvalt, et tuginetaks nõuetekohasele õiguslikule alusele (Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 115) ja järgitaks nimetatud artiklis sätestatud ühehäälsuse nõuet.“

EESTI JA LÄTI ÜHISAVALDUS

„Mis puutub liigtulu jaotamisele, siis Eesti ja Läti tõlgendavad artikli 9 lõiget 1, milles nõutakse, et liigtulu kasutataks elektri lõpptarbijate toetamiseks, järgmisel viisil.

Eesti ja Läti tagavad, et kogu liigtulu, mis saadakse turutulu ülempiiri kohaldamisest, investeeritakse taastuvenergia suuremas koguses tootmise kiirendamiseks. Väiksemate piirkuludega elektritootjate tulude üle peetakse arvestust ja neist antakse aru, kuid neid ei koguta kokku. Meie eriomastes oludes ei oleks turutulu ülempiiri rakendamise teel saadav tulu märkimisväärne. Seetõttu leiame, et Eesti ja Läti tarbijatele toob väiksemate piirkuludega elektritootjate tulu arvestamine enim kasu siis, kui ettevõtjad investeerivad liigtulu otse taastuvenergia suuremas koguses tootmisse.“

HORVAATIA JA SLOVEENIA ÜHISAVALDUS

„Horvaatia Vabariik ja Sloveenia Vabariik kordavad, et on seisukohal, et toetuse saamine tuleks teha võimalikuks kõigile turuosalistele. Arvestades, et kõrged hinnad mõjutavad palju suuremat hulka turuosalisi kui ainult väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid, tuleks reguleeritud hindu võimaldada kõigile tarbijatele ja ettevõtjatele.“

UNGARI AVALDUS

„Ungari delegatsioon peab küsitavaks selle määruse õigusliku aluse valikut, sest ELi toimimise lepingu artikkel 122 ei saa olla solidaarsuspanuse ainus õiguslik alus, arvestades, et solidaarsuspanus hõlmab maksualaseid sätteid, mida tuleks arutada ja mis tuleks vastu võtta ühehäälselt.“