

Bryssel den 30 september 2025
(OR. en)

13021/25
PV CONS 45
ENV 863
CLIMA 352
PARLNAT

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(miljö)

18 september 2025

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dokument 12615/25.

2. Godkännande av A-punkterna

a) Icke lagstiftande verksamhet

12648/25 + COR 1

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

Uttalanden till dessa punkter återfinns i addendumet.

b) Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

12649/25

Allmänna frågor

1. Förordningen om ändring av förordningarna (EU) 2021/1058 och (EU) 2021/1056 vad gäller särskilda åtgärder för att hantera strategiska utmaningar i samband med halvtidsöversynen



12552/25
+ ADD 1–2
PE-CONS 35/25
COH

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper II den 17 september 2025

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och den föreslagna akten antogs, i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt: (rättslig grund: artiklarna 175, 177, 178 och 322 i EUF-fördraget), varvid Sverige och Finland röstade emot och Bulgarien avstod från att rösta.

Uttalanden till denna punkt återfinns i bilagan.

2. **Förordningen om ändring av förordning 2021/1057 om inrättande av Europeiska socialfonden+ (ESF+) vad gäller särskilda åtgärder för att hantera strategiska utmaningar**
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper II den 17 september 2025

1**C** 12553/25
+ ADD 1–2
PE-CONS 36/25
COH

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och den föreslagna akten antogs, i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt: (rättslig grund: artiklarna 164, 175, 177 och 322 i EUF-fördraget), varvid Sverige och Finland röstade emot och Bulgarien avstod från att rösta.
Uttalanden till denna punkt återfinns i bilagan.

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

3. **Ändring av den europeiska klimatlagen**
Lägesrapport
Riktlinjedebatt

1**C** 12790/25

Rådet noterade ordförandeskapets lägesrapport och höll en riktlinjedebatt på grundval av ordförandeskapets frågor, som återges i ovannämnda dokument.

Icke lagstiftande verksamhet

4. EU:s avsiktsförklaring inför EU:s framläggande av ett nationellt fastställt bidrag till Förenta nationernas ramkonvention om klimatförändringar (UNFCCC)
Godkännande

12792/25

1 Första behandlingen

C Punkt baserad på ett förslag från kommissionen

Uttalanden till A-punkterna om lagstiftande verksamhet i dok. 12649/25**Till A-punkt 1:**

Förordningen om ändring av förordningarna (EU) 2021/1058 och (EU) 2021/1056 vad gäller särskilda åtgärder för att hantera strategiska utmaningar i samband med halvtidsöversynen
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”Kommissionen understryker att respekten för rättsstatsprincipen och de grundläggande rättigheterna är av yttersta vikt för Europeiska unionen. Kommissionen förstår medlagstiftarnas avsikt att säkerställa skyddet av unionens budget genom sina ändringar av kommissionens förslag. Kommissionen står fast vid sitt åtagande att säkerställa att rättsstatsprincipen upprätthålls vid genomförandet av fonderna och kommer att bedöma varje begäran om programändringar i enlighet med förordningen om gemensamma bestämmelser, villkorlighetsförordningen och bestämmelserna i förordningen om halvtidsöversyn.”

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN BELGIEN, IRLAND, LUXEMBURG, NEDERLÄNDERNA OCH ÖSTERRIKE

”Nederländerna, Österrike, Belgien, Luxemburg och Irland understryker att respekten för rättsstatsprincipen och de grundläggande rättigheterna är oumbärlig för det ömsesidiga förtroendet mellan medlemsstaterna, bland annat när det gäller en ansvarsfull användning av de gemensamma resurser som ingår i halvtidsöversynen. Vi välkomnar den förbättrade texten i skäl 4 och tillägget av en särskild artikel 3 (FRO och Eruf/Sammanhållningsfonden) respektive artikel 2 (ESF+) om rättsstatsprincipen respektive grundläggande rättigheter. Vi beklagar dock att denna bestämmelse utesluter flexibilitetsbeloppet, eftersom detta skulle kunna leda till att medel som dragits tillbaka delvis frigörs efter en negativ bedömning från kommissionens sida på grundval av tillämpningen av övergripande nödvändiga villkor i enlighet med artikel 15 i förordning (EU) 2021/1060. Mot denna bakgrund, och för konsekvensens skull, betonar Nederländerna, Österrike, Belgien, Luxemburg och Irland behovet av att införa lämpliga bestämmelser, utan undantag, i framtida förordningar för alla fonder som omfattas av förordning (EU) 2021/1060, samt de relevanta förordningarna för nästa fleråriga budgetram.”

UTTALANDE FRÅN BULGARIEN

”Även om Republiken Bulgarien inte delar någon direkt landgräns med Ukraina, Belarus eller Ryssland, är landet genom sitt strategiska läge vid Europeiska unionens yttre östra gräns, längs Svarta havet, tydligt placerat inom det område som påverkas av de många negativa effekterna av det pågående kriget i Ukraina.

Svartahavsregionen utsätts i allt högre grad för betydande säkerhetsrisker, ekonomiska och ekologiska störningar och förhöjd strategisk sårbarhet. Dessa spridningseffekter av konflikten har en direkt och påtaglig inverkan på Bulgariens östra regioner.

I detta sammanhang vidhåller Bulgarien med kraft att Svartahavsregionerna bör erkännas som likvärdiga med de regioner som gränsar direkt till Ukraina, Belarus eller Ryssland när det gäller relevanta lagstiftnings- och programplaneringsåtgärder.

Denna ståndpunkt är helt i linje med Europeiska kommissionens meddelande av den 28 maj 2025, Europeiska unionens strategi för Svartahavsregionen, där behovet av ett övergripande och samordnat svar från EU betonas och Svartahavets geostrategiska betydelse för unionen som helhet erkänns.”

UTTALANDE FRÅN ITALIEN

”Italien erkänner behovet av höga standarder i urvalsprocessen för stödmottagare som är verksamma inom försvarssektorn på grund av de behandlade uppgifternas och den behandlade informationens känsliga karaktär. Italien anser dock att Europeiska försvarsfondens kriterier, för att risken för partiskt urval ska kunna undvikas, inte bör vara den viktigaste referenspunkten. Andra EU-försvarsinstrument, såsom Edirpa och ASAP, erbjuder alternativa men lika tillförlitliga urvalskriterier för mottagare av insatser som stöds av sammanhållningsfonderna. Italien uppmanar därför kommissionen att beakta denna risk och även låta andra tillförlitliga kriterier vägleda urvalet av stödmottagare för projekt som får stöd inom ramen för försvarsprioriteringen, i samband med halvtidsöversynen.”

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern erinrar om Europeiska rådets slutsatser av den 6 mars (punkt 6b), där kommissionen uppmanas att föreslå ytterligare finansieringskällor för försvaret på EU-nivå, bland annat genom ytterligare möjligheter och incitament som erbjuds alla medlemsstater vid användningen av deras nuvarande anslag, i linje med principerna om likabehandling, objektivitet och icke-diskriminering.

Ungern motsätter sig inte antagandet av förordningen, men anser dock att artikel 3 inte är förenlig med dessa principer, eftersom de begränsar medlemsstaternas möjlighet att besluta hur deras nuvarande anslag ska användas.

Dessutom antogs villkoren för 2021–2027, inklusive nödvändiga villkor, som en del av den bredare överenskommelsen om den fleråriga budgetramen. Det nuvarande förslaget ändrar denna ram efter halva tiden, vilket skapar rättslig och politisk osäkerhet, och bör inte utgöra ett prejudikat för framtiden.”

Till A-punkt 2:

Förordningen om ändring av förordning 2021/1057 om inrättande av Europeiska socialfonden+ (ESF+) vad gäller särskilda åtgärder för att hantera strategiska utmaningar *Antagande av lagstiftningsakten*

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”Kommissionen understryker att respekten för rättsstatsprincipen och de grundläggande rättigheterna är av yttersta vikt för Europeiska unionen. Kommissionen förstår medlagstiftarnas avsikt att säkerställa skyddet av unionens budget genom sina ändringar av kommissionens förslag. Kommissionen står fast vid sitt åtagande att säkerställa att rättsstatsprincipen upprätthålls vid genomförandet av fonderna och kommer att bedöma varje begäran om programändringar i enlighet med förordningen om gemensamma bestämmelser, villkorlighetsförordningen och bestämmelserna i förordningen om halvtidsöversyn.”

UTTALANDE FRÅN BULGARIEN

”Även om Republiken Bulgarien inte delar någon direkt landgräns med Ukraina, Belarus eller Ryssland, är landet genom sitt strategiska läge vid Europeiska unionens yttre östra gräns, längs Svarta havet, tydligt placerat inom det område som påverkas av de många negativa effekterna av det pågående kriget i Ukraina.

Svartahavsregionen utsätts i allt högre grad för betydande säkerhetsrisker, ekonomiska och ekologiska störningar och förhöjd strategisk sårbarhet. Dessa spridningseffekter av konflikten har en direkt och påtaglig inverkan på Bulgariens östra regioner.

I detta sammanhang vidhåller Bulgarien med kraft att Svartahavsregionerna bör erkännas som likvärdiga med de regioner som gränsar direkt till Ukraina, Belarus eller Ryssland när det gäller relevanta lagstiftnings- och programplaneringsåtgärder.

Denna ståndpunkt är helt i linje med Europeiska kommissionens meddelande av den 28 maj 2025, *Europeiska unionens strategi för Svartahavsregionen*, där behovet av ett övergripande och samordnat svar från EU betonas och Svartahavets geostrategiska betydelse för unionen som helhet erkänns.”

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern erinrar om Europeiska rådets slutsatser av den 6 mars (punkt 6b), där kommissionen uppmanas att föreslå ytterligare finansieringskällor för försvaret på EU-nivå, bland annat genom ytterligare möjligheter och incitament som erbjuds alla medlemsstater vid användningen av deras nuvarande anslag, i linje med principerna om likabehandling, objektivitet och icke-diskriminering.

Ungern motsätter sig inte antagandet av förordningen, men anser dock att artikel 2 inte är förenlig med dessa principer, eftersom de begränsar medlemsstaternas möjlighet att besluta hur deras nuvarande anslag ska användas.

Dessutom antogs villkoren för 2021–2027, inklusive nödvändiga villkor, som en del av den bredare överenskommelsen om den fleråriga budgetramen. Det nuvarande förslaget ändrar denna ram efter halva tiden, vilket skapar rättslig och politisk osäkerhet, och bör inte utgöra ett prejudikat för framtiden.”