



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2025. gada 30. septembrī
(OR. en)

13021/25
PV CONS 45
ENV 863
CLIMA 352
PARLNAT

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Vide)
2025. gada 18. septembris

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 12615/25 izklāstīto darba kārtību.

2. “A” punktu apstiprināšana

a) Neleģislatīvu jautājumu saraksts

12648/25 + COR 1

Padome apstiprināja visus “A” punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus.

Ar šiem punktiem saistītie paziņojumi ir izklāstīti papildinājumā.

b) Leģislatīvu aktu saraksts (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

12649/25

Vispārējās lietas

1. Regula, ar ko attiecībā uz īpašiem pasākumiem stratēģisku problēmu risināšanai vidusposma pārskatīšanas kontekstā groza Regulas (ES) 2021/1058 un (ES) 2021/1056

leģislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 17.9.2025.



12552/25
+ ADD 1-2
PE-CONS 35/25
COH

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 175., 177., 178. un 322. pants), Zviedrijai un Somijai balsojot pret un Bulgārijai atturoties.

Par šo punktu iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

2. **Regula, ar kuru attiecībā uz īpašiem pasākumiem stratēģisku problēmu risināšanai groza Regulu 2021/1057, ar ko izveido Eiropas Sociālo fondu (ESF+) leģislatīvā akta pieņemšana**
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 17.9.2025.



12553/25
+ ADD 1-2
PE-CONS 36/25
COH

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 164., 175., 177. un 322. pants), Zviedrijai un Somijai balsojot pret un Bulgārijai atturoties.

Par šo punktu iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

Leģislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

3. **Eiropas Klimata akta grozījums**
progresā ziņojums
politikas debates



12790/25

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts progresā ziņojumu un rīkoja politikas debates, pamatojoties uz prezidentvalsts sagatavotajiem jautājumiem, kā izklāstīts iepriekš minētajā dokumentā.

Neleģislatīvi jautājumi

4. ES nodomu deklarācija attiecībā uz iesniedzamo ES nacionāli noteikto devumu (NND) Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējai konvencijai par klimata pārmaiņām (*UNFCCC*)
apstiprināšana

12792/25



pirmais lasījums



uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts

Paziņojumi par dokumentā 12649/25 izklāstītajiem leģislatīvajiem “A” punktiem

Par “A” punktu
saraksta
1. punktu:

Regula, ar ko attiecībā uz īpašiem pasākumiem stratēģisku problēmu risināšanai vidusposma pārskatīšanas kontekstā groza Regulas (ES) 2021/1058 un (ES) 2021/1056
leģislatīvā akta pieņemšana

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

“Komisija uzsver, ka tiesiskuma un pamattiesību ievērošana Eiropas Savienībai ir ārkārtīgi svarīga. Komisija saprot likumdevēju nodomu nodrošināt Savienības budžeta aizsardzību ar grozījumiem Komisijas priekšlikumā. Komisija joprojām ir apņēmības pilna nodrošināt tiesiskuma ievērošanu fondu īstenošanā un izvērtēs visus pieprasījumus grozīt programmu saskaņā ar Kopīgo noteikumu regulu (KNR), Nosacītības regulu un Vidusposma pārskatīšanas regulas noteikumiem.”

BELĢIJAS, ĪRIJAS, LUKSEMBURGAS, NĪDERLANDES UN AUSTRIJAS KOPIĢS PAZIŅOJUMS

“Nīderlande, Austrija, Beļģija, Luksemburga un Īrija uzsver, ka tiesiskuma un pamattiesību ievērošana ir nepieciešama, lai nodrošinātu dalībvalstu savstarpēju uzticēšanos, tostarp attiecībā uz vidusposma pārskatā iekļauto kopējo resursu atbildīgu izmantošanu. Mēs atzinīgi vērtējam uzlaboto tekstu 4. apsvērumā un to, ka ir pievienots īpašs 3. pants (TPF un ERAF/KF) un 2. pants (ESF+) attiecīgi par tiesiskumu un pamattiesībām. Tomēr mēs paužam nožēlu, ka šajos noteikumos nav iekļauta elastīguma summa, jo tā rezultātā pēc Komisijas negatīva novērtējuma, kura pamatā ir horizontālo veicinošo nosacījumu piemērošana saskaņā ar Regulas (ES) 2021/1060 15. pantu, apturētie līdzekļi varētu tikt atbrīvoti daļēji. Ņemot vērā minēto un konsekvences labad, Nīderlande, Austrija, Beļģija, Luksemburga un Īrija uzsver, ka turpmākajās regulās par visiem fondiem, uz kuriem attiecas Regula (ES) 2021/1060, kā arī attiecīgajās regulās par nākamo DFS, ir jāiekļauj attiecīgi noteikumi bez izņēmumiem.”

BULGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Lai gan Bulgārijas Republikai nav tiešas kopīgas sauszemes robežas ar Ukrainu, Baltkrieviju vai Krieviju, tās stratēģiskā atrašanās vieta uz Eiropas Savienības ārējās austrumu robežas pie Melnās jūras nozīmē, ka valsts nepārprotami atrodas zonā, kuru skar Ukrainā notiekošā kara daudzējādā un pastiprinošā negatīvā ietekme.

Melnās jūras reģions arvien vairāk ir pakļauts būtiskiem drošības riskiem, ekonomiskiem un ekoloģiskiem traucējumiem un paaugstinātai stratēģiskajai neaizsargātībai. Šai konflikta blakusietekmei ir tieša un taustāma ietekme uz Bulgārijas austrumu reģioniem.

Šajā sakarā Bulgārija stingri uzskata, ka attiecīgo likumdošanas un plānošanas pasākumu nolūkā tās reģioni pie Melnās jūras būtu jāatzīst par līdzvērtīgiem reģioniem, kas tieši robežojas ar Ukrainu, Baltkrieviju vai Krieviju.

Šī nostāja pilnībā saskan ar Eiropas Komisijas 2025. gada 28. maija paziņojumu “Eiropas Savienības stratēģiskā pieeja Melnās jūras reģionam”, kurā uzsvērta nepieciešamība pēc visaptverošas un koordinētas ES reakcijas, atzīstot Melnās jūras ģeostratēģisko nozīmi visai Savienībai.”

ITĀLIJAS PAZIŅOJUMS

“Itālija atzīst, ka to atbalsta saņēmēju atlases procesā, kuri darbojas aizsardzības nozarē, ir vajadzīgi augsti standarti apstrādāto datu un informācijas sensitīvā rakstura dēļ. Tomēr tā uzskata, ka, lai izvairītos no neobjektīvas atlases riska, Eiropas Aizsardzības fonda (EAF) kritērijiem nevajadzētu būt galvenajam atsaucē punktam. Citi ES aizsardzības instrumenti, piemēram, *EDIRPA* un *ASAP*, saņēmējiem, kuri gūst labumu no intervences pasākumiem, ko atbalsta kohēzijas fondi, piedāvā alternatīvus, bet vienlīdz uzticamus atlases kritērijus. Tādēļ Itālija mudina Komisiju ņemt vērā šo risku un atļaut arī citus uzticamus kritērijus, lai, veicot vidusposma pārskatīšanu, vadītu saņēmēju atlasī projektus, kurus atbalsta saskaņā ar aizsardzības prioritāti.”

UNGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Ungārija atgādina Eiropadomes 6. marta secinājumus (6.b punkts), kuros Komisija tiek aicināta ierosināt papildu finansējuma avotus aizsardzībai ES līmenī, tostarp piedāvāt visām dalībvalstīm to pašreizējo piešķirumu izmantošanā papildu iespējas un stimulus uz tādu principu pamata kā vienlīdzīga attieksme, objektivitāte un nediskriminācija.

Ungārija neiebilst pret regulas pieņemšanu, tomēr uzskata, ka 3. pants neatbilst šiem principiem, jo tas ierobežo dalībvalstu iespējas lemt par to, kā izmantot savus pašreizējos piešķirumus.

Turklāt nosacījumi 2021.–2027. gadam, tostarp veicinošie nosacījumi, tika pieņemti kā daļa no plašākas vienošanās par DFS. Ar šo priekšlikumu šis satvars tiek grozīts vidusposmā, radot juridisku un politisku nenoteiktību, un tam nevajadzētu kļūt par precedentu nākotnē.”

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

“Komisija uzsver, ka tiesiskuma un pamattiesību ievērošana Eiropas Savienībai ir ārkārtīgi svarīga. Komisija saprot likumdevēju nodomu nodrošināt Savienības budžeta aizsardzību ar grozījumiem Komisijas priekšlikumā. Komisija joprojām ir apņēmības pilna nodrošināt tiesiskuma ievērošanu fondu īstenošanā un izvērtēs visus pieprasījumus grozīt programmu saskaņā ar Kopīgo noteikumu regulu (KNR), Nosacītības regulu un Vidusposma pārskatīšanas regulas noteikumiem.”

BULGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Lai gan Bulgārijas Republikai nav tiešas kopīgas sauszemes robežas ar Ukrainu, Baltkrieviju vai Krieviju, tās stratēģiskā atrašanās vieta uz Eiropas Savienības ārējās austrumu robežas pie Melnās jūras nozīmē, ka valsts nepārprotami atrodas zonā, kuru skar Ukrainā notiekošā kara daudzējādā un pastiprinošā negatīvā ietekme.

Melnās jūras reģions arvien vairāk ir pakļauts būtiskiem drošības riskiem, ekonomiskiem un ekoloģiskiem traucējumiem un paaugstinātai stratēģiskajai neaizsargātībai. Šai konflikta blakusietekmei ir tieša un taustāma ietekme uz Bulgārijas austrumu reģioniem.

Šajā sakarā Bulgārija stingri uzskata, ka attiecīgo likumdošanas un plānošanas pasākumu nolūkā tās reģioni pie Melnās jūras būtu jāatzīst par līdzvērtīgiem reģioniem, kas tieši robežojas ar Ukrainu, Baltkrieviju vai Krieviju.

Šī nostāja pilnībā saskan ar Eiropas Komisijas 2025. gada 28. maija paziņojumu “*Eiropas Savienības stratēģiskā pieeja Melnās jūras reģionam*”, kurā uzsvēta nepieciešamība pēc visaptverošas un koordinētas ES reakcijas, atzīstot Melnās jūras ģeostratēģisko nozīmi visai Savienībai.”

UNGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Ungārija atgādina Eiropadomes 6. marta secinājumus (6.b punkts), kuros Komisija tiek aicināta ierosināt papildu finansējuma avotus aizsardzībai ES līmenī, tostarp piedāvāt visām dalībvalstīm to pašreizējo piešķirumu izmantošanā papildu iespējas un stimulus uz tādu principu pamata kā vienlīdzīga attieksme, objektivitāte un nediskriminācija.

Ungārija neiebilst pret regulas pieņemšanu, tomēr uzskata, ka 2. pants neatbilst šiem principiem, jo tas ierobežo dalībvalstu iespējas lemt par to, kā izmantot savus pašreizējos piešķirumus.

Turklāt nosacījumi 2021.–2027. gadam, tostarp veicinošie nosacījumi, tika pieņemti kā daļa no plašākas vienošanās par DFS. Ar šo priekšlikumu šis satvars tiek grozīts vidusposmā, radot juridisku un politisku nenoteiktību, un tam nevajadzētu kļūt par precedentu nākotnē.”