



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2025 m. rugsėjo 30 d.
(OR. en)

13021/25
PV CONS 45
ENV 863
CLIMA 352
PARLNAT

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA
(Aplinka)

2025 m. rugsėjo 18 d.

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 12615/25 pateiktą darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas 12648/25 + COR 1

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visus priimti pateiktus COR ir REV dokumentus įvairiomis kalbomis.

Pareiškimai dėl šių punktų išdėstyti papildyme.

b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį) 12649/25

Bendrieji reikalai

1. Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) 2021/1058 ir (ES) 2021/1056, kiek tai susiję su konkrečiomis priemonėmis strateginiams uždaviniams spręsti atliekant laikotarpio vidurio peržiūrą



12552/25
+ ADD 1-2
PE-CONS 35/25
COH

Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

2025 m. rugsėjo 17 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 175, 177, 178 ir 322 straipsniai), Švedijai ir Suomijai balsuojant prieš, o Bulgarijai susilaikant.

Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

2. **Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2021/1057, kuriuo nustatomas „Europos socialinis fondas +“ (ESF+), kiek tai susiję su konkrečiomis priemonėmis strateginiams uždaviniams spręsti**
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2025 m. rugsėjo 17 d. patvirtinta Nuolatinų atstovų komiteto (COREPER II)

1C 12553/25
+ ADD 1-2
PE-CONS 36/25
COH

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 164, 175, 177 ir 322 straipsniai), Švedijai ir Suomijai balsuojant prieš, o Bulgarijai susilaikant.

Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas
(viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

3. **Europos klimato teisės akto pakeitimas**
Pažangos ataskaita
Politiniai debatai

1C 12790/25

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės parengta pažangos ataskaita ir surengė politinius debatus remdamasi pirmininkaujančios valstybės narės parengtais klausimais, kaip išdėstyta pirmiau nurodytame dokumente.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

4. ES ketinimų deklaracija siekiant Jungtinių Tautų bendrosios klimato kaitos konvencijos (UNFCCC) sekretariatui pateikti ES nacionaliniu lygmeniu nustatytą įpareigojantį veiksmą (NDC)
Patvirtinimas

12792/25

-
- 1** Pirmasis svarstymas
C Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių A punktu, išdėstytų dok. 12649/25

**Dėl A punktu
sarašo 1 punkto:**

Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) 2021/1058 ir (ES) 2021/1056, kiek tai susiję su konkrečiomis priemonėmis strateginiams uždaviniams spręsti atliekant laikotarpio vidurio peržiūrą
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija pabrėžia, kad Europos Sąjungai yra itin svarbus teisinės valstybės principo laikymasis ir pagarba pagrindinėms teisėms. Komisija supranta teisėkūros institucijų ketinimą Komisijos pasiūlymo pakeitimais užtikrinti Sąjungos biudžeto apsaugą. Komisija tebėra įsipareigojusi užtikrinti, kad įgyvendinant fondų paramą būtų laikomasi teisinės valstybės principo, ir įvertins visus prašymus iš dalies pakeisti programą pagal Bendrųjų nuostatų reglamentą (BNR), Reglamentą dėl bendro Sąjungos biudžeto apsaugos sąlygų režimo ir Laikotarpio vidurio peržiūros reglamento nuostatas.“

BELGIJOS, AIRIJOS, LIUKSEMBURGO, NYDERLANDŲ IR AUSTRIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS

„Nyderlandai, Austrija, Belgija, Liuksemburgas ir Airija pabrėžia, kad valstybių narių tarpusavio pasitikėjimui, be kita ko, kiek tai susiję su atsakingu bendrų išteklių, kuriems taikoma laikotarpio vidurio peržiūra, naudojimu, yra būtina, kad būtų laikomasi teisinės valstybės principo ir gerbiamos pagrindinės teisės. Palankiai vertiname patobulintą 4 konstatuojamosios dalies tekstą ir tai, kad įtraukti specialūs 3 straipsnis (TPF ir ERPF/SF) ir 2 straipsnis (ESF+) atitinkamai dėl teisinės valstybės principo ir pagrindinių teisių. Tačiau apgailestaujame, kad jais neįtraukta lankstumo suma, nes dėl to galėtų būti išmokėta dalis lėšų, kurių mokėjimas sustabdytas Komisijai pateikus neigiamą vertinimą remiantis horizontaliųjų reikiamų sąlygų taikymu pagal Reglamento (ES) 2021/1060 15 straipsnį. Nyderlandai, Austrija, Belgija, Liuksemburgas ir Airija pabrėžia, kad, atsižvelgiant į tai ir siekiant nuoseklumo, į būsimus reglamentus dėl visų fondų, kuriems taikomas Reglamentas (ES) 2021/1060, taip pat į atitinkamus kitos DFP reglamentus reikia įtraukti atitinkamas nuostatas nenumatant išimčių.“

BULGARIJOS PAREIŠKIMAS

„Nors Bulgarijos Respublika neturi tiesioginės sausumos sienos su Ukraina, Baltarusija arba Rusija, dėl savo strateginės padėties prie Europos Sąjungos rytinės išorės sienos, palei Juodąją jūrą, ji neabejotinai yra zonoje, kurioje juntamas daugialypis ir vis didesnis neigiamas karo Ukrainoje poveikis.

Juodosios jūros regione vis labiau susiduriama su didele saugumo rizika, ekonominiais ir ekologiniais sutrikimais ir didesniu strateginiu pažeidžiamumu. Šis šalutinis konflikto poveikis daro tiesioginį ir apčiuopiamą poveikį Bulgarijos rytiniams regionams.

Šiame kontekste Bulgarija tvirtai laikosi nuomonės, kad atitinkamų teisėkūros ir programavimo priemonių tikslais prie Juodosios jūros esantys regionai turėtų būti pripažįstami lygiaverčiais regionams, kurie tiesiogiai ribojasi su Ukraina, Baltarusija arba Rusija.

Ši pozicija visiškai atitinka 2025 m. gegužės 28 d. Europos Komisijos komunikatą „Europos Sąjungos strateginis požiūris į Juodosios jūros regioną“, kuriame pabrėžiama, kad reikia visapusiško ir koordinuoto ES požiūrio, pripažįstant Juodosios jūros geostrateginę svarbą visai Sąjungai.“

ITALIJOS PAREIŠKIMAS

„Italija pripažįsta, kad gynybos sektoriuje veikiančių paramos gavėjų atrankos procese reikia taikyti aukštus standartus, nes tvarkomi duomenys ir informacija yra neskelbtini. Tačiau ji mano, kad Europos gynybos fondo (EGF) kriterijai neturėtų būti pagrindinis atskaitos taškas, kad būtų išvengta šališkos atrankos rizikos. Kitose ES gynybos priemonėse, pavyzdžiui, EDIRPA ir ASAP, numatoma alternatyvių, tačiau ne mažiau patikimų, sanglaudos fondų lėšomis remiamų paramos gavėjų atrankos kriterijų. Todėl Italija ragina Komisiją atsižvelgti į šią riziką ir leisti atliekant laikotarpio vidurio peržiūrą taikyti ir kitus patikimus kriterijus, kuriais būtų vadovaujamosi atrenkant paramos gavėjus, kai projektai remiami pagal gynybos prioritetą.“

VENGRIJOS PAREIŠKIMAS

„Vengrija primena kovo 6 d. Europos Vadovų Tarybos išvadas (6 punkto b papunktį), kuriame Komisija raginama pasiūlyti papildomų gynybos finansavimo šaltinių ES lygmeniu, be kita ko, suteikiant papildomų galimybių ir paskatų visoms valstybėms narėms, remiantis objektyvumo, nediskriminavimo ir vienodo požiūrio į valstybes nares principais, panaudoti savo esamus asignavimus.

Vengrija neprieštarauja reglamento priėmimui, tačiau mano, kad 3 straipsnis neatitinka tų principų, nes juo apribojamas valstybių narių gebėjimas spręsti, kaip panaudoti savo esamus asignavimus.

Be to, 2021–2027 m. sąlygos, įskaitant reikiamas sąlygas, buvo priimtose kaip platesnio susitarimo dėl DFP dalis. Šiuo pasiūlymu ši sistema keičiama laikotarpio viduryje, įnešant teisinio ir politinio netikrumo, ir tai neturėtų tapti precedentu ateičiai.“

**Dėl A punktu
sarašo 2 punkto:**

Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2021/1057, kuriuo nustatomas „Europos socialinis fondas +“ (ESF+), kiek tai susiję su konkrečiomis priemonėmis strateginiams uždaviniams spręsti

Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija pabrėžia, kad Europos Sąjungai yra itin svarbus teisinės valstybės principo laikymasis ir pagarba pagrindinėms teisėms. Komisija supranta teisėkūros institucijų ketinimą Komisijos pasiūlymo pakeitimais užtikrinti Sąjungos biudžeto apsaugą. Komisija tebėra įsipareigojusi užtikrinti, kad įgyvendinant fondų paramą būtų laikomasi teisinės valstybės principo, ir įvertins visus prašymus iš dalies pakeisti programą pagal Bendrųjų nuostatų reglamentą (BNR), Reglamentą dėl bendro Sąjungos biudžeto apsaugos sąlygų režimo ir Laikotarpio vidurio peržiūros reglamento nuostatas.“

BULGARIJOS PAREIŠKIMAS

„Nors Bulgarijos Respublika neturi tiesioginės sausumos sienos su Ukraina, Baltarusija arba Rusija, dėl savo strateginės padėties prie Europos Sąjungos rytinės išorės sienos, palei Juodąją jūrą, ji neabejotinai yra zonoje, kurioje juntamas daugialypis ir vis didesnis neigiamas karo Ukrainoje poveikis.

Juodosios jūros regione vis labiau susiduriama su didele saugumo rizika, ekonominiais ir ekologiniais sutrikimais ir didesniu strateginiu pažeidžiamumu. Šis šalutinis konflikto poveikis daro tiesioginį ir apčiuopiamą poveikį Bulgarijos rytiniams regionams.

Šiame kontekste Bulgarija tvirtai laikosi nuomonės, kad atitinkamų teisėkūros ir programavimo priemonių tikslais prie Juodosios jūros esantys regionai turėtų būti pripažįstami lygiaverčiais regionams, kurie tiesiogiai ribojasi su Ukraina, Baltarusija arba Rusija.

Ši pozicija visiškai atitinka 2025 m. gegužės 28 d. Europos Komisijos komunikatą „*Europos Sąjungos strateginis požiūris į Juodosios jūros regioną*“, kuriame pabrėžiama, kad reikia visapusiško ir koordinuoto ES požiūrio, pripažįstant Juodosios jūros geostrateginę svarbą visai Sąjungai.“

VENGRIJOS PAREIŠKIMAS

„Vengrija primena kovo 6 d. Europos Vadovų Tarybos išvadas (6 punkto b papunktį), kuriame Komisija raginama pasiūlyti papildomų gynybos finansavimo šaltinių ES lygmeniu, be kita ko, suteikiant papildomų galimybių ir paskatų visoms valstybėms narėms, remiantis objektyvumo, nediskriminavimo ir vienodo požiūrio į valstybes nares principais, panaudoti savo esamus asignavimus.

Vengrija neprieštarauja reglamento priėmimui, tačiau mano, kad 2 straipsnis neatitinka tų principų, nes juo apribojamas valstybių narių gebėjimas spręsti, kaip panaudoti savo esamus asignavimus.

Be to, 2021–2027 m. sąlygos, įskaitant reikiamas sąlygas, buvo priimtose kaip platesnio susitarimo dėl DFP dalis. Šiuo pasiūlymu ši sistema keičiama laikotarpio viduryje, įnešant teisinio ir politinio netikrumo, ir tai neturėtų tapti precedentu ateičiai.“