

Brüsszel, 2025. szeptember 30.
(OR. en)

13021/25
PV CONS 45
ENV 863
CLIMA 352
PARLNAT

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Környezetvédelem)

2025. szeptember 18.

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 12615/25 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

a) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke 12648/25 + COR 1

A Tanács elfogadta a fent említett dokumentumban szereplő valamennyi „A” napirendi pontot, köztük az elfogadás céljából benyújtott valamennyi nyelvi COR és REV dokumentumot.

Az e napirendi pontokhoz kapcsolódó nyilatkozatok a kiegészítésben találhatók.

b) Jogalkotási tevékenységek jegyzéke (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján) 12649/25

Általános ügyek

1. **Rendelet az (EU) 2021/1058 és az (EU) 2021/1056 rendeletnek a félidős felülvizsgálat keretében egyes stratégiai kihívások kezelésére irányuló egyedi intézkedések tekintetében történő módosításáról**  12552/25 + ADD 1–2 PE-CONS 35/25 COH
A jogalkotási aktus elfogadása
A Coreper (II. rész) által 2025.9.17-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – Svédország és Finnország ellenszavazata, valamint Bulgária tartózkodása mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 175., 177., 178. és 322. cikke).

Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza.

2. Rendelet az Európai Szociális Alap Plusz (ESZA+) létrehozásáról szóló (EU) 2021/1057 rendeletnek a stratégiai kihívások kezelését célzó egyedi intézkedések tekintetében történő módosításáról



12553/25
+ ADD 1–2
PE-CONS 36/25
COH

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (II. rész) által 2025.9.17-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – Svédország és Finnország ellenszavazata, valamint Bulgária tartózkodása mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 164., 175., 177. és 322. cikke).

Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza.

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

3. Az európai klímarendelet módosítása



12790/25

Jelentés az elért eredményekről

Irányadó vita

A Tanács tudomásul vette az elért eredményekről szóló elnökségi jelentést, és irányadó vitát tartott az elnökség által megfogalmazott, a fenti dokumentumban foglalt kérdések alapján.

Nem jogalkotási tevékenységek

4. Uniós szándéknyilatkozat az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye (UNFCCC) keretében benyújtandó nemzetileg meghatározott hozzájárulásra vonatkozó uniós beadvánnyal kapcsolatban
Jóváhagyás

12792/25



első olvasat



A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont

Nyilatkozatok a 12649/25 dokumentumban foglalt jogalkotási „A” napirendi pontokhoz

Az 1. „A”

napirendi ponthoz:

Rendelet az (EU) 2021/1058 és az (EU) 2021/1056 rendeletnek a félidős felülvizsgálat keretében egyes stratégiai kihívások kezelésére irányuló egyedi intézkedések tekintetében történő módosításáról

A jogalkotási aktus elfogadása

A BIZOTTSÁG NYILATKOZATA

„A Bizottság hangsúlyozza, hogy a jogállamiság és az alapvető jogok tiszteletben tartása rendkívül fontos az Európai Unió számára. A Bizottság tisztában van azzal, hogy a bizottsági javaslatához fűzött módosításokkal a társjogalkotók szándéka az uniós költségvetés védelmének biztosítása volt. A Bizottság továbbra is elkötelezett amellett, hogy az alapok végrehajtása során biztosítsa a jogállamiság tiszteletben tartását, és a közös rendelkezésekről szóló rendelettel, a jogállamiságra vonatkozó feltételrendszeréről szóló rendelettel és a félidős felülvizsgálatról szóló rendelet rendelkezéseivel összhangban fogja értékelni a program módosítására irányuló kérelmeket.”

BELGIUM, ÍRORSZÁG, LUXEMBURG, HOLLANDIA ÉS AUSZTRIA EGYÜTTES NYILATKOZATA

„Belgium, Írország, Luxemburg, Hollandia és Ausztria hangsúlyozza, hogy a jogállamiságnak és az alapvető jogoknak a tiszteletben tartása elengedhetetlen a tagállamok közötti kölcsönös bizalomhoz, így többek között ahhoz is, hogy a félidős felülvizsgálatban említett közös források felhasználása felelősségteljes módon történjen. Üdvözljük a (4) preambulumbekkezdés szövegének tökéletesítését, valamint a jogállamiságról szóló 3. cikk (IÁA és ERFA/Kohéziós Alap) és az alapvető jogokról szóló 2. cikk (ESZA+) beillesztését. Sajnálatosnak tartjuk azonban, hogy ez a rendelkezés nem tartalmazza a rugalmassági összeget; ez ugyanis a felfüggesztett források részleges felszabadítását eredményezhetné azt követően, ha a Bizottság a horizontális feljogosító feltételek alkalmazása alapján, az (EU) 2021/1060 rendelet 15. cikkével összhangban negatív értékelést ad ki. Ennek fényében és a következetesség érdekében Hollandia, Ausztria, Belgium, Luxemburg és Írország hangsúlyozza, hogy az (EU) 2021/1060 rendelet hatálya alá tartozó valamennyi alapra vonatkozó jövőbeli rendeleteknek – csakúgy, mint a következő többéves pénzügyi keretre vonatkozó rendeleteknek – megfelelő, kivételek nélküli rendelkezéseket kell tartalmazniuk.”

BULGÁRIA NYILATKOZATA

„Bár a Bolgár Köztársaság nem rendelkezik Ukrajnával, Belarusszal vagy Oroszországgal közös közvetlen szárazföldi határral, az Európai Unió keleti külső határán, a Fekete-tenger mentén való stratégiai elhelyezkedése miatt egyértelműen azon az övezeten belül helyezkedik el, amelyet hátrányosan érintenek az Ukrajnában zajló háború többszörös és összeadódó hatásai.

A fekete-tengeri régió egyre nagyobb mértékben jelentős biztonsági kockázatoknak, gazdasági és ökológiai zavaroknak, valamint fokozott stratégiai sebezhetőségeknek van kitéve. A konfliktusnak ezek az átgyűrűző hatásai közvetlen és kézzelfogható hatást gyakorolnak Bulgária keleti régióira.

Ezzel összefüggésben Bulgária határozottan fenntartja azon álláspontját, hogy a vonatkozó jogalkotási és programozási intézkedések alkalmazása tekintetében a fekete-tengeri régiókat az Ukrajnával, Belarusszal vagy Oroszországgal közvetlenül határos régiókkal egyenértékű régiókként kell elismerni.

Ez az álláspont teljes mértékben összhangban van »Az Európai Unió fekete-tengeri térséggel kapcsolatos stratégiai megközelítése« című, 2025. május 28-i európai bizottsági közleménnyel, amely hangsúlyozza, hogy átfogó és összehangolt uniós válaszra van szükség, elismerve a Fekete-tenger geostratégiai jelentőségét az Unió egésze számára.”

OLASZORSZÁG NYILATKOZATA

„Olaszország elismeri, hogy a védelmi ágazatban működő kedvezményezett kiválasztásának folyamatában magas szintű normákra van szükség a kezelt adatok és információk érzékeny jellege miatt. Úgy véli azonban, hogy a részrehajló kiválasztás kockázatának elkerülése érdekében nem az Európai Védelmi Alap (EDF) feltételeinek kellene a legfőbb hivatkozási alapnak lenniük. Más uniós védelmi eszközök – például az EDIRPA és az ASAP – keretében rendelkezésre állnak más, ám ugyanolyan megbízható feltételek a kohéziós alapokból támogatott beavatkozások kedvezményezettjeinek kiválasztása céljára. Olaszország ezért arra sürgeti a Bizottságot, hogy ezt a kockázatot figyelembe véve a félidős felülvizsgálat során más megbízható feltételek alkalmazását is tegye lehetővé a védelmi prioritás keretében támogatott projektek kedvezményezettjeinek kiválasztási folyamatában.”

MAGYARORSZÁG NYILATKOZATA

„Magyarország emlékeztet az Európai Tanács március 6-i következtetéseire (6b. pont), amelyekben felszólítja a Bizottságot, hogy javasoljon további uniós szintű védelmi finanszírozási forrásokat, többek között a tagállamok számára jelenleg nyújtott források felhasználása terén az összes tagállamnak – a tagállamokkal szembeni egyenlő bánásmód, az objektivitás és a megkülönböztetésmentesség elve alapján – biztosított további lehetőségek és ösztönzők révén.

Magyarország nem ellenzi a rendelet elfogadását, mindazonáltal úgy véli, hogy a 3. cikk nincs összhangban ezekkel az elvekkel, mivel korlátozza a tagállamokat annak eldöntésében, hogy miként használják fel az aktuálisan rendelkezésükre álló forrásokat.

Emellett a 2021–2027-es időszakra vonatkozó feltételrendszer – így többek között a feljogosító feltételek – elfogadására a többéves pénzügyi keretről létrejött szélesebb körű megállapodás részeként került sor. A jelenlegi javaslat ezt a keretet – jogbizonytalanságot és politikai bizonytalanságot teremtve – az időszak közepén módosítja, ez pedig nem teremthet precedenst a jövőre nézve.”

**A 2. „A” napirendi
ponthoz:**

**Rendelet az Európai Szociális Alap Plusz (ESZA+) létrehozásáról
szóló (EU) 2021/1057 rendeletnek a stratégiai kihívások kezelését célzó
egyedi intézkedések tekintetében történő módosításáról**
A jogalkotási aktus elfogadása

A BIZOTTSÁG NYILATKOZATA

„A Bizottság hangsúlyozza, hogy a jogállamiság és az alapvető jogok tiszteletben tartása rendkívül fontos az Európai Unió számára. A Bizottság tisztában van azzal, hogy a bizottsági javaslatához fűzött módosításokkal a társjogalkotók szándéka az uniós költségvetés védelmének biztosítása volt. A Bizottság továbbra is elkötelezett amellett, hogy az alapok végrehajtása során biztosítsa a jogállamiság tiszteletben tartását, és a közös rendelkezésekről szóló rendelettel, a jogállamiságra vonatkozó feltételrendszerről szóló rendelettel és a félidős felülvizsgálatról szóló rendelet rendelkezéseivel összhangban fogja értékelni a program módosítására irányuló kérelmeket.”

BULGÁRIA NYILATKOZATA

„Bár a Bolgár Köztársaság nem rendelkezik Ukrajnával, Belarusszal vagy Oroszországgal közös közvetlen szárazföldi határral, az Európai Unió keleti külső határán, a Fekete-tenger mentén való stratégiai elhelyezkedése miatt egyértelműen azon az övezeten belül helyezkedik el, amelyet hátrányosan érintenek az Ukrajnában zajló háború többszörös és összeadódó hatásai.

A fekete-tengeri régió egyre nagyobb mértékben jelentős biztonsági kockázatoknak, gazdasági és ökológiai zavaroknak, valamint fokozott stratégiai sebezhetőségeknek van kitéve. A konfliktusnak ezek az átgűrűző hatásai közvetlen és kézzelfogható hatást gyakorolnak Bulgária keleti régióira.

Ezzel összefüggésben Bulgária határozottan fenntartja azon álláspontját, hogy a vonatkozó jogalkotási és programozási intézkedések alkalmazása tekintetében a fekete-tengeri régiókat az Ukrajnával, Belarusszal vagy Oroszországgal közvetlenül határos régiókkal egyenértékű régiókként kell elismerni.

Ez az álláspont teljes mértékben összhangban van *»Az Európai Unió fekete-tengeri térséggel kapcsolatos stratégiai megközelítése«* című, 2025. május 28-i európai bizottsági közleménnyel, amely hangsúlyozza, hogy átfogó és összehangolt uniós válasza van szükség, elismerve a Fekete-tenger geostratégiai jelentőségét az Unió egésze számára.”

MAGYARORSZÁG NYILATKOZATA

„Magyarország emlékeztet az Európai Tanács március 6-i következtetéseire (6b. pont), amelyekben felszólítja a Bizottságot, hogy javasoljon további uniós szintű védelmi finanszírozási forrásokat, többek között a tagállamok számára jelenleg nyújtott források felhasználása terén az összes tagállamnak – a tagállamokkal szembeni egyenlő bánásmód, az objektivitás és a megkülönböztetésmentesség elve alapján – biztosított további lehetőségek és ösztönzők révén.

Magyarország nem ellenzi a rendelet elfogadását, mindazonáltal úgy véli, hogy a 2. cikk nincs összhangban ezekkel az elvekkel, mivel korlátozza a tagállamokat annak eldöntésében, hogy miként használják fel az aktuálisan rendelkezésükre álló forrásokat.

Emellett a 2021–2027-es időszakra vonatkozó feltételrendszer – így többek között a feljogosító feltételek – elfogadására a többéves pénzügyi keretről létrejött szélesebb körű megállapodás részeként került sor. A jelenlegi javaslat ezt a keretet – jogbizonytalanságot és politikai bizonytalanságot teremtve – az időszak közepén módosítja, ez pedig nem teremthet precedenst a jövőre nézve.”