



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 30. september 2025
(OR. en)

13021/25
PV CONS 45
ENV 863
CLIMA 352
PARLNAT

PROTOKOLLI KAVAND
EUROOPA LIIDU NÕUKOGU
(Keskkond)

18. september 2025

1. Päevakorra vastuvõtmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 12615/25 esitatud päevakorra.

2. A-punktide heakskiitmine

- a) **Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri** 12648/25 + COR 1

Nõukogu võttis vastu kõik eespool nimetatud dokumendis loetletud A-punktid, sealhulgas kõik vastuvõtmiseks esitatud keelelisi parandusi sisaldavad COR- ja REV-dokumendid. Nimetatud punktidega seotud avaldused on esitatud *addendum*'is.

- b) **Seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri** (avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8) 12649/25

Üldasjad

1. **Määrus, millega muudetakse määrusi (EL) 2021/1058 ja (EL) 2021/1056 seoses erimeetmetega strateegiliste probleemide lahendamiseks vahhindamise raames**  12552/25
Seadusandliku akti vastuvõtmine + ADD 1–2
heaks kiidetud COREPER II poolt 17. septembril 2025 PE-CONS 35/25
COH

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artiklid 175, 177, 178 ja 322), kusjuures Ruotsi ja Soome hääletasid vastu ning Bulgaaria hoidus hääletamisest. Selle punktiga seotud avaldused on esitatud lisas.

2. **Määrus, millega muudetakse määrust (EL) 2021/1057, millega luuakse Euroopa Sotsiaalfond+ (ESF+), seoses erimeetmetega strateegiliste probleemide lahendamiseks**
Seadusandliku akti vastuvõtmine
heaks kiidetud COREPER II poolt 17. septembril 2025

1**C** 12553/25
+ ADD 1–2
PE-CONS 36/25
COH

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artiklid 164, 175, 177 ja 322), kusjuures Ruotsi ja Soome hääletasid vastu ning Bulgaaria hoidus hääletamisest.
Selle punktiga seotud avaldused on esitatud lisas.

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

3. **Euroopa kliimamääruse muutmine**
Eduaruanne
Poliitiline mõttevahetus

1**C** 12790/25

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi eduaruande ning toimus poliitiline mõttevahetus eespool nimetatud dokumendis esitatud, eesistujariigi poolt koostatud küsimuste põhjal.

Muu kui seadusandlik tegevus

4. ELi kavatsuste deklaratsioon, mis käsitleb ELi poolt ÜRO kliimamuutuste raamkonventsiooni jaoks antava riiklikult kindlaksmääratud panuse esildist
Heakskiitmine

12792/25

1 Esimene lugemine

C Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt

Avaldused dokumendis 12649/25 esitatud seadusandliku tegevusega seotud A-punktide**juurde**

A-punkti 1 juurde: Määrus, millega muudetakse määrusi (EL) 2021/1058 ja (EL) 2021/1056 seoses erimeetmetega strateegiliste probleemide lahendamiseks vahehindamise raames
Seadusandliku akti vastuvõtmine

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjon rõhutab, et Euroopa Liidu jaoks on äärmiselt oluline austada õigusriigi põhimõtet ja põhiõigusi. Komisjon mõistab kaasseadusandjate kavatsust tagada liidu eelarve kaitse komisjoni ettepanekusse tehtud muudatusettepanekutega. Komisjon on jätkuvalt pühendunud selle tagamisele, et fondide vahendite kasutamisel järgitakse õigusriigi põhimõtet, ning hindab kõiki programmi muutmise taotlusi kooskõlas ühissätete määrusega, õigusriigi tingimuslikkuse määrusega ja vahehindamise määrusega.“

BELGIA, IIRIMAA, LUKSEMBURGI, MADALMAADE JA AUSTRIA ÜHISAVALDUS

„Madalmaad, Austria, Belgia, Luksemburg ja Iirimaa rõhutavad, et vastastikuse usalduse tagamiseks liikmesriikide vahel, sealhulgas vahehindamisega hõlmatud ühiste vahendite vastutustundlikul kasutamisel, on hädavajalik õigusriigi põhimõtte ja põhiõiguste austamine. Peame tervitatavaks põhjenduse 4 täiustatud teksti ning õigusriigi põhimõtet käsitleva artikli 3 (Õiglase Ülemineku Fond ja ERF/Ühtekuuluvusfond) ja põhiõigusi käsitleva artikli 2 (ESF+) lisamist. Kuid peame kahetsusväärseks, et nende sätetega välistatakse kohandatav summa, kuna see võib kaasa tuua peatatud vahendite osalise vabastamise, pärast seda kui komisjon on määruse (EL) 2021/1060 artikli 15 kohaste horisontaalsete eeltingimuste kohaldamise alusel andnud negatiivse hinnangu. Seda silmas pidades ja järjepidevuse huvides toonitavad Madalmaad, Austria, Belgia, Luksemburg ja Iirimaa vajadust lisada asjakohased sätted ilma välistamiseta kõiki selliseid fonde käsitlevatesse tulevastesse määrustesse, mille suhtes kohaldatakse määrust (EL) 2021/1060, samuti järgmise mitmeaastase finantsraamistiku asjakohastesse määrustesse.“

BULGAARIA AVALDUS

„Kuigi Bulgaaria Vabariigil puudub otsene maismaapiir Ukraina, Valgevene ja Venemaaga, on see riik oma strateegilise asukoha tõttu Euroopa Liidu idapoolsel välispiiril Musta mere ääres kindlalt sellises piirkonnas, mida mõjutab Ukrainas toimuva sõja mitmekordne ja kumulatiivne kahjulik mõju.

Musta mere piirkonda ohustavad üha enam märkimisväärsed julgeolekuriskid, majanduslikud ja ökoloogilised häiringud ning suurenenud strateegiline haavatavus. Sellel konflikti ülekanduval mõjul on Bulgaaria idapoolsetele piirkondadele otsene ja käegakatsutav mõju.

Sellega seoses on Bulgaaria kindlalt seisukohal, et Musta mere piirkondi tuleks asjakohaste seadusandlike ja programmitöö meetmete kontekstis käsitleda samaväärsetena piirkondadega, mis piirnevad otseselt Ukraina, Valgevene või Venemaaga.

See seisukoht on täielikult kooskõlas Euroopa Komisjoni 28. mai 2025. aasta teatisega „Musta mere piirkonda käsitlev Euroopa Liidu strateegiline lähenemisviis“, milles rõhutatakse vajadust ELi tervikliku ja koordineeritud reageerimise järele, tunnistades Musta mere geostrateegilist tähtsust liidu kui terviku jaoks.“

ITAALIA AVALDUS

„Itaalia tunnistab, et töödeldavate andmete ja teabe tundlikkuse tõttu on kaitsesektoris tegutsevate toetusesaajate valikuprotsessis vaja rangeid standardeid. Itaalia leiab siiski, et erapooliku valiku ohu vältimiseks ei tohiks Euroopa Kaitsefondi kriteeriumid olla peamine võrdlusalus. Muud ELi kaitsevahendid, nagu EDIRPA ja ASAP, pakuvad ühtekuuluvusfondidest toetatavatest sekkumistest toetuse saajate puhul alternatiivseid, kuid sama usaldusväärseid valikukriteeriume. Seetõttu kutsub Itaalia komisjoni tungivalt üles võtma seda ohtu arvesse ja lubama vahehindamise raames kaitseprioriteedi alusel toetatavate projektide toetusesaajate valimisel juhinduda ka muudest usaldusväärsetest kriteeriumidest.“

UNGARI AVALDUS

„Ungari tuletab meelde Euroopa Ülemkogu 6. märtsi järeldusi (punkti 6 alapunkt b), milles kutsutakse komisjoni üles pakkuma välja täiendavaid kaitse rahastamise allikaid ELi tasandil, sealhulgas kõigile liikmesriikidele pakutavate täiendavate võimaluste ja stiimulite kaudu nende praeguste eraldiste kasutamisel, kooskõlas võrdse kohtlemise, objektiivsuse ja mittediskrimineerimise põhimõtetega.

Ungari ei ole määruse vastuvõtmise vastu, kuid leiab siiski, et artikkel 3 ei ole nende põhimõtetega kooskõlas, kuna see piirab liikmesriikide võimalust otsustada, kuidas oma praegusi eraldisi kasutada.

Lisaks võeti 2021.–2027. aasta tingimused, sealhulgas eeltingimused, vastu laiema mitmeaastase finantsraamistiku kokkuleppe osana. Kõnealuse ettepanekuga muudetakse seda raamistikku perioodi keskel, tekitades õiguslikku ja poliitilist ebakindlust, ning see ei tohiks luua pretsedenti tulevikuks.“

A-punkti 2 juurde: **Määrus, millega muudetakse määrust (EL) 2021/1057, millega luuakse Euroopa Sotsiaalfond+ (ESF+), seoses erimeetmetega strateegiliste probleemide lahendamiseks**
Seadusandliku akti vastuvõtmine

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjon rõhutab, et Euroopa Liidu jaoks on äärmiselt oluline austada õigusriigi põhimõtet ja põhiõigusi. Komisjon mõistab kaasseadusandjate kavatsust tagada liidu eelarve kaitse komisjoni ettepanekusse tehtud muudatusettepanekutega. Komisjon on jätkuvalt pühendunud selle tagamisele, et fondide vahendite kasutamisel järgitakse õigusriigi põhimõtet, ning hindab kõiki programmi muutmise taotlusi kooskõlas ühissätete määrusega, õigusriigi tingimuslikkuse määrusega ja vahehindamise määrusega.“

BULGAARIA AVALDUS

„Kuigi Bulgaaria Vabariigil puudub otsene maismaapiir Ukraina, Valgevene ja Venemaaga, on see riik oma strateegilise asukoha tõttu Euroopa Liidu idapoolsel välispiiril Musta mere ääres kindlalt sellises piirkonnas, mida mõjutab Ukrainas toimuva sõja mitmekordne ja kumulatiivne kahjulik mõju.

Musta mere piirkonda ohustavad üha enam märkimisväärsed julgeolekuriskid, majanduslikud ja ökoloogilised häiringud ning suurenenud strateegiline haavatavus. Sellel konfliktil ülekanduval mõjul on Bulgaaria idapoolsetele piirkondadele otsene ja käegakatsutav mõju.

Sellega seoses on Bulgaaria kindlalt seisukohal, et Musta mere piirkondi tuleks asjakohaste seadusandlike ja programmitöö meetmete kontekstis käsitleda samaväärsetena piirkondadega, mis piirnevad otseselt Ukraina, Valgevene või Venemaaga.

See seisukoht on täielikult kooskõlas Euroopa Komisjoni 28. mai 2025. aasta teatisega „Musta mere piirkonda käsitlev Euroopa Liidu strateegiline lähenemisviis“, milles rõhutatakse vajadust ELi tervikliku ja koordineeritud reageerimise järele, tunnistades Musta mere geostrateegilist tähtsust liidu kui terviku jaoks.“

UNGARI AVALDUS

„Ungari tuletab meelde Euroopa Ülemkogu 6. märtsi järeldusi (punkti 6 alapunkt b), milles kutsutakse komisjoni üles pakkuma välja täiendavaid kaitse rahastamise allikaid ELi tasandil, sealhulgas kõigile liikmesriikidele pakutavate täiendavate võimaluste ja stiimulite kaudu nende praeguste eraldiste kasutamisel, kooskõlas võrdse kohtlemise, objektiivsuse ja mittediskrimineerimise põhimõtetega.

Ungari ei ole määruse vastuvõtmise vastu, kuid leiab siiski, et artikkel 2 ei ole nende põhimõtetega kooskõlas, kuna see piirab liikmesriikide võimalust otsustada, kuidas oma praegusi eraldisi kasutada.

Lisaks võeti 2021.–2027. aasta tingimused, sealhulgas eeltingimused, vastu laiema mitmeaastase finantsraamistiku kokkuleppe osana. Kõnealuse ettepanekuga muudetakse seda raamistikku perioodi keskel, tekitades õiguslikku ja poliitilist ebakindlust, ning see ei tohiks luua pretsedenti tulevikuks.“