



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 30 септември 2025 г.
(OR. en)

13021/25
PV CONS 45
ENV 863
CLIMA 352
PARLNAT

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Околна среда)
18 септември 2025 г.

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 12615/25.

2. Одобряване на точки А

а) Списък на незаконодателните дейности

12648/25 + COR 1

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички документи COR и REV по езици, представени за приемане.

Изявленията по тези точки се съдържат в допълнението.

б) Списък на законодателните актове (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

12649/25

Общи въпроси

1. Регламент за изменение на регламенти (ЕС) 2021/1058 и (ЕС) 2021/1056 по отношение на специални мерки за справяне със стратегически предизвикателства в контекста на междинния преглед
Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (II част) на 17.9.2025 г.



12552/25
+ ADD 1 – 2
PE-CONS 35/25
CON

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: членове 175, 177, 178 и 322 от ДФЕС), като Швеция и Финландия гласуваха „против“, а България се въздържа от гласуване.
Изявленията по тази точка се съдържат в приложението.

2. Регламент за изменение на Регламент (ЕС) 2021/1057 за създаване на Европейския социален фонд плюс (ЕСФ+) по отношение на специални мерки за справяне със стратегически предизвикателства



12553/25
+ ADD 1 – 2
PE-CONS 36/25
CON

Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (II част) на 17.9.2025 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: членове 164, 175, 177 и 322 от ДФЕС), като Швеция и Финландия гласуваха „против“, а България се въздържа от гласуване. Изявленията по тази точка се съдържат в приложението.

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

3. Изменение на Европейския закон за климата



12790/25

Доклад за напредъка
Ориентационен дебат

Съветът взе под внимание доклада на председателството за напредъка и проведе ориентационен дебат въз основа на въпросите, подготвени от председателството, изложени в посочения по-горе документ.

Незаконодателни дейности

4. Декларация за намерение на ЕС с оглед на документа на ЕС за национално определен принос (НОП) за Рамковата конвенция на ООН по изменението на климата (РКООНИК)
Одобряване

12792/25



Първо четене



Точка, основана на предложение на Комисията

Изявления по законодателни точки А, съдържащи се в док. 12649/25

По точка 1 от
списъка на
точки А:

**Регламент за изменение на регламенти (ЕС) 2021/1058 и
(ЕС) 2021/1056 по отношение на специални мерки за справяне със
стратегически предизвикателства в контекста на междинния
преглед**
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

„Комисията подчертава, че зачитането на принципите на правовата държава и основните права е от първостепенно значение за Европейския съюз. Комисията разбира намерението на съзаконодателите да гарантират защитата на бюджета на Съюза чрез въведените от тях изменения в предложението на Комисията. Комисията остава ангажирана с гарантирането на спазването на принципите на правовата държава при изпълнението на фондовете и ще оценява всяко искане за изменения на програмите в съответствие с Регламента за общоприложимите разпоредби, Регламента относно обвързаността с условия и разпоредбите на Регламента за междинния преглед.“

**СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЕЛГИЯ, ИРЛАНДИЯ, ЛЮКСЕМБУРГ,
НИДЕРЛАНДИЯ И АВСТРИЯ**

„Нидерландия, Австрия, Белгия, Люксембург и Ирландия подчертават, че зачитането на принципите на правовата държава и основните права е абсолютно необходимо за взаимното доверие между държавите членки, включително във връзка с отговорното използване на общите ресурси, включени в междинния преглед. Приветстваме подобрения текст на съображение 4 и добавянето на специален член 3 (ФСП и ЕФРР/КФ) и специален член 2 (ЕСФ+) съответно относно принципите на правовата държава и основните права. Въпреки това изразяваме съжаление, че тези разпоредби изключват сумата за гъвкавост, тъй като това би могло да доведе до частичното отпускане на спрени средства вследствие на отрицателна оценка от Комисията въз основа на прилагането на хоризонтални отключващи условия съгласно член 15 от Регламент (ЕС) 2021/1060. В този контекст и с цел последователност Нидерландия, Австрия, Белгия, Люксембург и Ирландия изтъкват необходимостта от включването на подходящи разпоредби, без изключения, в бъдещите регламенти за всички фондове, за които се прилага Регламент (ЕС) 2021/1060, както и в съответните регламенти за следващата МФР.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЪЛГАРИЯ

„Въпреки че Република България няма пряка сухопътна граница с Украйна, Беларус или Русия, стратегическото ѝ местоположение по външната източна граница на Европейския съюз, по протежението на Черно море, несъмнено я поставя в зоната, засегната от многобройните и натрупващи се неблагоприятни последици от продължаващата война в Украйна.

Черноморският регион е все по-изложен на сериозни рискове за сигурността, на смущения за икономиката и околната среда и на повишена стратегическа уязвимост. Тези странични ефекти от конфликта оказват пряко и осезаемо въздействие върху източните региони на България.

В този контекст България твърдо поддържа мнението, че черноморските региони следва да бъдат признати за еквивалентни на регионите, граничещи пряко с Украйна, Беларус или Русия, за целите на съответните законодателни и програмни мерки.

Тази позиция е в пълно съответствие със съобщението на Европейската комисия „Стратегически подход на Европейския съюз към Черноморския регион“ от 28 май 2025 г., в което се подчертава необходимостта от всеобхватен и координиран отговор на ЕС, като се признава геостратегическото значение на Черно море за Съюза като цяло.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИТАЛИЯ

„Италия признава необходимостта от високи стандарти в процеса на подбор на бенефициери, работещи в сектора на отбраната, поради чувствителния характер на обработваните данни и информация. Тя обаче счита, че критериите на Европейския фонд за отбрана (ЕФО) не следва да бъдат основната отправна точка, за да се избегне рискът от пристрастност при подбора. Други инструменти на ЕС в областта на отбраната, като EDIRPA и ASAP, предлагат алтернативни, но също толкова надеждни критерии за подбор на бенефициерите на интервенции, подпомагани от кохезионните фондове. Поради това Италия настоятелно призовава Комисията в рамките на междинния преглед да вземе предвид този риск и да предвиди и други надеждни критерии за подбора на бенефициери за проекти, подпомагани по приоритета в областта на отбраната.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

„Унгария припомня заключенията на Европейския съвет от 6 март (точка 6б), в които Комисията беше приканена да предложи допълнителни източници на финансиране за отбраната на равнището на ЕС, включително чрез предоставянето на допълнителни възможности и стимули на всички държави членки при използването на настоящите им средства, в съответствие с принципите на равно третиране, обективност и недискриминация.

Унгария не се противопоставя на приемането на регламента, но счита, че член 3 не е в съответствие с тези принципи, тъй като ограничава възможността на държавите членки да решават как да използват настоящите си средства.

Освен това условията за периода 2021—2027 г., включително отключващите условия, бяха приети като част от по-широкото споразумение за МФР. Настоящото предложение изменя тази рамка в средата на периода, предизвиквайки правна и политическа несигурност, и не следва да създава прецедент за в бъдеще.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

„Комисията подчертава, че зачитането на принципите на правовата държава и основните права е от първостепенно значение за Европейския съюз. Комисията разбира намерението на съзаконодателите да гарантират защитата на бюджета на Съюза чрез въведените от тях изменения в предложението на Комисията. Комисията остава ангажирана с гарантирането на спазването на принципите на правовата държава при изпълнението на фондовете и ще оценява всяко искане за изменения на програмите в съответствие с Регламента за общоприложимите разпоредби, Регламента относно обвързаността с условия и разпоредбите на Регламента за междинния преглед.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЪЛГАРИЯ

„Въпреки че Република България няма пряка сухопътна граница с Украйна, Беларус или Русия, стратегическото ѝ местоположение по външната източна граница на Европейския съюз, по протежението на Черно море, несъмнено я поставя в зоната, засегната от многобройните и натрупващи се неблагоприятни последици от продължаващата война в Украйна.

Черноморският регион е все по-изложен на сериозни рискове за сигурността, на смущения за икономиката и околната среда и на повишена стратегическа уязвимост. Тези странични ефекти от конфликта оказват пряко и осезаемо въздействие върху източните региони на България.

В този контекст България твърдо поддържа мнението, че черноморските региони следва да бъдат признати за еквивалентни на регионите, граничещи пряко с Украйна, Беларус или Русия, за целите на съответните законодателни и програмни мерки.

Тази позиция е в пълно съответствие със съобщението на Европейската комисия „Стратегически подход на Европейския съюз към Черноморския регион“ от 28 май 2025 г., в което се подчертава необходимостта от всеобхватен и координиран отговор на ЕС, като се признава геостратегическото значение на Черно море за Съюза като цяло.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

„Унгария припомня заключенията на Европейския съвет от 6 март (точка 6б), в които Комисията беше приканена да предложи допълнителни източници на финансиране за отбраната на равнището на ЕС, включително чрез предоставянето на допълнителни възможности и стимули на всички държави членки при използването на настоящите им средства, в съответствие с принципите на равно третиране, обективност и недискриминация.

Унгария не се противопоставя на приемането на регламента, но счита, че член 2 не е в съответствие с тези принципи, тъй като ограничава възможността на държавите членки да решават как да използват настоящите си средства.

Освен това условията за периода 2021—2027 г., включително отключващите условия, бяха приети като част от по-широкото споразумение за МФР. Настоящото предложение изменя тази рамка в средата на периода, предизвиквайки правна и политическа несигурност, и не следва да създава прецедент за в бъдеще.“