

Bruksela, 10 września 2026 r.
(OR. en)

13008/26

COPEN 325
JAI 1123
EUROJUST 50
CYBER 362
DROIPEN 134
ENFOPOL 309
TELECOM 418
EJUSTICE 37
MI 867
CT 104
DATAPROTECT 268

PISMO PRZEWODNIE

Od:	Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)
Data otrzymania:	10 września 2026 r.
Do:	Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej
Nr dok. Kom.:	COM(2026) 459 final
Dotyczy:	Zalecenie DECYZJA RADY upoważniająca do podjęcia rokowań między Unią a Boliwią, Chile, Ekwadorem, Kanadą, Kostaryką, Panamą, Peru i Zjednoczonymi Emiratami Arabskimi w sprawie umów o współpracy między Agencją Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) a organami tych państw trzecich właściwymi w sprawach współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2026) 459 final.

Załącznik: COM(2026) 459 final



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 10.9.2026 r.
COM(2026) 459 final

Zalecenie

DECYZJA RADY

upoważniająca do podjęcia rokowań między Unią a Boliwią, Chile, Ekwadorem, Kanadą, Kostaryką, Panamą, Peru i Zjednoczonymi Emiratami Arabskimi w sprawie umów o współpracy między Agencją Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) a organami tych państw trzecich właściwymi w sprawach współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych

UZASADNIENIE

1. KONTEKST ZALECENIA

• Przyczyny i cele zalecenia

W zglobalizowanym świecie, w którym poważna przestępczość i terroryzm mają coraz bardziej międzynarodowy i złożony charakter, organy ścigania i organy wymiaru sprawiedliwości powinny być w pełni przygotowane do współpracy z partnerami zewnętrznymi, aby móc zapewnić bezpieczeństwo swoich obywateli. W związku z tym należy dalej umacniać rolę Eurojustu jako podmiotu ułatwiającego współpracę wymiarów sprawiedliwości z państwami trzecimi. Współpraca ta ma bowiem zasadnicze znaczenie dla gromadzenia dowodów na potrzeby skutecznego ścigania członków sieci przestępczych i stawiania ich przed wymiarem sprawiedliwości. W tym celu Komisja dokonuje obecnie przeglądu zakresu kompetencji Eurojustu, aby jeszcze bardziej zwiększyć jego rolę i wsparcie dla właściwych organów krajowych w ułatwianiu współpracy wymiarów sprawiedliwości z państwami trzecimi.

Znaczenie wymiany informacji i ścisłej współpracy z partnerami międzynarodowymi było konsekwentnie podkreślane w różnych strategiach i planach działania przyjętych przez Komisję Europejską w ostatnich latach. Przykładowo w *unijnej strategii zwalczania przestępczości zorganizowanej (2021-2025)*¹ podkreślono rosnącą złożoność nowych grup przestępczych i oraz transnarodowy i oparty na sieci charakter ich struktur. Europejska *strategia bezpieczeństwa wewnętrznego ProtectEU*² przedstawiona 1 kwietnia 2025 r. ma na celu ujednolicenie istniejących ram bezpieczeństwa przy jednoczesnym dalszym wzmacnianiu zdolności Eurojustu do zwalczania poważnej przestępczości transgranicznej i rozszerzaniu jego zestawu narzędzi operacyjnych.

W celu skutecznego wykonywania tych zadań należy jeszcze bardziej zacieśnić współpracę Eurojustu z państwami spoza Unii Europejskiej przez zawieranie umów międzynarodowych, które wzmacniają współpracę wymiarów sprawiedliwości z agencją. Umowy te wnoszą szczególnie istotny wkład w zwalczanie przestępczości transgranicznej, ponieważ umożliwiają szybką wymianę danych osobowych i oddelegowanie prokuratora łącznikowego z kraju partnerskiego do Eurojustu. Takie środki zapewniają Eurojustowi podstawowe narzędzia służące zintensyfikowaniu współpracy operacyjnej z partnerami międzynarodowymi (np. wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze). Eurojust zawarł dotychczas 12 umów o współpracy, które pozwalają na systematyczną wymianę danych osobowych: z Czarnogórą, Ukrainą, Mołdawią, Liechtensteinem, Szwajcarią, Macedonią Północną, Stanami Zjednoczonymi, Islandią, Norwegią, Gruzją, Albanią i Serbią. Zgodnie z art. 80 ust. 5 rozporządzenia 2018/1727³ (rozporządzenie w sprawie Eurojustu) te umowy o współpracy pozostają w mocy.

Od czasu wejścia w życie rozporządzenia w sprawie Eurojustu w dniu 12 grudnia 2019 r. i zgodnie z Traktatem Komisja jest odpowiedzialna za prowadzenie – w imieniu Unii – rokowań dotyczących umów międzynarodowych z państwami trzecimi o współpracy

¹ Komunikat Komisji Europejskiej w sprawie unijnej strategii zwalczania przestępczości zorganizowanej 2021–2025 (COM(2021) 170 final).

² Komunikat Komisji w sprawie ProtectEU: europejska strategia bezpieczeństwa wewnętrznego (COM(2025) 148 final).

³ Rozporządzenie (UE) 2018/1727 z dnia 14 listopada 2018 r., Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138. Zob. 12 umów o współpracy, <https://www.eurojust.europa.eu/states-and-partners/third-countries/agreements-cooperation>.

z Eurojustem. Eurojust może niezależnie nawiązywać i utrzymywać współpracę z partnerami międzynarodowymi na podstawie uzgodnień roboczych, zgodnie z rozdziałem V rozporządzenia – same te uzgodnienia nie stanowią podstawy prawnej do wymiany operacyjnych danych osobowych. Uzgodnienia umożliwiają Eurojustowi nawiązywanie kontaktów instytucjonalnych z właściwymi organami krajów partnerskich, ale same w sobie są niewystarczające, aby umożliwić skuteczną współpracę wymiarów sprawiedliwości.

Dlatego też 1 marca 2021 r. Rada upoważniła Komisję do negocjowania z 13 państwami trzecimi (*Algierią, Argentyną, Armenią, Bośnią i Hercegowiną, Brazylią, Egiptem, Izraelem, Jordanią, Kolumbią, Libanem, Marokiem, Tunezją i Turcją*) umów międzynarodowych o współpracy wymiarów sprawiedliwości między Eurojustem a właściwymi organami tych państw. Od tego czasu Unia Europejska zawarła umowy z Armenią⁴, Bośnią i Hercegowiną⁵, a także z Libanem⁶. Rokowania z Algierią są zakończone, a tekst umowy został uzgodniony przez Radę na szczeblu technicznym w marcu 2026 r. Komisja zakończyła negocjacje z Kolumbią w czerwcu 2026 r. Postanowienia dotyczące współpracy między właściwymi organami Zjednoczonego Królestwa i Eurojustu są częścią umowy o handlu i współpracy⁷.

Biorąc pod uwagę strategie polityczne, potrzeby operacyjne organów wymiaru sprawiedliwości w całej UE oraz potencjalne korzyści płynące ze ściślejszej współpracy na szczeblu światowym, Komisja uważa, że konieczne jest wystąpienie z wnioskiem o upoważnienie do negocjowania umów międzynarodowych z kolejnymi państwami trzecimi w celu wzmocnienia współpracy Eurojustu z organami tych państw właściwymi w zakresie prowadzenia postępowań przygotowawczych oraz wnoszenia i popierania oskarżeń w sprawie poważnych przestępstw transgranicznych. Komisja proponuje zatem osiem krajów (Boliwia, Chile, Ekwador, Kanada, Kostaryka, Panama, Peru i Zjednoczone Emiraty Arabskie (ZEA)), w oparciu o swoją ocenę krajów priorytetowych dokonaną na podstawie określonych poniżej kryteriów.

Jednym z podstawowych kryteriów są **potrzeby operacyjne** Eurojustu, które zostały określone w jego strategii współpracy z partnerami międzynarodowymi na lata 2024–2027⁸. W strategii tej, przedłożonej Komisji do przeglądu zgodnie z art. 52 ust. 1 rozporządzenia w sprawie Eurojustu, Eurojust stwierdził, że w szczególności ze względów operacyjnych należy współpracować z Boliwią, Ekwadorem, Meksykiem, Nigerią, Peru i ZEA. Kanada, Panama i ZEA zostały już wymienione w poprzedniej strategii Eurojustu (na lata 2020–2024), a ich znaczenie z punktu widzenia potrzeb operacyjnych zostało ponownie podkreślone w najnowszej strategii. W innych ocenach Eurojustu wskazano na operacyjną potrzebę wzmocnienia współpracy z kolejnymi państwami, w tym z Chile i Kostaryką. W przypadku tych dwóch państw Eurojust odnotował wykładniczy wzrost liczby wniosków o koordynację i współpracę w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości – z 5 w 2024 r. do 27 w 2025 r. W podobny sposób wzrosła również liczba skomplikowanych spraw (tj. spraw, które

⁴ Umowa została podpisana 5 kwietnia 2024 r., a 10 października 2024 r. Rada przyjęła decyzję o zawarciu umowy, Dz.U. L z 31.10.2024 [EUR-Lex - 22024A02737 - PL - EUR-Lex](#).

⁵ Umowa została podpisana 28 października 2024 r., a 14 kwietnia 2025 r. Rada przyjęła decyzję o zawarciu umowy, Dz.U. L, 7.5.2025 https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_international/2025/867/oj/pol.

⁶ Umowa została podpisana 2 grudnia 2025 r., a 4 czerwca 2026 r. Rada przyjęła decyzję o zawarciu umowy, Dz.U. L, 2026/1522, 3.7.2026, <http://data.europa.eu/eli/dec/2026/1522/oj>.

⁷ Umowa o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, Dz.U. L 149 z 30.4.2021, [https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_international/2021/689\(1\)/oj](https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_international/2021/689(1)/oj).

⁸ <https://www.eurojust.europa.eu/states-and-partners/third-countries/strategy-cooperation-international-partners>.

wymagają kilku spotkań koordynacyjnych lub utworzenia wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych) – w 2023 r. nie było ich wcale, a w 2025 r. – sześć.

Innym kryterium przemawiającym za zawarciem tych umów jest **interes państwa trzeciego**. Z tego punktu widzenia ostatnie kontakty na wysokim szczeblu wskazują na szczególnie duże zainteresowanie negocjowaniem umowy o współpracy z Eurojustem ze strony Chile, Ekwadoru, Kanady, Kostaryki, Panamy, Peru i Zjednoczonych Emiratów Arabskich.

Zasadniczym kryterium **strategicznym** jest zacieśnienie współpracy z tymi państwami trzecimi, które mogą mieć znaczący wpływ na **bezpieczeństwo** europejskie. Może to wynikać ze względów geograficznych lub strategicznych, na przykład w przypadku krajów Ameryki Łacińskiej, w celu przeciwdziałania wspólnym zagrożeniom dla bezpieczeństwa, zwłaszcza w dziedzinie przestępczości zorganizowanej, nielegalnego obrotu środkami odurzającymi i cyberprzestępczości, jak podkreśliła Komisja w europejskiej strategii bezpieczeństwa wewnętrznego ProtectEU⁹. Znaczenie operacyjne może również wynikać ze wspólnych interesów, zwłaszcza w przypadku, gdy skuteczna współpraca już funkcjonuje. Na przykład Kanada otrzymuje od państw członkowskich dużą liczbę wniosków o pomoc prawną, co odzwierciedla jej znaczenie jako partnera w rozpatrywaniu spraw transgranicznych.

Zdecydowana większość proponowanych krajów to kraje Ameryki Łacińskiej. Jest to spójne nie tylko z unijną strategią bezpieczeństwa wewnętrznego ProtectEU, ale również z priorytetem wskazanym przez sam Eurojust (w jego strategii międzynarodowej), na co wskazuje również fakt, że Eurojust podpisał uzgodnienia robocze z wieloma krajami Ameryki Łacińskiej¹⁰, w tym ze wszystkimi sześcioma krajami objętymi niniejszym zaleceniem. Ponadto Eurojust podpisał uzgodnienie robocze z regionalną siecią AIAMP (Iberoamerykańskim Stowarzyszeniem Prokuratorów) reprezentującą 22 ministerstwa państw iberoamerykańskich, oraz protokół ustaleń z Iberoamerykańską Siecią Międzynarodowej Współpracy Prawnej (IberRed), dzięki czemu Eurojust zyskał dostęp do bezpiecznego systemu komunikacyjnego Iber@. Przez te działania agencja Unii Europejskiej stara się wesprzeć walkę z międzynarodowym handlem narkotykami pochodzącymi z Ameryki Południowej, który w coraz większym stopniu wpływa na bezpieczeństwo Unii Europejskiej¹¹.

Innym ważnym czynnikiem jest to, czy istnieje wystarczająca **zbieżność przepisów** z państwem trzecim, która umożliwia współpracę operacyjną z agencjami Unii Europejskiej. Dotyczy to w szczególności przestrzegania praworządności, praw podstawowych (w tym zakazu stosowania kary śmierci) oraz norm ochrony danych. Wśród państw, które są najważniejsze z punktu widzenia działań operacyjnych lub w których zainteresowanie współpracą z Eurojustem jest największe, za priorytetowe należy uznać te, które mogą wykazać się znaczną zbieżnością przepisów prawnych, oraz te, które obecnie dostosowują swoje normy do norm Unii Europejskiej (w szczególności do dyrektywy o ochronie danych w sprawach karnych¹²). Do państw tych należą Chile, Kanada, Kostaryka, Panama i Peru.

⁹ Zob. powyżej, przypis 2.

¹⁰ <https://www.eurojust.europa.eu/states-and-partners/third-countries/working-arrangements>.

¹¹ W związku z tym zob. konkluzje Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych z 12/13 czerwca 2024 r. Zob. również deklarację z posiedzenia ministrów grupy G-7 dotyczącego kwestii wymiaru sprawiedliwości, które odbyło się w Wenecji w dniach 9–10 maja 2024 r.

¹² Dyrektywa (UE) 2023/977 w sprawie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich i uchylająca decyzję ramową Rady 2006/960/WSiSW, Dz.U. L 134 z 22.5.2023 <http://data.europa.eu/eli/dir/2023/977/oj>.

Kluczowym czynnikiem jest ponadto zapewnienie **spójności** w stosunkach **agencji i organów** działających w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych (WSiSW) z państwami trzecimi, w szczególności między Europolem, Prokuraturą Europejską (EPPO) i Eurojustem. W związku z tym w *europejskiej strategii bezpieczeństwa wewnętrznego ProtectEU*¹³ Komisja podkreśliła, że jednym z jej kluczowych działań będzie zawieranie umów międzynarodowych między UE a priorytetowymi państwami trzecimi w sprawie współpracy z Europolem i Eurojustem. W 2023 r. Rada upoważniła Komisję do prowadzenia rokowań w sprawie zawarcia międzynarodowych umów o współpracy w zakresie egzekwowania prawa między Europolem a *Boliwią, Ekwadorem, Meksykiem, Peru i Brazylią*, tj. z państwami, które nie są objęte decyzją Rady z 2021 r. upoważniającą do negocjowania umów o współpracy z Eurojustem. Unia Europejska podpisała międzynarodowe umowy o współpracy między Europolem a organami policji Ekwadoru¹⁴ i Brazylii, przy czym proces zawierania tych umów obecnie trwa. Upoważnienie Komisji do prowadzenia rokowań w sprawie umów z Boliwią, Chile, Kanadą, Kostaryką, Panamą, Peru i Zjednoczonymi Emiratami Arabskimi o współpracy z Eurojustem byłoby kolejnym logicznym krokiem i pozwoliłoby na dalszą harmonizację i usprawnienie współpracy w zakresie egzekwowania prawa i wymiaru sprawiedliwości.

Stosując wyżej wymienione kryteria, Komisja zaleca zatem Radzie, aby wydała upoważnienie do podjęcia rokowań z następującymi ośmioma państwami trzecimi:

Boliwia

Zacieśnienie współpracy między Eurojustem a Boliwią ma strategiczne znaczenie, w szczególności w kontekście produkcji narkotyków i handlu nimi. Boliwia, jest trzecim co do wielkości producentem kokainy na świecie i jest wykorzystywana jako kluczowy punkt tranzytowy i brama dla przemytu narkotyków do Europy, ułatwiając tym samym działalność zorganizowanych sieci przestępczych.

Ostatnie wydarzenia świadczą o silnym zaangażowaniu Boliwii w zacieśnienie więzi z Eurojustem zarówno na szczeblu strategicznym, jak i operacyjnym. Boliwia wyznaczyła punkt kontaktowy Eurojustu i uczestniczyła w kilku posiedzeniach operacyjnych i strategicznych oraz wizytach studyjnych w Eurojuście. W strategii współpracy Eurojustu z partnerami międzynarodowymi na lata 2024–2027 Boliwia została wskazana jako kraj priorytetowy, co odzwierciedla wspólne interesy w zakresie zwalczania przestępczości związanej z narkotykami. Obowiązujące ramy, takie jak uzgodnienie robocze z 2024 r. między Boliwią a Eurojustem, stanowią solidną podstawę współpracy sądowej. Boliwia wyznaczyła ponadto specjalny punkt kontaktowy Eurojustu, co jeszcze bardziej usprawnia realizację wniosków dotyczących współpracy wymiarów sprawiedliwości.

Państwo to aktywnie uczestniczy również w mechanizmie wzmocnionej współpracy, wspieranym przez Eurojust i EL PAcCTO¹⁵. Narzędzie to zapewnia ramy regularnej współpracy z tymi państwami Ameryki Łacińskiej, które podpisały uzgodnienie robocze lub inny instrument współpracy z Eurojustem. Mechanizm ten obejmuje komponent europejski, którym kieruje Eurojust, oraz komponent latynoamerykański, którym kierują program EL PAcCTO oraz prokuratury państw-sygnatariuszy.

¹³ Zob. powyżej, przypis 2.

¹⁴ Umowa została podpisana 23 września 2025 r., a 30 marca 2026 r. Rada przyjęła decyzję o zawarciu umowy, Dz.U. L, 2026/828, 15.4.2026, <http://data.europa.eu/eli/dec/2026/828/oj>.

¹⁵ El PAcCTO to europejsko-latynoski program wsparcia walki z transnarodową przestępczością zorganizowaną.

Wszystko to wyraźnie wskazuje na gotowość Boliwii do angażowania się w międzynarodowe inicjatywy prawne i gwarantuje, że współpraca operacyjna będzie zgodna ze standardami UE.

Boliwia również aktywnie działa w regionalnych sieciach sądowych, takich jak Iberoamerykańska Sieć Międzynarodowej Współpracy Prawnej (IberRed) i Iberoamerykańskie Stowarzyszenie Prokuratur (AIAMP), co stanowi solidną podstawę współpracy. Eurojust wprowadził mechanizmy współpracy z tymi sieciami, jeszcze bardziej umacniając status Boliwii jako strategicznie ważnego partnera.

Kanada

Zacieśnienie współpracy między Eurojustem a Kanadą ma kluczowe znaczenie zarówno z punktu widzenia strategii, jak i potrzeb operacyjnych, zwłaszcza w obszarze nielegalnego obrotu środkami odurzającymi, oszustw, prania brudnych pieniędzy i cyberprzestępczości. Kanada i Unia Europejska są w coraz większym stopniu dotknięte złożonymi przestępstwami wykorzystującymi cyberprzestrzeń, popełnianymi przez zorganizowane grupy przestępcze działające w różnych regionach. W strategii Eurojustu dotyczącej współpracy z partnerami międzynarodowymi na lata 2024–2027 Kanada została wskazana jako partner priorytetowy, co odzwierciedla duże wzajemne zainteresowanie pogłębieniem współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości.

Kanada jest partnerem o podobnych poglądach, który w wysokim stopniu zbliżył swoje przepisy prawne w tak istotnych dziedzinach, jak praworządność, prawa podstawowe i zabezpieczenia w zakresie ochrony danych. Obecna współpraca z tym państwem układa się dobrze: Kanada plasuje się w pierwszej dziesiątce państw trzecich, do których państwa członkowskie Unii Europejskiej kierują wnioski dotyczące współpracy wymiarów sprawiedliwości. Ten wysoki poziom zaangażowania operacyjnego wskazuje na potrzebę przyspieszenia przeprowadzenia dowodu i ułatwienia ewentualnego oddelegowania prokuratora łącznikowego do Eurojustu.

Organy kanadyjskie wyznaczyły punkt kontaktowy Eurojustu i regularnie uczestniczyły w posiedzeniach operacyjnych organizowanych w ramach wspieranych przez Eurojust postępowań przygotowawczych oraz wnoszenia i popierania oskarżeń dotyczących poważnej i zorganizowanej przestępczości, w które zaangażowane są państwa członkowskie i Kanada.

Chile

Zacieśnienie współpracy między Eurojustem a Chile ma znaczenie strategiczne i jest istotne z punktu widzenia działań operacyjnych, ponieważ Chile w coraz większym stopniu odczuwa skutki nielegalnego obrotu środkami odurzającymi powiązanego z zorganizowanymi grupami przestępczymi działającymi w Unii Europejskiej. Współpraca wymiarów sprawiedliwości z Chile jest również niezbędna do zwalczania zorganizowanej przestępczości przeciwko mieniu, i przeciwdziałania cyberprzestępczości oraz praniu pieniędzy.

Chile wyznaczyło punkt kontaktowy Eurojustu i uczestniczyło w wielu posiedzeniach operacyjnych i strategicznych oraz wizytach studyjnych w Eurojuście. W strategii Eurojustu dotyczącej współpracy z partnerami międzynarodowymi na lata 2024–2027 Chile zostało wskazane jako partner priorytetowy. W lipcu 2024 r. dokonano znaczącego postępu, gdyż Prokuratura Generalna Chile i Eurojust podpisały uzgodnienie robocze o współpracy. Rozwiązanie to formalizuje korzystanie z punktów kontaktowych Eurojustu i zapewnia ściślejszą i skuteczniejszą komunikację w celu przyspieszenia wniosków dotyczących współpracy wymiarów sprawiedliwości w obu kierunkach. Od tego czasu zacieśniono

współpracę operacyjną i strategiczną, a liczba wniosków o pomoc z udziałem Chile i państw członkowskich Unii Europejskiej gwałtownie wzrosła. Chile zostało wyznaczone na koordynatora z Ameryki Łacińskiej w 2026 r. na potrzeby mechanizmu wzmocnionej współpracy wspieranego przez Eurojust i program EL PAcCTO.

Chile aktywnie działa w kilku regionalnych sieciach sądowych, takich jak IberRed i Iberoamerykańskie Stowarzyszenie Prokuratur (AIAMP). Eurojust ustanowił instrumenty współpracy z obiema sieciami. Te wielopoziomowe relacje stanowią solidną podstawę do pogłębionej współpracy z Chile. Chile jest bardzo zainteresowane dostosowaniem swoich przepisów do norm Unii Europejskiej, na przykład przepisów dotyczących ochrony danych do dyrektywy o ochronie danych w sprawach karnych (z pomocą EL PAcCTO).

Kostaryka

Zacieśnienie współpracy między Eurojustem a Kostaryką ma coraz większe znaczenie operacyjne, zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, że Kostaryka jest w coraz większym stopniu dotknięta nielegalnym obrotem środkami odurzającymi i przestępczością zorganizowaną, co wynika częściowo z dywersyfikacji szlaków przemytu prowadzących do UE oraz ogólnego wzrostu przestępczości zorganizowanej. Ponadto kraj ten, wraz z Panamą, staje się centrum działalności prywatnych przedsiębiorstw oferujących usługi cyfrowe i w związku z tym jest głównym partnerem Eurojustu w odniesieniu do dowodu cyfrowego.

Kostaryka wyznaczyła punkt kontaktowy Eurojustu i uczestniczyła w wielu posiedzeniach operacyjnych i strategicznych oraz wizytach studyjnych w Eurojuście. Kostaryka wykazała duże zainteresowanie pogłębieniem współpracy z Eurojustem i szerzej – z Unią Europejską. Uzgodnienie robocze między Kostaryką a Eurojustem obowiązuje już od 2024 r., a niedawne rozmowy na wysokim szczeblu podkreślają to zaangażowanie, a także udział w mechanizmie wzmocnionej współpracy¹⁶. Prokurator Generalny jest aktywnym partnerem w promowaniu ściślejszej współpracy wymiarów sprawiedliwości.

Kostaryka wyraziła również zainteresowanie otrzymaniem pomocy technicznej od Unii Europejskiej w celu dostosowania norm w zakresie wymiaru sprawiedliwości i norm ochrony danych i podkreśliła swoją gotowość do zacieśnienia współpracy w sprawach karnych.

Ekwador

Zacieśnienie współpracy między Eurojustem a Ekwadorem ma kluczowe znaczenie, ponieważ Ekwador pełni rolę istotnego centrum produkcji i tranzytu kokainy, co ma wpływ na rynek europejski i bezpieczeństwo regionalne. W szczególności w 2022 r. Ekwador stał się głównym krajem pochodzenia kokainy wysyłanej do Europy, dlatego niezwykle ważna jest strategiczna współpraca w zakresie zwalczania przestępczości zorganizowanej i nielegalnego handlu bronią palną.

W strategii współpracy Eurojustu z partnerami międzynarodowymi na lata 2024–2027 Ekwador został wskazany jako partner priorytetowy, ze względu na znaczenie tego kraju z punktu widzenia działań operacyjnych. Jako partner priorytetowy Ekwador wykazuje rosnące zainteresowanie zacieśnieniem współpracy wymiaru sprawiedliwości z Unią Europejską. W lipcu 2024 r. Ekwador był jednym z krajów Ameryki Łacińskiej, które podpisały uzgodnienie robocze z Eurojustem i przystąpiły do mechanizmu wzmocnionej współpracy. Ekwador wyznaczył punkt kontaktowy Eurojustu i uczestniczył w wielu

¹⁶ Zob. powyżej w części dotyczącej Boliwii.

posiedzeniach operacyjnych i strategicznych oraz wizytach studyjnych w Eurojuście. Niedawne kontakty, takie jak rozmowy na wysokim szczeblu, odzwierciedlają proaktywne podejście Ekwadoru do zacieśniania istniejących więzi. W szczególności Eurojust i wyspecjalizowane prokuratury do ścigania przestępczości zorganizowanej i prania pieniędzy (UNIDOT i FEDOTI¹⁷) zacieśniają swoją współpracę operacyjną i strategiczną, między innymi w kontekście wzmocnionych środków bezpieczeństwa w portach Ekwadoru w celu zwalczania przestępczości zorganizowanej i nielegalnego obrotu środkami odurzającymi.

Ekwador wyraził również zainteresowanie dostosowaniem swoich norm do norm Unii Europejskiej, w szczególności w dziedzinie ochrony danych. O zainteresowaniu tym świadczy również międzynarodowa umowa o współpracy z Europolem, która niedawno weszła w życie i która zawiera szczegółowe postanowienia o ochronie danych.

Panama

Współpraca wymiarów sprawiedliwości z Panamą ma istotne znaczenie operacyjne, zwłaszcza w odniesieniu do nielegalnego obrotu środkami odurzającymi, cyberprzestępczości, przestępstw przeciwko mieniu, oszustw i prania pieniędzy. Zorganizowane grupy przestępcze często wykorzystują Panamę do rejestracji i prowadzenia działalności przez firmy-przykrywkę zaangażowane w pranie pieniędzy, a kraj ten jest głównym punktem tranzytowym dla narkotyków przewożonych z Ameryki Południowej do Europy.

Panama wyznaczyła punkt kontaktowy Eurojustu i uczestniczyła w wielu posiedzeniach operacyjnych i strategicznych oraz wizytach studyjnych w Eurojuście. Eurojust wspierał szereg dochodzeń i postępowań karnych związanych z Panamą w państwach członkowskich Unii Europejskiej, przy czym organy Panamy ściśle współpracowały z organami krajowymi za pośrednictwem Eurojustu i aktywnie uczestniczyły w spotkaniach koordynacyjnych.

Ponadto Panama i Eurojust ściśle współpracują w celu sprostania wyzwaniom i wymiany najlepszych praktyk w kontekście elektronicznego materiału dowodowego i prywatnych przedsiębiorstw oferujących usługi cyfrowe. Pod względem operacyjnym liczba spraw dotyczących Panamy wzrosła pięciokrotnie w ciągu ostatnich dwóch lat, ale do dalszego wzrostu wymagana jest możliwość systematycznej wymiany danych osobowych.

W strategii współpracy Eurojustu z partnerami międzynarodowymi na lata 2024–2027 Panama została wskazana jako partner priorytetowy. W 2024 r. Prokuratura Generalna Panamy i Eurojust podpisały uzgodnienie robocze, które sformalizowało korzystanie z punktów kontaktowych Eurojustu i zapewniło ściślejszą wymianę informacji w celu przyspieszenia rozpatrywania wniosków dotyczących współpracy wymiarów sprawiedliwości w obu kierunkach.

Panama działa również w ramach kilku regionalnych sieci sądowych, takich jak IberRed i Iberoamerykańskie Stowarzyszenie Prokuratur (AIAMP), z którymi Eurojust nawiązał współpracę. EPPO podpisała protokół ustaleń z AIAMP oraz uzgodnienie robocze z Prokuraturą Generalną Panamy, co jeszcze bardziej zwiększyło znaczenie Panamy jako

¹⁷ Postępowanie **UNIDOT** odnosi się do postępowania sądowego wszczynanego przez ekwadorską wyspecjalizowaną jednostkę państwową ds. ścigania transnarodowej przestępczości zorganizowanej (w języku hiszpańskim: *Unidad Nacional de Investigación contra la Delincuencia Organizada Transnacional*); **FEDOTI** to specjalna prokuratura zajmująca się transgraniczną i międzynarodową przestępczością zorganizowaną.

partnera współpracy regionalnej. Panama jest zainteresowana dostosowaniem swoich przepisów do norm Unii Europejskiej, na przykład w zakresie ochrony danych.

Peru

Współpraca wymiarów sprawiedliwości z Peru ma ogromne znaczenie. Ponieważ kraj ten jest drugim co do wielkości producentem kokainy na świecie i głównym źródłem narkotyków przemycanych do Unii Europejskiej, działania w zakresie współpracy koncentrują się przede wszystkim na zwalczaniu nielegalnego obrotu środkami odurzającymi, a jednocześnie przeciwdziałaniu przestępstwom przeciwko mieniu, praniu pieniędzy i cyberprzestępczości. W strategii współpracy Eurojustu z partnerami międzynarodowymi na lata 2024–2027 Peru zostało uwzględnione jako partner priorytetowy.

Peru wykazało duże zainteresowanie współpracą z Eurojustem. W 2024 r. Prokuratura Generalna Peru i Eurojust podpisały uzgodnienie robocze, a niedawne rozmowy na wysokim szczeblu podkreślają zaangażowanie tego kraju w zacieśnianie współpracy. Peru wyznaczyło punkt kontaktowy Eurojustu i uczestniczyło w wielu posiedzeniach operacyjnych i strategicznych oraz wizytach studyjnych w Eurojuście. Właściwe organy aktywnie uczestniczą również w mechanizmie wzmocnionej współpracy, w wyniku czego w 2025 r. Eurojust, na wniosek peruwiańskich organów, wsparł dziesiątki prowadzonych dochodzeń.

Pomimo zmian, jakie zaszły w rządzie od tego czasu, Peru prowadzi również dialog w sprawie międzynarodowej umowy o współpracy z Europolem i zwróciło się do Komisji o pomoc techniczną w celu dostosowania swoich przepisów dotyczących egzekwowania prawa do norm Unii Europejskiej w zakresie ochrony danych.

Peru również aktywnie działa w regionalnych sieciach sądowych takich jak IberRed i Iberoamerykańskie Stowarzyszenie Prokuratur (AIAMP), z którymi Eurojust nawiązał współpracę.

Zjednoczone Emiraty Arabskie (ZEA)

Współpraca wymiarów sprawiedliwości ze Zjednoczonymi Emiratami Arabskimi (ZEA) dotyczy głównie oszustw, w szczególności oszustw związanych z VAT, nielegalnym obrotem środkami odurzającymi, praniem pieniędzy, przestępstwami przeciwko mieniu i cyberprzestępczością. Wydaje się, że znaczna liczba zorganizowanych grup przestępczych, których działalność jest ukierunkowana na Unię Europejską, ma siedzibę w ZEA. Kraj ten często służy jako baza dla zdalnego kierowania sieciami lub centrami wsparcia operacji tych sieci, w tym w obszarze nielegalnego obrotu środkami odurzającymi, prania brudnych pieniędzy oraz bankowości podziemnej.

Zgodnie ze strategią Eurojustu dotyczącą współpracy z partnerami międzynarodowymi na lata 2024–2027 kraj ten ma bardzo duże znaczenie operacyjne w walce z przestępczością zorganizowaną. Organy ZEA uczestniczyły w wielu posiedzeniach operacyjnych i strategicznych oraz wizytach studyjnych w Eurojuście. ZEA wyznaczyły punkt kontaktowy Eurojustu i wykazały duże zainteresowanie współpracą z Eurojustem, o czym świadczy udział tego kraju w misji Drużyny Europy w kwietniu 2025 r., oraz udział we wspólnych warsztatach eksperckich w lipcu 2025 r., podczas których uzgodniono konkretne kroki w celu dalszego pogłębienia współpracy. Trwają prace nad uzgodnieniem roboczym z Eurojustem, dotyczące m.in. wyznaczenia stałego punktu kontaktowego z siedzibą w Hadze. Inicjatywy te podkreślają wolę tego państwa do współdziałania z Unią Europejską jako wiarygodny partner w walce z przestępczością transgraniczną.

- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

Niniejsze zalecenie jest spójne z obowiązującą polityką Unii w dziedzinie współpracy wymiarów sprawiedliwości między Eurojustem a państwami trzecimi.

Poczyniono postępy w zakresie poprawy współpracy i wymiany informacji między państwami członkowskimi, a także między agencjami Unii a państwami trzecimi. Rozporządzenie (UE) 2023/2131 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2018/1727 i decyzji Rady 2005/671/WSiSW w odniesieniu do cyfrowej wymiany informacji w sprawach związanych z terroryzmem¹⁸ wzmacnia ramy współpracy z państwami trzecimi po stronie Eurojustu przez zapewnienie podstawy prawnej delegowania prokuratora łącznikowego z państwa trzeciego do Eurojustu oraz współpracy z Eurojustem.

Rozporządzenie (UE) 2022/838 zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1727 w odniesieniu do gromadzenia, zabezpieczania i analizowania w Eurojuście dowodów dotyczących ludobójstwa, zbrodni przeciwko ludzkości oraz zbrodni wojennych¹⁹ obejmuje również ważne aspekty związane z państwami trzecimi. Oba akty ustawodawcze podkreślają znaczenie ścisłej współpracy z państwami trzecimi w zakresie prowadzenia postępowań przygotowawczych oraz wnoszenia i popierania oskarżeń dotyczących poważnych przestępstw.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Oprócz wspomnianych wyżej dokumentów, tj. *unijnej strategii zwalczania przestępczości zorganizowanej (2021–2025)* i *europejskiej strategii bezpieczeństwa wewnętrznego ProtectEU*²⁰, podobne odniesienia do niezbędnej i kluczowej roli Eurojustu w transgranicznej współpracy wymiarów sprawiedliwości można znaleźć również w innych tematycznych dokumentach politycznych, na przykład w *strategii UE w zakresie zwalczania handlu ludźmi*²¹; *planie dla UE w dziedzinie zwalczania terroryzmu*²² oraz *agendzie i planie działania UE w zakresie narkotyków*.²³

Zgodnie z tymi dokumentami strategicznymi zacieśniana jest również współpraca międzynarodowa w zakresie egzekwowania prawa. Na podstawie upoważnienia wydanego przez Radę²⁴ Komisja wynegocjowała umowy dotyczące wymiany danych osobowych z Agencją Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol).

¹⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2131 z dnia 4 października 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 oraz decyzji Rady 2005/671/WSiSW w odniesieniu do cyfrowej wymiany informacji w sprawach związanych z terroryzmem. Dz.U. L, 2023/2131, 11.10.2023, <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2131/oj>.

¹⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/838 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2018/1727 w odniesieniu do zabezpieczania, analizy i przechowywania w Eurojuście dowodów dotyczących ludobójstwa, zbrodni przeciwko ludzkości, zbrodni wojennych oraz powiązanych przestępstw.

²⁰ Zob. przypis 1 i 2.

²¹ Komunikat Komisji – Strategia UE w zakresie zwalczania handlu ludźmi na lata 2021–2025 (COM(2021) 171 final).

²² Komunikat Komisji – ProtectEU: Program zapobiegania terroryzmowi i zwalczania tego zjawiska, 26.2.2026 (COM(2026) 101 final).

²³ Komunikat Komisji – Agenda i plan działania UE w zakresie środków odurzających 2021–2025 (COM(2020)606 final).

²⁴ Decyzja Rady 7047/20 z dnia 23 kwietnia 2020 r. i dokument Rady CM 2178/20 z dnia 13 maja 2020 r.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

• Materialna podstawa prawna

W rozporządzeniu (UE) 2018/1727 w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) określono ramy prawne dla Eurojustu, w szczególności jego cele, zadania, zakres kompetencji, przepisy o ochronie danych i sposoby współpracy z partnerami zewnętrznymi.

Celem niniejszego zalecenia jest uzyskanie od Rady upoważnienia do prowadzenia przez Komisję w imieniu UE rokowań w sprawie przyszłych umów. Biorąc pod uwagę, że głównym celem umów jest wzmocnienie współpracy wymiarów sprawiedliwości między Eurojustem a właściwymi organami odpowiednich państw trzecich w zakresie zwalczania poważnej przestępczości w drodze wymiany danych osobowych, materialną podstawą prawną przyjęcia przez Radę decyzji upoważniającej do podjęcia rokowań są art. 16 ust. 2 i art. 85.

• Proceduralna podstawa prawna

Art. 218 ust. 3 TFUE stanowi, że jeżeli przewidywana umowa nie dotyczy wyłącznie lub głównie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, Komisja przedstawia swoje zalecenia Radzie. Rada przyjmuje decyzję upoważniającą do podjęcia rokowań i mianującą negocjatora Unii lub przewodniczącego zespołu negocjatorów Unii.

Art. 218 ust. 4 TFUE stanowi, że Rada może kierować wytyczne negocjacyjne do negocjatora i wyznaczyć specjalny komitet, z którym negocjator ma się konsultować.

Komisja zaleca rozpoczęcie rokowań między Unią Europejską a Boliwią, Chile, Ekwadorem, Kanadą, Kostaryką, Panamą, Peru i Zjednoczonymi Emiratami Arabskimi w sprawie umów o współpracy między Agencją Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) a organami tych państw trzecich właściwymi w sprawach współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych. Komisja powinna zostać mianowana na negocjatora.

Proceduralną podstawą prawną proponowanej decyzji upoważniającej do podjęcia rokowań w sprawie przewidywanych umów jest art. 218 ust. 3 i 4 TFUE.

• Wybór negocjatora

Biorąc pod uwagę, że planowane umowy dotyczą wyłącznie kwestii spoza dziedziny wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, zgodnie z art. 218 ust. 3 TFUE jako negocjatora należy mianować Komisję.

• Kompetencja Unii

Unia ma kompetencje do określania struktury, funkcjonowania oraz zakresu działań i zadań Eurojustu, a także do zapewniania zabezpieczeń w zakresie ochrony danych osobowych w odniesieniu do współpracy wymiarów sprawiedliwości z państwami trzecimi.

Rozporządzenie w sprawie Eurojustu określa szczegółowe przepisy dotyczące przekazywania danych osobowych przez Eurojust poza Unię Europejską. W art. 56 ust. 2 wymieniono sytuacje, w których Eurojust może zgodnie z prawem przekazywać dane osobowe organom wymiaru sprawiedliwości w państwach trzecich. Z przepisu tego wynika, że w przypadku strukturalnego przekazywania danych osobowych do odpowiedniego państwa trzeciego przez Eurojust wymagane jest zawarcie wiążącej umowy międzynarodowej między Unią Europejską a danym państwem trzecim, przewidującej odpowiednie zabezpieczenia

w odniesieniu do ochrony prywatności i innych podstawowych praw i wolności osób fizycznych. Zgodnie z art. 3 ust. 2 TFUE przyszłe umowy wchodzą zatem w zakres wyłącznej kompetencji zewnętrznej Unii.

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Nie dotyczy

- **Proporcjonalność**

Przedstawione powyżej cele Unii w odniesieniu do niniejszego zalecenia dotyczącego decyzji Rady można osiągnąć jedynie poprzez zawarcie wiążących umów międzynarodowych przewidujących niezbędne środki współpracy przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej ochrony praw podstawowych. Jak zapisano w rozporządzeniu (UE) 2018/1727 w sprawie Eurojustu, również postanowienia przyszłych umów będą ograniczone do tego, co jest konieczne do osiągnięcia jego głównych celów. Jednostronne działania państw członkowskich wobec państw trzecich nie stanowią alternatywy, ponieważ Eurojust odgrywa wyjątkową rolę. Jednostronne działania nie zapewniłyby również wystarczającej podstawy współpracy wymiarów sprawiedliwości między Eurojustem a państwami trzecimi i nie zapewniłyby niezbędnej ochrony praw podstawowych.

- **Wybór instrumentu**

Niniejsze zalecenie dotyczące decyzji Rady zostaje przedłożone zgodnie z art. 218 ust. 3 i 4 TFUE, w którym przewidziano przyjęcie przez Radę decyzji upoważniającej do podjęcia rokowań i mianującej negocjatora ze strony Unii. Rada może również skierować wytyczne negocjacyjne do negocjatora. Nie istnieje żaden inny instrument prawny, który mógłby posłużyć do osiągnięcia celu wyrażonego w niniejszym zaleceniu.

3. WYNIKI OCEN EX POST, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Oceny ex post/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

Nie dotyczy

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Nie dotyczy

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Przy gromadzeniu wiedzy eksperckiej oparto się na informacjach operacyjnych otrzymanych od Eurojustu.

- **Ocena skutków**

Nie dotyczy

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

Nie dotyczy

- **Prawa podstawowe**

Umowy powinny być zgodne z prawami podstawowymi i nie naruszać zasad uznanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta”), zwłaszcza prawa do

poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, uznanego w art. 7 Karty, prawa do ochrony danych osobowych, uznanego w art. 8 Karty, oraz prawa do skutecznego środka prawnego i dostępu do bezstronnego sądu, uznanego w art. 47 Karty. Ponadto zabroniona jest wszelka wymiana informacji, która prowadzi do niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania i która może wiązać się z karą śmierci.

Wymiana danych osobowych i ich przetwarzanie przez organy państwa trzeciego dotyczy podstawowych praw do prywatności i ochrony danych. W tym względzie umowy zapewnią stosowanie odpowiednich zabezpieczeń w odniesieniu do danych osobowych przekazywanych na podstawie samych umów, zgodnie z prawem Unii.

W szczególności wykonywanie niektórych praw indywidualnych można ze względu na ważny interes publiczny opóźnić, ograniczyć lub można odmówić ich wykonywania wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne i proporcjonalne, przy uwzględnieniu podstawowych praw i interesów osoby, której dane dotyczą, w szczególności w celu zapobieżenia szkodzie dla toczących się postępowań przygotowawczych oraz wnoszenia i popierania oskarżenia w sprawach w toku.

Umowy zagwarantują również, że wymiana danych osobowych między Eurojustem a państwami trzecimi będzie spójna z zasadą niedyskryminacji i art. 52 ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej²⁵, które zapewniają, aby ingerencje w prawa podstawowe gwarantowane na mocy Karty ograniczono do tego, co jest konieczne, aby zrealizować cele interesu ogólnego, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.

4. WPŁYW NA BUDŻET

Wniosek nie ma wpływu na budżet Unii.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Rada i Parlament Europejski będą regularnie otrzymywać sprawozdania i informacje.

- **Dokumenty wyjaśniające (w przypadku dyrektyw)**

Nie dotyczy

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych postanowień zalecenia**

Niniejsze zalecenie upoważnia Komisję do prowadzenia rokowań. Ustanawia ono również wytyczne negocjacyjne.

²⁵ Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, Dz.U. C 202 z 7.6.2016, http://data.europa.eu/eli/treaty/char_2016/oj.

Zalecenie

DECYZJA RADY

upoważniająca do podjęcia rokowań między Unią a Boliwią, Chile, Ekwadorem, Kanadą, Kostaryką, Panamą, Peru i Zjednoczonymi Emiratami Arabskimi w sprawie umów o współpracy między Agencją Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) a organami tych państw trzecich właściwymi w sprawach współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 16 ust. 2 oraz art. 85, w związku z art. 218 ust. 3 i 4,

uwzględniając zalecenie Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727¹ zostało przyjęte w dniu 14 listopada 2019 r. i ma zastosowanie od dnia 12 grudnia 2019 r.
- (2) Zgodnie z art. 52 rozporządzenia (UE) 2018/1727 Eurojust może nawiązywać i prowadzić współpracę z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. W tym celu Eurojust, w porozumieniu z Komisją, opracowuje co cztery lata strategię współpracy, określającą państwa trzecie i organizacje międzynarodowe, z którymi ze względów operacyjnych należy współpracować. W związku z tym Eurojust, w porozumieniu z Komisją, opracował taką strategię współpracy na lata 2024–2027.
- (3) W rozporządzeniu (UE) 2018/1727, w szczególności w jego art. 56, określono ogólne zasady dotyczące przekazywania danych osobowych przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) państwom trzecim i organizacjom międzynarodowym. Eurojust może przekazywać dane osobowe do państwa trzeciego na podstawie umowy międzynarodowej zawartej między Unią a tym państwem trzecim zgodnie z art. 218 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), przewidującej odpowiednie zabezpieczenia w odniesieniu do ochrony prywatności oraz podstawowych praw i wolności osób fizycznych.
- (4) Należy podjąć rokowania w celu zawarcia takich umów między Unią a Boliwią, Chile, Ekwadorem, Kanadą, Kostaryką, Panamą, Peru i Zjednoczonymi Emiratami Arabskimi. Wybór tych państw opiera się na ocenie potrzeb operacyjnych określonych np. w strategii Eurojustu dotyczącej współpracy z partnerami międzynarodowymi na lata 2024–2027, konieczności zapewnienia spójności we współpracy z innymi agencjami i organami działającymi w obszarze wymiaru sprawiedliwości i spraw

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) oraz zastąpienia i uchylecia decyzji Rady 2002/187/WSiSW (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138, <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1727/oj>).

wewnętrznych, takimi jak Europol, oraz na strategicznych interesach Unii Europejskiej związanych z bezpieczeństwem, zwłaszcza w obszarze przestępczości zorganizowanej i nielegalnego obrotu środkami odurzającymi.

- (5) Umowy zawarte z tymi państwami powinny stanowić podstawę prawną systematycznej wymiany danych osobowych oraz oddelegowywania prokuratorów łącznikowych – są to środki, które nie są dostępne w ramach własnych uzgodnień roboczych Eurojustu.
- (6) Komisja powinna, w razie potrzeby, zasięgać opinii Europejskiego Inspektora Ochrony Danych (EIOD), także podczas trwania rokowań w sprawie umów, a w każdym razie powinna skonsultować się z nim przed zawarciem umów.
- (7) Umowy powinny respektować prawa podstawowe i przestrzegać zasad uznanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, zwłaszcza prawa do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, uznanego w art. 7 Karty, prawa do ochrony danych osobowych, uznanego w art. 8 Karty, oraz prawa do skutecznego środka prawnego i dostępu do bezstronnego sądu, uznanego w art. 47 Karty. Ponadto zabroniona jest wszelka wymiana informacji, która prowadzi do niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania i która może wiązać się z karą śmierci. Umowy powinny być stosowane zgodnie z tymi prawami i zasadami.
- (8) Umowy nie powinny mieć wpływu na przekazywanie danych osobowych lub inne formy współpracy między organami odpowiedzialnymi za ochronę bezpieczeństwa narodowego oraz powinny pozostawać bez uszczerbku dla tego przekazywania i tej współpracy.
- (9) Irlandia jest związana rozporządzeniem (UE) 2018/1727 i w związku z tym uczestniczy w przyjęciu niniejszej decyzji.
- (10) Zgodnie z art. 1 i 2 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dania nie uczestniczy w przyjęciu niniejszej decyzji i nie jest nią związana ani jej nie stosuje.
- (11) W sprawie niniejszej decyzji i załącznika do niej skonsultowano się z EIOD, który wydał opinię w dniu (data),

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Niniejszym upoważnia się do podjęcia rokowań w sprawie umów międzynarodowych między Unią a Boliwią, Chile, Ekwadorem, Kanadą, Kostaryką, Panamą, Peru i Zjednoczonymi Emiratami Arabskimi o współpracy między Agencją Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) a organami tych państw trzecich właściwymi w sprawach współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych.

Artykuł 2

Na negocjatora Unii zostaje niniejszym wyznaczona Komisja.

Artykuł 3

Wytyczne negocjacyjne określone w załączniku do niniejszej decyzji kieruje się niniejszym do Komisji.

Artykuł 4

Rokowania prowadzi się w konsultacji z [organ przygotowawczy Rady], który zostaje niniejszym wyznaczony na specjalny komitet przewidziany w art. 218 ust. 4 TFUE.

Artykuł 5

Niniejsza decyzja skierowana jest do Komisji.

Sporządzono w Brukseli dnia r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący*