



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2018 m. spalio 9 d.
(OR. en)

12945/18

TELECOM 329
TRANS 437
FIN 771

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
data:	2018 m. spalio 9 d.
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui (COREPER I) / Tarybai
Ankstesnio dokumento Nr.:	12169/1/18 REV 1 TELECOM 291 TRANS 385 FIN 664
Dalykas:	Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 09/2018 „Viešojo ir privačiojo sektorių partnerystė ES: daug trūkumų ir ribota nauda“ – Tarybos išvados (2018 m. spalio 9 d.)

Delegacijoms priede pateikiamos Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 09/2018 „Viešojo ir privačiojo sektorių partnerystė ES: daug trūkumų ir ribota nauda“, kurias Taryba (aplinka) priėmė 2018 m. spalio 9 d. įvykusiame 3640-ame posėdyje.

TARYBOS IŠVADOS

**dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 9/2018
„Viešojo ir privačiojo sektorių partnerystė ES: daug trūkumų ir ribota nauda“**

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

PRIMINDAMA:

– savo išvadas dėl Audito Rūmų parengtų specialiųjų ataskaitų nagrinėjimo gerinimo atsižvelgiant į biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą¹,

1. PALANKIAI VERTINA Europos Audito Rūmų specialiąją ataskaitą Nr. 09/2018 „Viešojo ir privačiojo sektorių partnerystė ES: daug trūkumų ir ribota nauda“²;
2. ATKREIPIA DĖMESĮ į specialiosios ataskaitos išvadas bei rekomendacijas ir visų pirma PRIPAŽIŠTA, kad:
 - kelių audituotų projektų vykdyme buvo vėlavimo ir neefektyvumo;
 - planavimo scenarijai kai kuriais atvejais buvo pagrįsti naujos infrastruktūros poreikį ateityje pervertinančiomis analizėmis;
 - sprendimas pasirinkti viešojo ir privačiojo sektorių partnerystės (VPSP) formą ne visada buvo pagrįstas išsamia pasirinkimo galimybių ir rizikos analize;
 - naujos infrastruktūros paslaugų lygis ir priežiūros lygis dažniausiai yra aukštas;
3. ATKREIPIA DĖMESĮ į kartu su specialiąja ataskaita pateiktus Komisijos atsakymus ir į tai, kad Komisija nepritaria 5 rekomendacijai;

¹ Dok. 7515/00 + COR 1.

² Dok. WK 6764/2018 INIT

4. PAŽYMI, kad valstybių narių sprendimas plėtoti projektus VPSP forma užuot pasirinkus tradicinį viešąjį pirkimą kai kuriais atvejais, tikėtina, pareikalavo didesnių viešųjų išlaidų už tokio paties lygio suteiktą paslaugą;
5. PAŽYMI, kad daug išvadų ir rekomendacijų nėra siejamos išimtinai tik su projektų pagal VPSP modelį plėtojimu, bet yra aktualios infrastruktūros projektams, plėtojamiems arba pagal VPSP modelį, arba taikant tradicinį viešąjį pirkimą;
6. PRIPAŽIŠTA, kad valstybės narės jau ėmėsi veiksmų, kad užtikrintų geresnį projektų vertinimą prieš nusprendžiant pasirinkti VPSP formą;
7. PALANKIAI VERTINA, kad Komisija pradėjo svarstyti, kokiais būdais supaprastinti įgyvendinimo ir valdymo sistemų taisyklės kitos daugiametės finansinės programos kontekste apskritai ir kad vienas iš pagrindinių tikslų yra visų lėšų panaudojimo priemonių, įskaitant dotacijas ir finansines priemones, supaprastinimas;
8. PRAŠO valstybių narių ir Komisijos atkreipti dėmesį į specialiojoje ataskaitoje pateiktas rekomendacijas ir ragina valstybes nares ir Komisiją tas rekomendacijas išsamiai išnagrinėti.
