

Bryssel den 24 september 2025  
(OR. en, de)

---

---

Interinstitutionellt ärende:  
2023/0232 (COD)

---

---

12910/25  
ADD 1 REV 1

CODEC 1277  
ENV 849  
CLIMA 343  
AGRI 428  
FORETS 71  
RECH 393  
TRANS 389

## I/A-PUNKTSNOT

---

från: Rådets generalsekretariat  
till: Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet

---

Ärende: Utkast till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om  
markövervakning och markresiliens (direktivet om markövervakning)  
**(första behandlingen)**  
– Antagande av rådets ståndpunkt vid första behandlingen och av rådets  
motivering  
= Uttalanden

---

### Uttalande från Tyskland

Tyskland bifogar följande uttalande med sina invändningar till protokollet:

God markhälsa är en förutsättning för många ekosystemtjänster såsom kolpooler, vattenfiltrering och vattenlagring, och fungerar också som en buffert mot föroreningar, utgör grunden för en tillräcklig och sund kost, tillför biomassa från jordbruket och skogen och bidrar med naturlig kylning i stadsbebyggelse. Det är av avgörande betydelse att markhälsan, inbegripet humusinhåll och markens biologiska mångfald, bevaras och, när så är möjligt, förbättras. De lokala förhållandena i de enskilda medlemsstaterna är en central faktor i detta sammanhang. Tyskland anser att man i förslaget till direktiv om markövervakning, enligt överenskommelsen mellan Europaparlamentet och rådets ordförandeskap, inte i tillräcklig utsträckning beaktar principerna om subsidiaritet och proportionalitet och att det skulle leda till ytterligare bördor och överlappande strukturer.

## Uttalande från Sverige

Sverige uppskattar att den slutliga kompromisstexten i stor utsträckning skyddar medlemsstaternas flexibilitet och kontroll. Sverige konstaterar att artikel 11 har utvecklats avsevärt i linje med Sveriges ståndpunkt i och med strykningen av rättsligt bindande gemensamma principer för hållbar förvaltning och strykningen av bilaga III.

Sveriges underliggande farhågor när det gäller det föreslagna direktivet kvarstår dock. Sverige anser fortfarande att förslaget kommer att medföra ytterligare kostnader i förhållande till de fördelar det innebär och ser inget tydligt mervärde som motiverar den administrativa börda som en rättsligt bindande gemensam övervakningsram leder till. Det är fortfarande osäkert om övervakningsramen är kostnadseffektiv, och det saknas evidensbaserad kvalitetssäkring av att den föreslagna ramen kommer att vara genomförbar och korrekt tillämplig på olika typer av mark. Markhälsan är gränsöverskridande i begränsad utsträckning och ligger nära den nationella behörigheten.

Den slutliga kompromisstexten mynnar ut i ett direktiv som ligger närmare Sveriges ståndpunkt jämfört med kommissionens förslag, och Sverige kan därför, i en anda av kompromissvilja, godta den slutliga kompromisstexten. Sverige understryker dock de farhågor som anges ovan samt att det inte finns någon garanti för att ramen kommer att fungera i praktiken.

---