

Bruselj, 24. september 2025
(OR. en, de)

Medinstitucionalna zadeva:
2023/0232 (COD)

12910/25
ADD 1 REV 1

CODEC 1277
ENV 849
CLIMA 343
AGRI 428
FORETS 71
RECH 393
TRANS 389

DOPIS O TOČKI POD „I/A“

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Osnutek DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremljanju in odpornosti tal (zakonodaja o spremljanju tal) (prva obravnava) – sprejetje stališča Sveta v prvi obravnavi in utemeljitve Sveta = izjavi

Izjava Nemčije

Nemčija k svoji zavrnitvi v zapisnik dodaja naslednjo izjavo:

Zdrava tla so predpogoj za številne ekosistemske storitve, kot so skladišča ogljika ter filtriranje in shranjevanje vode. Delujejo tudi kot zaščita pred onesnaževali, služijo kot osnova za zadostno in zdravo prehrano, zagotavljajo kmetijsko in gozdno biomaso ter skrbijo za naravno hlajenje na mestnih območjih. Zdravje tal, vključno z vsebnostjo humusa in biotsko raznovrstnostjo tal, je treba nujno ohraniti ter po možnosti izboljšati. Lokalne razmere v posameznih državah članicah so pri tem bistvenega pomena. Po mnenju Nemčije predlog zakonodaje o spremljanju tal, o katerem sta se dogovorila Evropski parlament in predsedstvo Sveta, ne upošteva v zadostni meri načel subsidiarnosti in sorazmernosti ter bi ustvaril dodatna bremena in podvajanje struktur.

Izjava Švedske

Švedska je zadovoljna, da sta v končnem kompromisnem besedilu v veliki meri ohranjena prožnost in nadzor držav članic. Švedska priznava, da je bil člen 11 s črtanjem pravno zavezujočih skupnih načel trajnostnega upravljanja in črtanjem Priloge III precej spremenjen, tako da je bližje njenemu stališču.

Kljub temu temeljni pomislek Švedske glede predlagane direktive ni odpravljen. Švedska še vedno meni, da bo predlog povzročil dodatne stroške v primerjavi z njegovimi koristmi, in ne vidi jasne dodane vrednosti, ki bi upravičevala upravno breme pravno zavezujočega skupnega okvira za spremljanje. Še vedno ni gotovo, ali bo okvir za spremljanje stroškovno učinkovit, poleg tega ni dokazov, s katerimi bi kakovostno zagotovili, da bo predlagani okvir izvedljiv in da se ga bo dalo ustrezno uporabljati za različne vrste tal. Zdravje tal je le v omejeni meri čezmejne narave in meji na nacionalno pristojnost.

Končno kompromisno besedilo je direktiva, ki je bližje stališču Švedske kot predlog Komisije, zato ga Švedska v duhu kompromisa lahko sprejme. Vendar Švedska izpostavlja zgoraj navedene pomisleke in dejstvo, da ni jamstva, da bo okvir deloval v praksi.
