

Brussel, 24 september 2025
(OR. en, de)

Interinstitutioneel dossier:
2023/0232 (COD)

12910/25
ADD 1 REV 1

CODEC 1277
ENV 849
CLIMA 343
AGRI 428
FORETS 71
RECH 393
TRANS 389

NOTA I/A-PUNT

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	ONTWERPRICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD inzake bodemmonitoring en bodemveerkracht (richtlijn bodemmonitoring) (eerste lezing) - Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad = Verklaringen

Verklaring van Duitsland

Duitsland voegt de volgende verklaring voor de notulen aan zijn bezwaar toe:

Gezonde bodems zijn een noodzakelijke voorwaarde voor veel ecosysteemdiensten, zoals koolstofreservoirs en waterfiltratie en -opslag. Ook fungeren ze als buffer tegen verontreinigende stoffen, dienen ze als basis voor een adequaat en gezond dieet, voorzien ze in biomassa uit de land- en bosbouw en zorgen ze voor natuurlijke koeling in stedelijke gebieden. Het is absoluut noodzakelijk dat de bodemgezondheid, met inbegrip van het humusgehalte en de bodem-biodiversiteit, in stand wordt gehouden en waar mogelijk wordt verbeterd. De plaatselijke omstandigheden in de afzonderlijke lidstaten zijn in dit verband van cruciaal belang. Duitsland is van mening dat in het voorstel voor de richtlijn bodemmonitoring, zoals overeengekomen tussen het Europees Parlement en het voorzitterschap van de Raad, onvoldoende rekening wordt gehouden met de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid en dat dit extra lasten en dubbele structuren zou opleveren.

Verklaring van Zweden

Zweden stelt het op prijs dat de flexibiliteit en de controle van de lidstaten in de definitieve compromistekst grotendeels worden gewaarborgd. Zweden erkent dat artikel 11 nu in hoofdzaak in overeenstemming is met het Zweedse standpunt, met de schrapping van juridisch bindende gemeenschappelijke beginselen voor duurzaam beheer en met de schrapping van bijlage III.

Zwedens belangrijkste reden tot bezorgdheid over de voorgestelde richtlijn blijft echter bestaan. Zweden is nog steeds van mening dat het voorstel meer kosten dan voordelen met zich mee zal brengen en ziet geen duidelijke toegevoegde waarde die de administratieve lasten van een juridisch bindend gemeenschappelijk monitoringkader rechtvaardigt. Het is nog altijd niet zeker of het monitoringkader kostenefficiënt zal zijn en er is een gebrek aan empirisch onderbouwde kwaliteitsborging die ervoor zorgt dat het voorgestelde kader haalbaar is en naar behoren kan worden toegepast op verschillende soorten bodems. De grensoverschrijdende aard van bodemgezondheid is beperkt en raakt aan de nationale bevoegdheid.

De definitieve compromistekst leidt tot een richtlijn die beter aansluit bij het standpunt van Zweden dan het Commissievoorstel en Zweden kan de definitieve compromistekst derhalve, bij wijze van compromis, aanvaarden. Zweden wijst echter op de hierboven vermelde punten van zorg en op het feit dat er geen garantie is dat het kader in de praktijk zal werken.
