



Briselē, 2025. gada 24. septembrī  
(OR. en, de)

12910/25  
ADD 1 REV 1

---

---

**Starpiestāžu lieta:  
2023/0232 (COD)**

---

---

**CODEC 1277  
ENV 849  
CLIMA 343  
AGRI 428  
FORETS 71  
RECH 393  
TRANS 389**

## "I/A" PUNKTA PIEZĪME

---

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA par augsnes monitoringu un noturību (Augsnes monitoringa akts) ( <b>pirmais lasījums</b> ) – Padomes nostājas pirmajā lasījumā pieņemšana un Padomes paskaidrojuma raksta pieņemšana = paziņojumi

---

### Vācijas paziņojums

Vācija saistībā ar saviem iebildumiem pievieno šādu paziņojumu iekļaušanai protokolā.

Veselīgas augsnes ir priekšnoteikums daudziem ekosistēmu pakalpojumiem, piemēram, oglekļa krātuvēm un ūdens filtrēšanai un uzglabāšanai. Tās arī kalpo par šķērsi piesārņotājiem un par bāzi pienācīgam un veselīgam uzturam, nodrošina lauksaimniecībā un mežsaimniecībā iegūtu biomasu un dabīgu atvēršanos urbānās teritorijās. Ir būtiski, lai augsnes veselība, tostarp humusa saturs un augsnes biodaudzveidība, tiktu saglabāta un, ja iespējams, uzlabota. Šajā sakarā būtisks faktors ir vietējie apstākļi konkrētās dalībvalstīs. Vācija uzskata, ka Augsnes monitoringa akta priekšlikuma redakcijā, par ko ir vienojies Eiropas Parlaments un Padomes prezidentvalsts, nav pietiekami ņemti vērā subsidiaritātes un proporcionalitātes principi un ka tas radītu papildu slogu un struktūru dublēšanos.

## Zviedrijas paziņojums

Zviedrija atzinīgi vērtē to, ka galīgais kompromisa teksts lielā mērā aizsargā dalībvalstu elastību un kontroli. Zviedrija atzīst, ka 11. pants ir būtiski tuvināts Zviedrijas nostājai, svītrojot juridiski saistošus kopējus ilgspējīgas pārvaldības principus un svītrojot III pielikumu.

Tomēr nav novērstas Zviedrijas pamatbažas attiecībā uz ierosināto direktīvu. Zviedrija joprojām uzskata, ka priekšlikums radīs papildu izmaksas saistībā ar priekšlikuma sniegtajiem ieguvumiem, un nesaskata skaidru pievienoto vērtību, kas attaisnotu juridiski saistoša kopēja monitoringa satvara radīto administratīvo slogu. Monitoringa satvara izmaksu efektivitāte joprojām ir neskaidra, un trūkst uz pierādījumiem balstītas kvalitātes nodrošināšanas par to, ka ierosinātais satvars būs īstenojams un pienācīgi piemērojams dažādiem augsnes tipiem. Augsnes veselības pārrobežu raksturs ir ierobežots un ietilpst valstu kompetencē.

Salīdzinājumā ar Komisijas priekšlikumu direktīvas galīgā kompromisa teksts ir kļuvis Zviedrijas nostājai tuvāks, un tāpēc Zviedrija kompromisa garā var pieņemt galīgo kompromisa tekstu. Tomēr Zviedrija uzsver iepriekš minētās bažas, kā arī to, ka nav garantijas, ka satvars darbosies praksē.

---