



Brüssel, 24. september 2025
(OR. en, de)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2023/0232(COD)

12910/25
ADD 1 REV 1

CODEC 1277
ENV 849
CLIMA 343
AGRI 428
FORETS 71
RECH 393
TRANS 389

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Eelnõu: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV mullaseire ja mulla vastupidavuse kohta (mullaseire direktiiv) (esimene lugemine) – Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine = Avaldused

Saksamaa avaldus

Saksamaa lisab oma vastuväitele protokolliga järgmise avalduse.

Heas seisundis muld on paljude ökosüsteemi teenuste, näiteks süsiniku talletajate ning vee filtreerimise ja säilitamise eeltingimus. Samuti toimib see puhvrina saasteainete vastu, on aluseks piisavale ja tervislikule toitumisele, varustab põllumajanduslikku ja metsanduslikku biomassi ning pakub linnapiirkondades looduslikku jahutust. Mulla seisundit, sealhulgas huumusesisaldust ja mulla bioloogilist mitmekesisust, tuleb tingimata säilitada ja võimaluse korral parandada. Sellega seoses on määravaks teguriks iga liikmesriigi kohalikud tingimused. Saksamaa arvates ei võeta Euroopa Parlamendi ja nõukogu eesistujariigi vahel kokku lepitud mullaseire direktiivi ettepanekus piisavalt arvesse subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtet ning see tekitaks lisakoormust ja topeltstruktuure.

Rootsi avaldus

Rootsi hindab seda, et lõplik kompromisstekst kaitseb suures osas liikmesriikide paindlikkust ja kontrolli. Rootsi tunnistab, et õiguslikult siduvate ühiste kestliku majandamise põhimõtete ja III lisa väljajätmisega on artikkel 11 oluliselt rohkem kooskõlas Rootsi seisukohaga.

Rootsi on siiski endiselt mures kavandatava direktiivi pärast. Rootsi usub endiselt, et ettepanekuga kaasnevad sellest saadava kasuga võrreldes lisakulud, ega näe selget lisaväärtust, mis õigustaks õiguslikult siduva ühise seireraamistiku halduskoormust. Seireraamistiku kulutõhusus on endiselt ebakindel ja puuduvad tõendid, mis kinnitaksid kavandatud raamistiku teostatavuse ja eri mullatüüpide suhtes nõuetekohase kohaldamise tagatud kvaliteeti. Mulla seisundi piiriülene olemus on piiratud ja kuulub liikmesriikide pädevusse.

Lõpliku kompromissteksti tulemus on direktiiv, mis on võrreldes komisjoni ettepanekuga lähemal Rootsi seisukohale ning seetõttu võib Rootsi kompromissivalmiduse vaimus lõpliku kompromisstekstiga nõustuda. Rootsi rõhutab siiski eespool nimetatud mureküsimusi ning seda, et raamistiku toimimine praktikas ei ole tagatud.
