

Brusel 24. září 2025
(OR. en, de)

Interinstitucionální spis:
2023/0232 (COD)

12910/25
ADD 1 REV 1

CODEC 1277
ENV 849
CLIMA 343
AGRI 428
FORETS 71
RECH 393
TRANS 389

POZNÁMKA K BODU „I/A“

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o monitorování a odolnosti půdy (právní rámec pro monitorování půdy) (první čtení) – přijetí postoje Rady v prvním čtení a odůvodnění Rady = prohlášení

Prohlášení Německa

Německo ke svému hlasování proti návrhu doplňuje do zápisu z jednání toto prohlášení:

Zdravá půda je základním předpokladem mnoha ekosystémových služeb, jako jsou zásobníky uhlíku a filtrace a ukládání vody, působí také jako tlumící prvek proti kontaminujícím látkám, je předpokladem přiměřené a zdravé stravy, zásobuje zemědělskou a lesnickou biomasu a zajišťuje přirozené chlazení v městských oblastech. Zdraví půdy, včetně obsahu humusu a biologické rozmanitosti půdy, je nutno zachovat a pokud možno zlepšit. V tomto ohledu jsou klíčovým faktorem místní podmínky v jednotlivých členských státech. Podle názoru Německa návrh právního rámce pro monitorování půdy, na němž se dohodly Evropský parlament a předsednictví Rady, dostatečně nezohledňuje zásady subsidiarity a proporcionality a vytvořil by další zátěž a duplicitní struktury.

Prohlášení Švédska

Švédsko oceňuje, že konečné kompromisní znění do značné míry zaručuje flexibilitu a kontrolu členských států. Švédsko uznává, že ustanovení článku 11 se podstatně přiblížila postoji Švédska tím, že byly vypuštěny právně závazné společné zásady udržitelného řízení a příloha III.

Původní obavy Švédska ohledně navrhované směrnice však přetrvávají. Švédsko je i nadále toho názoru, že návrh přinese dodatečné náklady v poměru k jeho přínosům, a nevidí jasnou přidanou hodnotu, která by odůvodňovala administrativní zátěž právně závazného společného rámce pro monitorování. Nákladová efektivnost rámce pro monitorování je stále nejistá a chybí zajištění kvality podložené důkazy, že navrhovaný rámec bude proveditelný a řádně použitelný na různé typy půdy. Zdraví půdy má pouze v omezené míře přeshraniční povahu a souvisí s vnitrostátními pravomocemi.

Výsledkem konečného kompromisního znění je směrnice, která se ve srovnání s návrhem Komise více blíží postoji Švédska, a Švédsko proto může v duchu kompromisu konečné kompromisní znění přijmout. Švédsko však zdůrazňuje výše uvedené obavy, jakož i skutečnost, že neexistuje žádná záruka, že rámec bude fungovat v praxi.
