



Briselē, 2022. gada 5. oktobrī
(OR. en)

12874/22

LIMITE

PECHE 357

Starpiestāžu lieta:
2022/0244(NLE)

PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja
Temats:	Priekšlikums – PADOMES REGULA, ar ko 2023. gadam nosaka konkrētu zivju krājumu un zivju krājumu grupu zvejas iespējas, kuras piemērojamas Baltijas jūrā, un attiecībā uz konkrētām citos ūdeņos piemērojamām zvejas iespējām groza Regulu (ES) 2022/109 – politiska vienošanās

I. IEVADS

- Komisija iesniedza priekšlikumu Padomei 2022. gada 23. augustā ¹. Minētajā dokumentā ir ietverta ierosinātā kopējā pieļaujamā nozveja (KPN) visiem Baltijas jūras krājumiem. Nav minēta tikai Esmarka mencas KPN, jo zinātnisko ieteikumu ir paredzēts publicēt oktobra sākumā, un Komisija, gatavojoties Padomes 17. un 18. oktobra sanāksmei, attiecīgi iesniegs neoficiālu dokumentu.
- Ņemot vērā krājumu stāvokli, Komisija ierosina veikt KPN samazinājumus **reņģes krājumā Botnijas līcī** 30.–31. apakšrajonā (–28 %), **reņģes krājumā Rīgas jūras līcī** 28.1 apakšrajonā (–4 %) un **brētliņas krājumā** 22.–32. apakšrajonā (–20 %).
- Turklāt, ņemot vērā to, ka mencas krājumu stāvoklis nav uzlabojies, Komisija ierosina arī turpmāk KPN noteikt tikai **Baltijas jūras austrumdaļas mencas** krājuma piezvejai 25.–32. apakšrajonā un **Baltijas jūras rietumdaļas mencas** krājuma piezvejai 22.–24. apakšrajonā. Tas attiecas arī uz **Baltijas jūras rietumdaļas reņģes krājumu** 22.–24. apakšrajonā un **centrālā baseina laša krājumu** 22.–31. apakšrajonā.

¹ ST 11877/22 + ADD 1.

4. **Baltijas jūras centrālās daļas reņģes krājuma 25., 27., 28.2., 29. apakšrajonā un jūras zeltplekstes krājuma 22.–32. apakšrajonā** veselīgāks stāvoklis ļauj palielināt zvejas iespējas attiecīgi par 14% un 25%.
5. Saskaņā LESD 43. panta 3. punktu Eiropas Parlamenta un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinums nav vajadzīgs.
6. Zivsaimniecības politikas jautājumu darba grupa priekšlikumu izskatīja 2022. gada 8. un 22. septembra sanāsmēs, un delegācijas iesniedza rakstiskus komentārus, ko var atrast dokumentos 12479/22 + ADD 1–6.
7. Darba grupā notikušajās diskusijās vairākas delegācijas uzsvēra, ka KPN jānosaka, pamatojoties uz pieejamajiem zinātniskajiem ieteikumiem, kas balstīti uz maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu (*MSY*), un ievērojot daudzgadu plānu attiecībā uz Baltijas jūru, kā arī ņemot vērā sociālekonomisko ietekmi uz zvejniecības nozari.
8. Vairākas delegācijas ir iesniegušas izpētes atrunas par konkrētām priekšlikuma daļām. DK informēja par parlamentāras izpētes atrunu.
9. Prezidentvalsts uzskata, ka diskusijās un galīgā lēmuma pieņemšanā būtu jāvadās pēc šādiem principiem:
 - stingra apņemšanās īstenot kopējās zivsaimniecības politikas (KZP) mērķus, kas noteikti LESD 39. pantā un KZP regulas ² 2. pantā, tostarp mērķi sasniegt *MSY*;
 - atbilstība noteikumiem daudzgadu plānā attiecībā uz mencas, reņģes un brētliņas krājumiem Baltijas jūrā ³;
 - lēmumu pieņemšana, pamatojoties uz zinātniskajiem ieteikumiem.

² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1380/2013 (2013. gada 11. decembris) par kopējo zivsaimniecības politiku un ar ko groza Padomes Regulas (EK) Nr. 1954/2003 un (EK) Nr. 1224/2009 un atceļ Padomes Regulas (EK) Nr. 2371/2002 un (EK) Nr. 639/2004 un Padomes Lēmumu 2004/585/EK (OV L 354, 28.12.2013., 22. lpp.).

³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/1139 (2016. gada 6. jūlijs), ar kuru izveido daudzgadu plānu mencas, reņģes un brētliņas krājumiem Baltijas jūrā un zvejniecībā, kas šos krājumus izmanto, un ar kuru groza Padomes Regulu (EK) Nr. 2187/2005 un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1098/2007 (OV L 191, 15.7.2016., 1.–15. lpp.).

10. Prezidentvalsts arī uzskata – lai panāktu vienprātīgu risinājumu attiecībā uz Baltijas jūrai piemērojamo KPN, būs vajadzīgi pastāvīgi centieni, izmantojot forumu *BALTFISH*.

II. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS

11. Kopumā delegācijas pauda gandarījumu par Komisijas priekšlikumu, bet lūdza palielināt ierosinātās **brētliņas** un **Baltijas jūras centrālās daļas reņģes krājuma** zvejas iespējas, kuras atbilstu zinātniskajam ieteikumam.
12. Delegācijas arī lūdza rīkot turpmākas diskusijas attiecībā uz **laša** atpūtas zveju (9. pants). Bija panākta vienošanās rīkot tehnisku sanākumi ar Komisiju, lai ierosinātu jaunu formulējumu.
13. Prezidentvalsts 3. oktobrī rīkoja trīspusējas tehniskas sanāksmes ar Komisiju un delegācijām, lai atrisinātu vēl neskaidros jautājumus. Delegācijas aktualizēja **citus elementus**, piemēram, iespējamu atkāpi mazapjoma zvejniekiem attiecībā uz **Baltijas jūras rietumdaļas mencas krājumu**; nepieciešamību ieviest paziņojumu attiecībā uz **Baltijas jūras rietumdaļas reņģes krājumu**, kā tas tika izdarīts pagājušā gadā, vai nepieciešamību ņemt vērā **ģeopolitisko situāciju** attiecībā uz karu Ukrainā.

III. TURPMĀKĀ VIRZĪBA

14. Prezidentvalsts uzskata, ka būtu iespējams panākt vienošanos par dažādajām KPN un papildu pasākumiem. Pēc tās ieskatiem, galīgo kompromisu varētu panākt, ja visas iesaistītās puses izrādītu zināmu elastīgumu. Prezidentvalsts arī uzskata, ka ievērojams potenciāls ir diskusijām *BALTFISH* forumā.
15. Pastāvīgo pārstāvju komiteja tiek lūgta izteikt savu viedokli, it īpaši par II punktā izklāstītajiem jautājumiem, lai sagatavotu politisku vienošanos Padomes līmenī.