



Briuselis, 2022 m. spalio 5 d.
(OR. en)

12874/22

LIMITE

PECHE 357

Tarpinstitucinė byla:
2022/0244(NLE)

PRANEŠIMAS

nuo:	Pirmininkaujančios valstybės narės
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui
Dalykas:	Pasiūlymas dėl TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo nustatomos tam tikrų žuvų išteklių ir žuvų išteklių grupių žvejybos Baltijos jūroje 2023 m. galimybės ir dėl tam tikrų žvejybos kituose vandenyse galimybių iš dalies keičiamos Reglamento (ES) 2022/109 nuostatos – Politinis susitarimas

I. ĮVADAS

- 2022 m. rugpjūčio 23 d. Komisija pateikė Tarybai pasiūlymą¹. Į dokumentą įtraukti siūlomi visų Baltijos jūros išteklių bendri leidžiami sužvejoti kiekiai (BLSK); trūksta tik norveginų menkučių BLSK, nes mokslinės rekomendacijos turi būti paskelbtos iki spalio mėn. pradžios, todėl Komisija atitinkamai iki spalio 17–18 d. Tarybos posėdžio pateiks neoficialų dokumentą.
- Atsižvelgdama į išteklių būklę, Komisija siūlo sumažinti **Botnijos įlankos silkių** išteklių 30–31 pakvadračiuose BLSK (-28 %), **Rygos įlankos silkių** išteklių 28.1 pakvadratyje BLSK (-4 %) ir **atlantinių šprotų** išteklių 22–32 pakvadračiuose BLSK (-20 %).
- Be to, atsižvelgiant į tai, kad menkių išteklių būklė nepagerėjo, Komisija siūlo ir toliau nustatyti tik **rytinės Baltijos jūros dalies menkių** išteklių 25–32 pakvadračiuose priegaudos ir **vakarinės Baltijos jūros dalies menkių** išteklių 22–24 pakvadračiuose priegaudos BLSK. Tas pats taikoma ir **vakarinės Baltijos jūros dalies silkių** ištekliams 22–24 pakvadračiuose ir **pagrindinio baseino atlantinių lašišų** ištekliams 22–31 pakvadračiuose.

¹ Dok ST 11877/22 + ADD 1.

4. Dėl geresnės **centrinės Baltijos jūros dalies silkių** išteklių 25, 27, 28.2 ir 29 pakvadračiuose ir **jūrinių plekšnių** išteklių 22–32 pakvadračiuose būklės žvejybos galimybes galima padidinti atitinkamai 14 % ir 25 %.
5. Pagal SESV 43 straipsnio 3 dalį Europos Parlamento ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonės nėra būtinos.
6. Žuvininkystės politikos darbo grupė pasiūlymą nagrinėjo 2022 m. rugsėjo 8 d. ir 22 d. posėdžiuose, o su delegacijų raštu pateiktomis pastabomis galima susipažinti dok. 12479/22 + ADD 1–6.
7. Diskusijų darbo grupėje metu kelios delegacijos pabrėžė, kad BLSK reikia nustatyti remiantis turimomis mokslinėmis rekomendacijomis, grindžiamomis didžiausiu galimu tausios žvejybos laimikiu (MSY), laikantis daugiamečio Baltijos jūros plano ir atsižvelgiant į socioekonominį poveikį žuvininkystės sektoriuje.
8. Kelios delegacijos pareiškė tikrinimo išlygas dėl konkrečių pasiūlymo dalių. DK pareiškė parlamentinio tikrinimo išlygą.
9. Pirmininkaujanti valstybė narė mano, kad diskutuojant ir priimant galutinį sprendimą turėtų būti vadovaujama šiais principais:
 - turi būti laikomasi tvirto įsipareigojimo siekti bendros žuvininkystės politikos (BŽP) tikslų, kaip išdėstyta SESV 39 straipsnyje ir BŽP reglamento² 2 straipsnyje, be kita ko, pasiekti MSY;
 - turi būti laikomasi daugiamečio Baltijos jūros menkių, silkių ir šprotų išteklių valdymo plano³ nuostatų;
 - sprendimai turi būti grindžiami mokslinėmis rekomendacijomis.

² 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1380/2013 dėl bendros žuvininkystės politikos, kuriuo iš dalies keičiami Tarybos reglamentai (EB) Nr. 1954/2003 ir (EB) Nr. 1224/2009 bei panaikinami Tarybos reglamentai (EB) Nr. 2371/2002 ir (EB) Nr. 639/2004 bei Tarybos sprendimas 2004/585/EB (OL L 354, 2013 12 28, p. 22).

³ 2016 m. liepos 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1139, kuriuo nustatomas daugiamečio Baltijos jūros menkių, silkių ir šprotų išteklių valdymo ir tų išteklių žvejybos planas ir iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2187/2005 bei panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1098/2007 (OL L 191, 2016 7 15, p. 1–15).

10. Pirmininkaujanti valstybė narė taip pat mano, kad siekiant bendru sutarimu pagrįsto sprendimo dėl Baltijos jūros BLSK, reikės ilgalaikių pastangų BALTFISH forume.

II. DABARTINĖ PADĖTIS

11. Apskritai, delegacijos palankiai įvertino Komisijos pasiūlymą, tačiau paprašė padidinti siūlomas **šprotų** ir **centrinės Baltijos jūros dalies silkių** žvejybos galimybes – tai neprieštarautų mokslinėms rekomendacijoms.
12. Delegacijos taip pat paprašė tolesnių diskusijų dėl mėgėjų vykdomos **atlantinių lašišų** žvejybos (9 straipsnis). Buvo susitarta surengti techninį susitikimą su Komisija, kad būtų pasiūlyta nauja redakcija.
13. Spalio 3 d. pirmininkaujanti valstybė narė surengė techninius trišalius susitikimus su Komisija ir delegacijomis, kad būtų išsiaiškinti neišspręsti klausimai. Delegacijos pasiūlė aptarti ir **kitus klausimus**, pavyzdžiui, galimą nukrypti leidžiančią nuostatą mažos apimties **vakarinės Baltijos jūros dalies menkių** žvejybą vykdančioms smulkiesiems žvejams, poreikį padaryti pareiškimą dėl **vakarinės Baltijos jūros dalies silkių**, kaip tai buvo padaryta praėjusiais metais, arba poreikį atsižvelgti į **geopolitinę padėtį**, susijusią su karu Ukrainoje.

III. TOLESNI VEIKSMAI

14. Pirmininkaujanti valstybė narė yra įsitikinusi, kad susitarimą dėl atskirų BLSK ir papildomų priemonių galima pasiekti. Ji laikosi nuomonės, kad galutinį kompromisą galima pasiekti, jeigu visos susijusios šalys pademonstruos šiek tiek lankstumo. Pirmininkaujanti valstybė narė taip pat supranta, kad nemažai potencialo turi diskusijos BALTFISH forume.
15. Nuolatinių atstovų komiteto prašoma pareikšti nuomonę visų pirma dėl II dalyje išdėstytų klausimų, kad būtų galima parengti politinį susitarimą Tarybos lygmeniu.