



Brüssel, 5. oktoober 2022
(OR. en)

12874/22

LIMITE

PECHE 357

Institutsioonidevaheline
dokument:
2022/0244(NLE)

MÄRKUS

Saatja: Eesistujariik
Saaja: Alaliste esindajate komitee

Teema: Ettepanek: NÕUKOGU MÄÄRUS, millega määratakse 2023. aastaks kindlaks teatavate Läänemere kalavarude ja kalavarurühmade püügi võimalused ning muudetakse määrust (EL) 2022/109 teatavate püügivõimaluste kohta teistes vetes
– Poliitiline kokkulepe

I. SISSEJUHATUS

- Komisjon esitas nõukogule ettepaneku 23. augustil 2022¹. Dokument sisaldab kõigi Läänemere kalavarude kavandatavat lubatud kogupüüki (TAC); puudu on ainult norra tursiku lubatud kogupüük, kuna teaduslik nõuanne avaldatakse oktoobri alguses, ning komisjon esitab vastavalt mitteametliku dokumendi enne nõukogu 17.–18. oktoobri istungit.
- Kalavarude seisundit arvesse võttes teeb komisjon ettepaneku vähendada lubatud kogupüüki **Botnia lahe räime** puhul alarajoonides 30–31 (–28 %), **Liivi lahe räime** puhul alarajoonis 28.1 (–4 %) ja **kilu** puhul alarajoonides 22–32 (–20 %).
- Võttes lisaks arvesse, et tursavarude olukord ei ole paranenud, teeb komisjon ettepaneku kehtestada lubatud kogupüük jätkuvalt ainult **Läänemere idaosa tursa** kaaspüügile alarajoonides 25–32 ja **Läänemere lääneosa tursale** alarajoonides 22–24. Sama kehtib ka **Läänemere lääneosa räime** kohta alarajoonides 22–24 ja **Läänemere avaosa lõhe** kohta alarajoonides 22–31.

¹ Dok ST 11877/22 + ADD 1.

4. **Läänemere keskosa räime** parem seisund alarajoonides 25, 27, 28.2 ja 29 ning **atlandi merilesta** parem seisund alarajoonides 22–32 võimaldab kalapüügivõimalusi suurendada vastavalt 14 % ja 25 %.
5. Euroopa Parlamendi ega Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamus ei ole ELi toimimise lepingu artikli 43 lõike 3 kohaselt nõutav.
6. Kalanduspoliitika töörühm vaatas ettepaneku läbi oma 8. ja 22. septembri 2022. aasta koosolekutel ning delegatsioonid esitasid kirjalikud märkused, millega saab tutvuda dokumentides 12479/22 + ADD 1–6.
7. Töörühmas toimunud arutelude käigus rõhutas mitu delegatsiooni vajadust kehtestada lubatud kogupüük maksimaalsel jätkusuutlikul saagikusel põhineva olemasoleva teadusliku nõuande alusel, kooskõlas Läänemere mitmeaastase kavaga ja võttes arvesse sotsiaal-majanduslikku mõju kalandussektorile.
8. Mitu delegatsiooni esitas ettepaneku konkreetsete osade suhtes analüüsi reservatsiooni. DK esitas parlamentaarse analüüsi reservatsiooni.
9. Eesistujariik leiab, et edasistes aruteludes ja lõpliku otsuse tegemisel tuleks lähtuda järgmistest põhimõtetest:
- kindel pühendumus ELi toimimise lepingu artiklis 39 ja ühise kalanduspoliitika määruse² artiklis 2 sätestatud ühise kalanduspoliitika eesmärkidele, sealhulgas maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamisele;
 - Läänemere tursa-, räime- ja kiluvarude majandamise mitmeaastase kava³ sätete järgimine;
 - otsuste tegemine teadusliku nõuande põhjal.

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1380/2013 ühise kalanduspoliitika kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1954/2003 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2371/2002 ja (EÜ) nr 639/2004 ning nõukogu otsus 2004/585/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk 22).

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuli 2016. aasta määrus (EL) 2016/1139, millega kehtestatakse Läänemere tursa-, räime- ja kiluvarude majandamise ja nende varude püügi mitmeaastane kava, muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 2187/2005 ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1098/2007 (ELT L 191, 15.7.2016, lk 1–15).

10. Eesistujariik usub samuti, et Läänemere lubatud kogupüükide suhtes konsensusliku lahenduseni jõudmiseks on vaja teha pidevaid jõupingutusi Läänemere piirkondliku kalandusfoorumi (BALTFISH) kaudu.

II. ÜLEVAADE OLUKORRAST

11. Delegatsioonid üldiselt tervitasid komisjoni ettepanekut, kuid taotlesid **kilu** ja **Läänemere keskosa räime** puhul kavandatud püügivõimaluste suurendamist, mis oleks kooskõlas teadusliku nõuandega.
12. Samuti soovisid delegatsioonid täiendavat arutelu **lõhe** harrastuspüügi üle (artikkel 9). Lepiti kokku korraldada komisjoniga tehniline koosolek, et pakkuda välja uus sõnastus.
13. Eesistujariik korraldas 3. oktoobril tehnilised kolmepoolsed kohtumised komisjoni ja delegatsioonidega, et selgitada lahendamata küsimusi. Delegatsioonid tõstasid **muid küsimusi**, nagu väikekaluritele kehtestatav võimalik erand **Läänemere lääneosa tursa** puhul; vajadus esitada avaldus **Läänemere lääneosa räime** kohta, nagu seda tehti eelmisel aastal, ning vajadus võtta Ukraina sõjaga seonduvalt arvesse **geopoliitilist olukorda**.

III. EDASINE TEGEVUS

14. Eesistujariik leiab, et kokkulepe erinevate lubatud kogupüükide ning täiendavate meetmete suhtes on võimalik saavutada. Eesistujariigi arvates peaksid kõik asjaomased pooled näitama lõpliku kompromissi saavutamiseks üles teatavat paindlikkust. Eesistujariik mõistab samuti, et BALTFISHi raames läbi viidav arutelu annab märkimisväärseid võimalusi.
15. COREPERi palutakse väljendada oma seisukohta, eelkõige II punktis kirjeldatud küsimuste suhtes, et valmistada ette nõukogu tasandi poliitiline kokkulepe.