

Bruselj, 4. oktober 2018
(OR. en)

12862/18

ELARG 56
NT 15
FIN 768

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj:	generalni sekretariat Sveta
Datum:	2. oktober 2018
Prejemnik:	delegacije

Št. predh. dok.:	12261/18 ELARG 55
Zadeva:	Posebno poročilo Računskega sodišča št. 7/2018: „Predpristopna pomoč EU Turčiji: doslej le omejeni rezultati“ – sklepi Sveta

V prilogi vam pošiljamo Sklepe Sveta o Posebnem poročilu Računskega sodišča št. 7/2018 z naslovom Predpristopna pomoč EU Turčiji: doslej le omejeni rezultati, kot jih je sprejel Svet za ekonomske in finančne zadeve na seji 2. oktobra 2018.

Sklepi Sveta o Posebnem poročilu Računskega sodišča št. 7/2018:

Predpristopna pomoč EU Turčiji: doslej le omejeni rezultati

Svet se zahvaljuje Evropskemu računskemu sodišču za posebno poročilo št. 7/2018 ter se seznanja z zaključki in priporočili, navedenimi v njem. Svet ugotavlja, da je bil cilj revizije oceniti zasnovo in učinkovitost izvajanja predpristopne pomoči EU (instrument za predpristopno pomoč – IPA) Turčiji. Revizorji so pregledali instrumenta IPA I (programsko obdobje 2007–2013) in IPA II (programsko obdobje 2014–2020). Usmerili so se na prednostne sektorje: pravna država, upravljanje in kadrovske viri. Svet poudarja, da so ugotovitve te revizije pomembne za upravljanje instrumenta IPA, in ugotavlja, da so revizorji pregledali le izvajanje instrumenta IPA I, saj je pri izvajanju instrumenta IPA II prišlo do zamud.

Svet je seznanjen s splošno ugotovitvijo Sodišča, da je bila kljub dobro zasnovanim ciljem instrumenta IPA njegova učinkovitost omejena. Z zadovoljstvom ugotavlja, da so revidirani projekti kljub zamudam pri izvajanju – z izjemo projektov s področja pravne države – v glavnem dosegli načrtovane rezultate ter da so bile na podlagi ocen Komisije za sektorski pristop na splošno pridobljene relevantne informacije, da bi ugotovili, na katerih področjih bi lahko izvajali sektorski pristop. Kljub temu je zaskrbljen zaradi ugotovitve Sodišča, da je bila v praksi premajhna pozornost namenjena nekaterim temeljnim potrebam v sektorjih pravne države in upravljanja, ocene sektorjev niso bile vedno izvedene celovito, premalo je bila izkoriščena možnost iz instrumenta IPA glede pogojevanja podpori procesu reform v prednostnih sektorjih, pri spremljanju uspešnosti projektov so bile ugotovljene pomanjkljivosti, pa tudi trajnost je ogrožena zaradi nazadovanja na področju reform in pomanjkanja politične volje turških oblasti. Zaskrbljujoče je tudi to, da je imel instrument IPA veliko zamudo zaradi pogostih zaostankov pri programskem načrtovanju in izvajanju.

Svet v zvezi s tem poziva Komisijo, naj v celoti izvede specifična priporočila, ki jih je Računsko sodišče dalo Komisiji, da bi izboljšali načrtovanje in izvajanje instrumenta IPA v Turčiji, med drugim s pogostejšo uporabo političnega in projektnega pogojevanja, boljšim usmerjanjem sredstev IPA v okviru zastavljenih ciljev, predvsem na področju pravne države in temeljnih pravic, izboljšanjem ocen za sektorski pristop ter boljšim spremljanjem uspešnosti izvajanja projekta in zmanjšanjem zaostankov s selektivno uporabo posrednega upravljanja.

Svet se Komisiji zahvaljuje za odgovore, priložene Posebnemu poročilu št. 7/2018, pri čemer pozitivno ocenjuje dejstvo, da je sprejela vsa predlagana priporočila in nekatera od njih že obravnavala. Svet pozdravlja dejstvo, da bo Komisija preučila predlagano preusmeritev v okviru načrtovanja programov za leto 2018 in poudarja ugotovitev Komisije, da napredek na občutljivih območjih ni odvisen le od dodeljenih sredstev instrumenta IPA, temveč v večji meri od politične volje turških oblasti. Svet poziva Komisijo, naj odbor za upravljanje IPA redno obvešča o vprašanjih, izpostavljenih v posebnem poročilu Računskega sodišča, in naj zagotovi njihovo sistematično obravnavanje, po potrebi tudi na srečanjih v okviru pridružitvenega sporazuma.

Nazadnje, v skladu s prejšnjimi sklepi Sveta o širitvi in stabilizacijsko-pridružitvenem procesu, Svet opozarja, da bi moral biti program IPA še naprej na splošno usmerjen na ključne prednostne naloge, kot so pravna država in temeljne pravice, ter večjo usklajenost med finančno pomočjo in splošnim napredkom, doseženim pri izvajanju predpristopne strategije.
