

Bruksela, 4 października 2018 r.
(OR. en)

12862/18

ELARG 56
NT 15
FIN 768

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	2 października 2018 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	12261/18 ELARG 55
Dotyczy:	Sprawozdanie specjalne nr 7/2018 Trybunału Obrachunkowego: „Unijna pomoc przedakcesyjna dla Turcji – jak dotąd przyniosła jedynie ograniczone rezultaty” – Konkluzje Rady

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 7/2018 Trybunału Obrachunkowego: „Unijna pomoc przedakcesyjna dla Turcji – jak dotąd przyniosła jedynie ograniczone rezultaty”, w wersji przyjętej przez Radę (ds. Gospodarczych i Finansowych) na posiedzeniu 2 października 2018 r.

Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 7/2018 Trybunału**Obrachunkowego:****„Unijna pomoc przedakcesyjna dla Turcji – jak dotąd przyniosła jedynie ograniczone rezultaty”**

Rada dziękuje Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu za sprawozdanie specjalne nr 7/2018 oraz przyjmuje do wiadomości zawarte w nim wnioski i zalecenia. Rada odnotowuje, że celem kontroli była ocena koncepcji i skuteczności wdrażania unijnego instrumentu pomocy przedakcesyjnej (IPA) na rzecz Turcji. Kontrolerzy badali okresy programowania IPA I (2007–2013) i IPA II (2014–2020). W ramach kontroli skoncentrowali się na sektorach priorytetowych, jakimi są praworządność, sprawowanie rządów i zasoby ludzkie. Rada podkreśla znaczenie ustaleń tej kontroli dla zarządzania IPA, zauważając przy tym, że kontrolerzy przeanalizowali jedynie wdrożenie IPA I ze względu na opóźnienia we wdrażaniu IPA II.

Rada przyjmuje do wiadomości ogólny wniosek Trybunału, który uznał, że cele IPA zostały dobrze opracowane, jednak skuteczność tej pomocy była ograniczona. Rada odnotowuje z zadowoleniem, że kontrolowane projekty – pomimo opóźnień we wdrażaniu i z wyjątkiem projektów z dziedziny praworządności – zasadniczo doprowadziły do uzyskania oczekiwanych produktów, a także że w swoich ocenach podejścia sektorowego Komisja przedstawiła informacje istotne w celu ustalenia, w jakich obszarach możliwe jest zastosowanie podejścia sektorowego. Rada jest jednak zaniepokojona stwierdzeniem Trybunału, że w praktyce nie zaspokojono w wystarczający sposób niektórych zasadniczych potrzeb w sektorach praworządności i sprawowania rządów, że oceny sektorowe nie zawsze były kompleksowe, że w ograniczonym stopniu korzystano z warunkowości IPA w celu wsparcia reform w priorytetowych sektorach, że zaobserwowano niedociągnięcia w monitorowaniu wykonania projektów oraz że trwałość jest zagrożona z powodu regresu w zakresie reform i braku woli politycznej ze strony władz tureckich. Kolejnym źródłem obaw jest znaczne opóźnienie IPA z uwagi na powszechnie występujące zaległości dotyczące programowania i wdrażania.

W związku z tym Rada zwraca się do Komisji, by w pełni wdrożyła skierowane do niej szczegółowe zalecenia Trybunału w celu poprawy koncepcji i wdrażania IPA w Turcji, m.in. poprzez zwiększone stosowanie warunkowości politycznej i projektowej, lepsze ukierunkowanie środków finansowych IPA w ramach ustalonych celów, szczególnie w obszarze praworządności i praw podstawowych, udoskonalenie ocen podejścia sektorowego, poprawę monitorowania wyników projektów oraz ograniczenie zaległości przez selektywne stosowanie zarządzania pośredniego.

Rada dziękuje Komisji za odpowiedzi załączone do sprawozdania specjalnego nr 7/2018 i z zadowoleniem odnotowuje, że Komisja zaakceptowała wszystkie proponowane zalecenia i podjęła już działania w odpowiedzi na niektóre z nich. Rada docenia fakt, że Komisja rozważy proponowane przeorientowanie priorytetów przy planowaniu programu na 2018 r., i podkreśla sformułowaną przez Komisję uwagę, że postęp we wrażliwych obszarach zależy nie tylko od alokacji środków finansowych w ramach IPA, lecz przede wszystkim od woli politycznej ze strony władz tureckich. Rada zwraca się do Komisji o regularne przekazywanie komitetowi zarządzającemu IPA informacji na temat kwestii podniesionych w sprawozdaniu specjalnym Trybunału Obrachunkowego oraz o zapewnienie, by kwestiami takimi systematycznie zajmowano się m.in. na posiedzeniach zwoływanych na mocy układu o stowarzyszeniu, stosownie do okoliczności.

Ponadto, zgodnie z poprzednimi konkluzjami Rady w sprawie rozszerzenia oraz procesu stabilizacji i stowarzyszenia, Rada przypomina, że IPA powinna być nadal zasadniczo skoncentrowana na kluczowych priorytetach, takich jak praworządność i prawa podstawowe, i większej spójności między pomocą finansową a ogólnymi postępami czynionymi w realizacji strategii przedakcesyjnej.