

Brüssel, 4. oktoober 2018
(OR. en)

12862/18

ELARG 56
NT 15
FIN 768

MENETLUSE TULEMUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Kuupäev:	2. oktoober 2018
Saaja:	Delegatsioonid
Eelmise dok nr:	12261/18 ELARG 55
Teema:	Euroopa Kontrollikoja eriaruanne nr 7/2018 „ELi ühinemiseelne abi Türgile: siiani on sellega saavutatud vaid piiratud määral tulemusi“ – Nõukogu järeldused

Delegatsioonidele edastatakse lisas nõukogus (majandus- ja rahandusküsimused) 2. oktoobril 2018 vastu võetud nõukogu järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 7/2018 „ELi ühinemiseelne abi Türgile: siiani on sellega saavutatud vaid piiratud määral tulemusi“.

**Nõukogu järeldused,
milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 7/2018
„ELi ühinemiseelne abi Türgile: siiani on sellega saavutatud vaid piiratud määral tulemusi“**

Nõukogu tänab Euroopa Kontrollikoda eriaruande nr 7/2018 eest ning võtab hoolikalt teadmiseks selles esitatud järeldused ja soovitused. Nõukogu märgib, et auditi eesmärk oli hinnata Türgile suunatud ühinemiseelse abi rahastamisvahendi (IPA) rakendamise ülesehitust ja tulemuslikkust. Audiitorid uurisid IPA I (2007–2013) ja IPA II (2014–2020) programmitöö perioode. Keskenduti prioriteetsetele valdkondadele, nagu õigusriigi põhimõte, valitsemistava ja inimressursid. Nõukogu rõhutab kõnealuse auditi tulemuste tähtsust IPA juhtimise seisukohast, kuid märgib, et IPA II rakendamisel esinenud viivituste tõttu uurisid audiitorid ainult IPA I rakendamist.

Nõukogu võtab teadmiseks kontrollikoja üldise järelduse, mille kohaselt olid IPA eesmärgid hästi koostatud, kuid tulemuslikkus tagasihoidlik. Nõukogu toob positiivse asjaoluna välja, et hoolimata rakendamisel esinenud viivitustest saavutati auditeeritud projektidega (välja arvatud õigusriigi projektid) üldiselt kavandatud eesmärgid ja et üldiselt esitas komisjon valdkondliku lähenemisviisi hindamistes asjakohase teabe, et teha kindlaks, kus võiks valdkondlikku lähenemisviisi rakendada. Nõukogu võtab aga murelikult teadmiseks kontrollikoja järelduse, et praktikas ei olnud mõningaid peamisi õigusriigi ja valitsussektori vajadusi piisavalt käsitletud, et valdkondade hindamised ei olnud alati kõikehõlmavad, et reformiprotsessi toetamiseks prioriteetsetes valdkondades oli vähe kasutatud IPA tingimuslikkust, et projektide tulemuslikkuse järelevalve leiti olevat puudulik ning et reformide tegemise puudulikkuse ja Türki ametiasutuste puuduva poliitilise tahte tõttu on ohus saavutatud tulemuste jätkusuutlikkus. Muret tekitab ka asjaolu, et programmitöös ja rakendamises esinenud suurte viivituste tõttu oli IPA märkimisväärselt ajakavast maas.

Sellela seoses kutsub nõukogu komisjoni üles täielikult täitma kontrollikoja poolt komisjonile esitatud konkreetseid soovitusi IPA ülesehituse ja rakendamise parandamiseks Türgis, muu hulgas järgmise abil: poliitika ja projektidega seotud tingimuslikkuse sagedasem kasutamine, vahendite parem suunamine seatud eesmärkide raames, eelkõige õigusriigi ja põhiõiguste valdkonnas, valdkondliku lähenemisviisi hindamiste ja projektide tulemuslikkuse järelevalve parandamine ning tegemata tööde hulga vähendamine, kohaldades valikuliselt eelarve kaudset täitmist.

Nõukogu tänab komisjoni eriaruande nr 7/2018 lisatud vastuste eest ning väljendab heameelt asjaolu üle, et komisjon on kõigi esitatud soovitustega nõustunud ning mõnega juba tegelenud. Nõukogu on rahul, et komisjon kaalub 2018. aasta programmitöö perioodi vahendite väljapakutud ümbersuunamist ning tõstab esile komisjoni tähelepanekut, et edusammud tundlikes valdkondades ei sõltu üksnes IPA eraldatavatest vahenditest, vaid eelkõige Türgi ametiasutuste poliitilisest tahtest. Nõukogu kutsub komisjoni üles teavitama IPA halduskomiteed korrapäraselt kontrollikoja eriaruandes tõstatatud küsimustest ja tagama, et neid käsitletakse süstemaatiliselt, sealhulgas vajaduse korral assotsieerimislepingu raames toimuvatel koosolekutel.

Viimasena tuletab nõukogu kooskõlas varasemate laienemist ning stabiliseerimis- ja assotsieerimisprotsessi käsitlevate nõukogu järeldustega meelde, et keskenduda tuleks endiselt põhiprioriteetidele, nagu õigusriigi põhimõte ja põhiõigused, ning suuremale sidususele rahalise abi ja ühinemiseelse strateegia rakendamisel saavutatud üldise edu vahel.
