

**Bruxelles, 28 septembrie 2026
(OR. en)**

**12859/1/26
REV 1**

**Dosar interinstituțional:
2026/0164 (COD)**

**COPEN 320
EUROJUST 49
JAI 1098
CODEC 1615**

NOTĂ

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Subiect:	Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de abrogare a Regulamentului (UE) 2018/1727 – Dezbateri de orientare

I. Introducere

La 24 iunie 2026, Comisia a prezentat o propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de abrogare a Regulamentului (UE) 2018/1727 (denumită în continuare „propunerea”)¹.

¹ 11145/26 + ADD 1-ADD 7.

Comisia a prezentat propunerea, împreună cu evaluarea impactului care o însoțește, în cadrul reuniunii grupului de lucru competent al Consiliului (COPEN) din 23 iulie 2026². Comisia a explicat că principalul obiectiv al propunerii este remedierea deficiențelor identificate în cadrul evaluării din 2025 a Regulamentului privind Eurojust actualmente în vigoare, și anume Regulamentul (UE) 2018/1727³. Deși a recunoscut succesul considerabil al agenției și valoarea adăugată semnificativă pe care aceasta o aduce statelor membre, evaluarea a evidențiat și constrângerile structurale și operaționale care afectează capacitatea agenției de a-și valorifica pe deplin potențialul.

În cadrul aceleiași reuniuni din 23 iulie, președintele Eurojust a prezentat observații cu privire la propunere⁴, iar statele membre au desfășurat un prim schimb de opinii pe baza unui document al președinției⁵. În urma reuniunii respective, mai multe state membre au prezentat și observații scrise⁶.

În cadrul reuniunii grupului de lucru din 16 septembrie 2026, statele membre au continuat discuțiile pe baza a două documente ale președinției⁷ și a unui document neoficial al Comisiei⁸. Reuniunea respectivă a grupului de lucru a marcat totodată începerea examinării articol cu articol a textului⁹.

II. Chestiuni discutate în cadrul reuniunilor grupului de lucru

În cursul discuțiilor privind propunerea din cadrul reuniunilor inițiale ale grupului de lucru, au fost examinate mai multe chestiuni:

² Slide-urile utilizate de Comisie pentru prezentarea evaluării impactului în cadrul reuniunii Grupului de lucru COPEN figurează în documentul WK 10914/26.

³ 11285/25 + ADD 1.

⁴ Slide-urile utilizate de președintele Eurojust pentru a prezenta observațiile Eurojust cu privire la propunerea Comisiei figurează în documentul WK 10916/26.

⁵ WK 9842/26.

⁶ WK 13064/3/26 REV 3.

⁷ WK 13147/26 și WK 13149/26.

⁸ WK 13269/26.

⁹ Au fost discutate articolele 1-5 alineatul (2).

a) Structura de guvernare

Chestiunea structurii de guvernare a făcut obiectul celor mai intense discuții din cadrul grupului de lucru, în pofida faptului că examinarea articol cu articol a capitolului relevant privind guvernarea nu a început încă¹⁰.

- Organizarea actuală

În temeiul regulamentului actual, structura Eurojust cuprinde un colegiu, un comitet executiv și un director administrativ.

Colegiul este compus din membri naționali, câte unul din fiecare stat membru al UE¹¹; membrii naționali sunt judecători, procurori sau alți profesioniști din domeniul judiciar cu competențe echivalente. Colegiul este responsabil de organizarea și funcționarea Eurojust; acesta desfășoară reuniuni periodice pentru a discuta și a vota cu privire la activitățile Eurojust, precum și la alte aspecte relevante. Atunci când își exercită funcțiile de gestionare, colegiul are în componența sa și un reprezentant al Comisiei Europene.

Comitetul executiv asistă colegiul în ceea ce privește funcțiile sale de gestionare. Acesta supervizează activitatea pregătitoare necesară a directorului administrativ cu privire la chestiunile administrative ce urmează a fi supuse adoptării de către colegiu și adoptă deciziile administrative care sunt prevăzute la articolul 16 din Regulamentul privind Eurojust. Comitetul executiv este prezidat de președintele Eurojust și este compus din vicepreședinții Eurojust, precum și dintr-un reprezentant al Comisiei Europene. Alți doi membri ai colegiului sunt desemnați pentru a fi membri ai comitetului executiv pe baza unui sistem de rotație bienală.

Directorul administrativ conduce aparatul administrativ al Eurojust care, la rândul său, acordă sprijin colegiului Eurojust. Directorul administrativ este un agent temporar numit de colegiu pentru a executa sarcinile administrative zilnice atribuite Eurojust. Mandatul acestuia este de patru ani, existând o limită de cel mult două mandate. Directorul administrativ acționează în calitate de reprezentant legal al Eurojust.

¹⁰ Pentru mai multe informații, a se vedea WK 13147/26.

¹¹ Cu excepția Danemarcei, în temeiul Protocolului nr. 22 la tratate.

- Organizarea potrivit propunerii

Capitolul II al propunerii prevede un cadru dublu constituit dintr-o structură de conducere formată din consiliul de administrație, comitetul executiv și directorul administrativ și o structură operațională care cuprinde membrii naționali și colegiul. Potrivit Comisiei, un astfel de cadru i-ar permite colegiului să se concentreze asupra sarcinilor operaționale, fiind mai puțin implicat în administrarea curentă a agenției – fapt care, în opinia Comisiei, ar duce la sporirea eficienței. Se sugerează că această sporire a eficienței este necesară având în vedere evoluția provocărilor cu care se confruntă UE în domeniul justiției penale și evoluțiile instituționale care se așteaptă să aibă loc în domeniul JAI, în special întărirea relației sale cu Europol.

Deși statele membre au salutat, în general, propunerea, acestea și-au exprimat, de asemenea, îngrijorarea cu privire la noile norme propuse privind guvernanta, mai ales în ceea ce privește instituirea unui consiliu de administrație. Deși sunt de acord cu obiectivul de simplificare a structurii de guvernanta a Eurojust și de reducere a sarcinii administrative impuse membrilor naționali, statele membre au exprimat rezerve cu privire la faptul că crearea unui organ de conducere suplimentar ar contribui la acest obiectiv în practică.

Majoritatea statelor membre sunt preocupate de faptul că crearea unui consiliu de administrație riscă să sporească complexitatea cadrului de guvernanta al Eurojust și să creeze un nivel suplimentar în cadrul procesului decizional și al structurii de administrare. S-a susținut, de asemenea, că crearea unui consiliu de administrație riscă să afecteze independența judiciară a Eurojust.

Mai multe state membre au afirmat că simplificarea ar trebui realizată printr-o alocare mai clară a responsabilităților între organismele existente ale Eurojust, în special permițând comitetului executiv să ia mai multe decizii.

- Documentul neoficial al Comisiei

Având în vedere observațiile formulate de statele membre, Comisia a prezentat un document neoficial¹² care expune motivele ce stau la baza structurii de guvernare propuse. Documentul Comisiei urmărește să răspundă preocupărilor exprimate de statele membre cu privire la riscul unei creșteri a complexității, explică relația dintre organismele care compun structura de conducere și cea operațională și prezintă evaluarea Comisiei potrivit căreia reforma nu ar face decât să redistribuie funcțiile existente, iar nu să adauge un nou organism de guvernare.

În documentul neoficial se discută, de asemenea, impactul potențial asupra independenței judiciare a Eurojust, fiind descrise modalitățile prin care procesul decizional operațional referitor la tratarea și coordonarea cazurilor, precum și la sprijinul cu privire la acestea, ar continua să țină exclusiv de competența colegiului și a membrilor naționali. În acest sens, președintele Eurojust ar urma să aibă rolul de legătură instituțională între cele două structuri.

Documentul neoficial expune, de asemenea, implicațiile instituirii unui consiliu de administrație din punctul de vedere al eficienței, prezentând diferitele scenarii care au fost examinate în evaluarea impactului subiacentă și efectele fiecăruia dintre acestea asupra volumului de muncă administrativă ce revine în prezent membrilor naționali.

b) Alte chestiuni examinate în cadrul grupului de lucru

Statele membre au examinat, de asemenea, o serie de alte chestiuni legate de propunerea privind noul regulament, majoritatea contribuțiilor fiind furnizate în scris. Aceste chestiuni privesc, printre altele, următoarele subiecte:

- Inițiativele proprii ale Eurojust

Această chestiune privește secțiunea II din capitolul III al propunerii. Este vorba despre capacitatea Eurojust de a desfășura activități operaționale din proprie inițiativă, în absența unei cereri din partea autorităților naționale sau a EPPO.

Această propunere a fost, în general, bine primită de statele membre. Statele membre au exprimat unele preocupări cu privire la necesitatea ca regulamentul să mențină echilibrul corect între prerogativele autorităților judiciare și de urmărire penală naționale, pe de o parte, și extinderea autonomiei Eurojust, pe de altă parte.

¹² WK 13269/26.

- Relația cu Rețeaua judiciară europeană și cu alte rețele

Această chestiune privește anumite dispoziții propuse din cadrul secțiunii II din capitolul V al propunerii.

Mai multe state membre au indicat că vor solicita clarificări în legătură cu rolul și mandatul rețelelor care lucrează în paralel cu agenția. În special, statele membre au întrebat dacă propunerea este suficient de clară în ceea ce privește repartizarea responsabilităților între Eurojust și Rețeaua judiciară europeană (RJE). De asemenea, au fost adresate întrebări specifice cu privire la asigurarea resurselor necesare și au fost solicitate clarificări cu privire la mandatul și autonomia RJE.

- Cooperarea cu țările terțe

Această chestiune privește secțiunea III din capitolul V al propunerii, care reglementează cooperarea internațională dintre Eurojust și autoritățile din țările terțe și organizațiile internaționale. Dispozițiile propuse permit adoptarea unei strategii de cooperare pe patru ani care stabilește diferite mecanisme de cooperare. Printre acestea se numără detașarea de ofițeri de legătură ai Eurojust în țări terțe, detașarea de procurori de legătură din țări terțe la Eurojust, trimiterea de puncte de contact din țări terțe la Eurojust și de puncte de contact ale Eurojust în țări terțe și organizații internaționale.

Statele membre au adus în discuție diverse aspecte legate de dispozițiile propuse referitoare la cooperarea Eurojust cu țările terțe. Președinția a concluzionat, în mod provizoriu, că această chestiune necesită mai multă atenție, în special în ceea ce privește mecanismele operaționale propuse¹³, inclusiv sinergiile, domeniul de aplicare și valoarea adăugată preconizată a acestora.

Eurojust joacă un rol esențial în infrastructura justiției penale a Uniunii. Fiecare element al propunerii necesită o analiză atentă, inclusiv aspectele menționate mai sus. Lucrările au început relativ recent și vor avea loc noi reuniuni în cursul președinției irlandeze pentru a continua examinarea propunerii.

¹³ Articolele 61-64.

III. Întrebare pentru miniștri

Miniștrii sunt invitați să indice care elemente ale propunerii sunt cele mai importante pentru statele lor membre și, în consecință, ar trebui să fie considerate prioritare pe măsură ce propunerea în ansamblu este examinată mai detaliat în cadrul grupurilor de pregătire ale Consiliului.
