



Briuselis, 2026 m. rugsėjo 28 d.  
(OR. en)

12859/1/26  
REV 1

---

---

Tarpinstitucinė byla:  
2026/0164 (COD)

---

---

COPEN 320  
EUROJUST 49  
JAI 1098  
CODEC 1615

## PRANEŠIMAS

|          |                                                                                                                                                                                                                            |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| nuo:     | Pirmininkaujančios valstybės narės                                                                                                                                                                                         |
| kam:     | Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai                                                                                                                                                                                     |
| Dalykas: | Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūros (Eurojusto), kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) 2018/1727<br>– Politiniai debatai |

## I. Įvadas

2026 m. birželio 24 d. Komisija pateikė pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūros (Eurojusto), kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) 2018/1727 (toliau – pasiūlymas)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Dok. 11145/26 + ADD 1–ADD 7.

Komisija pasiūlymą kartu su pridedamu poveikio vertinimu pristatė 2026 m. liepos 23 d. atitinkamos Tarybos darbo grupės (COPEN) posėdyje<sup>2</sup>. Komisija paaiškino, kad pagrindinis pasiūlymo tikslas buvo pašalinti trūkumus, nustatytus 2025 m. atliekant (dabartinio) Eurojusto reglamento (ES) 2018/1727 vertinimą<sup>3</sup>. Nors vertinime pripažinta reikšminga Agentūros sėkmė ir didelė jos pridėtinė vertė valstybėms narėms, jame taip pat atkreiptas dėmesys į struktūrinius ir veiklos apribojimus, trukdančius jai visapusiškai išnaudoti savo potencialą.

Tame pačiame liepos 23 d. posėdyje Eurojusto pirmininkas pateikė pastabas dėl pasiūlymo<sup>4</sup>, o valstybės narės pirmą kartą pasikeitė nuomonėmis remdamosi pirmininkaujančios valstybės narės parengtu dokumentu<sup>5</sup>. Po to posėdžio daug valstybių narių taip pat pateikė rašytines pastabas<sup>6</sup>.

2026 m. rugsėjo 16 d. darbo grupės posėdyje valstybės narės tęsė diskusijas remdamosi dviem pirmininkaujančios valstybės narės dokumentais<sup>7</sup> ir Komisijos neoficialiu dokumentu<sup>8</sup>. Tame darbo grupės posėdyje taip pat pradėtas teksto nagrinėjimas pastraipsniui<sup>9</sup>.

## **II. Darbo grupės posėdžiuose aptarti klausimai**

Pirminiuose darbo grupės posėdžiuose vykusių diskusijų dėl pasiūlymo metu buvo apsvarstyti keli klausimai:

---

<sup>2</sup> Skaidrės, kurias Komisija naudojo pristatydamą poveikio vertinimą COPEN darbo grupės posėdyje, pateikiamos dok. WK 10914/26.

<sup>3</sup> Dok. 11285/25 + ADD 1.

<sup>4</sup> Skaidrės, kurias Eurojusto pirmininkas naudojo pateikdamas Eurojusto pastabas dėl Komisijos pasiūlymo, pateikiamos dok. WK 10916/26.

<sup>5</sup> Dok. WK 9842/26.

<sup>6</sup> Dok. WK 13064/3/26 REV 3.

<sup>7</sup> Dok. WK 13147/26 ir WK 13149/26.

<sup>8</sup> Dok. WK 13269/26.

<sup>9</sup> Buvo aptartas tekstas nuo 1 straipsnio iki 5 straipsnio 2 dalies.

## a) Valdymo sistema

Darbo grupėje intensyviausiai buvo svarstomas valdymo sistemos klausimas, nepaisant to, kad atitinkamo skyriaus dėl valdymo nagrinėjimas pastraipsniui dar nepradėtas<sup>10</sup>.

- Dabartinė organizacinė struktūra

Pagal dabartinį reglamentą Eurojustas turi vieną struktūrą, kurią sudaro kolegija, vykdomoji valdyba ir administracijos direktorius.

Kolegiją sudaro nacionaliniai nariai – po vieną iš kiekvienos ES valstybės narės<sup>11</sup>; nacionaliniai nariai yra teisėjai, prokurorai ar kiti lygiavertės kompetencijos teisminių institucijų specialistai. Kolegija yra atsakinga už Eurojusto darbo organizavimą ir veiklą; ji rengia reguliarius posėdžius Eurojusto veiklai ir kitiems svarbiems klausimams aptarti ir dėl jų balsuoti. Kai kolegija vykdo valdymo funkcijas, prie jos prisijungia Europos Komisijos atstovas.

Vykdyti valdymo funkcijas kolegijai padeda vykdomoji valdyba. Ji prižiūri reikalingą parengiamąjį administracijos direktoriaus darbą, susijusį su kitais administraciniais klausimais, kuriuos turi priimti kolegija, ir priima administracinius sprendimus pagal Eurojusto reglamento 16 straipsnį. Vykdomajai valdybai pirmininkauja Eurojusto pirmininkas, o ją sudaro Eurojusto pirmininko pavaduotojai ir Europos Komisijos atstovas. Kiti du kolegijos nariai į valdybą skiriami taikant dvejų metų rotacijos sistemą.

Administracijos direktorius vadovauja Eurojusto administracijai, kuri savo ruožtu padeda Eurojusto kolegijai. Administracijos direktorius yra laikinasis darbuotojas, kolegijos paskiriamas Eurojustui pavestoms kasdienėms administracinėms užduotims vykdyti. Jis ar ji skiriamas (-a) ketverių metų kadencijai ir ne daugiau kaip dviem kadencijoms. Administracijos direktorius vykdo Eurojusto teisinio atstovo funkcijas.

---

<sup>10</sup> Daugiau informacijos žr. dok. WK 13147/26.

<sup>11</sup> Išskyrus Daniją, pagal prie Sutarčių pridėtą Protokolą Nr. 22.

- Pasiūlyme siūloma organizacinė struktūra

Pasiūlymo II skyriuje numatoma dvejopa sistema, kurią sudaro valdymo struktūra, apimanti Valdančiąją tarybą, Vykdomąją valdybą ir administracijos direktorių, ir veiklos struktūra, apimanti nacionalinius narius ir Kolegiją. Komisijos teigimu, tokia sistema leistų Kolegijai daugiau dėmesio skirti operatyvinėms užduotims, nes ji mažiau dalyvautų vykdant kasdienio Agentūros administravimo užduotis, o tai, kaip teigiama, padidintų efektyvumą. Tokia nauda būtų reikalinga atsižvelgiant į kintančius iššūkius, su kuriais ES susiduria baudžiamosios teisenos srityje, ir numatomus institucinius pokyčius teisingumo ir vidaus reikalų srityje, visų pirma Eurojusto santykių su Europolu stiprinimą.

Nors valstybės narės iš esmės palankiai įvertino pasiūlymą, jos taip pat pareiškė susirūpinimą dėl siūlomų naujų valdymo taisyklių, visų pirma dėl Valdančiosios tarybos įsteigimo. Valstybės narės pritaria tikslui supaprastinti Eurojusto valdymo sistemą ir sumažinti nacionaliniams nariams tenkančią administracinę naštą, tačiau jos pareiškė abejonių dėl to, ar papildomo valdymo organo įsteigimas praktiškai padėtų siekti šio tikslo.

Daugumai valstybių narių susirūpinimą kelia tai, kad įsteigus Valdančiąją tarybą Eurojusto valdymo sistema gali tapti sudėtingesnė ir gali būti sukurtas papildomas sprendimų priėmimo ir administravimo lygmuo. Taip pat buvo teigiama, kad įsteigus Valdančiąją tarybą gali kilti pavojus teisminiam Eurojusto nepriklausomumui.

Įvairios valstybės narės pareiškė, kad supaprastinimas turėtų būti pasiektas aiškiau paskirstant esamų Eurojusto organų atsakomybę, visų pirma leidžiant Vykdomajai valdybai priimti daugiau sprendimų.

- Komisijos neoficialus dokumentas

Atsižvelgdama į valstybių narių pateiktas pastabas, Komisija pateikė neoficialų dokumentą<sup>12</sup>, kuriame išdėstė siūlomos valdymo sistemos pagrindimą. Jame siekiama atsižvelgti į valstybių narių iškeltus susirūpinimą keliančius klausimus dėl to, kad organizacinė struktūra gali tapti sudėtingesnė, paaiškinamas valdymo ir veiklos struktūras sudarančių organų ryšys ir pateikiamas Komisijos vertinimas, kad įgyvendinus reformą būtų tiesiog perskirstytos esamos funkcijos, o ne įsteigtas naujas valdymo organas.

Neoficialiame dokumente taip pat nagrinėjamas galimas poveikis teisminiam Eurojusto nepriklausomumui ir aprašoma tvarka, pagal kurią operatyvinių sprendimų dėl bylų nagrinėjimo, koordinavimo ir paramos joms priėmimas ir toliau būtų paliktas Kolegijai ir nacionaliniams nariams. Tai apimtų Eurojusto pirmininko, kaip abiejų struktūrų institucinio ryšio, vaidmenį.

Jame taip pat nagrinėjamas Valdančiosios tarybos įsteigimo poveikis efektyvumui, pateikiant įvairius scenarijus, išnagrinėtus susijusiame poveikio vertinime, ir atitinkamas jų poveikis šiuo metu nacionaliniams nariams tenkančiam administracinio darbo krūviui.

## **b) Kiti darbo grupėje aptarti klausimai**

Valstybės narės taip pat apsvarstė keletą kitų klausimų, susijusių su siūlomu naujuoju reglamentu, ir daugiausia juos aptardami raštu. Šie klausimai susiję, *inter alia*, su šiomis temomis:

- Paties Eurojusto iniciatyvos

Šis klausimas susijęs su pasiūlymo III skyriaus II skirsniu. Jis susijęs su Eurojusto gebėjimu vykdyti operatyvinę veiklą, kurią Eurojustas vykdo savo iniciatyva, negavę nacionalinių institucijų ar Europos prokuratūros prašymo.

Valstybės narės iš esmės palankiai įvertino šį pasiūlymą. Valstybės narės išreiškė tam tikrą susirūpinimą dėl to, kad reglamentu reikia išlaikyti tinkamą pusiausvyrą tarp nacionalinių teisminių ir baudžiamojo persekiojimo institucijų prerogatyvų ir Eurojusto savarankiškumo išplėtimo.

---

<sup>12</sup> Dok. WK 13269/26.

- Santykiai su Europos teisminiu tinklu ir kitais tinklais

Šis klausimas susijęs su tam tikromis siūlomomis pasiūlymo V skyriaus II skirsnio nuostatomis.

Kelios valstybės narės nurodė, kad jos sieks paaiškinimo dėl tinklų, veikiančių lygiagrečiai su Agentūra, vaidmens ir įgaliojimų. Visų pirma valstybės narės paklausė, ar pasiūlyme pakankamai aiškiai apibrėžtas Eurojusto ir Europos teisminio tinklo (ETT) atsakomybės pasidalijimas. Taip pat buvo iškelti konkretūs klausimai dėl išteklių skyrimo ir paprašyta paaiškinti ETT įgaliojimus ir savarankiškumą.

- Bendradarbiavimas su trečiosiomis valstybėmis

Šis klausimas susijęs su pasiūlymo V skyriaus III skirsniu, kuriuo reglamentuojamas Eurojusto ir trečiųjų valstybių institucijų bei tarptautinių organizacijų tarptautinis bendradarbiavimas. Siūlomomis nuostatomis leidžiama priimti ketverių metų bendradarbiavimo strategiją, kurioje nustatomi įvairūs bendradarbiavimo mechanizmai. Šie mechanizmai apima Eurojusto ryšių palaikymo pareigūnų komandiravimą į trečiąsias valstybes, trečiųjų valstybių ryšių prokurorų komandiravimą į Eurojustą, trečiųjų valstybių kontaktinius asmenis Eurojuste ir Eurojusto kontaktinius asmenis trečiosiose valstybėse ir tarptautinėse organizacijose.

Valstybės narės iškėlė klausimų dėl siūlomų nuostatų dėl Eurojusto bendradarbiavimo su trečiosiomis valstybėmis. Pirmininkaujanti valstybė narė padarė preliminarą išvadą, kad šiam klausimui reikia skirti daugiau dėmesio, visų pirma kiek tai susiję su siūlomais veiklos mechanizmais<sup>13</sup>, įskaitant jų sinergiją, taikymo sritį ir numatomą pridėtinę vertę.

Eurojustas atlieka svarbų vaidmenį Sąjungos baudžiamosios teisenos infrastruktūroje. Kiekvieną pasiūlymo elementą reikia atidžiai apsvarstyti, įskaitant pirmiau nurodytus aspektus. Darbas pradėtas palyginti neseniai ir Airijos pirmininkavimo laikotarpiu bus rengiami tolesni posėdžiai pasiūlymui toliau nagrinėti.

---

<sup>13</sup> 61–64 straipsniai.

### **III. Klausimas ministrams**

**Ministrų prašoma nurodyti, kurie pasiūlymo elementai yra itin svarbūs jų valstybėms narėms ir todėl jiems turėtų būti teikiama pirmenybė, kai visas pasiūlymas bus išsamiau nagrinėjamas Tarybos parengiamuosiuose organuose.**

---