



Brüsszel, 2026. szeptember 28.
(OR. en)

12859/1/26
REV 1

Intézményközi referenciaszám:
2026/0164(COD)

COPEN 320
EUROJUST 49
JAI 1098
CODEC 1615

FELJEGYZÉS

Küldi:	az elnökség
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Tárgy:	Az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynökségéről (Eurojust) és az (EU) 2018/1727 rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat – Irányadó vita

I. Bevezetés

A Bizottság 2026. június 24-én javaslatot nyújtott be az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynökségéről (Eurojust) és az (EU) 2018/1727 rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányulóan (a továbbiakban: a javaslat)¹.

¹ 11145/26 + ADD 1–ADD 7.

A Bizottság az érintett tanácsi munkacsoport (a COPEN-munkacsoport) 2026. július 23-i ülésén ismertette a javaslatot és az azt kísérő hatásvizsgálatot.² A Bizottság kifejtette, hogy a javaslat fő célja az Eurojustról szóló (hatályos) (EU) 2018/1727 rendelet 2025. évi értékelésében feltárt hiányosságok kezelése.³ Bár az értékelés során elismerést nyert, hogy az ügynökség rendkívül sikeres, és jelentős hozzáadott értéket nyújt a tagállamok számára, előtérbe kerültek azok a strukturális és operatív korlátok is, amelyek akadályozzák az ügynökséget abban, hogy teljes mértékben kiaknázza a lehetőségeit.

Ugyanezen a július 23-i ülésen az Eurojust elnöke ismertette a javaslattal kapcsolatos észrevételeit⁴, a tagállamok pedig egy elnökségi dokumentum⁵ alapján megtartották az első véleménycserét. Az ülést követően számos tagállam írásbeli észrevételeket is benyújtott.⁶

A munkacsoport 2026. szeptember 16-i ülésén a tagállamok két elnökségi dokumentum⁷ és egy bizottsági informális dokumentum⁸ alapján folytatták a megbeszéléseket. Ezen a munkacsoporti ülésen megkezdődött a szöveg cikkenkénti vizsgálata is.⁹

II. A munkacsoporti üléseken megvitatott kérdések

A munkacsoport a javaslattal foglalkozó első ülésein több kérdést is megvizsgált.

² A Bizottságnak a hatásvizsgálatról a COPEN-munkacsoport ülésén tartott prezentációjában használt diákat a WK 10914/26 dokumentum tartalmazza.

³ 11285/25 + ADD 1.

⁴ Az Eurojust elnöke által az Eurojustnak a bizottsági javaslattal kapcsolatos észrevételeiről tartott prezentációban használt diákat a WK 10916/26 dokumentum tartalmazza.

⁵ WK 9842/26.

⁶ WK 13064/3/26 REV 3.

⁷ WK 13147/26 és WK 13149/26.

⁸ WK 13269/26.

⁹ A megbeszélés a szövegnek az 1. cikktől az 5. cikk (2) bekezdéséig tartó részére terjedt ki.

a) Irányítási struktúra

A munkacsoportban az irányítási struktúra kérdéséről folytak a legintenzívebb megbeszélések, jóllehet az irányításról szóló vonatkozó fejezet cikkenkénti vizsgálata még nem kezdődött meg.¹⁰

- A jelenlegi szervezeti felépítés

A hatályos rendelet értelmében az Eurojust egy testületből, egy igazgatótanácsból és egy adminisztratív igazgatóból álló osztatlan struktúrával rendelkezik.

A testület az uniós tagállamok egy-egy nemzeti tagjából áll¹¹; a nemzeti tagok bírák, ügyészek vagy a bírók vagy ügyészek jogosultságaival egyenértékű jogosultságokkal bíró igazságügyi szakemberek. A testület az Eurojust szervezeti felépítéséért és működéséért felel; rendszeresen ülésezik, amelynek során megbeszéléseket és szavazást tart az Eurojust tevékenységeiről, valamint más releváns kérdésekről. Amikor a testület az irányítási feladatköréit gyakorolja, az Európai Bizottság egy képviselője is részt vesz benne.

Az igazgatótanács segíti a testületet az irányítási feladatok ellátásában. Felügyeli a testület által elfogadandó adminisztratív ügyekben az adminisztratív igazgató által végzendő szükséges előkészítő munkát, valamint meghozza az Eurojust-rendelet 16. cikke szerinti adminisztratív határozatokat. Az igazgatótanács elnöki tisztét az Eurojust elnöke tölti be, tagjai pedig az Eurojust alelnökei, valamint az Európai Bizottság egy képviselője, továbbá két másik tag, akiket az igazgatótanács kétéves rotációs rendszer alkalmazásával jelöl ki.

Az adminisztratív igazgató felelős az Eurojust igazgatásáért, támogatva ezáltal az Eurojust testületét is. Az adminisztratív igazgató ideiglenes alkalmazott, akit a testület nevez ki az Eurojustra ruházott napi szintű igazgatási feladatok ellátására. Az adminisztratív igazgató hivatali ideje négy év, és legfeljebb két ciklusra korlátozott. Az adminisztratív igazgató az Eurojust jogi képviselőjeként jár el.

¹⁰ További információ a WK 13147/26 dokumentumban található.

¹¹ Dánia kivételével, a Szerződésekhez csatolt 22. jegyzőkönyv értelmében.

- A javaslat szerinti szervezeti felépítés

A javaslat II. fejezete kettős struktúrát irányoz elő, amely egy irányítási struktúrára és egy operatív struktúrára tagolódná, ahol is előbbi egy új igazgatótanácsból, végrehajtó testületből és az adminisztratív igazgatóból, utóbbi pedig a nemzeti tagokból és a testületből állna. A Bizottság szerint egy ilyen struktúra lehetővé tenné, hogy a testület az operatív feladatokra összpontosítson azáltal, hogy kevésbé vesz részt az ügynökség napi igazgatásában – ez pedig növelné a hatékonyságot. A javaslat szerint a hatékonyságnövelésre a büntető igazságszolgáltatás területén az EU előtt álló változó kihívások, valamint a bel- és igazságügy területén várható intézményi fejlemények – különösen az Európával való kapcsolat megerősítése – fényében van szükség.

Bár a tagállamok általánosságban üdvözlötték a javaslatot, aggályokat is megfogalmaztak az irányításra vonatkozóan javasolt új szabályokkal, legfőképpen az új igazgatótanács bevezetésével kapcsolatban. Noha a tagállamok egyetértenek az Eurojust irányítási struktúrájának egyszerűsítésére és a nemzeti tagokra nehezedő adminisztratív terhek csökkentésére irányuló célkitűzéssel, fenntartásukat fejezték ki azzal kapcsolatban, hogy egy további irányító szerv létrehozása a gyakorlatban hozzájárulna-e ehhez a célkitűzéshez.

A tagállamok többségét aggasztja, hogy az új igazgatótanács létrehozása esetlegesen még összetettebbé tenné az Eurojust irányítási keretét, valamint újabb döntéshozatali és igazgatási réteget hozna létre. Az is felvetődött, hogy az új igazgatótanács létrehozása veszélyeztetheti az Eurojust igazságszolgáltatási függetlenségét.

Több tagállam amellet érvelt, hogy az egyszerűsítést azáltal kell elérni, hogy az Eurojust meglévő szerveinek feladatai egyértelműbben el legyenek osztva, és különösen hogy a jelenlegi igazgatótanács több határozat meghozatalára rendelkezzen hatáskörrel.

- A Bizottság informális dokumentuma

A tagállamok észrevételeire tekintettel a Bizottság informális dokumentumot¹² terjesztett elő, amelyben ismertette a javasolt irányítási struktúra mögötti indokokat. A Bizottság e dokumentummal igyekezett eloszlatni a tagállamok által az összetettség növelésének kockázatával kapcsolatban felvetett aggályokat, megmagyarázni az irányítási és az operatív struktúrát alkotó szervek közötti kapcsolatot, továbbá felvázolta, hogy értékelése szerint a reform mindössze átcsoportosítaná a meglévő feladatköröket, ahelyett, hogy új irányító szervet hozna létre.

Az informális dokumentumban a Bizottság az Eurojust igazságszolgáltatási függetlenségére esetlegesen gyakorolt hatással is foglalkozott, és ismertette azokat a szabályokat, amelyek alapján az ügyek kezelésére és koordinálására, valamint az ügyekhez nyújtott támogatásra vonatkozó operatív döntéshozatal továbbra is a testület és a nemzeti tagok hatáskörében maradna. Ennek keretében az Eurojust elnöke a két struktúra közötti intézményi összekötő szerepét töltene be.

A Bizottság kitért továbbá az új igazgatótanács létrehozásának hatékonyságbeli vonatkozásaira, és bemutatott a javaslat alapjául szolgáló hatásvizsgálat során áttekintett több forgatókönyvet, valamint azt, hogy azok milyen hatást gyakorolnának a nemzeti tagok által jelenleg viselt adminisztratív munkateherre.

b) A munkacsoport által megvizsgált egyéb kérdések

A tagállamok a javasolt új rendelettel kapcsolatban számos más kérdést is megvizsgáltak, amelyekről észrevételeiket többnyire írásban nyújtották be. E kérdések többek között a következő témákat érintik:

- Az Eurojust saját kezdeményezésre végzett tevékenységei

Ez a kérdés a javaslat III. fejezetének II. szakaszát érinti. Az Eurojust azon lehetőségére vonatkozik, hogy saját kezdeményezésére, a nemzeti hatóságok vagy az Európai Ügyészség megkeresésének hiányában is végezhet operatív tevékenységeket.

A tagállamok általánosságban üdvözölték ezt a javaslatot. A tagállamok megfogalmaztak néhány aggályt is, kifejezve, hogy a rendeletnek megfelelő egyensúlyt kell biztosítania egyrészt a nemzeti igazságügyi és ügyészi hatóságok előjogai, másrészt az Eurojust autonómiájának bármilyen kiterjesztése között.

¹² WK 13269/26.

- Az Európai Igazságügyi Hálózattal és más hálózatokkal fenntartott kapcsolat

Ez a kérdés a javaslat V. fejezetének II. szakaszában javasolt bizonyos rendelkezéseket érinti.

Több tagállam jelezte, hogy pontosítást kérne az ügynökséggel párhuzamosan működő hálózatok szerepével és megbízatásával kapcsolatban. A tagállamok különösen azt a kérdést vetették fel, hogy a javaslat kellően egyértelművé teszi-e a felelősségi köröknek az Eurojust és az Európai Igazságügyi Hálózat (EIH) közötti megosztását. Konkrét kérdések merültek fel az erőforrásokat illetően is, továbbá a tagállamok pontosítást kértek az EIH megbízatásával és autonómiájával kapcsolatban.

- Harmadik országokkal történő együttműködés

Ez a kérdés a javaslat V. fejezetének III. szakaszához kapcsolódik, amely az Eurojust és a harmadik országok hatóságai, illetve a nemzetközi szervezetek közötti nemzetközi együttműködést szabályozza. A javasolt rendelkezések lehetővé teszik egy négyéves együttműködési stratégia elfogadását, amely különböző együttműködési mechanizmusokat határoz meg. Ezek magukban foglalják például az Eurojust részéről összekötő tisztviselők harmadik országokba történő kiküldését, harmadik országbeli összekötő ügyészek kirendelését az Eurojusthoz, harmadik országbeli kapcsolattartók Eurojuston belüli elhelyezését, valamint Eurojust-kapcsolattartók kijelölését harmadik országokban és nemzetközi szervezeteknél.

A tagállamok kérdéseket vetettek fel az Eurojust harmadik országokkal folytatott együttműködésére vonatkozóan javasolt rendelkezésekkel kapcsolatban. Az elnökség ideiglenesen arra a következtetésre jutott, hogy ezt a kérdést alaposabban meg kell vizsgálni, különösen ami a javasolt operatív mechanizmusokat¹³ illeti, ideértve azok szinergiáit, hatályát és kívánt hozzáadott értékét is.

Az Eurojust kulcsfontosságú szerepet tölt be az Unió büntető igazságszolgáltatási infrastruktúrájában. A javaslat minden elemét alaposan meg kell vizsgálni, többek között a fent említett szempontok tekintetében. E munka viszonylag rövid ideje tart, és a javaslat vizsgálata az ír elnökség alatt további üléseken folytatódik majd.

¹³ 61–64. cikk.

III. Kérdés a miniszterekhez

Felkérjük a minisztereket, hogy jelezzék, a tagállamuk számára melyek a javaslat legfontosabb elemei, amelyeket ennek megfelelően prioritásként kívánnak kezelni a javaslat egészének a Tanács előkészítő szerveiben folytatott részletesebb vizsgálata során.
