

Briuselis, 2018 m. spalio 4 d.
(OR. en)

12828/18

INF 176
API 107

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinio sekretoriaus, kurio vardu pasirašo direktorius Jordi AYET PUIGARNAU
gavimo data:	2018 m. spalio 3 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui Jeppe TRANHOLMUI- MIKKELSENUI
Komisijos dok. Nr.:	COM(2018) 663 final
Dalykas:	Komisijos ataskaita dėl Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais taikymo 2017 m.

Delegacijoms pridedamas dokumentas COM(2018) 663 final.

Pridedama: COM(2018) 663 final



Briuselis, 2018 10 03
COM(2018) 663 final

KOMISIJOS ATASKAITA

dėl Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais taikymo 2017 m.

ĮVADAS

2017 m. Europos Komisija toliau vykdė savo tvirtą įsipareigojimą didinti skaidrumą ir atskaitomybę. Skatinimas veiksmingai naudotis teise susipažinti su ES institucijų dokumentais¹ yra vienas iš būdų, kuriuo ji vykdo šį įsipareigojimą. Ši teisė yra įtvirtinta ES pagrindinių teisių chartijos 42 straipsnyje, Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 15 straipsnio 3 dalyje ir Reglamente (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais².

Platesnė skaidrumo darbotvarkė

Europos Komisija ėmėsi kelių svarbių veiksmų, kad padidintų teisėkūros ir politikos įgyvendinimo procesų skaidrumą ir savo ryšių su suinteresuotaisiais subjektais bei lobistais skaidrumą.

2017 m. Europos Komisija tęsė savo geresnio reglamentavimo darbotvarkės, kuria siekiama geresnio ir skaidresnio Europos Sąjungos veikimo, įgyvendinimą, visų pirma stengdamasi supaprastinti savo procedūras ir jas taikyti tik tuomet, kai tai yra svarbu piliečiams. Nuo 2017 m. įgyvendinant Komisijos Reglamentavimo kokybės ir rezultatų programą (REFIT) buvo siekiama nustatyti supaprastinimo ir nereikalingų išlaidų mažinimo galimybes kiekvieną kartą Europos Komisijai pasiūlius persvarstyti galiojančią teisę. Taip dirbant parengtos iniciatyvos kasmet įtraukiamos į Komisijos darbo programą ir jų rezultatus galima matyti REFIT rezultatų suvestinėje.

Programoje REFIT Europos Komisija visų pirma dėmesį sutelkia į tas sritis, kuriose įmonės ir kiti suinteresuotieji subjektai patiria pernelyg dideles išlaidas ir našta. Šiuo tikslu Europos Komisija sukūrė interneto portalą, kuriame kiekvienas gali teikti pasiūlymus, ir naudojasi aukšto lygio ekspertų grupės – REFIT platformos – patarimais. Nuo pat sukūrimo REFIT platforma, remdamasi daugiau kaip 280 visuomenės pasiūlymų, kaip ES teisės aktus padaryti veiksmingesnius ir efektyvesnius, priėmė 58 nuomones.

2016 m. balandžio mėn. trys institucijos susitarė dėl Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros. 2017 m. institucijos tęsė bendradarbiavimą dėl susitarime numatytos būsimos Bendrosios teisėkūros duomenų bazės koncepcijos. Pasiekus sutarimą, šiuo metu vyksta darbas apibrėžiant išsamias specifikacijas ir kuriant būsimą priemonę – patogų naudoti plačiai visuomenei skirtą portalą, kuriame bus suteikiama galimybė susipažinti su chronologine tvarka pateikta informacija apie vykdomus teisėkūros procesus, kartu pateikiant nuorodas į išsamesnius šaltinius.

2017 m. gruodžio mėn. pradėjo veikti naujas internetinis Institucijų deleguotųjų aktų registras³. Tai bendras Europos Komisijos, Europos Parlamento ir Europos Sąjungos Tarybos registras, kuriame suteikiama galimybė susipažinti su deleguotaisiais aktais ir sekti visą jų rengimo procesą nuo planavimo etapo, už kurį atsakinga Europos Komisija, iki galutinio paskelbimo Oficialiajame leidinyje. Taip didinamas deleguotųjų aktų rengimo, priėmimo ir tikrinimo proceso skaidrumas, kadangi registras veikia pagal vieno langelio principą, kai suinteresuotosios šalys gali gauti visą informaciją apie tuos deleguotuosius aktus.

¹ Teisę susipažinti su dokumentais turi ES piliečiai ir asmenys, gyvenantys ar turintys registruotą buveinę valstybėje narėje. Be to, trečiųjų šalių piliečiai ir juridiniai asmenys, negyvenantys valstybėje narėje ir neturintys joje registruotos buveinės, taip pat gali naudotis šia teise.

² Oficialusis leidinys L 145, 2001 5 31, p. 43 (toliau – Reglamentas Nr. 1049/2001).

³ http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-5221_lt.htm

2017 m. Europos Komisija dar patobulino ekspertų grupių registrą, pridėjusi naują skyrių apie grupės susirinkimus, kuriame nuosekliau ir vartotojui patogesniu būdu pateikti susiję dokumentai. Be to, buvo didinamas ekspertų grupių registro ir skaidrumo registro suderinamumas, užtikrinant automatinį duomenų apie narystę ekspertų grupėse perdavimą.

Tuo pačiu metu skaidrumo registras ir toliau buvo nuolat pildomas, dabar jame yra daugiau kaip 11 000 įrašų. 2017 m. jame įregistruota 2 430 naujų subjektų⁴, kurie prisijungė prie bendro elgesio kodekso. Šiuo metu skaidrumo registras yra viena didžiausių tokio pobūdžio duomenų bazių pasaulyje.

Siekiant pagerinti bendrą duomenų kokybę ir naudotojų patirtį, buvo sukurtas ir įdiegtas naujas, inovatyvus IT sprendimas. Be to, nuo 2017 m. gruodžio mėn. skaidrumo registre automatiškai pateikiama informacija apie Komisijos ekspertų grupes⁵, kurioms priskirti užsiregistravę naudotojai; tokia informacija gaunama iš Komisijos ekspertų grupių registro ir panašių duomenų bazių⁶.

2017 m. birželio 15 d. Europos Parlamentas⁷, o 2017 m. gruodžio 6 d. Europos Sąjungos Taryba patvirtino derybų įgaliojimus⁸ dėl Europos Komisijos Tarpinstitucinio susitarimo dėl privalomo skaidrumo registro pasiūlymo⁹. 2017 m. rugsėjo 6 d. ir 2017 m. gruodžio 12 d., per Estijos pirmininkavimą Europos Sąjungos Tarybai, buvo surengti du pradiniai tarpinstituciniai susitikimai. Trijų institucijų politiniai atstovai susitarė, kad derybos dėl privalomojo ES skaidrumo registro bus pradėtos 2018 m. pradžioje. Po parengiamųjų techninio lygio susitikimų 2018 m. balandžio 16 d. įvyko pirmasis politinio lygio susitikimas.

Komisijos narių ir buvusių Komisijos narių veiklos etikos skaidrumas yra užtikrinamas tam skirtame svetainės „Europa“ tinklalapyje¹⁰.

Skaitydamas 2017 m. metinį pranešimą apie Sąjungos padėtį Komisijos Pirmininkas J.-C. Junckeris paskelbė apie naują Komisijos narių elgesio kodeksą¹¹. Atnaujintose taisyklėse numatyti nauji Europos pareigūnų etikos standartai. Naujuoju elgesio kodeksu tęsiama Pirmininko J.-C. Junckerio iniciatyva nuo pat savo kadencijos pradžios siekti didesnio skaidrumo; buvusių Komisijos narių veiklos pertraukos laikotarpis pratęstas nuo 18 mėnesių iki dvejų metų, o Komisijos pirmininko – iki trejų metų. Šis atnaujinimas yra dar vienas žingsnis nustatant aiškesnes taisykles ir aukštesnius etikos standartus bei užtikrinant didesnę skaidrumą įvairiose srityse. Naujasis kodeksas įsigaliojo 2018 m. vasario 1 d.

⁴ Skaičiuojami tik tiek subjektai, kurie buvo registruoti ir veikiantys 2017 m. gruodžio 31 d.

⁵ Tai asmenys, atstovaujantys bendram suinteresuotųjų šalių interesui konkrečioje politikos srityje, kurie atstovauja ne pavienei suinteresuotajai šaliai, bet įvairių suinteresuotųjų šalių organizacijų palaikomai politikos kryptčiai (B tipo nariai); taip pat organizacijos plačiąja šio žodžio prasme, įskaitant bendroves, asociacijas, nevyriausybinės organizacijas, profesines sąjungas, universitetus, tyrimų institutus, teisės ir konsultacijų įmones (C tipo nariai), kaip numatyta 2016 m. gegužės 30 d. Komisijos sprendime C(2016) 3301.

⁶ <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/>

⁷ <http://www.europarl.europa.eu/resources/library/media/20170622RES78125/20170622RES78125.pdf>

⁸ <http://www.consilium.europa.eu/lt/press/press-releases/2017/12/06/transparency-register-council-agrees-mandate-for-negotiations/>

⁹ <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/LT/1-2016-627-LT-F1-1.PDF>

¹⁰ https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/codes-conduct/ethics-and-integrity-eu-commissioners_lt

¹¹ 2018 m. sausio 31 d. Komisijos sprendimas C(2018) 700 dėl Europos Komisijos narių elgesio kodekso.

Atsižvelgdama į didelį gautų paraiškų leisti susipažinti su Komisijos narių komandiruočių dokumentais skaičių, Europos Komisija, taikydama aktyvią skaidrumo politiką, 2017 m. rugsėjo 12 d. nusprendė¹² kas du mėnesius skelbti kiekvieno Komisijos nario komandiruočių išlaidų santrauką. Reguliariose santraukose nurodomos visos vykdytos komandiruotės, išskyrus atvejus, kai tokios informacijos paskelbimas pakenktų visuomenės intereso, susijusio su visuomenės saugumu, gynybos ir karo klausimais, tarptautiniais santykiais arba Sąjungos ar valstybės narės finansine, pinigų ar ekonomine politika, apsaugai. Pirmosios santraukos paskelbtos 2018 m. vasario mėn. pabaigoje.

Vykdydama savo skaidrumo įsipareigojimą, įtvirtintą ES naujoje prekybos strategijoje „Prekyba visiems“, Europos Komisija tam skirtoje svetainėje paskelbė derybų tekstus ir naujausio derybų rato ataskaitas, susijusias su ES galiojančiomis prekybos sutartimis ir vedamomis derybomis su ES nepriklausančiomis šalimis¹³.

Europos Komisija taip pat nusprendė laikytis bendrojo požiūrio į skaidrumą, kad būtų užtikrintas didžiausias galimas derybų su Jungtine Karalyste pagal Europos Sąjungos sutarties 50 straipsnį proceso viešumas. Šį požiūrį Komisija taip pat pabrėžė savo Komunikate dėl derybų su Jungtine Karalyste pagal Europos Sąjungos sutarties 50 straipsnį pažangos, kuriame Europos Komisija patvirtino, kad „vedant derybas taikomas precedentinis skaidrumas“. 2017 m. Europos Komisija tam skirtoje svetainėje aktyviai skelbė svarbius dokumentus, kaip antai rekomendacijas dėl atitinkamų derybinių nurodymų, ES memorandumus, derybų ratų darbotvarkes, ES ir Jungtinės Karalystės bendras technines pastabas, bendrą derybų 1 etapo pažangos ataskaitą ir susitarimo dėl išstojimo projektą.

Galimybė susipažinti su dokumentais

Kaip numatyta platesnėje skaidrumo darbotvarkėje, teisė susipažinti su dokumentais sudaro didelę Europos Komisijos skaidrumo įsipareigojimo dalį. Komisija ne tik suteikė galimybę susipažinti su jos dokumentais atsakydama į konkrečias užklausas, gautas pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, bet ir įvairiuose viešuosiuose registruose bei interneto svetainėje aktyviai skelbė daug naudotojams patogiai prieinamos informacijos ir dokumentų įvairiomis kalbomis.

Ataskaita parengta pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 17 straipsnio 1 dalį. Joje pateikiama apžvalga, kaip 2017 m. Europos Komisija taikė taisykles dėl galimybės susipažinti su dokumentais. Ataskaita pagrįsta statistiniais duomenimis, kurie apibendrinami Priede¹⁴. Statistiniai duomenys rodo 2017 m. gautų paraiškų ir į jas pateiktų atsakymų skaičių. Jie nerodo, kiek dokumentų buvo prašyta arba su kiek leista (iš dalies) susipažinti – tokių atvejų yra žymiai daugiau.

¹² 2017 m. rugsėjo 12 d. Komisijos sprendimas C(2017) 6200 dėl Europos Komisijos narių elgesio kodekso.

¹³ <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1395>

¹⁴ Jei nenurodyta kitaip, šioje ataskaitoje pateikti statistiniai duomenys grindžiami 2018 m. kovo 13 d. iš Europos Komisijos IT programų gautais duomenimis. Ataskaitos aprašomojoje dalyje pateikti procentiniai dydžiai suapvalinti iki dešimtųjų.

Pareiškėjai gali prašyti leisti susipažinti su vienu dokumentu, tačiau dažniau prašo susipažinti su keliais dokumentais arba net ištisais dokumentų rinkiniais, susijusiais su konkrečia tema ar procedūra. Remiantis statistiniais duomenimis, teisė susipažinti su dokumentais yra svarbi Europos Komisijos bendros skaidrumo politikos dalis. Su prašomais dokumentais jau pirminiame etape leista visiškai arba iš dalies susipažinti 82 % iš 6 255 atvejų, o išsamiau ar net visiškai leista susipažinti kartotinių paraiškų etape 46,9 % iš 299 atvejų.

Ištekliai

Europos Komisijoje pirminis paraiškų susipažinti su dokumentais etapas valdomas necentralizuotu būdu; už jį atsakingi atitinkami Komisijos generaliniai direktoratai ir tarnybos. Kiekvienas generalinis direktoratas ar tarnyba skiria bent po vieną teisės reikalų ekspertą (vadinamąjį prieigos prie dokumentų koordinatorių) šiai užduočiai vykdyti. Priklausomai nuo tarnybos dydžio ir gautų paraiškų skaičiaus, tokiems darbuotojams paprastai padeda keli administracijos ir pagalbiniai darbuotojai. Koordinatorius derina atsakymų projektus su padaliniais, kurie atsakingi už atitinkamas politikos sritis.

Kartotines paraiškas tvarko Generalinis sekretoriatas, siekiant užtikrinti pirminiame etape pateiktų atsakymų administracinę vertinamąją analizę. Šiai užduočiai vykdyti Generaliniame sekretoriате skirta dešimt etato ekvivalentų pareigybių (bylą tvarkančių darbuotojų ir administracijos personalo). Be pareigos peržiūrėti pradiniame etape pateiktus atsakymus, šie darbuotojai teikia horizontaliąsias gaires, instruktuoja ir konsultuoja visus Europos Komisijos Generalinius direktoratus ir tarnybas dėl Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 taikymo. Jie taip pat prižiūri visoje Komisijoje naudojamą pirminių ir kartotinių paraiškų leisti susipažinti su dokumentais apdorojimo IT sistemą, kuri šiuo metu modernizuojama. Dėl įsigaliojus Reglamentui (EB) Nr. 1049/2001 nuolat didėjančio naujų paraiškų leisti susipažinti su dokumentais srauto ir ypatingo skaidrumo reikalavimo šioje srityje aiškėja poreikis Europos Komisijoje skirti pakankamai žmogiškųjų ir IT išteklių, kad būtų užtikrintas veiksmingas paraiškų leisti susipažinti su dokumentais apdorojimas ir piliečiams būtų suteiktos geriausios paslaugos.

1. REGISTRAI IR INTERNETO SVETAINĖS

2017 m. į Komisijos dokumentų registrą¹⁵ buvo įtraukti 18 825 nauji C, COM, JOIN, OJ, PV, SEC arba SWD kategorijų dokumentai¹⁶ (žr. priedo 1 lentelę). 2017 m. Europos Komisija nesukūrė ir negavo nė vieno tų kategorijų slapto pobūdžio dokumento¹⁷.

2017 m. svetainės „Europa“ galimybės susipažinti su dokumentais puslapyje¹⁸ lankėsi mažiau lankytojų (12 618, palyginti su 15 496 2016 m.) ir peržiūrėta mažiau puslapių (16 876, palyginti su 23 290 2016 m., žr. priedo 2 lentelę).

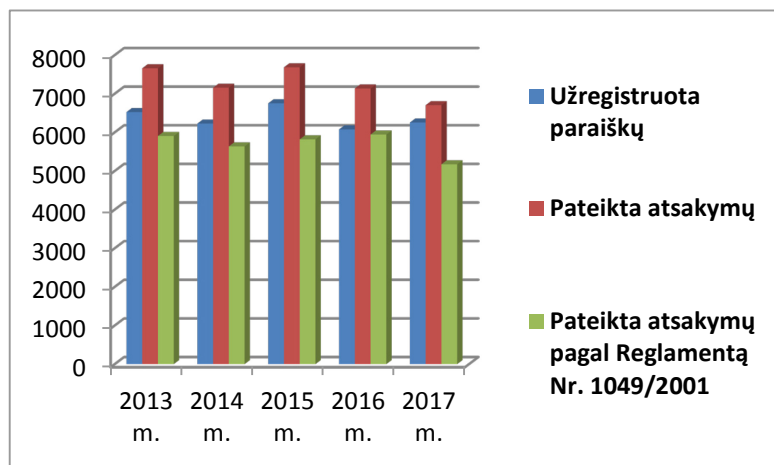
Abi platformos tapo svarbiomis paieškos priemonėmis, kurias naudodami piliečiai gali aktyviau dalyvauti Europos Komisijos sprendimų priėmimo procese ir rengiant politiką dėl galimybės susipažinti su dokumentais.

2. BENDRADARBIAVIMAS SU KITOMIS INSTITUCIJOMIS, KURIOMS TAIKOMAS REGLAMENTAS (EB) NR. 1049/2001

2017 m. Europos Parlamentas, Europos Sąjungos Taryba ir Europos Komisija administraciniu lygmeniu toliau reguliariai rengė techninius posėdžius, kad keistųsi patirtimi, nustatytų geriausios praktikos pavyzdžius ir užtikrintų nuoseklų Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 taikymą.

3. PARAIŠKOS DĖL GALIMYBĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS

3.1. Paraiškų skaičius



2017 m. **pirminių paraiškų** skaičius padidėjo beveik 3 % (6 255, palyginti su 6 077 2016 m.). Pirminiame etape pateiktų atsakymų pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 sumažėjo maždaug 6 % (nuo 7 137 2016 m. iki 6 704 2017 m.)¹⁹.

¹⁵ Panašus skaičius kaip 2016 m. (18 523).

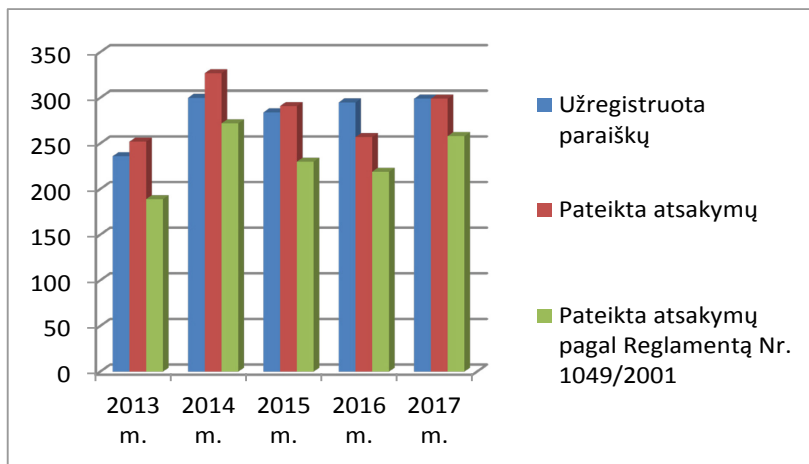
¹⁶ C: Komisijos autonominio pobūdžio aktai; COM: Komisijos teisės aktų pasiūlymai ir kiti dokumentai, kurie kartu su parengiamaisiais dokumentais yra pateikiami kitoms institucijoms; JOIN: Komisijos ir vyriausiojo įgaliotinio bendrieji aktai; OJ: Komisijos posėdžių darbotvarkės; PV: Komisijos posėdžių protokolai; SEC: Komisijos dokumentai, kurių negalima priskirti jokiai kitai serijai; SWD: Komisijos tarnybų darbiniai dokumentai.

¹⁷ Reglamente (EB) Nr. 1049/2011 slapto pobūdžio dokumentai – tai dokumentai, pažymėti slaptumo žyma „très secret/top secret“ (ypatingai slapti), „secret“ (slapti) arba „confidentiel“ (konfidencialūs) (žr. Reglamento Nr. 1049/2001 9 straipsnio 1 dalį).

¹⁸ Galimybė susipažinti su dokumentais. http://ec.europa.eu/transparency/access_documents/index_en.htm.

¹⁹ Į šią kategoriją taip pat įtraukti atsakymai, kuriuose Komisija nurodė neturinti prašomų dokumentų. Tokiu atveju pareiškėjai turi teisę Bendrajame Teisme pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 užginčyti atsakymus, kuriuose nurodoma nesant prašomų dokumentų.

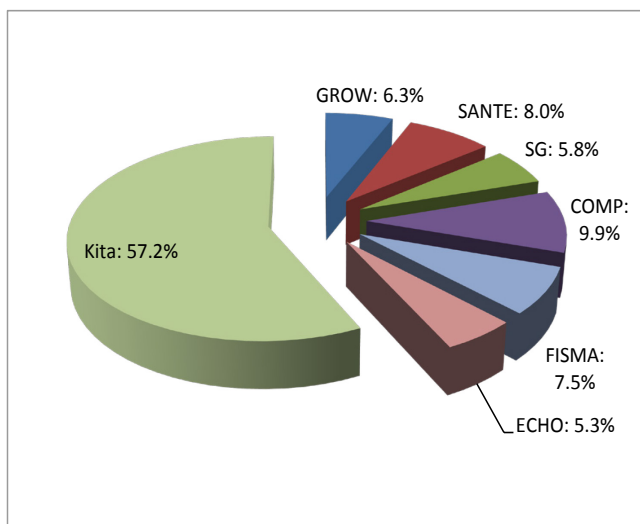
Kartotinių paraiškų, kuriose prašoma, kad Europos Komisija peržiūrėtų paraišką, atveju pirminių atsakymų, kuriuose buvo visiškai ar iš dalies neleista susipažinti su dokumentais, skaičius šiek tiek – 1 % – išaugo (299 2017 m., palyginti su 295 2016 m.). Atsakymų į kartotines paraiškas, pateiktų pagal Reglamentą Nr. 1049/2001, skaičius padidėjo net 15 %, nuo 219 2016 m. iki 258 2017 m.



2017 m. kartotinių paraiškų buvo apdorota daugiau, tačiau tam tikrais atvejais to paties pareiškėjo paraiškos buvo sugrupuotos ir įtrauktos į vieną atsakymą (žr. priedo 5 lentelę).

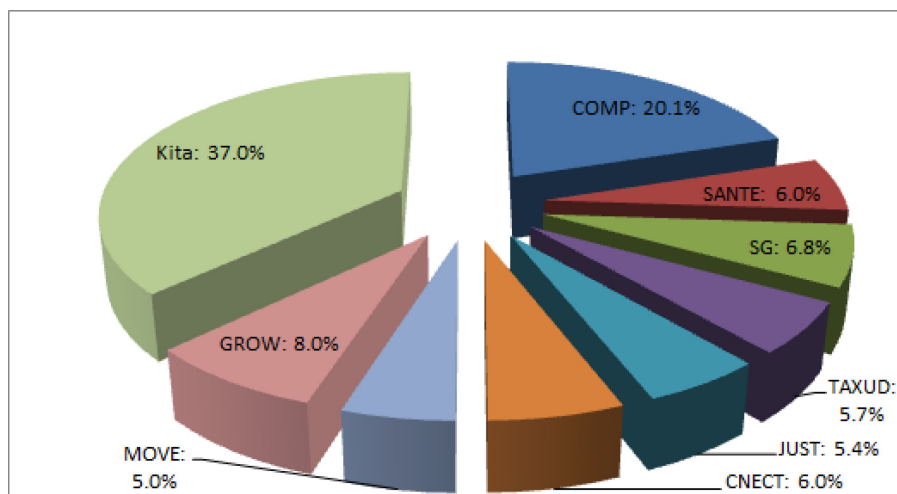
3.2. Paraiškų pagal Europos Komisijos generalinius direktoratus (tarnybas) dalis (priedo 10 lentelė)

Daugiausiai **pirminių paraiškų** gavo Konkurencijos generalinis direktoratas (9,9 %, palyginti su 7,2 % 2016 m.), o antroje vietoje buvo Sveikatos ir maisto saugos generalinis direktoratas: jo gauta paraiškų dalis šiek tiek sumažėjo nuo 8,0 % 2016 m. iki 7,9 % 2017 m. Pirminių paraiškų dėl Finansinio stabilumo, finansinių paslaugų ir kapitalo rinkų sąjungos generalinio direktorato dokumentų padaugėjo nuo 5,6 % iki 7,5 % 2017 m.; jis užima trečią vietą.



Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ generalinis direktoratas (6,3 % paraiškų), Generalinis sekretoriatas (5,8 % paraiškų) ir Humanitarinės pagalbos ir civilinės saugos generalinis direktoratas (5,3 % paraiškų) buvo vieninteliai kiti generaliniai direktoratai, gavę po daugiau kaip 5 % visų pirminių paraiškų. Likę Europos Komisijos padaliniai gavo po 4 % ar mažiau pirminių paraiškų.

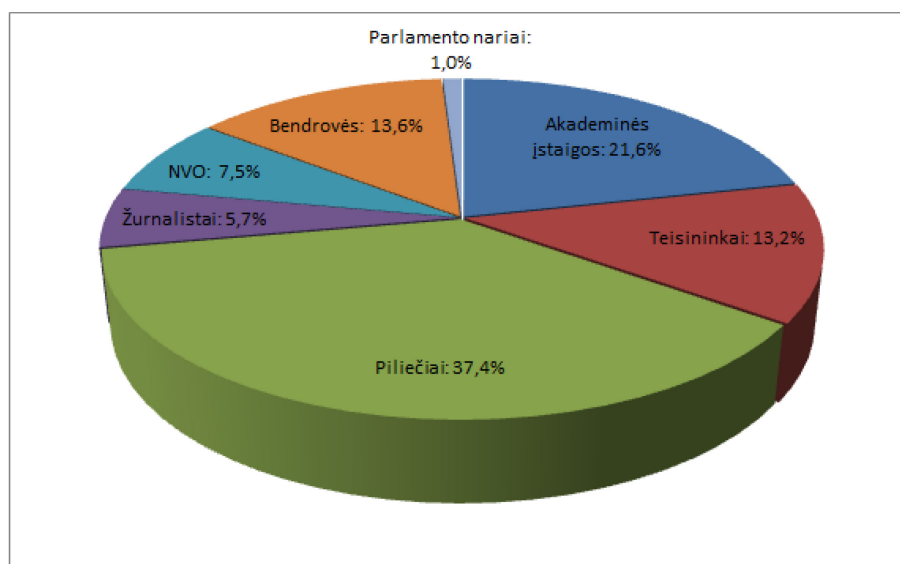
Kalbant apie Generalinio sekretoriato gautas **kartotines paraiškas**, didžiausią dalį pirminių atsakymų sudarė Konkurencijos generalinio direktorato pateikti atsakymai (20,1 % 2017 m., palyginti su 15,9 % 2016 m.). Toliau sekė Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ generalinis direktoratas (8,0 %, palyginti su 5,86 % 2016 m.). Trečiąją vietą pasidalijo Sveikatos ir maisto saugos generalinis direktoratas ir Ryšių tinklų, turinio ir technologijų generalinis direktoratas, kurių abiejų pirminių atsakymų skaičius buvo po 6,0 % (palyginti su atitinkamai 10,2 % ir 2,7 % 2016 m.).



Dėl kiekvieno iš kitų trijų Komisijos padalinių (Mokesčių ir muitų sąjungos generalinio direktorato, Teisingumo ir vartotojų generalinio direktorato ir Mobilumo ir transporto generalinio direktorato) pirminių atsakymų pateikta daugiau kaip po 5 % kartotinių paraiškų. Dėl kiekvieno iš likusių Europos Komisijos padalinių pirminių atsakymų pateikta mažiau nei po 5 % kartotinių paraiškų.

3.3. Pareiškėjų socialinis ir profesinis profilis²⁰ (priedo 8 lentelė)

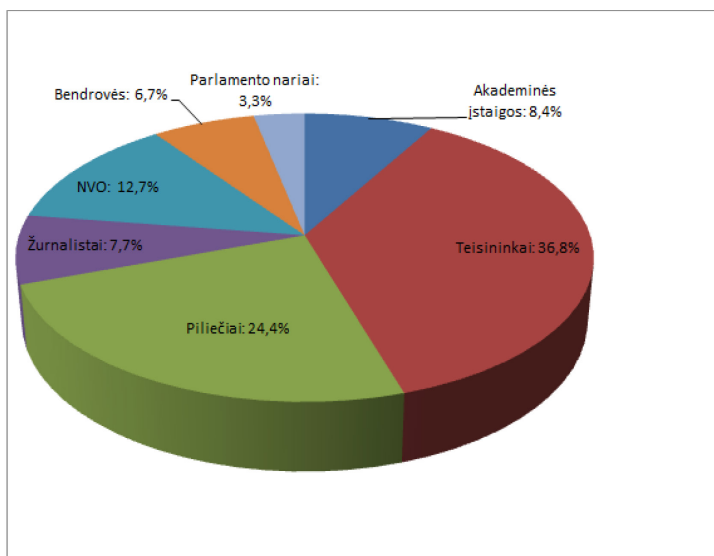
2017 m., kaip ir seniau, didžiąją dalį **pirminių paraiškų** pateikė piliečiai. Jie pateikė 37,4 % visų paraiškų (palyginti su 38,3 % 2016 m.). Antroje vietoje pagal aktyvumą buvo akademinės įstaigos ir moksliniai institutai (21,6 % 2017 m., palyginti su 16,0 % 2016 m.). Trečioje vietoje pagal aktyvumą buvo bendrovės ir teisininkai, kurie sudarė atitinkamai 13,6 % ir 13,2 % pirminių paraiškų (palyginti su atitinkamai 9,7 % ir 13,5 % 2016 m.).



Ketvirta vieta teko pilietinės visuomenės atstovams (NVO) (7,5 %, palyginti su 11,9 % 2016 m.), po jų – žurnalistams (5,7 %, palyginti su 5,9 % 2016 m.) ir Europos Parlamento nariams (1,0 % 2017 m., palyginti su 4,8 % 2016 m.).

²⁰ Paraiškose pareiškėjai gali (bet neprivalo) nurodyti savo socialinį ir (arba) profesinį profilį (t. y. pasirinkti vieną iš septynių nurodytų kategorijų). Statistikos tikslais „piliečių“ profilis apima pareiškėjus, kurie pagal profilį nurodė esantys „piliečiai“, taip pat pareiškėjus, kurie savo socialinio ir (arba) ekonominio profilio nenurodė (t. y. nepasirinko nė vienos iš 7 kategorijų).

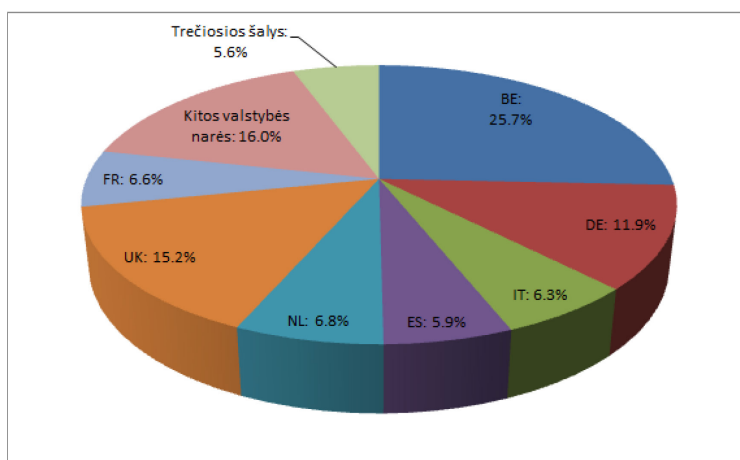
Daugiausiai **kartotinių paraiškų** 2017 m. pateikė teisininkai. Jos sudarė beveik 37 % visų paraiškų (36,8 %, palyginti su 26,4 % 2016 m.). Piliečiai, kurių paraiškos sudarė 24,4 % visų paraiškų (palyginti su 30,2 % 2016 m.), buvo antra pagal aktyvumą pareiškėjų kategorija.



Nuo jų atsiliko pilietinės visuomenės atstovai (NVO), kurių paraiškos sudarė 12,7 % visų paraiškų (24,8 % 2016 m.). Ketvirtoje vietoje pagal aktyvumą buvo akademinės įstaigos ir moksliniai institutai (8,4 % 2017 m., palyginti su 4,4 % 2016 m.), penktoje – žurnalistai (7,7 % 2017 m., palyginti su 8,1 % 2016 m.), o šeštoje – bendrovės (6,7 % 2017 m., palyginti su 3,1 % 2016 m.).

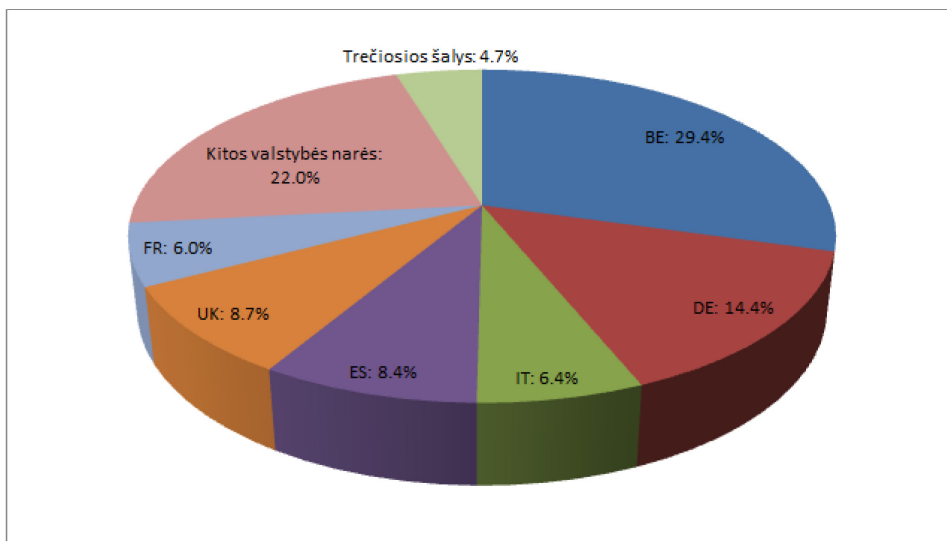
3.4. Pareiškėjų geografinė kilmė (priedo 9 lentelė)

Pagal geografinį pasiskirstymą daugiausia **pirminių paraiškų** ir vėl gauta iš Belgijos (25,7 %, palyginti su 27,2 % 2016 m.), po jos – iš Jungtinės Karalystės, kurios paraiškų skaičius gerokai išaugo (nuo 10,0 % 2016 m. iki 15,2 % 2017 m.), ir Vokietijos (11,9 %, palyginti su 12,6 % 2016 m.). Toliau sekė po 5 % paraiškų pateikusios Nyderlandai, Prancūzija, Italija ir Ispanija. Likusi 21 valstybė narė pateikė mažiau nei po 3 % visų paraiškų.



Teise susipažinti su dokumentais taip pat toliau naudojosi pareiškėjai, gyvenantys trečiosiose šalyse arba jose turintys registruotą buveinę, – jų pirminės paraiškos sudarė 5,62 % visų pirminių paraiškų (4,1 % 2016 m.).

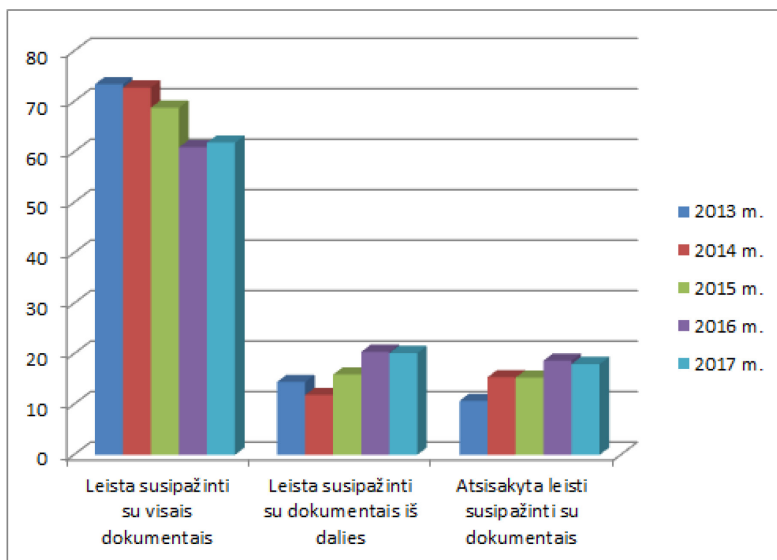
Kalbant apie **kartotinių paraiškų** geografinį pasiskirstymą, neabejotinai didžiausia dalis paraiškų ir toliau buvo gaunama iš Belgijos (29,4 %, palyginti su 33,2 % 2016 m.), po jos sekė Vokietija (14,4 %, palyginti su 13,2 % 2016 m.). Jungtinė Karalystė (8,7 %), Ispanija (8,4 %), Italija (6,4 %) ir Prancūzija (6,0 %) buvo vienintelės šalys, iš kurių buvo gauta daugiau nei po 5 % paraiškų.



Iš likusios 21 šalies gautos paraiškos kiekvienos šalies atveju sudarė po 3 % arba mažiau visų paraiškų. Galiausiai pareiškėjų, gyvenančių arba turinčių registruotą buveinę trečiojoje šalyje, paraiškos sudarė 4,7 % visų paraiškų (palyginti su 3,7 % 2016 m.).

4. TEISĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS IŠIMČIŲ TAIKYMAS

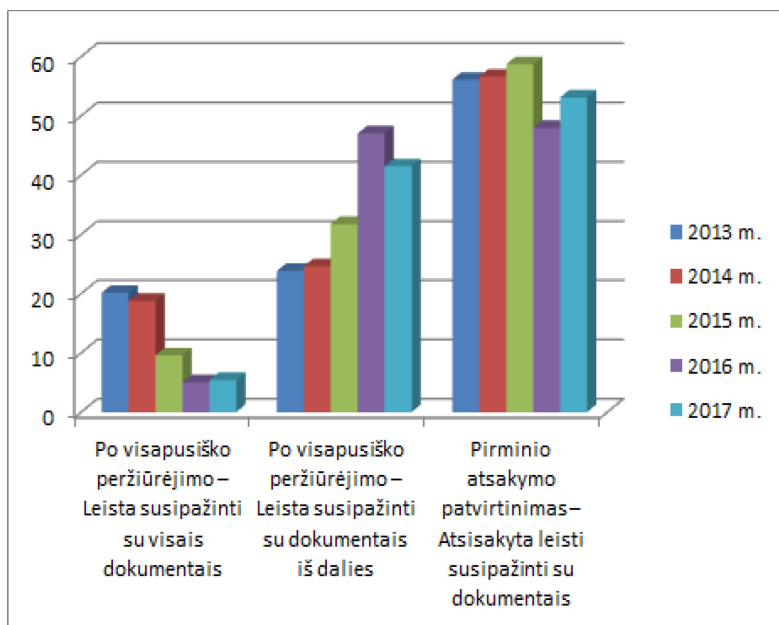
4.1. Galimybės susipažinti su dokumentais būdai



2017 m. leista visa apimtimi ar iš dalies susipažinti su dokumentais daugiau kaip 82 % visų atvejų dar **pirminiame etape** (82,0 %, palyginti su 81,3 % 2016 m.). Galimybė visa apimtimi susipažinti su dokumentais buvo toliau suteikiama beveik 62 % visų atvejų. Palyginti su praėjusiais metais (60,9 %), tokia galimybė suteikta dažniau.

Iš dalies atskleistų dokumentų procentinė dalis liko praktiškai nepakitusi (20,2 % 2017 m., palyginti su 20,4 % 2016 m.). Šiek tiek mažiau paraiškų buvo visiškai atmesta (17,98 %, palyginti su 18,7 % 2016 m.), žr. priedo 4 lentelę.

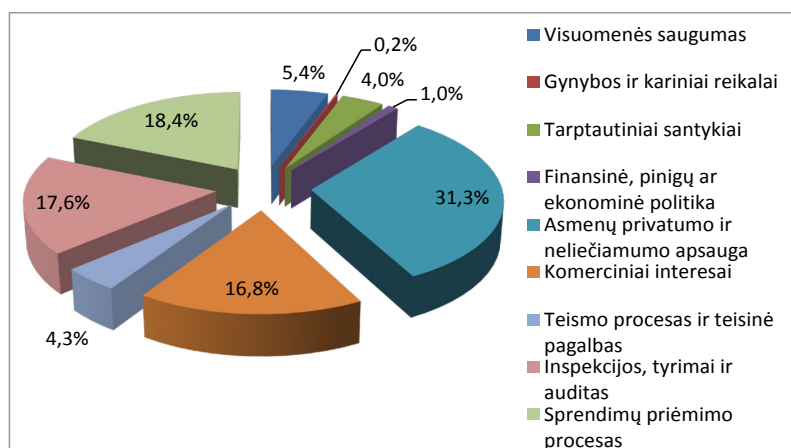
2017 m. beveik kas antras pirminis atsakymas, dėl kurio buvo pateikta kartotinė paraiška, buvo (visiškai arba iš dalies) panaikintas **kartotinės paraiškos etape** (46,9 % 2017 m., palyginti su 52 % 2016 m.). Kartotinių paraiškų, po kurių suteikta galimybė visiškai susipažinti su dokumentais, buvo šiek tiek daugiau nei 2016 m. (5,4 %, palyginti su 5,0 % 2016 m., žr. priedo 6 lentelę).



41,5 % atvejų buvo suteikta platesnė (tačiau ne visiškai) prieiga nei pirminės paraiškos etape (mažiau nei 47,3 % 2016 m.). Kartotinės paraiškos etape 53,1 % atvejų (palyginti su 47,9 % 2016 m.) buvo patvirtintas pirminis atsakymas leisti visiškai susipažinti su dokumentais.

4.2. Teisei susipažinti su dokumentais taikytos išimtys (priedo 7 lentelė)

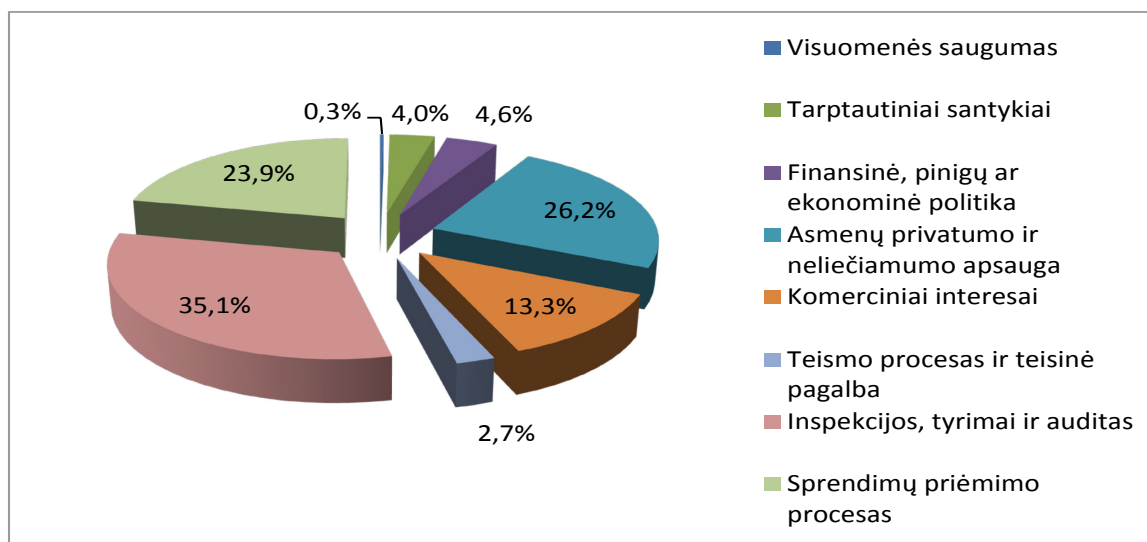
Asmens privatumo ir neliečiamumo apsauga išliko pagrindine (visiško arba dalinio) atsakymo suteikti galimybę susipažinti su dokumentais **pirminiame etape** priežastimi – ši priežastis nuolat nurodoma 31,3 % visų atsakymų. Kaip ir ankstesniais metais, didžioji dalis dalinių atsakymų buvo pagrįsti reikalavimu neskelbti ne aukštesniojo lygio pareigūnų ar trečiųjų šalių atstovų, nurodytų dokumentuose, pavardžių, kaip to reikalaujama taikomuose duomenų apsaugos teisės aktuose.



Antra pagal dažnumą nurodoma priežastis buvo išimtis, taikoma siekiant apsaugoti tikrinimų, tyrimų ir audito tikslą (17,6 % 2017 m., palyginti su 16,2 % 2016 m.). Trečia pagal dažnumą, taikyta dažniau nei 2016 m. (16,8 % 2017 m. palyginti su 13,7 % 2016 m.), priežastis – išimtis, kurią taikant siekiama apsaugoti komercinius interesus.

Išimtis, kurią taikant siekiama apsaugoti sprendimų priėmimo procesą, buvo nurodyta santykinai rečiau (16,3 % 2017 m., palyginti su 18,8 % 2016 m.). Priežastis, kurios atvejų skaičius daugiausiai išaugo 2016 m., – išimtis, kai siekiama apsaugoti viešąjį interesą visuomenės saugumo tikslais, taikyta rečiau ir buvo penktoje vietoje (5,4 % atvejų 2017 m., palyginti su 7,3 % 2016 m.).

Kartotinės paraiškos etape (visiškas arba dalinis) atsisakymas leisti susipažinti su dokumentais dažniausiai buvo grindžiamas patikrinimų, tyrimų ir audito tikslų apsauga: tokių atvejų skaičius, palyginti su praėjusiais metais, išaugo 57 % (nuo 20,3 % 2016 m. iki 35,1 % 2017 m.). Antroje pagal dažnumą vietoje buvo išimtis siekiant apsaugoti asmens privatumą ir neliečiamumą (26,2 % atvejų palyginti su 28,3 % 2016 m.). Išimtis, taikoma siekiant apsaugoti komercinius interesus, buvo nurodoma rečiau (13,3 % 2017 m., palyginti su 15,9 % 2016 m.) ir pagal dažnumą buvo trečioje vietoje.



Ketvirta ir penkta pagal dažnumą buvo atitinkamai išimtys, taikomos siekiant apsaugoti sprendimų priėmimo procesą (11,9 %, palyginti su 20,3 % 2016 m.) ir ES ar valstybės narės finansinę, pinigų ar ekonominę politiką (4,7 %, palyginti su 2,8 % 2016 m.).

5. SKUNDAI EUROPOS OMBUDSMENUI

2017 m. Europos ombudsmenas išnagrinėjo 25 skundus prieš Europos Komisiją dėl paraiškų leisti susipažinti su dokumentais nagrinėjimo²¹. 6 skundai buvo išnagrinėti pateikiant papildomas arba kritines pastabas²². 2016 m. Europos ombudsmenas išnagrinėjo mažiau skundų (21), tačiau tiek pat iš jų (6) buvo išnagrinėta pateikiant papildomas arba kritines pastabas²³.

2017 m. Europos ombudsmenas pradėjo 25 naujus tyrimus dėl atvejų, kai pagrindinė arba antrinė skundo tema buvo galimybė susipažinti su dokumentais (tokių atvejų, palyginti su 2016 m., kuriais buvo pradėta 11 naujų tyrimų, labai padaugėjo, ir tai rodo didesnę svarbą, kurią Europos ombudsmenas suteikė šiai veiklos sričiai).

²¹ Statistiniai duomenys apima visas Europos ombudsmeno nagrinėtas bylas, susijusias su visais Europos Komisijos padaliniais, išskyrus Europos kovos su sukčiavimu tarnybą.

²² Keturi skundai, kurie buvo išnagrinėti pateikiant pastabas: 682/2014/JF, 351/2016/OV, 5/2016/OI, 7/2016/PL. 21 byla buvo išnagrinėta nepateikiant pastabų / nereikalaujant tolesnių veiksmų.

²³ Dėl 6 bylų pateiktos papildomos / kritinės pastabos: 2012/0803/TN, 2013/369/TN, 2014/0852/LP, 2014/1871/JN, 2014/2063/PMC ir 2015/437/OMB. 3 bylos buvo baigtos pateikiant pasiūlymus dėl patobulinimų, o 12 bylų užbaigta nesiimant tolesnių veiksmų.

6. TEISMINĖ PERŽIŪRA

2017 m. ES teismai priėmė naujų reikšmingų sprendimų, kurie turės poveikį Europos Komisijos praktikai pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001.

6.1. Teisingumo Teismas

Teisingumo Teismas priėmė 8 sprendimus apeliacinėse bylose, kuriose Europos Komisija buvo viena iš proceso šalių.

Byloje *Saint Gobain Glass prieš Europos Komisiją*²⁴ dėl Valstybės narės galimybės susipažinti su aplinkos apsaugos informacija (konkrečiai – išmetamųjų teršalų kvotomis) Teismas nusprendė, kad Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 3 dalyje nustatyta išimtis, susijusi su sprendimų priėmimo proceso apsauga, siejama su valdžios institucijos proceso konfidencialumu ir neapima visos administracinės procedūros, dėl kurios buvo priimtas sprendimas.

Be to, jame teigiama, kad griežtas 4 straipsnio 3 dalies aiškinimas, atsižvelgiant į Reglamento (EB) Nr. 1367/2006 (dėl Orhuso konvencijos) 6 straipsnio 1 dalį, taip pat reiškia, kad dokumentų vidinio pobūdžio arba išorinio spaudimo rizikos nepakanka rimtai žalai įrodyti.

Dviejuose sprendimuose Teismas toliau patikslino, kokių mastu dokumentams, kurie yra vykstančių administracinių ar teisminių procedūrų objektas, gali būti taikoma bendroji neatskleidimo prezumpcija.

Sprendime *Prancūzijos Respublika prieš Carl Schlyter*²⁵ Teisingumo Teismas pirmą kartą apibrėžė Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalyje vartojamą tyrimo sąvoką. Teismas nurodė, kad skaidrumo reikalavimas, kuriuo grindžiama Direktyva (ES) 2015/1535 (buvusi Direktyva 98/34/EB), taikomas ir išsamioms nuomonėms, kurias iš esmės paskelbia Europos Komisija arba valstybės narės. Šis principas paprastai taikomas ir pastarųjų pateiktoms pastaboms. Bendroji neatskleidimo prezumpcija negali būti taikoma Europos Komisijos turimiems dokumentams, susijusiems su pranešimo procedūromis pagal minėtąsias direktyvas. Tokie dokumentai turėtų būti aiškinami ir vertinami individualiai.

Savo sprendime *Švedija ir Spirlea prieš Europos Komisiją* Teismas nusprendė²⁶, kad su įsipareigojimų neįvykdymo procedūra susijusiems dokumentams per ikiteisminį pagal „EU Pilot“ procedūrą atliekamo tyrimo etapą gali būti taikoma bendroji konfidencialumo prezumpcija, remiantis Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalies trečia įtrauka.

Sprendime *Europos Komisija prieš Patrick Breyer*²⁷ Teisingumo Teismas nusprendė, kad proceso šalių, dalyvaujančių ES teismų procedūrose, rašytiniai pareiškimai negali būti išbraukti iš Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 taikymo srities. Faktas, kad Europos Komisija gavo rašytinius pareiškimus per Teismą, pats savaime neturi įtakos Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 taikymui, kadangi laikoma, jog Europos Komisija dokumentus turi.

²⁴ 2017 m. liepos 13 d. sprendimas *Saint Gobain Glass prieš Europos Komisiją*, C-60/15 P, EU:C:2017:540.

²⁵ 2017 m. rugsėjo 7 d. sprendimas *Prancūzijos Respublika prieš Carl Schlyter*, C-331/15 P, EU:C:2017:639.

²⁶ 2017 m. gegužės 11 d. sprendimas *Švedija ir Spirlea prieš Europos Komisiją*, C-562/14 P, EU:C:2017:356.

²⁷ 2017 m. liepos 18 d. sprendimas *Europos Komisija prieš Patrick Breyer*, C-213/15 P, EU:C:2017:563.

Sprendime *Typke prieš Europos Komisiją*²⁸ Teismas patvirtino, kad galimybė susipažinti su institucijų dokumentais taikoma tik dokumentams, kuriuos susijusi institucija turi, ir kad Reglamentu (EB) Nr. 1049/2001 negalima remtis siekiant įpareigoti instituciją parengti neegzistuojantį dokumentą. Tai reiškia, kad prašymui leisti susipažinti su dokumentais, kuriuo Europos Komisijos prašoma parengti naują dokumentą, net jei jis būtų pagrįstas Komisijos turimame egzistuojančiame dokumente pateikta informacija, nepatenka į Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 taikymo sritį.

6.2. Bendrasis Teismas

Bylose, kuriose Komisija buvo viena iš proceso šalių, Bendrasis Teismas priėmė 14 sprendimų, susijusių su teise susipažinti su dokumentais.

Keturiuose bylose Bendrasis Teismas nusprendė, kad prašymas panaikinti Komisijos sprendimą yra nepriimtinas²⁹. Vienoje byloje nebuvo priimtas joks sprendimas dėl skundo³⁰.

Penkiose bylose Bendrasis Teismas atmetė ieškovo ieškinį dėl Europos Komisijos patvirtinamojo sprendimo dėl teisės susipažinti su dokumentais panaikinimo, patvirtindamas Europos Komisijos poziciją³¹. Dviejose bylose Bendrasis Teismas iš dalies panaikino Europos Komisijos sprendimą³².

Apskritai, dėl **plačios apimties paraiškų** Bendrasis Teismas patvirtino, kad institucija gali atsisakyti suteikti galimybę susipažinti su dokumentais, jei individualus vertinimas būtų neproporcingai didelė administracinė našta ir jei pareiškėjas atsisako bendradarbiauti ieškant tinkamo sprendimo. Institucija neprivalo paaiškinti, kodėl ji neatsižvelgė į kitas nei atsisakymas galimybes, ir neprivalo pateikti dokumentų, kuriuos ji jau individualiai nagrinėjo vykdydama privalomą administracinį įvertinimą.

Dėl komercinių interesų Bendrasis Teismas nusprendė, kad pagal Reglamentą (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantį Europos cheminių medžiagų agentūrą, pateikti dokumentai automatiškai nepatenka į bendrą atsisakymo leisti susipažinti su dokumentais prezumpcijos taikymo sritį. Faktas, kad dokumentas gali būti apsaugotas intelektinės nuosavybės teise, susijusia su sektorių teisės aktais, automatiškai nereiškia, kad dokumentas laikomas verslo paslaptimi. Dokumentų, atspindinčių pavojingų cheminių medžiagų poveikio lygį, paskelbimas kai kuriais atvejais gali būti laikomas pateisinamu viršesniu viešuoju interesu³³.

²⁸ 2017 m. sausio 11 d. sprendimas *Typke prieš Europos Komisiją*, C-491/15 P, EU:C:2017:5.

²⁹ 2017 m. birželio 7 d. nutartis *De Masi prieš Europos Komisiją*, T-11/16, EU:T:2017:385; 2017 m. gegužės 4 d. nutartis *De Masi prieš Europos Komisiją*, T-341/16, EU:T:2017:301; 2017 m. liepos 19 d. nutartis *De Masi prieš Europos Komisiją*, T-423/16, EU:T:2017:546; 2017 m. liepos 5 d. nutartis *Europos aplinkos agentūra prieš Europos Komisiją*, T-448/15, EU:T:2017:503.

³⁰ 2017 m. gruodžio 14 d. nutartis *Rogesa prieš Europos Komisiją*, T-475/17, EU:T:2017:919.

³¹ 2017 m. sausio 23 d. sprendimas *Association Justice & Environment, z.s prieš Europos Komisiją*, T-727/15, EU:T:2017:18; 2017 m. kovo 28 d. sprendimas *Deutsche Telekom AG prieš Europos Komisiją*, T-210/15, EU:T:2017:224; 2017 m. balandžio 5 d. sprendimas *Prancūzijos Respublika prieš Europos Komisiją*, T-344/15, EU:T:2017:250; 2017 m. rugsėjo 7 d. sprendimas *AlzChem AG prieš Europos Komisiją*, T-451/15, T-451/15, EU:T:2017:588; 2017 m. gegužės 18 d. sprendimas *Verschuur prieš Europos Komisiją*, T-877/16, EU:T:2017:353.

³² 2017 m. balandžio 28 d. sprendimas *Gameart sp.z o.o. prieš Europos Komisiją*, T-264/15, EU:T:2017:290; 2017 m. balandžio 27 d. sprendimas *Germanwings GmbH prieš Europos Komisiją*, T-375/15, EU:T:2017:289.

³³ 2017 m. sausio 13 d. sprendimas *Deza prieš Europos cheminių medžiagų agentūrą*, T-189/14, EU:T:2017:4.

Dėl **tyrimų tikslų** Bendrasis Teismas patvirtino bendrąją galimybės susipažinti su valstybės pagalbos bylų dokumentais nesuteikimo prezumpciją. Teismas taip pat nurodė, kad patvirtinamame sprendime pateikti teisiniai motyvai negali būti paprasčiausia nuoroda į kitų (pridedamų) dokumentų teisinius motyvus, net jei tie dokumentai gali būti naudojami tam tikroms sprendimo dalims pagrįsti³⁴.

Bendrasis Teismas taip pat dar kartą patvirtino, kad, nepaisant to, jog žmonių sveikatos ir aplinkos apsauga yra visuomenės interesas, bendri su skaidrumo principu susiję principai ir visuomenės teisė būti informuoti apie institucijų darbą negali būti pakankamas pagrindas atskleisti dokumentus, susijusius su įsipareigojimų neįvykdymo procedūra per ikiteisminį tyrimo etapą³⁵.

Be to, Bendrasis Teismas patvirtino savo poziciją, priimtą ankstesniuose sprendimuose, kad ES institucija, vertindama paraišką susipažinti su jos turimais dokumentais, gali atsižvelgti į daugiau nei vieną iš Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnyje nurodytų atsisakymo priežasčių. Šiuo konkrečiu atveju, susijusiu su tyrimu, jis nusprendė, kad prašomų dokumentų atskleidimas gali pakenkti tiek susijusių įmonių komercinių interesų apsaugai, tiek susijusio tyrimo tikslo apsaugai³⁶.

Dėl dokumentų, glaudžiai siejamų su teisiniu ginču ES lygmeniu, Bendrasis Teismas patvirtino, kad **teismo proceso apsaugos** ir **tyrimų apsaugos** išimtys netaikomos, kai ginčijami dokumentai nėra parengti vykstant konkrečiam teismo procesui ir negalima pagrįstai numatyti, kad prieš valstybę narę bus pradėtas įsipareigojimų neįvykdymo pažeidimo ikiteisminio tyrimo proceso etapas. Nuoroda į būsimą galimą įsipareigojimų neįvykdymo pažeidimo tyrimą nėra pakankamas pagrindas. Panašiai išimtis dėl tyrimo tikslų netaikoma, jei nagrinėjimas pagal Direktyvą (ES) Nr. 2015/1535 (anksčiau Direktyva Nr. 98/34/EB) yra nutrauktas be numatytų kartotinio Europos Komisijos patikrinimo veiksmų, kadangi, esant tokioms aplinkybėms, įsipareigojimų neįvykdymo pažeidimo tyrimo inicijavimas išlieka visiškai hipotetinis³⁷.

Tame pačiame sprendime Bendrasis Teismas patvirtino, kad prieš atmesdama galimybę leisti susipažinti su valstybėje narėje parengtu dokumentu institucija privalo įsitikinti, kad valstybė narė pagrindė savo prieštaravimą viena esminių išimčių nuostatų, paminėtų 4 straipsnio 1–3 dalyse, o jame pateiktos priežastys tikrai egzistuoja ir yra nurodytos vidaus sprendime.

Dėl valstybių narių pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 5 straipsnio antrą pastraipą Europos Komisijai nukreipiamų paraiškų leisti susipažinti su dokumentais, kurios gautos pagal nacionalinius įstatymus, Bendrasis Teismas nusprendė, kad institucija nėra kompetentinga priimti tokias nukreiptas paraiškas leisti susipažinti su dokumentais, kurie parengti ne institucijoje, net jei ji tokius dokumentus turi³⁸.

2017 m. Bendrasis Teismas, apeliacine tvarka nagrinėdamas bylas dėl apskųstų Tarnautojų Teismo sprendimų, kuriose Europos Komisija buvo viena iš proceso šalių, nepriėmė jokių sprendimų, susijusių su teise susipažinti su dokumentais.

³⁴ 2017 m. balandžio 27 d. sprendimas *Germanwings GmbH prieš Europos Komisiją*, T-375/15, EU:T:2017:289.

³⁵ 2017 m. sausio 23 d. sprendimas *Association Justice & Environment, z.s prieš Europos Komisiją*, T-727/15, EU:T:2017:18.

³⁶ 2017 m. kovo 28 d. sprendimas *Deutsche Telekom AG prieš Komisiją*, T-210/15, EU:T:2017:224.

³⁷ 2017 m. balandžio 5 d. sprendimas *Prancūzijos Respublika prieš Europos Komisiją*, T-344/15, EU:T:2017:250.

³⁸ 2017 m. balandžio 28 d. sprendimas *Gameart sp.z o.o. prieš Europos Komisiją*, T-264/15, EU:T:2017:290.

6.3. Nauji ieškiniai

2017 m. Bendrajame Teisme buvo pareikšta 15 naujų ieškinių dėl Europos Komisijos sprendimų pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001³⁹. Be to, Teisingumo Teismui apeliacine tvarka apskūstas vienas naujas Bendrojo Teismo sprendimas byloje, kurioje Europos Komisija buvo viena iš proceso šalių⁴⁰.

7. IŠVADOS

2017 m. Europos Komisija toliau vykdė savo įsipareigojimą didinti skaidrumą tiek pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, tiek įgyvendinant platesnę skaidrumo darbotvarkę. Europos Komisijos aktyvus informacijos skelbimas sudaro sąlygas gerinti jos svetainės visuomenei viešai skelbiamos informacijos kokybę ir didinti tokios informacijos kiekį.

Tai, be kita ko, atspindėjo jai laipsniškai įgyvendinant geresnio reglamentavimo darbotvarkę, jos politikoje dėl „sukamųjų durų“ reiškinių, jai teikiant Tarpinstitucinio susitarimo dėl privalomo skaidrumo registro pasiūlymą, taip pat įvairiose iniciatyvose, kuriomis siekiama didinti aktyvų skaidrumą. Tai, be kita ko, buvo: sistemingas informacijos apie Komisijos politinių lyderių ir vyresniųjų pareigūnų susitikimus su suinteresuotosiomis šalimis skelbimas, svarbių dokumentų, susijusių su šiuo metu vykstančiomis derybomis su Jungtine Karalyste dėl išstojimo, skelbimas, naujas internetinis Institucijų deleguotųjų aktų registras ir kiekvieno Komisijos nario komandiruočių išlaidų nuolatinis viešinimas.

Europos Komisija taip pat toliau aktyviai skelbė daug naudotojams patogiai prieinamos informacijos ir dokumentų, susijusių su įvairia jos teisėkūros ir kita veikla.

Galimybė susipažinti su dokumentais pateikus paraišką, kaip numatyta Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje, Europos Sąjungos sutartyse ir Reglamente (EB) Nr. 1049/2001, ir toliau išliks svarbi priemonė, kurią naudodama Europos Komisija vykdo savo įsipareigojimus dėl skaidrumo.

Nors kartotinių paraiškų skaičius tik vos padidėjo (299 paraiškos 2017 m., palyginti su 295 2016 m.), paraiškų leisti susipažinti su dokumentais pirminiame etape skaičius labai padidėjo (nuo 6 077 2016 m. iki 6 255 2017 m.). Be to, paraiškos tapo sudėtingesnės. Tai rodo, kad ES piliečiai ir kiti paramos gavėjai aktyviai naudojami teise susipažinti su Europos Komisijos turimais dokumentais.

Europos Komisija neabejotinai išlieka ES institucija, gaunančia daugiausia paraiškų leisti susipažinti su dokumentais. Dėl paraiškų leisti susipažinti su dokumentais skaičiaus ir didelio atskleistų dokumentų kiekio vieša prieiga suteikta daugeliui dokumentų. Be to, 2017 m. Europos Komisija ir toliau skelbė daug dokumentų ir informacijos įvairiuose

³⁹ Nauji ieškiniai: *Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych prieš Europos Komisiją*, T-750/17; *ViaSat prieš Europos Komisiją*, T-734/17; *Evropaiki Dynamiki prieš Europos Komisiją*, T-730/17; *Commune de Fessenheim e.a. prieš Europos Komisiją*, T-726/17; *ClientEarth prieš Europos Komisiją*, T-677/17; *Viasat prieš Europos Komisiją*, T-649/17; *Rogesa prieš Europos Komisiją*, T-475/17; *Arca Capital Bohemia prieš Europos Komisiją*, T-441/17; *Arca Capital Bohemia prieš Europos Komisiją*, T-440/17; *Campbell prieš Europos Komisiją*, T-312/17; *RE prieš Europos Komisiją*, T-257/17; *CBA Spielapparate- und Restaurantbetrieb prieš Europos Komisiją*, T-168/17; *Sumner prieš Europos Komisiją*, T-152/17; *Hércules Club de Fútbol prieš Europos Komisiją*, T-134/17; *Chambre de commerce et d'industrie métropolitaine Bretagne-ouest (port de Brest) prieš Europos Komisiją*, T-39/17.

⁴⁰ *Byla AlzChem AG prieš Europos Komisiją*, C-666/17 P.

Europos Komisijos tinklalapiuose ir įvairiuose savo viešuosiuose registruose, apimančiuose visas Europos Sąjungos veiklos sritis.