

Bruksela, 26 września 2022 r.
(OR. en)

12815/22

COH 89
FIN 967
COMPET 731
IND 359

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	26 września 2022 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	12402/22
Dotyczy:	Sprawozdanie specjalne nr 08/2022 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Wsparcie z EFRR na rzecz konkurencyjności MŚP – uchybienia w koncepcji osłabiły skuteczność finansowania” – Konkluzje Rady (26 września 2022 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 08/2022 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Wsparcie z EFRR na rzecz konkurencyjności MŚP – uchybienia w koncepcji osłabiły skuteczność finansowania” zatwierdzone przez Radę (ds. Rolnictwa i Rybołówstwa) na jej 3895. posiedzeniu w dniu 26 września 2022 r.

**Konkluzje Rady dotyczące sprawozdania specjalnego nr 08/2022 Europejskiego Trybunału
Obrachunkowego pt.**

**„Wsparcie z EFRR na rzecz konkurencyjności MŚP – uchybienia w koncepcji osłabiły
skuteczność finansowania”**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ:

- (1) Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sporządzone przez Europejski Trybunał Obrachunkowy (dalej zwany „Trybunałem”) sprawozdanie specjalne nr 08/2022 oraz odpowiedzi Komisji odnoszące się do tego sprawozdania;
- (2) ODNOTOWUJE, że Trybunał zbadał, czy wsparcie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w okresie programowania 2014–2020 w ramach celu tematycznego 3 „Wzmacnianie konkurencyjności MŚP” skutecznie przyczyniło się do wzmocnienia konkurencyjności MŚP otrzymujących wsparcie. W ramach tej oceny Trybunał zbadał:
 - w jaki sposób potrzeby tych przedsiębiorstw zostały uwzględnione w realizowanych przez EFRR programach, naborach – ogłaszanych w ramach programów – i procedurach wyboru;
 - regionalne i krajowe programy EFRR realizowane w Niemczech, we Włoszech, w Polsce i Portugalii, przy czym próba obejmowała 24 projekty;
- (3) UZNAJE, że MŚP są filarem gospodarki UE i że polityka UE ma na celu zwiększenie ich konkurencyjności, oraz PODKREŚLA, że fundusze polityki spójności, a w szczególności EFRR, są jednymi z głównych źródeł unijnego finansowania na rzecz MŚP. Jednym z głównych priorytetów programów na lata 2021–2027 będzie nacisk na zwiększenie zrównoważonego wzrostu gospodarczego i konkurencyjności MŚP;

- (4) ODNOTOWUJE ustalenia zawarte w sprawozdaniu, a w szczególności że:
- W większości zbadanych programów EFRR w ramach celu tematycznego 3 w naborach wniosków o dofinansowanie nie uwzględniono wszystkich istotnych przeszkód dla konkurencyjności, z jakimi mierzyły się MŚP będące beneficjentami. W innych przypadkach przyznawano dofinansowanie na rzecz konkretnych inwestycji produkcyjnych, które nie doprowadziły do wymiernego wzmocnienia konkurencyjności MŚP;
 - Zbadane finansowanie projektów w ramach EFRR było udostępniane głównie w drodze naborów, które okazały się nie dość selektywne;
 - Finansowanie z EFRR miało głównie postać dotacji, a nie instrumentów finansowych, co ograniczyło liczbę przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie;
- (5) PODZIELA opinię Komisji wyrażoną w jej odpowiedziach na ustalenia i zalecenia zawarte w sprawozdaniu Trybunału, w szczególności w następujących kwestiach:
- To instytucja zarządzająca ponosi ostateczną odpowiedzialność za opracowanie odpowiednich ambitnych procedur i kryteriów wyboru operacji w celu zapewnienia, aby operacje przyczyniały się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów danego priorytetu;
 - W tych ramach prawnych instytucja zarządzająca może wybrać między konkurencyjnymi i niekonkurencyjnymi naborami, należycie uwzględniając zalety i wady każdej metody w danym przypadku oraz w celu maksymalizacji pozytywnego wpływu finansowania unijnego w odniesieniu do każdej sytuacji;
 - Wykorzystanie instrumentów finansowych jest omawiane z instytucjami zarządzającymi na poziomie celów szczegółowych podczas negocjacji w sprawie programu;

- (6) ODNOTOWUJE zalecenia Trybunału i w związku z tym ZWRACA SIĘ do Komisji, by w stosownych przypadkach zachęcała i wspierała państwa członkowskie, by:
- Zapoznały się z głównymi elementami sprawozdania z audytu;
 - Rozwagały zalety i wady konkurencyjnych i niekonkurencyjnych procedur wyboru indywidualnie dla każdego przypadku;
 - W stosownych przypadkach – promowały stosowanie pomocy zwrotnej na rzecz konkurencyjności MŚP i wybierały inne formy wsparcia, takie jak instrumenty finansowe i wsparcie niefinansowe, z uwzględnieniem specyfiki regionalnej.
-