



Briuselis, 2016 m. rugsėjo 30 d.
(OR. en)

12803/16

PUBLIC 65
INF 169

PRANEŠIMAS

Dalykas: MĖNESINĖ TARYBOS AKTŲ SUVESTINĖ. 2016 M. GEGUŽĖS MĖN.

Šiame dokumente pateikiamas 2016 m. gegužės mėn. Tarybos priimtų aktų sąrašas.^{1 2}

Jame nurodyta informacija apie teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimą, visų pirma:

- priėmimo data,
- atitinkamas Tarybos posėdis,
- priimto dokumento numeris,
- nuoroda į Oficialųjį leidinį,
- taikytos balsavimo taisyklės, balsavimo rezultatai ir atitinkamais atvejais balsavimo paaiškinimai ir Tarybos posėdžių protokoluose paskelbti pareiškimai.

Šiame dokumente taip pat pateikiama su ne teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimu susijusi informacija, kurią Taryba nusprendė paskelbti viešai.

¹ Išskyrus tam tikrus ribotos taikymo srities aktus, pvz., procedūrinius sprendimus, aktus dėl paskyrimo, tarptautiniais susitarimais įsteigtų organų sprendimus, konkrečius sprendimus dėl biudžeto ir t. t.

² Įprasta teisėkūros procedūra priimtų aktų atveju gali skirtis Tarybos posėdžio, kuriame priimtas atitinkamas aktas, data ir faktinė to akto data, kadangi įprasta teisėkūros procedūra priimami aktai laikomi priimtais tik tuomet, kai juos pasirašo Tarybos pirmininkas ir Europos Parlamento pirmininkas bei abiejų institucijų generaliniai sekretoriai.

Šis dokumentas taip pat pateikiamas Tarybos interneto svetainėje:

[Mėnesinės Tarybos aktų \(aktų\) suvestinės. Taryba](#)

Suvestinėje išvardytus dokumentus galima rasti Tarybos dokumentų viešame registre: [Dokumentai ir leidiniai. Taryba](#)

Pažymėtina, kad šis dokumentas pateikiamas tik informavimo tikslais – tik Tarybos posėdžių protokolai yra autentiški. Jie pateikiami Tarybos interneto svetainėje: [Tarybos posėdžių protokolai. Taryba](#)

INFORMACIJA APIE AKTUS, KURIUOS TARYBA PRIĖMĖ 2016 M. GEGUŽĖS MĖN.

2016 m. gegužės 4 d. baigta rašytinė procedūra

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2016 m. gegužės 4 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (BUSP) 2016/694, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas (BUSP) 2015/1333 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Libijoje OL L 120, 2016 5 5, p. 12–14	8414/16
2016 m. gegužės 4 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/690, kuriuo įgyvendinamos Reglamento (ES) 2016/44 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Libijoje 21 straipsnio 1 dalis ir 21 straipsnio 5 dalis OL L 120, 2016 5 5, p. 1–3	8415/16

Teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimas po antrojo svarstymo Europos Parlamente (2016 m. gegužės 9–12 d., Strasbūras)

TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/794 dėl Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europol), kuriuo pakeičiami ir panaikinami Tarybos sprendimai 2009/371/TVR, 2009/934/TVR, 2009/935/TVR, 2009/936/TVR ir 2009/968/TVR OL L 135, 2016 5 24, p. 53–114	19/16 (8685/16)	Netaikoma	Netaikoma

Tarybos ir Europos Parlamento bendras pareiškimas dėl 44 straipsnio

Suderintos, aukšto lygio duomenų apsaugos sistemos, apimančios policijos ir teisminių institucijų veiklą, sukūrimas Sąjungoje yra itin svarbi Sąjungos piliečių pagrindinių teisių apsaugos ir užtikrinimo priemonė. Atsižvelgiant į tai, kad Sąjunga ir valstybės narės bendrai atsako už laisvės, saugumo ir teisingumo sritį, labai svarbu užtikrinti glaudų ir veiksmingą priežiūros institucijų bendradarbiavimą nacionaliniu ir Sąjungos lygmeniu. Europos Parlamentas ir Taryba laikosi nuomonės, kad priėmus siūlomus Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą ir Duomenų apsaugos direktyvą dėl duomenų tvarkymo policijos ir teisingumo sektoriuje, įskaitant naują Europos duomenų apsaugos valdybą, kuri netrukus turi būti sukurta, ir atsižvelgiant į paskelbtą Reglamento (EB) Nr. 45/2001 peržiūrą, skirtingi Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno ir nacionalinių priežiūros institucijų bendradarbiavimo šioje srityje mechanizmai, įskaitant šiuo reglamentu įsteigiamą bendradarbiavimo valdybą, ateityje turėtų būti perorganizuoti taip, kad būtų užtikrintas veiksmingumas bei nuoseklumas ir išvengta bereikalingo veiklos dubliavimosi, nedarant poveikio Komisijos iniciatyvos teisei.

2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/801 dėl trečiųjų šalių piliečių atvykimo ir gyvenimo mokslinių tyrimų, studijų, stažavimosi, savanoriškos tarnybos, mokinių mainų programų arba edukacinių projektų ir dalyvavimo *Au pair* programoje tikslais sąlygų
OL L 132, 2016 5 21, p. 21–57

18/16
(8686/16)

Netaikoma

Netaikoma

Europos Parlamento ir Tarybos bendras pareiškimas dėl 20 straipsnio 2 dalies f punkte nurodyto atmetimo pagrindo

Europos Parlamentas ir Komisija supranta, kad šios direktyvos 20 straipsnio 2 dalies f punktu valstybėms narėms leidžiama atmesti prašymą tik išnagrinėjus kiekvieną konkretų atvejį bei atsižvelgus į su trečiosios šalies piliečiu susijusias konkrečias aplinkybes, proporcingumo principą ir remiantis įrodymais arba rimtomis ir objektyviomis priežastimis. Komisija užtikrins, kad valstybės narės perkeldamos direktyvą į nacionalinę teisę įgyvendintų šią nuostatą pagal šį aiškinimą, ir apie tai informuos Europos Parlamentą ir Tarybą, vykdydama savo įsipareigojimus pagal 39 straipsnį. Europos Parlamentas ir Komisija mano, kad šios nuostatos įtraukimas į direktyvą neturėtų būti laikomas precedentu ateityje nustatant teisėtos migracijos priemones.

2016 m. gegužės 12 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (UŽSIENIO REIKALAI / VYSTYMO SI KLAUSIMAI) 3462-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Tarybos išvados dėl 2016 m. metinės ataskaitos Europos Vadovų Tarybai dėl ES paramos vystymuisi tikslų	8530/16
Tarybos išvados dėl HABITAT III: Europos Sąjungos ir jos valstybių narių tikslai ir prioritetai 3-iojoje JT konferencijoje dėl būsto ir tvarios miestų plėtros	8283/16
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 21/2015 dėl rizikos, susijusios su ES plėtros ir bendradarbiavimo veiklai taikomu į rezultatus orientuotu metodu, apžvalgos	6528/16
2016 m. gegužės 12 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/783 dėl pozicijos, kuri turi būti priimta Europos Sąjungos vardu EEE jungtiniame komitete dėl EEE susitarimo 31 protokolo dėl bendradarbiavimo konkrečiose srityse, nesusijusiose su keturiomis laisvėmis, dalinio pakeitimo (Biudžeto eilutė 12.02.01) OL L 131, 2016 5 20, p. 66–69	7153/16
2016 m. gegužės 12 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/784 dėl pozicijos, kuri turi būti priimta Europos Sąjungos vardu EEE jungtiniame komitete dėl EEE susitarimo 31 protokolo dėl bendradarbiavimo konkrečiose srityse, nesusijusiose su keturiomis laisvėmis, dalinio pakeitimo (Biudžeto eilutė 04.03.01.03) OL L 131, 2016 5 20, p. 70–72	7161/16
2016 m. gegužės 12 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/830 dėl Partnerystės ir bendradarbiavimo susitarimo, nustatančio Europos Bendrijų bei jų valstybių narių ir Tadžikistano Respublikos partnerystę, protokolo, kuriuo atsižvelgiama į Kroatijos Respublikos įstojimą į Europos Sąjungą, pasirašymo Europos Sąjungos bei jos valstybių narių vardu OL L 140, 2016 5 27, p. 5–6	7423/16

2016 m. gegužės 12 d. Tarybos sprendimas (Euratomas) 2016/829, kuriuo pritariama tam, kad Europos Komisija Europos atominės energijos bendrijos vardu sudarytų Partnerystės ir bendradarbiavimo susitarimo, nustatančio Europos Bendrijų bei jų valstybių narių ir Tadžikistano Respublikos partnerystę, protokolą, kuriuo atsižvelgiama į Kroatijos Respublikos įstojimą į Europos Sąjungą OL L 140, 2016 5 27, p. 3–4	7421/16
2016 m. gegužės 12 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/853 dėl Partnerystės ir bendradarbiavimo susitarimo, kuriuo nustatoma Europos Bendrijų bei jų valstybių narių ir Turkmėnistano partnerystė, protokolo, kuriuo atsižvelgiama į Bulgarijos Respublikos, Čekijos Respublikos, Estijos Respublikos, Kroatijos Respublikos, Kipro Respublikos, Latvijos Respublikos, Lietuvos Respublikos, Vengrijos, Maltos Respublikos, Lenkijos Respublikos, Rumunijos, Slovėnijos Respublikos ir Slovakijos Respublikos įstojimą į Europos Sąjungą, pasirašymo Europos Sąjungos bei jos valstybių narių vardu OL L 142, 2016 5 31, p. 3–4	7417/16
2016 m. gegužės 12 d. Tarybos sprendimas (Euratomas) 2016/852, kuriuo pritariama tam, kad Europos Komisija Europos atominės energijos bendrijos vardu sudarytų Partnerystės ir bendradarbiavimo susitarimo, kuriuo nustatoma Europos Bendrijų bei jų valstybių narių ir Turkmėnistano partnerystė, protokolą, kuriuo atsižvelgiama į Bulgarijos Respublikos, Čekijos Respublikos, Estijos Respublikos, Kroatijos Respublikos, Kipro Respublikos, Latvijos Respublikos, Lietuvos Respublikos, Vengrijos, Maltos Respublikos, Lenkijos Respublikos, Rumunijos, Slovėnijos Respublikos ir Slovakijos Respublikos įstojimą į Europos Sąjungą OL L 142, 2016 5 31, p. 1–2	7415/16
2016 m. gegužės 12 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2016/713, kuriuo iš dalies keičiami Bendrieji veiksmai 2008/851/BUSP dėl Europos Sąjungos karinės operacijos, skirtos prisidėti prie atgrasymo nuo piratavimo veiksmų ir ginkluotų plėšimų jūroje prie Somalio krantų ir jų prevencijos bei sustabdymo OL L 125, 2016 5 13, p. 12–13	7063/16

2016 m. gegužės 12 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2016/712, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/486/BUSP dėl Europos Sąjungos patariamiosios misijos civilinės saugumo sektoriaus reformos srityje Ukrainoje (EUAM Ukraine) OL L 125, 2016 5 13, p. 11–11	6349/16
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 19/2015 „Būtina labiau atsižvelgti į rezultatus, siekiant pagerinti techninės pagalbos Graikijai teikimą“	7718/16
2016 m. gegužės 12 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2016/894, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl laikinos vidaus sienų kontrolės išimtinėmis aplinkybėmis, keliančiomis pavojų bendram Šengeno erdvės veikimui OL L 151, 2016 6 8, p. 8–11	8746/16
Graikijos pareiškimas Graikija apgailestauja, kad Komisijos pasiūlymo dėl Tarybos įgyvendinimo sprendimo, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl laikinos vidaus sienų kontrolės išimtinėmis aplinkybėmis, keliančiomis pavojų bendram Šengeno erdvės veikimui, priėmimas grindžiamas prielaida, kad priemonės, kurių Graikija ėmėsi per pastaruosius tris mėnesius, buvo neadekvačios siekiant sušvelninti „rimtą grėsmę“, nustatytą prie išorės sienų, t. y. sausumos ir jūrų sienų su Turkija, ir kad padėtis atitinka sąlygas Šengeno sienų kodekso 29 straipsniui taikyti. Graikijai, kaip nurodyta jos 2016 m. balandžio 29 d. galutinėje ataskaitoje, glaudžiai bendradarbiaujant su Europos Komisija, Europos agentūromis ir valstybėmis narėmis, per mažiau nei tris mėnesius pavyko užbaigti keturiasdešimt tris (43) veiksmus ir pateikti realistišką kitų septynių (7) tebevykdomų veiksmų tvarkaraštį, kad būtų pašalinti nustatyti trūkumai. Graikija, primindama savo 2016 m. vasario 10 d. pareiškimą, pakartoja savo poziciją, kad iš anksto neskelbto 2015 m. lapkričio 10–13 d. atlikto vertinimo vizito rezultatai nereiškia „didelių trūkumų“ ir juose nėra jokių įrodymų, kad „Graikija šiurkščiai nesilaiko savo įsipareigojimų“. Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta pirmiau, Graikija negali pritarti pasiūlymui dėl Tarybos įgyvendinimo sprendimo.	

Vengrijos pareiškimai

Dėl Tarybos įgyvendinimo sprendimo, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl laikinos vidaus sienų kontrolės išimtinėmis aplinkybėmis, keliančiomis pavojų bendram Šengeno erdvės veikimui, Vengrija dar kartą patvirtina savo poziciją, kad Šengeno erdvės išorės sienų apsaugos stiprinimas yra svarbesnis už laikinas priemones, nustatytas prie vidaus sienų. Siekiant užtikrinti, kad Šengeno erdvė kuo anksčiau vėl pradėtų veikti visu pajėgumu, pirmenybė turi būti teikiama trūkumų, nustatytų Graikijai įgyvendinant Šengeno *acquis*, šalinimui ir vasario mėn. Tarybos priimtų rekomendacijų įgyvendinimui.

Lygiai taip pat Vengrija pripažįsta, kad gali reikėti išlaikyti sienų kontrolę, kurią tam tikros valstybės narės yra nustačiusios prieš kai kurių savo vidaus sienų dalių, tačiau pabrėžia, kad būtina ir itin svarbu visapusiškai laikytis būtinumo ir proporcingumo principų ir kad visa paskesnė kontrolė turi būti vykdoma visapusiškai laikantis visų sąlygų, nustatytų Sąjungos kodekse, reglamentuojančiame asmenų judėjimą per sienas, ir Tarybos įgyvendinimo sprendimo nuostatų.

Slovėnijos pareiškimai

Slovėnijos Respublika nepitaria Komisijos pasiūlymui dėl sienų kontrolės išplėtimo įtraukiant Slovėnijos ir Austrijos vidaus sieną.

Europos komisija pateisina leidimą toliau taikyti proporcingą laikiną sienų kontrolę būtinybe tinkamai atsižvelgti į rimtą grėsmę viešajai tvarkai ir vidaus saugumui, susijusiai su neteisėtų migrantų antriniu judėjimu.

Kadangi šiuo metu nėra objektyvių priežasčių, dėl kurių tokią grėsmę keltų Slovėnija, Slovėnijos Respublika laikosi nuomonės, kad ši priemonė prieštarauja proporcingumo principui.

Tarybos išvados dėl ES ir atsakingų pasaulinių vertės grandinių	8577/16
Tarybos išvados dėl Afganistano	8568/16
Tarybos išvados dėl bendro programavimo intensyvinimo	8554/16
Tarybos išvados dėl ES požiūrio į priverstinį perkėlimą ir vystymąsi	8553/16
Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybių atstovų išvados dėl pasaulio aukščiausiojo lygio susitikimo humanitariniais klausimais	8567/16

Komisijos pareiškimas

Komisija sutinka su išvadų dėl pasaulio aukščiausiojo lygio susitikimo humanitariniais klausimais projekto turiniu. Tačiau ji nepitaria tam, kad jos, kaip numatyta, būtų priimtos vienu aktu, kaip mišrus aktas, sujungtas su Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybės atstovų aktu.

Komisija primena, kad Sprendime „Komisija prieš Tarybą“ C-28/12 Europos Sąjungos Teisingumo Teismas jau priėmė sprendimą dėl mišrių aktų teisėtumo pagal Sutartis ir iš to sprendimo matyti, kad tokie aktai yra nesuderinami su Sutartimis. Principai ir motyvai, kuriais remdamasi Didžioji kolegija priėmė sprendimą šioje byloje, taip pat taikomi Tarybos aktui, kuriuo priimamos išvados dėl pasaulio aukščiausiojo lygio susitikimo humanitariniais klausimais, kuriose apibrėžiama ES pozicija šiame susitikime.

2016 m. gegužės 13 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (UŽSIENIO REIKALAI / PREKYBOS KLAUSIMAI) 3463-ias posėdis

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2016 m. gegužės 13 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/763, kuriuo nustatoma pozicija, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Viešųjų pirkimų komitete dėl sprendimo dėl arbitražo procedūrų pagal peržiūrėtos Sutarties dėl viešųjų pirkimų XIX straipsnio 8 dalį projekto OL L 126, 2016 5 14, p. 71–76	7540/16 7541/16
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 18/2015 „Sunkumų patyrusioms šalims suteikta finansinė parama“	8094/16
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2015 m. vertinant, kaip Vokietija taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas išorės sienų valdymo srityje, šalinimo	8053/16
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2015 m. vertinant, kaip Vokietija taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas policijos bendradarbiavimo srityje, šalinimo	8054/16

Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2015 m. vertinant, kaip Vokietija taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas Šengeno informacinės sistemos srityje, šalinimo		8051/16	
Tarybos įgyvendinimo sprendimoas, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2015 m. vertinant, kaip Vokietija taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas bendros vizų politikos srityje, šalinimo		8055/16	
2016 m. gegužės 17 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (ŽEMĖS ŪKIS IR ŽUVININKYSTĖ) 3464-as posėdis			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1012 dėl zootechninių ir genealoginių reikalavimų, taikomų grynaveislių veislinių gyvūnų ir hibridinių veislinių kiaulių veisimui, prekybai jais bei jų genetinės medžiagos produktais ir jų įvežimui į Sąjungą, kuriuo iš dalies keičiami Reglamentas (ES) Nr. 652/2014, Tarybos direktyvos 89/608/EEB ir 90/425/EEB bei panaikinami tam tikri gyvūnų veisimo srities aktai („Gyvūnų veisimo reglamentas“) (Tekstas svarbus EEE) OL L 171, 2016 6 29, p. 66–143	3/16	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: „prieš“: HU, SK susilaikė: BE, DE
Komisijos pareiškimas			
Komisija pabrėžia, kad nuolatinis 5 straipsnio 4 dalies antros pastraipos b punkto taikymas pagal formą ir turinį prieštarauja Reglamentui Nr. 182/2011 (OL L 55, 2011 2 28, p. 13). Šią nuostatą reikia taikyti tik esant konkrečiai būtinybei nukrypti nuo pagrindinio principo, pagal kurį Komisija gali priimti įgyvendinimo akto projektą, kai nuomonė nepateikiama. Kadangi tai yra 5 straipsnio 4 dalyje nustatytos bendrosios taisyklės išimtis, antros pastraipos b punkto taikymo negalima vertinti tiesiog kaip teisės aktų leidėjo „veiksmų laisvės“, nes minėtas punktas turi būti suprantamas kaip taikytinas ribotai, todėl turi būti pagrįstas.			

Vengrijos pareiškimas

Iš esmės Vengrija palankiai vertina dabartinių zootechnikos srities teisės aktų peržiūrą.

Vengrija pažymi, kad techniniu lygmeniu pasiūlymo dėl reglamento tekstas buvo gerokai patobulintas ekspertų diskusijų Taryboje metu, ir šiuo atžvilgiu ji itin palankiai vertina visų pirmininkaujančių valstybių narių nuveiktą darbą svarstant šį dokumentą.

Vis dėlto, nors Vengrija sutinka su ketinimu atnaujinti šios srities teisės aktus, šiame darbe daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama papildomoms rūšims skirtų suderintų taisyklių rengimui, ir tokio darbo rezultatas neturi būti valstybėse narėse gerai veikiančių struktūrų išardymas ar susilpninimas. Vengrija pabrėžia, kad direktyva yra ir toliau būtų tinkama šiam tikslui, tačiau reglamentas – ne. Vengrija taip pat mano, kad šioje srityje Sąjungos teisės aktuose daugiau dėmesio turėtų būti skiriama biologinės įvairovės apsaugai.

Dėl šių priežasčių Vengrija negali pritarti dabartiniam pasiūlymui dėl reglamento.

Vokietijos pareiškimas

Vokietijos Federacinė Respublika susilaiko nuo balsavimo, kadangi nebuvo deramai išspręsti šie toliau išdėstyti svarbūs klausimai:

1. Veislininkystės organizacijų pripažinimas

Nepritariame tam, kad būtų pripažįstamos veislininkystės organizacijos, narystės kuriose teisė veisėjams nesuteikiama, kadangi galimybė priimti sprendimus dėl grynaveislių veislinių gyvūnų veisimo programų, tokias programas nustatyti ir toliau plėtoti atskiriems veisėjams užtikrinama tik tuomet, kai grynaveislių veislinių gyvūnų veisimo programos įgyvendina grynaveislių veislinių gyvūnų veisimo organizacijos.

Vokietija mano, kad veisėjams itin svarbu galėti daryti tiesioginę įtaką veisimo programai.

2. Galimybė pasirinkti produktyvumo tyrimus ir genetinius vertinimus atlikti nacionaliniu lygmeniu kaip savarankišką užduotį

Vokietija mano, kad dėstomojoje dalyje taip pat turėtų būti numatyta – kaip ir yra dabar – galimybė pasirinkti produktyvumo tyrimus ir genetinius vertinimus atlikti nacionaliniu lygmeniu kaip savarankišką užduotį.

3. Veisimo programų atmetimo techninės priežastys

Atmesti veisimo programą turėtų būti galima tik tokiu atveju, jei tolesnės veisimo programos, skirtos tai pačiai – jau nykstančiai – veislei, patvirtinimas keltų grėsmę šios veislės populiacijai.

Slovakijos pareiškimas

Slovakija supranta motyvus, kuriais remiantis priimamos suderintos taisyklės, skirtos veislinių gyvūnų ir jų genetinės medžiagos produktų rinkai, ir vertina visų atitinkamų pirmininkaujančių valstybių narių pastangas, įdėtas siekiant patobulinti šį pasiūlymą atsižvelgiant į visus valstybės narės rūpimus techninius klausimus. Vis dėlto Slovakija nerimauja, kad naujasis reglamentas sukels tam tikrų rimtų problemų ir pakenks dabartinei Slovakijoje nusistovėjusiai veisimo veiklos sistemai ir struktūrai. Susijusios veisėjų organizacijos ir kitos veislininkystės organizacijos, taip pat visa veisimo sistemos struktūra Slovakijoje yra pagrįstos ilgalaikė tradicija ir yra organizuotos aukštu profesiniu lygiu. Priėmus šį pasiūlymą gali iškilti rimta grėsmė šios veisimo veiklos organizavimo struktūros stabilumui. Pasiūlymu dėl reglamento taip pat numatoma gerokai liberalizuoti veisimo veiklą Sąjungoje, o tai gali padaryti neigiamą poveikį kai kurioms valstybės narėms – jos gali tapti priklausomos nuo veislinių gyvūnų ir jų genetinės medžiagos produktų importo. Be to, Slovakija mano, kad valstybių narių kompetentingos institucijos turėtų turėti didesnę sprendimų priėmimo galią dėl veisimo programų, vykdomų veisėjų organizacijų, kurios yra įsteigtos ir pripažintos kitose valstybėse narėse, vykdymo jų teritorijose. Svarbu, kad genetinė įvairovė būtų saugoma ir plačiai auginamų komercinių veislių atveju, pasitelkiant atskiras veisimo programas, vykdomas kiekvienoje valstybėje narėje ir prižiūrimas jų kompetentingų institucijų.

Todėl, išsamiai pasikonsultavusi su Slovakijos gyvūnų veisimo sektoriuje veikiančių veiklos vykdytojų atstovais ir atidžiai apsvarsčiusi visus teigiamus ir neigiamus naujųjų suderintų taisyklių aspektus, Slovakija pasiūlymui negali pritarti.

Per pirmąjį svarstymą priimta Tarybos pozicija (ES) Nr. 10/2016 siekiant priimti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą dėl priemonių aukštam bendram tinklų ir informacinių sistemų saugumo lygiui visoje Sąjungoje užtikrinti. Tarybos priimta 2016 m. gegužės 17 d. OL C 218, 2016 6 16, p. 1–30	5581/16 5581/16 ADD 1	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1011 dėl indeksų, kurie kaip lyginamieji indeksai naudojami finansinėse priemonėse ir finansinėse sutartyse arba siekiant įvertinti investicinių fondų veiklos rezultatus, kuriuo iš dalies keičiami direktyvos 2008/48/EB ir 2014/17/ES bei Reglamentas (ES) Nr. 596/2014 (Tekstas svarbus EEE) OL L 171, 2016 6 29, p. 1–65	72/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2016 m. gegužės 17 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/817 dėl Protokolo, kuriuo nustatomos Europos bendrijos ir Danijos Vyriausybės bei Grenlandijos Vietinės Vyriausybės žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas, sudarymo Europos Sąjungos vardu OL L 136, 2016 5 25, p. 1–3	11643/15
Komisijos pareiškimas Sprendimu dėl sujungtų bylų C-103/12 ir C-165/12 (<i>Europos Parlamentas ir Komisija prieš Tarybą</i>) Teisingumo Teismas aiškiai patvirtino, kad sprendimai, susiję su išorės žvejybos susitarimų sudarymu, visiškai patenka į SESV 43 straipsnio 2 dalies taikymo sritį (kartu su taikytina procedūra, nurodyta SESV 218 straipsnyje, t. y. sprendimų dėl susitarimų sudarymo atveju – 218 straipsnio 6 dalies a punkto v papunktyje), ir atmetė požiūrį, kad tokie sprendimai galėtų patekti į SESV 43 straipsnio 3 dalies taikymo sritį. Kalbant apie sprendimą dėl naujojo protokolo, kuriuo nustatomos Europos bendrijos ir Danijos Vyriausybės bei Grenlandijos Vietinės Vyriausybės žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas, pasirašymo ir sudarymo, Komisija apgailestauja dėl Tarybos pakeitimo, kuriuo teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 2 dalis kartu su 218 straipsnio 5 dalimi, 6 dalies a punktu ir 7 dalimi – pakeičiamas į SESV 43 straipsnį (nenurodant straipsnio dalies) kartu su 218 straipsnio 5 dalimi, 6 dalies a punktu ir 7 dalimi, todėl Komisija laikosi savo pirminio pasiūlymo.	
2016 m. gegužės 17 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/833, kuriuo nustatoma pozicija, kuri turi būti priimta Europos Sąjungos vardu Pavojingų krovinių vežimo ekspertų komiteto, įsteigto Tarptautinio vežimo geležinkeliais tarpvyriausybinės organizacijos (OTIF) 54-ojoje sesijoje dėl tam tikrų Tarptautinio vežimo geležinkeliais sutarties C priedėlio pakeitimų OL L 140, 2016 5 27, p. 12–14	7925/16

2016 m. gegužės 17 d. Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2016/804, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 609/2014 dėl tradicinių, PVM ir BNP pagrįstų nuosavų išteklių teikimo metodų ir tvarkos ir dėl priemonių, skirtų grynųjų pinigų poreikiui patenkinti OL L 132, 2016 5 21, p. 85–94	7945/16
2016 m. gegužės 17 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/815 dėl Kroatijos prisijungimo prie Konvencijos dėl Europos Bendrijų finansinių interesų apsaugos, parengtos vadovaujantis Europos Sąjungos sutarties K.3 straipsniu, ir jos 1996 m. rugsėjo 27 d. protokolo, 1996 m. lapkričio 29 d. protokolo bei 1997 m. birželio 19 d. antrojo protokolo OL L 133, 2016 5 24, p. 9–10	7771/16
2016 m. gegužės 19 d. baigta rašytinė procedūra	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2016 m. gegužės 19 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2016/785, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2013/183/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Korėjos Liaudies Demokratinei Respublikai OL L 131, 2016 5 20, p. 73–78	8406/16
2016 m. gegužės 20 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (TEISINGUMO IR VIDAUS REIKALAI / VIDAUS REIKALAI) 3465-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2016 m. gegužės 20 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/834, kuriuo nustatoma pozicija, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi pagal Europos Sąjungos ir Žaliojo Kyšulio Respublikos susitarimą dėl paprastesnės trumpalaikių vizų išdavimo Žaliojo Kyšulio Respublikos ir Europos Sąjungos piliečiams tvarkos įsteigime jungtiniame komitete, dėl Jungtinio komiteto darbo tvarkos taisyklių priėmimo OL L 140, 2016 5 27, p. 15–20	8064/16

2016 m. gegužės 20 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/979 dėl Kroatijos prisijungimo prie Konvencijos dėl muitinės administracijų tarpusavio pagalbos ir bendradarbiavimo, parengtos vadovaujantis Europos Sąjungos sutarties K.3 straipsniu OL L 161, 2016 6 18, p. 35–36	8418/16
2016 m. gegužės 20 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/920 dėl Jungtinių Amerikos Valstijų ir Europos Sąjungos susitarimo dėl su nusikalstamų veikų prevencija, tyrimu, atskleidimu ir baudžiamuoju persekiojimu susijusios asmeninio pobūdžio informacijos apsaugos pasirašymo Europos Sąjungos vardu OL L 154, 2016 6 11, p. 1–2	8505/16
Jungtinės Karalystės pareiškimas Jungtinė Karalystė palankiai vertina šį susitarimą. Ji atkreipia dėmesį į tai, kad 6 konstatuojamojoje dalyje pažymimas prie ES sutarties ir SESV pridėto Protokolo Nr. 21 dėl Jungtinės Karalystės ir Airijos pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės 6a straipsnio taikymas. Jungtinė Karalystė pažymi, kad Protokolo Nr. 21 6a straipsnis reiškia, kad Susitarimo taisyklės nėra privalomos Jungtinei Karalystei dėl bet kokio dvišalio susitarimo, kurį Jungtinė Karalystė yra sudariusi arba sudaro pati atskirai. Jungtinė Karalystė pasilieka teisę nustatyti savo poziciją dėl to, ar Sąjunga turi kompetenciją duomenų apsaugos srityje sudaryti bet kurį kitą susitarimą su trečiąja valstybe, į kurio taikymo sritį būtų įtraukti susitarimai, sudaryti tarp atskirų valstybių narių ir trečiųjų valstybių.	
2016 m. gegužės 23 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (UŽSIENIO REIKALAI) 3466-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2016 m. gegužės 23 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/838 dėl Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos bei jų valstybių narių ir Gruzijos asociacijos susitarimo sudarymo Europos Sąjungos vardu OL L 141, 2016 5 28, p. 26–27	9827/14

Jungtinės Karalystės pareiškimas

Jungtinė Karalystė laikosi pozicijos, kad Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos bei jų valstybių narių ir Gruzijos asociacijos susitarimo 16 straipsnio 1 dalyje yra pateikti įsipareigojimai pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo Trečiosios dalies V antraštinę dalį, visų pirma pagal SESV 79 straipsnio 3 dalį ir 77 straipsnio 2 dalies a punktą. Todėl šie materialiniai teisiniai pagrindai turėjo būti įtraukti į atskirą Tarybos sprendimą, susijusį su klausimais, kurie patenka į SESV Trečiosios dalies V antraštinės dalies taikymo sritį. Kad būtų išvengta abejonių, JK pareiškė savo teisę pagal prie Sutarčių pridėtą Protokolą (Nr. 21) dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės ir pasirinko prisiimti 16 straipsnio 1 dalyje nustatytus įsipareigojimus, susijusius su readmisija. Jungtinei Karalystei, kaip ES narei, nėra privalomi su vizomis susiję įsipareigojimai pagal 16 straipsnio 1 dalį, nes Jungtinei Karalystei netaikomas Europos Sąjungos ir Gruzijos susitarimas dėl vizų režimo supaprastinimo.

Komisijos pareiškimas

Atsižvelgdama į posėdžio protokolą įtrauktą JK pareiškimą dėl 30 ir 31 punktų, Komisija pažymi, kad du Tarybos sprendimų dėl asociacijos susitarimų su atitinkamai Gruzija ir Moldova sudarymo projektai nėra priimti pagal SESV IV III dalies V antraštinę dalį, todėl Protokolas Nr. 21 jiems netaikomas.

2016 m. gegužės 23 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/839 dėl Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos bei jų valstybių narių ir Moldovos Respublikos asociacijos susitarimo sudarymo Europos Sąjungos vardu
OL L 141, 2016 5 28, p. 28–29

9828/14

Jungtinės Karalystės pareiškimas

Jungtinė Karalystė laikosi pozicijos, kad Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos bei jų valstybių narių ir Moldovos Respublikos asociacijos susitarimo 15 straipsnio 1 dalyje yra pateikti įsipareigojimai pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo Trečiosios dalies V antraštinę dalį, visų pirma pagal SESV 79 straipsnio 3 dalį ir 77 straipsnio 2 dalies a punktą. Todėl šie materialiniai teisiniai pagrindai turėjo būti įtraukti į atskirus Tarybos sprendimus, susijusius su klausimais, kurie patenka į SESV Trečiosios dalies V antraštinės dalies taikymo sritį. Kad būtų išvengta abejonių, JK pareiškė savo teisę pagal prie Sutarčių pridėtą Protokolą (Nr. 21) dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės ir pasirinko prisiimti 15 straipsnio 1 dalyje nustatytus įsipareigojimus, susijusius su readmisija. Jungtinei Karalystei, kaip ES narei, nėra privalomi su vizomis susiję įsipareigojimai pagal 15 straipsnio 1 dalį, nes Jungtinei Karalystei netaikomas Europos Sąjungos ir Moldovos Respublikos susitarimas dėl vizų režimo supaprastinimo.

Komisijos pareiškimas

Atsižvelgdama į posėdžio protokolą įtrauktą JK pareiškimą dėl 30 ir 31 punktų, Komisija pažymi, kad du Tarybos sprendimų dėl asociacijos susitarimų su atitinkamai Gruzija ir Moldova sudarymo projektai nėra priimti pagal SESV IV III dalies V antraštinę dalį, todėl Protokolas Nr. 21 jiems netaikomas.

2016 m. gegužės 23 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/877 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos bei jų valstybių narių ir Moldovos Respublikos asociacijos susitarimu įsteigtime Sanitarinių ir fitosanitarinių priemonių pakomitetyje OL L 145, 2016 6 2, p. 24–47	8278/16
Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Jungtiniame komitete, įsteigtime Europos Sąjungos bei jos valstybių narių ir Korėjos Respublikos pagrindų susitarimu, dėl Jungtinio komiteto darbo tvarkos taisyklių priėmimo ir specializuotųjų darbo grupių įsteigimo bei jų įgaliojimų nustatymo	8184/16
Tarybos sprendimas, kuriuo Europos Komisija ir Sąjungos vyriausiasis įgaliotinis užsienio reikalams ir saugumo politikai galiojami Europos Sąjungos vardu pradėti derybas ir derėtis dėl Europos Sąjungos bei jos valstybių narių ir Meksikos modernizuoto visuotinio susitarimo nuostatų, priklausančių Sąjungos kompetencijai	7825/16
Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybės atstovų sprendimas, kuriuo Europos Komisija įgaliojama valstybių narių vardu pradėti derybas ir derėtis dėl Europos Sąjungos bei jos valstybių narių ir Meksikos modernizuoto visuotinio susitarimo nuostatų, priklausančių valstybių narių kompetencijai	7826/16
Tarybos išvados dėl Kongo Demokratinės Respublikos	8890/16
Tarybos išvados dėl Pietų Sudano	8891/16

2016 m. gegužės 23 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (BUSP) 2016/816, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas (BUSP) 2015/1333 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Libijoje OL L 133, 2016 5 24, p. 11–12	9161/16
Tarybos išvados dėl Sirijai ir Irakui, taip pat „Da'esh“ keliamos grėsmės klausimui skirtos ES regioninės strategijos	9105/16
Tarybos išvados dėl migracijos išorės aspektų	9242/16
Tarybos išvados dėl EUNAVFOR MED operacijos SOPHIA	9064/16
2016 m. gegužės 24 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (BENDRIEJI REIKALAI) 3467-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2016 m. gegužės 24 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/870 dėl Protokolo, kuriuo ketveriems metams nustatomos Europos bendrijos ir Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas, sudarymo Europos Sąjungos vardu OL L 145, 2016 6 2, p. 1–3	12773/15
Komisijos pareiškimas Sprendimu dėl sujungtų bylų C-103/12 ir C-165/12 (<i>Europos Parlamentas ir Komisija prieš Tarybą</i>) Teisingumo Teismas aiškiai patvirtino, kad sprendimai, susiję su išorės žvejybos susitarimų sudarymu, visiškai patenka į SESV 43 straipsnio 2 dalies taikymo sritį (kartu su taikytina procedūra, nurodyta SESV 218 straipsnyje, t. y. sprendimų dėl susitarimų sudarymo atveju – 218 straipsnio 6 dalies a punkto v papunktyje), ir atmetė požiūrį, kad tokie sprendimai galėtų patekti į SESV 43 straipsnio 3 dalies taikymo sritį. Kalbant apie sprendimą dėl naujo Europos Sąjungos ir Liberijos Respublikos tausios žvejybos partnerystės susitarimo ir jo įgyvendinimo protokolo pasirašymo ir sudarymo, Komisija apgailestauja dėl Tarybos pakeitimo, kuriuo teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 2 dalis kartu su 218 straipsnio 5 dalimi, 6 dalies a punktu ir 7 dalimi – pakeičiamas į SESV 43 straipsnį (nenurodant straipsnio dalies) kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu ir 7 dalimi, todėl Komisija laikosi savo pirminio pasiūlymo.	

2016 m. gegužės 24 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/1062 dėl Europos Sąjungos ir Liberijos Respublikos tausios žvejybos partnerystės susitarimo ir jo įgyvendinimo protokolo sudarymo Europos Sąjungos vardu OL L 177, 2016 7 1, p. 1–3	13015/15		
Komisijos pareiškimas Sprendimu dėl sujungtų bylų C-103/12 ir C-165/12 (<i>Europos Parlamentas ir Komisija prieš Tarybą</i>) Teisingumo Teismas aiškiai patvirtino, kad sprendimai, susiję su išorės žvejybos susitarimų sudarymu, visiškai patenka į SESV 43 straipsnio 2 dalies taikymo sritį (kartu su taikytina procedūra, nurodyta SESV 218 straipsnyje, t. y. sprendimų dėl susitarimų sudarymo atveju – 218 straipsnio 6 dalies a punkto v papunktyje), ir atmetė požiūrį, kad tokie sprendimai galėtų patekti į SESV 43 straipsnio 3 dalies taikymo sritį. Kalbant apie sprendimą dėl naujo Europos Sąjungos ir Liberijos Respublikos tausios žvejybos partnerystės susitarimo ir jo įgyvendinimo protokolo pasirašymo ir sudarymo, Komisija apgailestauja dėl Tarybos pakeitimo, kuriuo teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 2 dalis kartu su 218 straipsnio 5 dalimi, 6 dalies a punktu ir 7 dalimi – pakeičiamas į SESV 43 straipsnį (nenurodant straipsnio dalies) kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu ir 7 dalimi, todėl Komisija laikosi savo pirminio pasiūlymo.			
2016 m. gegužės 25 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (EKONOMIKOS IR FINANSŲ REIKALAI) 3468-as posėdis			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2016 m. gegužės 25 d. Tarybos direktyva (ES) 2016/881, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2011/16/ES nuostatos dėl privalomų automatinių apmokestinimo srities informacijos mainų OL L 146, 2016 6 3, p. 8–21	7148/16	Vieningumas	Visos valstybės narės balsavo „už“
2016 m. gegužės 25 d. Tarybos direktyva (ES) 2016/856, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatos dėl pareigos taikyti minimalų standartinį tarifą traukmės OL L 142, 2016 5 31, p. 12–13	5931/16	Vieningumas	Visos valstybės narės balsavo „už“

2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1076, kuriuo taikoma prekybos tam tikrų valstybių, kurios yra Afrikos, Karibų jūros ir Ramiojo vandenyno (AKR) valstybių grupės dalis, kilmės produktais tvarka, nustatyta susitarimais, kuriais sudaromi ekonominės partnerystės susitarimai arba ketinama juos sudaryti OL L 185, 2016 7 8, p. 1–191	6/16	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS		DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI	
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 22/2015 „ES kredito reitingų agentūrų priežiūra – gerai parengta, tačiau dar nėra visiškai veiksminga“	8880/16		
Tarybos išvados dėl Komisijos komunikato „Veiksmingo apmokestinimo išorės strategija“ ir Komisijos rekomendacijos dėl kovos su piktnaudžiavimu mokesčių sutartimis priemonių įgyvendinimo	8792/16		
Tarybos išvados dėl PVM veiksmų plano „Bendros ES PVM erdvės kūrimas“ ir Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 24/2015 „Kova su sukčiavimu PVM Bendrijos viduje: reikia imtis daugiau veiksmų“	9494/16		
Tarybos išvados dėl nuodugnių apžvalgų ir 2015 m. konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų įgyvendinimo	8836/16		

2016 m. gegužės 26–27 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (KONKURENCINGUMAS (VIDAUS RINKA, PRAMONĖ, MOKSLINIAI TYRIMAI IR KOSMOSAS) 3470-as posėdis			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo (Tekstas svarbus EEE) OL L 157, 2016 6 15, p. 1–18	76/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
Latvijos pareiškimas Latvijos Respublika atkreipia dėmesį į tai, kad teisinis terminas <i>darījumsdarbība</i>, vartojamas direktyvos redakcijoje latvių kalba kalbant apie ekonominę veiklą, iš esmės skiriasi nuo direktyvos redakcijoje anglų kalba vartojamo termino <i>business</i> (liet. <i>įmonė</i>) teisinės reikšmės. Latvijos Respublika pažymi, kad dėl nenuoseklaus ar neteisingo teisinės terminijos vartojimo gali atsirasti teisinis neaiškumas ir dėl to gali kilti pavojus, kad nebeliks teisinės analogijos tarp direktyvos redakcijų visomis kalbomis. Latvijos Respublika pažymi, kad Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 54 straipsnyje terminas <i>business</i> vartojamas panašiam kontekste, kur jis yra išverstas į latvių kalbą kaip <i>uzņēmējdarbība</i>. Pastarasis terminas <i>uzņēmējdarbība</i> tiksliau apibūdina į šios direktyvos taikymo sritį patenkančią ekonominę veiklą, kurią vykdant kuriamos komercinės paslaptys. Latvijos Respublika, siekdama užtikrinti nuoseklų ir teisingą terminijos vartojimą, ketina pradėti šios direktyvos klaidų ištaisymo procedūrą.			
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS		DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI	
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 5/2016 „Ar Komisija užtikrina veiksmingą Paslaugų direktyvos įgyvendinimą?“		8552/16	
Tarybos išvadų dėl dokumentų rinkinio „Bendrosios skaitmeninės rinkos technologijos ir viešųjų paslaugų modernizavimas“		8735/16	

Jungtinės Karalystės, Estijos, Belgijos, Slovėnijos, Lenkijos, Latvijos ir Maltos pareiškimas

Pirmiau nurodytos delegacijos palankiai vertina Komisijos dokumentų rinkinį „Bendrosios skaitmeninės rinkos technologijos ir viešųjų paslaugų modernizavimas“ ir jos išipareigojamą sudaryti galimybes visoms Europos įmonėms, nepriklausomai nuo jų dydžio, sektoriaus ar srities, gauti skaitmeninių inovacijų naudą. Taip pat palankiai vertiname Tarybos išvadas dėl šio dokumentų rinkinio.

Itin pritariame tam, kad Komisija pripažįsta, jog atvirieji standartai užtikrina sąveikumą, skatina inovacijas ir mažina patekimo į rinką kliūtis bendrojoje skaitmeninėje rinkoje. Siekdami skatinti inovacijas ir ekonomikos augimą ir visapusiškai pasinaudoti bendrosios skaitmeninės rinkos teikiamomis galimybėmis, turime toliau šalinti kliūtis inovacijoms, visų pirma MVĮ. Komunikate dėl IRT prioritetų, dalyje dėl IRT standartizacijos, kalbama tik apie sąžiningą, pagrįstą ir nediskriminacinį licencijų išdavimą su standartais susietų patentų atžvilgiu, tačiau norime akcentuoti, kad svarbu nustatyti atvirojo standartus, grindžiamus autoriniu atlyginimu neapmokestinamos intelektualinės nuosavybės modeliais, dėl programinės įrangos.

Prašome, kad būsimuose komunikatuose ir darbo programose Komisija pripažintų visus tinkamus atvirus, skaidrius ir plačiu konsensusu grindžiamus standartizacijos modelius, kuriuos taiko pramonės įmonės įvairiuose informacinių technologijų ir elektroninių ryšių technologijų sektoriuose. Taip bus sudarytos vienodos sąlygos visų formų programinės įrangos, elektroninių ryšių ir duomenų formato standartams, kurie sudarys galimybes ES bendrovėms lygiomis teisėmis konkuruoti vietos, regioninėse ir pasaulio rinkose, kai jų novatoriškais sprendimais gali būti sukurtos naujos rinkos ir darbo vietos.

Tarybos sprendimas, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas Hagos tarptautinės privatinės teisės konferencijoje dėl Konvencijos dėl teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo (Teismo sprendimų konvencija)

8851/16

Jungtinės Karalystės pareiškimas

Jungtinė Karalystė pažymi, kad Tarybos sprendimo 7 konstatuojamojoje dalyje nustatyta, jog siūlomos Teismo sprendimų konvencijos reglamentuojamų klausimų atveju Sąjunga turi išimtinę išorės kompetenciją remiantis tuo, kad numatoma Konvencija darys poveikį bendroms galiojančios Sąjungos sistemos taisyklėms, visų pirma Reglamentui (ES) Nr. 1215/2012 („Briuselis I“, nauja redakcija).

Vis dėlto Jungtinė Karalystė norėtų atkreipti dėmesį į tai, kad Tarybos sprendimas turi būti priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo III dalies V antraštinę dalį. Todėl Tarybos sprendimas bus privalomas Jungtinei Karalystei tik tuo atveju, jei pagal prie Sutarčių pridėtą Protokolą Nr. 21 ji nuspręs dalyvauti priimant ir taikant Tarybos sprendimą.

Atitinkamai Jungtinė Karalystė nemano, kad ji automatiškai privalo dalyvauti priimant ir taikant Tarybos sprendimą, ir laikosi nuomonės, kad žodžio „todėl“ įtraukimas į 8 konstatuojamosios dalies tekstą yra netikslus. Tai, kad Jungtinė Karalystė dalyvauja taikant Reglamentą (ES) Nr. 1215/2012, jos nuomone, nereiškia, kad Protokolo Nr. 21 nuostatos nebėra taikomos.

Vietoj to, Jungtinė Karalystė naudoja savo teise pagal Protokolą Nr. 21 nuspręsti dalyvauti priimant ir taikant siūlomą Tarybos sprendimą ir laikysis nuomonės, kad šis sprendimas jai yra privalomas.

Tarybos išvados dėl geresnio reglamentavimo siekiant stiprinti konkurencingumą	8551/16
--	---------

Vokietijos pareiškimas

Vokietija pareiškia, kad aukšto lygio apsauga, nurodyta Tarybos išvadose, apima esamų apsaugos standartų laikymąsi.

Tarybos išvados „BP 7 ir ateities perspektyva. Investicijos į mokslinius tyrimus ir inovacijas siekiant ekonomikos augimo, darbo vietų kūrimo ir visuomenės uždavinių sprendimo“	9527/16
--	---------

Tarybos išvados dėl moksliniams tyrimams ir inovacijoms palankaus reglamentavimo	9510/16
--	---------

Tarybos išvados dėl perėjimo prie Atvirojo mokslo sistemos	9526/16
--	---------

2016 m. gegužės 27 d. baigtos rašytinės procedūros			
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS		DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI	
2016 m. gegužės 27 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2016/849 dėl ribojamųjų priemonių Korėjos Liaudies Demokratinei Respublikai, kuriuo panaikinamas Sprendimas 2013/183/BUSP OL L 141, 2016 5 28, p. 79–124		7803/16	
2016 m. gegužės 27 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 2016/841, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 329/2007 dėl ribojančių priemonių Korėjos Liaudies Demokratinei Respublikai OL L 141, 2016 5 28, p. 36–46		8481/16	
2016 m. gegužės 27 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2016/850, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2013/255/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Sirijai OL L 141, 2016 5 28, p. 125–130		8425/16	
2016 m. gegužės 27 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/840, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 36/2012 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje OL L 141, 2016 5 28, p. 30–35		8427/16	
2016 m. gegužės 30–31 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (ŠVIETIMAS, JAUNIMAS, KULTŪRA IR SPORTAS) 3471-as posėdis			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1014, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 575/2013, kiek tai susiję su išimtimis prekytojams biržos prekėmis (Tekstas svarbus EEE) OL L 171, 2016 6 29, p. 153–154	13/16	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“

2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1013, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 184/2005 dėl mokėjimų balanso, tarptautinės prekybos paslaugomis ir tiesioginių užsienio investicijų Bendrijos statistikos (Tekstas svarbus EEE) OL L 171, 2016 6 29, p. 144–152	8/16	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1036 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių OL L 176, 2016 6 30, p. 21–54	47/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1037 dėl apsaugos nuo subsidijuoto importo iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių OL L 176, 2016 6 30, p. 55–91	48/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS		DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI	
2016 m. gegužės 30 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/915 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi dėl tarptautinio dokumento, kuris turi būti parengtas ICAO institucijose ir kuriuo ketinama numatyti nuo 2020 m. įgyvendinti bendrą pasaulinę rinką grindžiamą priemonę tarptautinės aviacijos išmetamiesiems teršalams OL L 153, 2016 6 10, p. 32–34		8586/16	
Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybių atstovų išvados dėl jaunimo sektoriaus vaidmens taikant integruotą ir įvairius sektorius apimančią požiūrį jaunimo smurtinio radikalėjimo prevencijos ir kovos su ja srityje OL C 213, 2016 6 14, p. 1–5		9640/16	
Tarybos išvados dėl gebėjimo naudotis žiniasklaidos priemonėmis ir kritinio mąstymo ugdymo pasitelkiant švietimą ir mokymą OL C 212, 2016 6 14, p. 5–8		9641/16	

Tarybos išvadų dėl EUROPEANA vaidmens skaitmeninės prieigos prie Europos kultūros paveldo, jo matomumo ir naudojimosi juo srityse OL C 212, 2016 6 14, p. 9–13	9643/16
Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybių atstovų išvados dėl svarbių sporto renginių sąžiningumo ir skaidrumo didinimo bei geresnio valdymo OL C 212, 2016 6 14, p. 14–17	9644/16