Consiliul
Uniunii Europene

Bruxelles, 6 noiembrie 2026
(OR. en)

12782/26

Dosar interinstituțional:
2026/0345 (NLE)

COPEN 313
JUSTCIV 134
FREMP 344
JAI 1093

PROPUNERE

Sursă:	Secretara Generală a Comisiei Europene, sub semnătura dnei Martine DEPREZ, Directoare
Data primirii:	5 noiembrie 2026
Destinatar:	Dna Thérèse BLANCHET, Secretară Generală a Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	COM(2026) 594 final
Subiect:	Propunere de DECIZIE A CONSILIULUI privind semnarea, în numele Uniunii, a Convenției Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat în ceea ce privește aspectele care sunt legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul COM(2026) 594 final.

Anexă: COM(2026) 594 final

COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 5.11.2026
COM(2026) 594 final

2026/0345 (NLE)

Propunere de

DECIZIE A CONSILIULUI

privind semnarea, în numele Uniunii, a Convenției Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat în ceea ce privește aspectele care sunt legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală

EXPUNERE DE MOTIVE

1. CONTEXTUL PROPUNERII

• Motivele și obiectivele propunerii

Prezenta propunere se referă la semnarea, în numele Uniunii Europene, a Convenției Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat (denumită în continuare „convenția”) în ceea ce privește aspectele care sunt legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală. Concomitent, Comisia prezintă și o propunere pentru semnarea convenției în ceea ce privește aspectele care nu sunt legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală [a se vedea propunerea COM(2026)597]. În plus, Comisia intenționează să prezinte, în timp util, propuneri pentru încheierea convenției în ceea ce privește atât aspectele legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală, cât și aspectele care nu sunt legate de acest tip de cooperare judiciară, precum și o propunere de decizie în conformitate cu articolul 218 alineatul (9) din TFUE referitoare la poziția care urmează să fie luată de statele membre în numele Uniunii Europene în cadrul Comitetului de Miniștri cu privire la decizia referitoare la modalitățile de a contribui la finanțarea activităților Grupului de experți pentru protecția profesiei de avocat („GRAVO”) și ale Comitetului părților la convenție (COP).

Avocații joacă un rol fundamental în societățile democratice. Ei sunt esențiali pentru a asigura respectarea statului de drept, pentru a garanta accesul la justiție și protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Cu toate acestea, avocații fac din ce în ce mai des obiectul unor atacuri pentru simplul fapt că își exercită profesia; aceste atacuri pot lua forma unor acte de hărțuire, a unor amenințări, agresiuni sau ingerințe în exercitarea responsabilităților lor profesionale, inclusiv în cadrul Uniunii Europene.

Convenția Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat reprezintă un răspuns la această situație. Scopul convenției este de a proteja avocații și asociațiile profesionale ale acestora, care joacă un rol crucial în protejarea drepturilor și a intereselor avocaților, atât pe plan individual, cât și ca profesie. Convenția abordează dreptul de a exercita profesia de avocat, drepturile profesionale, libertatea de exprimare, disciplina profesională și măsurile de protecție specifice pentru avocați și asociațiile profesionale ale acestora. Aceasta constituie primul tratat internațional obligatoriu din punct de vedere juridic dedicat protecției profesiei de avocat și este deschisă și altor state care nu sunt membre ale Consiliului Europei. Respectarea convenției va fi monitorizată de GRAVO și de COP.

Pentru Uniune, protejarea avocaților împotriva atacurilor este de o importanță crucială în vederea protejării valorilor comune ale UE, și anume respectarea demnității umane, a libertății, a democrației, a egalității, a statului de drept și a drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE). Prin urmare, obiectivele convenției pot fi considerate ca fiind aliniate la cele ale Uniunii.

Unele aspecte ale dispozițiilor privind drepturile profesionale ale avocaților și protecția avocaților în exercitarea profesiei lor care sunt prevăzute în convenție sunt deja consacrate în instrumentele dreptului UE. Printre aceste instrumente se numără acquis-ul UE privind drepturile procedurale, care constă în Directiva 2010/64/UE privind dreptul la interpretare și traducere în cadrul procedurilor penale[1], Directiva 2012/13/UE privind dreptul la informare în

[1] Directiva 2010/64/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 octombrie 2010 privind dreptul la interpretare și traducere în cadrul procedurilor penale, JO L 280, 26.10.2010, p. 1.

cadrul procedurilor penale[2], Directiva 2013/48/UE privind dreptul de a avea acces la un avocat în cadrul procedurilor penale[3], Directiva (UE) 2016/343 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale[4], Directiva (UE) 2016/800 privind garanțiile procedurale pentru copiii care sunt persoane suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale[5] și Directiva (UE) 2016/1919 privind asistența juridică gratuită pentru persoanele suspectate și persoanele acuzate în cadrul procedurilor penale și pentru persoanele căutate în cadrul procedurilor privind mandatul european de arestare[6], precum și instrumentele acquis-ului UE privind piața internă, inclusiv Directiva 2024/1069[7] („Directiva anti-SLAPP”), Directiva 77/249 privind libertatea de a presta servicii a avocaților[8], Directiva 98/5 privind exercitarea profesiei de avocat într-un alt stat membru[9] și Directiva 2006/123[10] („Directiva privind serviciile”).

Convenția a fost adoptată de Comitetul de Miniștri la 12 martie 2025 și a fost deschisă spre semnare la Luxemburg la 13 mai 2025.

Scopul prezentei propuneri este de a lansa procesul de semnare a convenției în numele Uniunii, în conformitate cu articolul 218 alineatul (5) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), în ceea ce privește aspectele care sunt legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală.

- **Coerența cu dispozițiile existente în domeniul de politică vizat**

Convenția este primul instrument internațional obligatoriu din punct de vedere juridic care este pe deplin consacrat protecției profesiei de avocat. Aceasta va promova standarde esențiale în rândul membrilor Consiliului Europei, precum și al altor parteneri internaționali care pot deveni părți la convenție în toate domeniile dreptului, inclusiv în domeniul cooperării

---

2 Directiva 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale, JO L 142, 1.6.2012, p. 1.

3 Directiva 2013/48/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2013 privind dreptul de a avea acces la un avocat în cadrul procedurilor penale și al procedurilor privind mandatul european de arestare, precum și dreptul ca o persoană terță să fie informată în urma privării de libertate și dreptul de a comunica cu persoane terțe și cu autorități consulare în timpul privării de libertate, JO L 294, 6.11.2013, p. 1.

4 Directiva (UE) 2016/343 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 2016 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale, JO L 65, 11.3.2016, p. 1.

5 Directiva (UE) 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind garanțiile procedurale pentru copiii care sunt persoane suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale, JO L 132, 21.5.2016, p. 1.

6 Directiva (UE) 2016/1919 a Parlamentului European și a Consiliului din 26 octombrie 2016 privind asistența juridică gratuită pentru persoanele suspectate și persoanele acuzate în cadrul procedurilor penale și pentru persoanele căutate în cadrul procedurilor privind mandatul european de arestare, JO L 297, 4.11.2016, p. 1.

7 Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”), PE/88/2023/REV/1, JO L, 2024/1069, 16.4.2024.

8 Directiva 77/249/CEE a Consiliului din 22 martie 1977 de facilitare a exercitării efective a libertății de a presta servicii de către avocați, JO L 78, 26.3.1977, p. 17.

9 Directiva 98/5/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 februarie 1998 de facilitare a exercitării cu caracter permanent a profesiei de avocat într-un stat membru, altul decât cel în care s-a obținut calificarea, JO L 77, 14.3.1998, p. 36.

10 Directiva 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne, JO L 376, 27.12.2006, p. 36.

judiciare în materie penală (în special în domeniul drepturilor și al garanțiilor procedurale în cadrul procedurilor penale), al cooperării judiciare în materie civilă, al liberei circulații a lucrătorilor și al libertății de a presta servicii.

Articolul 6 (drepturile profesionale ale avocaților), articolul 7 (libertatea de exprimare) și articolul 9 (măsuri de protecție) din convenție se suprapun, în esență, cu acquis-ul UE în materie de drepturi procedurale[11], precum și cu Directiva 2024/1069 („Directiva anti-SLAPP”).

Articolul 6 alineatele (1), (3) și (4) și articolul 9 alineatele (1) și (2) se suprapun cu acquis-ul Uniunii în domeniul dreptului procesual penal, și anume Directiva 2010/64/UE privind dreptul la interpretare și traducere, Directiva 2012/13/UE privind dreptul la informare, Directiva 2013/48/UE privind dreptul de a avea acces la un avocat și de a comunica după arestare, Directiva 2016/343 privind prezumția de nevinovăție și dreptul de a fi prezent la proces, Directiva (UE) 2016/800 privind garanțiile procedurale pentru copiii care sunt persoane suspectate sau acuzate și Directiva (UE) 2016/1919 privind asistența judiciară gratuită, în măsura în care aceste dispoziții ale convenției stabilesc:

(a) drepturile profesionale ale avocaților în ceea ce privește reprezentarea clienților lor, prin care se asigură faptul că persoanele suspectate și persoanele acuzate își pot exercita drepturile stabilite în temeiul acestor șase directive privind drepturile procedurale în mod eficace prin intermediul avocatului (avocaților) lor și, prin urmare, sunt susceptibile să afecteze normele interne ale Uniunii privind garanțiile procedurale;

(b) drepturile și privilegiile profesionale ale avocaților, care sunt, de asemenea, consacrate în cele șase directive privind drepturile procedurale ca drepturi sau privilegii care pot fi exercitate sau invocate direct atât de persoana suspectată sau acuzată, cât și de avocatul (avocații) acesteia;

(c) drepturile personale ale avocaților atunci când ei înșiși sunt persoane suspectate sau acuzate în sensul celor șase directive privind drepturile procedurale.

Articolul 9 alineatul (4) din convenție, coroborat cu articolul 6 alineatul (5) și cu articolul 7 din aceasta, se suprapune cu normele prevăzute în Directiva 2024/1069, care acoperă protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice” sau SLAPP) în măsura în care articolul 9 alineatul (4) din convenție, coroborat cu articolul 6 alineatul (5) și cu articolul 7 din aceasta, impune părților să se asigure că avocații sunt protejați împotriva SLAPP în cadrul procedurilor în materie civilă cu implicații transfrontaliere.

Convenția nu pare să excludă faptul ca avocații angajați să se bucure de drepturile de bază referitoare la dreptul de a exercita profesia și de drepturile profesionale în același mod ca avocații independenți. Prin urmare, pentru a asigura compatibilitatea cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene[11], este necesară o declarație a Uniunii în conformitate cu articolul 20 alineatul (1) din convenție pentru ca, în sensul articolului 3 litera (a) din convenție, termenul „avocat” să nu includă persoanele care sunt legate de clienții lor printr-un raport de muncă.

[11] A se vedea, în special, hotărârea Curții din 18 mai 1982, AM & S Europe Limited/Comisia Comunităților Europene, cauza 155/79, EU:C:1982:157, punctul 21ff.

În plus, se propune o declarație specifică privind interpretarea articolului 6 alineatul (3) din convenție în sensul că Uniunea consideră că semnarea și încheierea convenției de către Uniune nu aduce atingere domeniului de aplicare și condițiilor privind secretul profesional al avocatului în cadrul procedurilor de asigurare a respectării dreptului Uniunii, astfel cum sunt stabilite de dreptul Uniunii și, în special, de jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene[12].

Mai mult, Uniunea ar trebui să își rezerve, în conformitate cu articolul 21 din convenție, dreptul de a nu aplica articolul 6 alineatul (1) literele (b), (c) și (i) din convenție agenților care reprezintă instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii care, în conformitate cu articolul 2 alineatul (3) litera (b) din convenție, sunt recunoscuți de o instanță sau un tribunal internațional sau de un organism instituit de o organizație internațională ca fiind competenți să acționeze în cadrul procedurilor în fața acesteia atunci când oferă consultanță sau acționează în cadrul unor astfel de proceduri, pentru a asigura coerența convenției cu natura reprezentării desfășurate de agenții instituției Uniunii. Nu se poate formula nicio rezervă cu privire la aplicarea articolului 7 și a articolului 9 alineatul (4) din convenție în cazul agenților care reprezintă instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii, în situația în care acești agenți sunt, în conformitate cu articolul 2 alineatul (3) litera (b) din convenție, recunoscuți de o instanță sau un tribunal internațional sau de un organism instituit de o organizație internațională ca fiind competenți să acționeze în cadrul procedurilor în fața acesteia atunci când oferă consultanță sau acționează în cadrul unor astfel de proceduri. Cu toate acestea, aplicarea dispozițiilor sus-menționate este conformă cu Statutul funcționarilor Comisiei.

- **Coerența cu alte politici ale Uniunii**

Alte politici ale Uniunii afectate de convenție includ, cu precădere, acquis-ul UE privind piața internă, în mod specific Directiva 77/249 privind libertatea de a presta servicii a avocaților, Directiva 98/5 privind exercitarea profesiei de avocat într-un alt stat membru și Directiva 2006/123 („Directiva privind serviciile”), pentru care o propunere de decizie de semnare a convenției este prezentată separat [a se vedea propunerea COM(2026)597].

2. TEMEI JURIDIC, SUBSIDIARITATE ȘI PROPORȚIONALITATE

- **Temeiul juridic material**

Temeiul juridic material al unei decizii adoptate în baza articolului 218 alineatul (5) din TFUE depinde în primul rând de obiectivul și de conținutul acordului internațional care urmează să fie semnat. Dacă un acord internațional urmărește două obiective sau include două elemente, dintre care unul poate fi identificat ca fiind principal, iar celălalt ca având mai degrabă un caracter accesoriu, decizia adoptată în temeiul articolului 218 alineatul (5) din TFUE trebuie să se întemeieze pe un singur temei juridic material, respectiv cel impus de obiectivul sau de elementul principal sau predominant.

În ceea ce privește un acord internațional care urmărește simultan mai multe obiective sau care include mai multe elemente care sunt legate între ele în mod inextricabil, fără ca vreunul să fie accesoriu în raport cu un altul, temeiul juridic material al unei decizii adoptate în

[12] A se vedea, în special, hotărârea Curții din 14 septembrie 2010, Akzo Nobel Chemicals și Akcros Chemicals/Comisia, C-550/07 P, EU:C:2010:512; hotărârea Curții din 8 decembrie 2022, Orde van Vlaamse Balies și alții, C-694/20, EU:C:2022:963; hotărârea Curții din 26 septembrie 2024, Ordre des avocats du Barreau de Luxembourg, C-432/23, EU:C:2024:791.

temeiul articolului 218 alineatul (5) din TFUE va trebui să includă, în mod excepțional, diferitele temeiuri juridice relevante.

Având în vedere că principalele obiective și componente ale convenției sunt cooperarea judiciară în materie civilă și penală, precum și normele privind prestarea de servicii de către avocații independenți și cei angajați, temeiurile juridice materiale sunt articolul 81 alineatul (2), articolul 82 alineatul (2), articolul 46, articolul 53 alineatul (1) și articolul 62 din TFUE.

Conform articolului 1 din convenție, obiectivul acesteia este „*de a consolida protecția profesiei de avocat și dreptul de a exercita această profesie în mod independent și fără discriminare, obstacole sau ingerințe necorespunzătoare sau fără a fi supus atacurilor, amenințărilor, hărțuirii sau intimidării*”. Prin urmare, convenția cuprinde o abordare multidimensională pentru protecția profesiei de avocat, încorporând garanții esențiale de independență, stabilirea drepturilor profesionale ale avocaților și instituirea unor garanții împotriva discriminării și a obstacolelor sau a ingerințelor nejustificate. În consecință, aceasta obligă părțile să ia o serie de măsuri care afectează diferite domenii de drept. Obligațiile materiale care se suprapun cu legislația UE sunt prevăzute la articolele 2, 5, 6, 7, 8 și 9 din convenție.

Articolul 5 din convenție se referă la standardele privind admiterea, menținerea autorizației sau readmiterea în exercitarea profesiei de avocat. Articolul 6 din convenție prevede drepturi privind rolul principal al unui avocat, cum ar fi furnizarea de consultanță, asistență și reprezentare juridică, depunerea de cereri sau moțiuni în numele clienților lor și participarea efectivă la toate procedurile în care acționează în numele clienților săi. Articolul 8 din convenție prevede că deciziile care impun sancțiuni disciplinare pot face obiectul unei contestații în fața unei instanțe independente și imparțiale sau a unui tribunal instituit prin lege. Temeiurile juridice materiale relevante în aceste privințe sunt articolul 53 alineatul (1) din TFUE (libertatea de stabilire pentru persoanele care desfășoară activități independente) și articolul 62 din TFUE (libertatea de a presta servicii). În plus, articolul 46 din TFUE (libera circulație a lucrătorilor) este relevant, întrucât avocații angajați beneficiază de drepturile de bază referitoare la dreptul de a exercita profesia și de drepturile profesionale în același mod ca avocații independenți.

Articolul 6 din convenție stabilește drepturile profesionale ale avocaților, indiferent de domeniul în care sunt furnizate serviciile juridice în ceea ce privește reprezentarea clienților lor, inclusiv protecția secretului profesional al avocatului. Articolul 9 din convenție prevede garanții procedurale pentru avocații care sunt ei înșiși persoane suspectate sau acuzate. Aceste dispoziții intră în sfera de competență a Uniunii menționată la articolul 82 alineatul (2) litera (b) din TFUE (drepturile persoanelor în cadrul procedurii penale). Astfel cum s-a indicat mai sus în ceea ce privește coerența convenției cu politica existentă a Uniunii, convenția nu aduce atingere normelor aferente dreptului Uniunii care reglementează domeniul de aplicare și condițiile secretului profesional al avocatului aplicabile în procedurile de asigurare a respectării dreptului Uniunii, astfel cum se prevede în special în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Articolul 6 alineatul (5) din convenție se referă la avocații care nu suferă consecințe negative ca urmare a faptului că sunt identificați cu clienții lor sau cu cauza clienților lor. Dispoziția respectivă ar trebui interpretată în coroborare cu articolul 9 alineatul (4) din convenție, care obligă părțile să ia măsuri pentru a se asigura că avocații își pot desfășura activitățile profesionale și își pot exercita drepturile prevăzute la articolul 7 din convenție (libertatea de exprimare), fără a deveni ținta unor atacuri fizice, amenințări, hărțuiri și intimidări sau fără a

fi supuși în vreun alt mod unor obstacole sau interferențe necorespunzătoare. În această privință, temeiul juridic material este articolul 81 alineatul (2) litera (f) din TFUE, care prevede eliminarea obstacolelor din calea bunei desfășurări a procedurilor civile.

Articolul 2 alineatul (2) litera (b) din convenție prevede condițiile în care dispozițiile privind dreptul de a exercita profesia de avocat (articolul 5), drepturile profesionale ale avocaților (articolul 6), libertatea de exprimare (articolul 7), disciplina (articolul 8) și măsurile de protecție (articolul 9) se aplică avocaților care oferă, sub titlul profesional din statul membru de origine, consultanță, asistență sau reprezentare juridică pe teritoriul unei alte părți. Aceste dispoziții intră în sfera de competență a Uniunii în temeiul articolului 46, al articolului 53 alineatul (1) și al articolului 62 din TFUE în ceea ce privește dreptul la liberă circulație al avocaților în cadrul Uniunii.

Aspectele care intră în sfera de competență a Uniunii, astfel cum sunt enumerate mai sus, se referă la mai multe componente ale convenției care sunt strâns interconectate și servesc, împreună, la îndeplinirea obiectivelor convenției. Nu este posibil să se identifice o componentă predominantă: articolul 2 alineatul (2) litera (b) și articolele 5, 6, 7, 8 și 9 din convenție conțin, toate, angajamente reale care stabilesc un cadru larg pentru protecția practicienilor în domeniul dreptului, inclusiv garanții de independență, garanții împotriva discriminării și a obstacolelor sau a ingerințelor nejustificate. Toate garanțiile, luate împreună, sunt la fel de importante pentru atingerea obiectivelor convenției, astfel cum sunt prevăzute la articolul 1.

În măsura în care unele dispoziții ale convenției, în temeiul articolului 2 alineatul (3) litera (b) din aceasta, sunt aplicabile agenților care reprezintă instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii în fața instanțelor internaționale, inclusiv a Curții de Justiție a Uniunii Europene, obligațiile relevante intră în domeniul de aplicare al articolului 336 din TFUE. Cu toate acestea, obligațiile respective pot fi considerate ca fiind de natură accesorie în comparație cu celelalte componente ale convenției și, prin urmare, nu ar trebui să se reflecte în temeiul juridic material.

Prin urmare, temeiul juridic material adecvat pentru adoptarea actelor Consiliului privind semnarea și încheierea convenției în numele Uniunii este constituit din articolul 81 alineatul (2), articolul 82 alineatul (2), articolul 46, articolul 53 alineatul (1) și articolul 62 din TFUE.

Recurgerea la o singură decizie întemeiată pe un dublu temei juridic este exclusă atunci când procedurile prevăzute pentru fiecare temei juridic sunt incompatibile între ele.

Pentru a ține seama de poziția specială a Irlandei și a Danemarcei în ceea ce privește partea a treia titlul V din TFUE în temeiul Protocoalelor nr. 21 și 22 anexate la TUE și la TFUE, articolul 81 alineatul (2) și articolul 82 alineatul (2) din TFUE nu pot fi combinate cu articolul 46, cu articolul 53 alineatul (1) și cu articolul 62 din TFUE. Așadar, este necesar să se prezinte două seturi separate de propuneri pentru semnarea și încheierea acordului [unul – în temeiul articolului 81 alineatul (2) și al articolului 82 alineatul (2) din TFUE, iar celălalt – în temeiul articolului 46, al articolului 53 alineatul (1) și al articolului 62 din TFUE].

- **Temeiul juridic procedural**

Articolul 218 alineatul (5) din TFUE prevede că, în cazul în care acordul preconizat nu se referă exclusiv sau în principal la politica externă și de securitate comună, Comisia prezintă o propunere Consiliului. Consiliul adoptă o decizie de autorizare a semnării acordului.

Comisia propune autorizarea semnării Convenției Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat, sub rezerva încheierii sale la o dată ulterioară.

Temeiul juridic procedural al deciziei propuse de autorizare a semnării convenției este articolul 218 alineatul (5) din TFUE.

- **Competența Uniunii**

Prezenta propunere se referă la dispozițiile convenției în ceea ce privește aspectele legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală, care intră în sfera de competență a Uniunii menționată la articolul 81 alineatul (1) litera (f) și la articolul 82 alineatul (2) litera (b) din TFUE. Astfel cum s-a detaliat mai sus în secțiunea „Coerența cu dispozițiile existente în domeniul de politică vizat", Uniunea a adoptat deja norme comune în domeniile respective care se suprapun cu dispozițiile prevăzute în convenție.

- **Subsidiaritatea (în cazul competențelor neexclusive)**

Nu se aplică.

- **Proporționalitatea**

Valorile Uniunii, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 din TUE, din care derivă obiectivele principale de consolidare a democrațiilor noastre, de susținere a statului de drept și de protejare și promovare a drepturilor și a libertăților fundamentale, se aliniază la obiectivele convenției, astfel cum se subliniază în secțiunea 1 („Motivele propunerii"). Inițierea de negocieri bilaterale cu diferite țări din afara UE nu ar permite încurajarea, într-un mod la fel de eficient sau în aceeași măsură, a membrilor Consiliului Europei și a altor parteneri internaționali care pot deveni părți la convenție să adopte standarde esențiale care servesc acestor obiective în domeniul dreptului la un proces echitabil și al garanțiilor procedurale, precum și în domeniul liberei circulații a lucrătorilor și al libertății de a presta servicii. În plus, se poate considera că domeniul de aplicare al convenției se limitează la ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului său principal. Convenția ține seama de modul diferit în care profesia de avocat poate fi organizată în statele membre ale Consiliului Europei și în alte state potențial semnatare ale acestei convenții și stabilește numai drepturile de bază care sunt esențiale pentru protejarea avocaților împotriva atacurilor și a ingerințelor nejustificate în exercitarea profesiei lor.

- **Alegerea instrumentului**

Prezenta propunere de decizie a Consiliului este prezentată în conformitate cu articolul 218 alineatul (5) din TFUE, care prevede adoptarea de către Consiliu a unei decizii de autorizare a semnării acordului. Nu există un alt instrument juridic care ar putea fi folosit în scopul realizării obiectivului exprimat în prezenta propunere.

3. REZULTATELE EVALUĂRILOR *EX POST*, ALE CONSULTĂRILOR CU PĂRȚILE INTERESATE ȘI ALE EVALUĂRILOR IMPACTULUI

- **Evaluările *ex post*/verificarea adecvării legislației existente**

Nu se aplică.

- **Consultările cu părțile interesate**

Comisia Europeană nu a efectuat o consultare specifică a părților interesate cu privire la prezenta propunere.

Elaborarea convenției a reprezentat un efort de colaborare al Comitetului de experți pentru protecția avocaților al Consiliului Europei (CJ-AV), al reprezentanților statelor membre ale Consiliului Europei, precum și al unui număr de participanți și observatori din partea unor organizații neguvernamentale (*Avocats sans Frontières*, Consiliul Barourilor Europene, Federația Europeană a Barourilor, Asociația Europeană a Avocaților, Asociația Europeană a Barourilor de Drept Penal, Asociația Internațională a Barourilor și Institutul său pentru Drepturile Omului, Comisia Internațională a Juriștilor, Asociația Internațională a Avocaților, Fundația „Avocații avocaților" - *Lawyers for Lawyers*, Observatorul internațional al avocaților aflați în pericol).

- **Obținerea și utilizarea cunoștințelor de specialitate**

Nu se aplică.

- **Evaluarea impactului**

Impacturile relevante sunt prezentate în prezenta expunere de motive.

- **Adecvarea reglementărilor și simplificarea**

Nu se aplică.

- **Drepturile fundamentale**

Convenția consolidează în mod semnificativ cadrul juridic internațional pentru protecția drepturilor fundamentale ale avocaților și ale clienților acestora, în special dreptul la un proces echitabil și drepturile procedurale ale persoanelor suspectate și acuzate care intră sub incidența dreptului la apărare, în conformitate cu standardele existente la nivelul Uniunii, inclusiv cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („carta") (a se vedea, în special, articolele 47 și 48 din cartă). Convenția face referire, în mod specific, la Convenția europeană a drepturilor omului (CEDO), asigurând respectarea acesteia.

4. IMPLICAȚII BUGETARE

Există implicații bugetare pentru Uniune ce constau în contribuția la finanțarea activităților GRAVO și ale Comitetului părților pe care trebuie să o plătească părțile care nu sunt membre ale Consiliului Europei [a se vedea articolul 18 alineatul (3) din convenție]. Modalitățile de realizare a acestor contribuții vor fi stabilite de Comitetul de Miniștri. Raportul explicativ la convenție indică faptul că Rezoluția CM/Res (2022)6 a Comitetului de Miniștri privind dispozițiile financiare pentru participarea Uniunii Europene și a statelor terțe la mecanismele de monitorizare ale convențiilor Consiliului Europei s-ar aplica pentru a acoperi costurile pe care aderarea Uniunii Europene le-ar implica pentru organizație, în special în ceea ce privește mecanismul de monitorizare.

Comisia consideră că aplicarea metodei de calculare a contribuției Uniunii prevăzute în rezoluția din 2022 nu este adecvată, deoarece nu ia în considerare faptul că Uniunea aderă la convenție alături de statele sale membre. Prin urmare, Comisia propune anexarea la prezentele propuneri a unei declarații privind interpretarea de către Uniune a articolului 18 alineatul (3) din convenție. În această declarație se afirmă faptul că Uniunea înțelege că contribuția sa la finanțarea activităților GRAVO și ale Comitetului părților la convenție va fi stabilită de Comitetul de Miniștri, în urma unui acord cu Uniunea privind calcularea acestei contribuții, ținându-se seama de faptul că Uniunea aderă la convenție alături de statele sale membre.

În plus, Comisia va prezenta o propunere de decizie a Consiliului în conformitate cu articolul 218 alineatul (9) din TFUE de stabilire a poziției care urmează să fie luată de statele membre în numele Uniunii în cadrul Comitetului de Miniștri atunci când se ia o decizie privind metoda de calculare a contribuției financiare a Uniunii. Comisia propune utilizarea aceleiași metode de calculare care a fost convenită, în temeiul unui schimb de scrisori, în cazul Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice („Convenția de la Istanbul”). Aceasta prevede ca Uniunea să aducă o contribuție egală cu cea a unui contribuitor principal.

5. ALTE ELEMENTE

- **Planurile de punere în aplicare și măsurile de monitorizare, evaluare și raportare**

Nu există niciun plan specific de punere în aplicare propus. Părțile vor trebui să pună în aplicare convenția după ratificare. Cu toate acestea, convenția prevede un mecanism de monitorizare sub forma Grupului de experți pentru protecția profesiei de avocat (GRAVO), care are sarcina de a monitoriza punerea în aplicare a convenției de către părți (a se vedea articolul 10 din convenție). GRAVO urmează să fie compus din minimum opt membri și maximum 12 membri, care urmează să fie aleși de Comitetul părților pentru un mandat de patru ani, care poate fi reînnoit o singură dată, din rândul candidaților desemnați de părți și aleși dintre resortisanții părților.

Respectarea convenției va fi evaluată periodic, GRAVO definind domeniul de aplicare și mijloacele adecvate pentru desfășurarea procedurii de evaluare. Informațiile privind punerea în aplicare a convenției trebuie furnizate de către părți. Se pot primi informații suplimentare din partea organizațiilor neguvernamentale și a societății civile, a asociațiilor profesionale, a instituțiilor naționale pentru protecția drepturilor omului, a altor instrumente și organisme ale Consiliului Europei, precum și din partea altor organizații regionale și internaționale, în domeniile care intră în sfera de aplicare a prezentei convenții. GRAVO poate efectua, de asemenea, vizite la nivel de țară.

- **Documentele explicative (în cazul directivelor)**

Nu se aplică.

- **Explicarea detaliată a dispozițiilor specifice ale propunerii**

Printre aspectele convenției care fac obiectul prezentei propuneri se numără articolele 6, 7, 8 și 9 din convenție.

Articolul 6 stabilește drepturile profesionale ale avocaților care sunt indisolubil legate de drepturile și garanțiile procedurale ale clienților lor în cadrul procedurilor penale. Printre acestea se numără dreptul fundamental al avocaților de a oferi și de a furniza consultanță, asistență și reprezentare juridică, precum și drepturi mai specifice, cum ar fi dreptul de acces la clienții lor și la informații relevante pentru procedurile judiciare în cauză, dreptul de a fi prezenți/de a participa la actele procedurale, precum și dreptul de a comunica cu autoritățile competente și de a prezenta acte în fața acestora. Articolul sus-menționat conține, de asemenea, măsuri de protecție a secretului profesional al avocatului [a se vedea alineatul (3)], definește limitele restricțiilor legitime ale drepturilor avocaților [a se vedea alineatul (4)] și stabilește garanții împotriva consecințelor negative pentru avocați legate de exercitarea legitimă a profesiei lor în reprezentarea unui anumit client [a se vedea alineatul (5)].

Articolul 7 stabilește măsuri de protecție a libertății de exprimare a avocaților în ceea ce privește dreptul de a informa publicul cu privire la aspecte legate de cazurile clienților lor, precum și drepturile individuale și colective ale avocaților și ale asociațiilor lor profesionale de a promova statul de drept și respectarea acestuia, de a participa la discuții publice privind fondul, interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale existente și a celor propuse, deciziile judiciare, administrarea justiției și accesul la justiție și promovarea și protecția drepturilor omului, precum și de a face propuneri de reforme cu privire la aceste aspecte. Articolul sus-menționat definește, de asemenea, condițiile limitate în care dreptul de a informa publicul poate fi restricționat.

Articolul 9 se referă, pe de o parte, la măsurile de protecție pentru avocați atunci când aceștia fac, în special, obiectul unor măsuri coercitive de investigare, cum ar fi perchezițiile și punerile sub sechestru sau privarea de libertate. Astfel de măsuri de protecție includ drepturi și garanții procedurale care reflectă drepturile persoanelor suspectate și acuzate prevăzute la articolul 6 din Convenția europeană a drepturilor omului și la articolul 48 din cartă, astfel cum sunt dezvoltate în detaliu în acquis-ul UE privind drepturile procedurale. În temeiul articolului 9, aceste măsuri de protecție pot face obiectul unor restricții numai în măsura în care acestea sunt prevăzute de lege și sunt necesare într-o societate democratică pentru prevenirea, investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor sau pentru protejarea drepturilor altor persoane.

- **Semnarea și textul acordului**

Textul convenției este transmis Consiliului împreună cu prezenta propunere.

Textul rezervei și al declarațiilor este transmis împreună cu prezenta propunere.

În conformitate cu tratatele, Comisiei îi revine sarcina de a asigura semnarea convenției, sub rezerva încheierii sale la o dată ulterioară.

2026/0345 (NLE)

Propunere de

DECIZIE A CONSILIULUI

privind semnarea, în numele Uniunii, a Convenției Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat în ceea ce privește aspectele care sunt legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală

CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 81 alineatul (2) și articolul 82 alineatul (2), în coroborare cu articolul 218 alineatul (5),

având în vedere propunerea Comisiei Europene,

întrucât:

(1) Convenția Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat (denumită în continuare „convenția”) a fost adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 12 martie 2025 și a fost deschisă spre semnare la 13 mai 2025.

(2) Scopul convenției este de a consolida protecția profesiei de avocat și dreptul de a exercita această profesie în mod independent și fără discriminare, obstacole sau ingerințe necorespunzătoare sau fără a fi supus atacurilor, amenințărilor, hărțuirii sau intimidării. Aceasta abordează dreptul de a exercita profesia de avocat, drepturile profesionale, libertatea de exprimare, disciplina profesională și măsurile de protecție specifice pentru avocați și asociațiile profesionale.

(3) Convenția constituie primul instrument internațional obligatoriu din punct de vedere juridic dedicat protecției profesiei de avocat și este deschisă spre semnare de către Uniune și altor state care nu sunt membre ale Consiliului Europei.

(4) Convenția este pe deplin compatibilă cu dreptul Uniunii și aliniată la valorile comune ale Uniunii prevăzute la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE). În special, aceasta promovează statul de drept și drepturile fundamentale și stabilește standarde esențiale conexe, printre altele, în domeniile cooperării judiciare în materie penală și în materie civilă.

(5) Unele aspecte ale convenției privind drepturile profesionale ale avocaților și protecția avocaților în exercitarea profesiei lor sunt deja consacrate în instrumentele aferente legislației secundare a Uniunii. Printre acestea se numără, printre altele, următoarele directive ale Parlamentului European și ale Consiliului: 2012/13/UE[1], 2013/48/UE[2], (UE) 2016/800[3] și (UE) 2024/1069[4].

---

[1] Directiva 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale (JO L 142, 1.6.2012, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/13/oj).

[2] Directiva 2013/48/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2013 privind dreptul de a avea acces la un avocat în cadrul procedurilor penale și al procedurilor privind mandatul european de arestare, precum și dreptul ca o persoană terță să fie informată în urma privării de libertate și dreptul

(6) În temeiul articolului 17 din convenție, aceasta este deschisă pentru semnarea de către Uniune. Uniunea ar trebui să devină parte la convenție alături de statele sale membre, deoarece Uniunea și statele sale membre au competențe în domeniile reglementate de convenție.

(7) Semnarea convenției de către Uniune nu aduce atingere normelor dreptului Uniunii care reglementează domeniul de aplicare și condițiile privind secretul profesional al avocatului în cadrul procedurilor de asigurare a respectării dreptului Uniunii, astfel cum sunt stabilite de dreptul Uniunii și, în special, astfel cum sunt prevăzute de jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.

(8) Uniunea ar trebui să facă o serie de declarații și să formuleze o rezervă pentru a asigura compatibilitatea deplină între convenție și dreptul Uniunii. În special, Uniunea ar trebui să precizeze domeniul de aplicare al convenției prin intermediul unor declarații, astfel cum se prevede la articolele 19 și 20 din convenție. Declarația prevăzută la articolul 20 din convenție ar trebui să fie completată de o declarație privind aplicarea articolului 6 alineatul (3) din convenție în cadrul procedurilor de asigurare a respectării dreptului Uniunii. Uniunea ar trebui, de asemenea, să se prevaleze de posibilitatea prevăzută la articolul 21 din convenție de a-și rezerva dreptul de a nu aplica articolul 6 din convenție în anumite situații.

(9) [În conformitate cu articolul 3 din Protocolul nr. 21 privind poziția Regatului Unit și a Irlandei cu privire la spațiul de libertate, securitate și justiție, anexat la TUE și la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Irlanda și-a notificat [, prin scrisoarea din ....,] intenția de a participa la adoptarea și la aplicarea prezentei decizii.] SAU [În conformitate cu articolele 1 și 2 din Protocolul nr. 21 privind poziția Regatului Unit și a Irlandei cu privire la spațiul de libertate, securitate și justiție, anexat la TUE și la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), și fără a aduce atingere articolului 4 din protocolul respectiv, Irlanda nu participă la adoptarea prezentei decizii, aceasta nu este obligatorie pentru respectivul stat membru și nu i se aplică.]

(10) În conformitate cu articolele 1 și 2 din Protocolul nr. 22 privind poziția Danemarcei, anexat la TUE și la TFUE, Danemarca nu participă la adoptarea prezentei decizii, aceasta nu este obligatorie pentru respectivul stat membru și nu i se aplică.

(11) Prin urmare, convenția ar trebui semnată în numele Uniunii în ceea ce privește aspectele care sunt legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală și ar trebui formulate rezerva și declarațiile de rigoare.

(12) Semnarea convenției în ceea ce privește aspectele care nu sunt legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală face obiectul unei decizii separate adoptate de Consiliu în paralel,

---

de a comunica cu persoane terțe și cu autorități consulare în timpul privării de libertate (JO L 294, 6.11.2013, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/48/oj).

[3] Directiva (UE) 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind garanțiile procedurale pentru copiii care sunt persoane suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale (JO L 132, 21.5.2016, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/800/oj).

[4] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

Articolul 1

Se autorizează semnarea, în numele Uniunii, a Convenției Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat în ceea ce privește aspectele care sunt legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală, sub rezerva încheierii convenției respective în ceea ce privește aspectele menționate anterior[5].

Articolul 2

Prin prezenta decizie, se aprobă rezerva și declarațiile[6].

Articolul 3

Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării.

Adoptată la Bruxelles,

Pentru Consiliu
Președintele

[5] Textul convenției se publică împreună cu decizia privind încheierea acesteia.
[6] Rezerva și declarațiile sunt publicate în JO L, […], ELI […].

FIȘĂ FINANCIARĂ LEGISLATIVĂ ȘI DIGITALĂ

Cuprins

1. CADRUL PROPUNERII/INIȚIATIVEI 3
1.1. Titlul propunerii/inițiativei 3
1.2. Domeniul (domeniile) de politică vizat(e) 3
1.3. Obiectiv(e) 3
1.3.1. Obiectiv(e) general(e) 3
1.3.2. Obiectiv(e) specific(e) 3
1.3.3. Rezultatul (rezultatele) și impactul preconizate 3
1.3.4. Indicatori de performanță 4
1.4. Obiectul propunerii/inițiativei 4
1.5. Motivele propunerii/inițiativei 4
1.5.1. Cerința (cerințele) care trebuie îndeplinită (îndeplinite) pe termen scurt sau lung, inclusiv un calendar detaliat pentru punerea în aplicare a inițiativei 4
1.5.2. Valoarea adăugată a intervenției UE (aceasta poate rezulta din diferiți factori, de exemplu mai buna coordonare, securitatea juridică, o mai mare eficacitate sau complementaritate). În sensul prezentei secțiuni, „valoarea adăugată a intervenției UE” este valoarea ce rezultă din acțiunea UE care depășește valoarea ce ar fi fost obținută dacă ar fi acționat doar statele membre. 5
1.5.3. Învățăminte desprinse din experiențele anterioare similare 5
1.5.4. Compatibilitatea cu cadrul financiar multianual și posibilele sinergii cu alte instrumente corespunzătoare 5
1.5.5. Evaluarea diferitelor opțiuni de finanțare disponibile, inclusiv a posibilităților de realocare a creditelor 6
1.6. Durata propunerii/inițiativei și a impactului său financiar 8
1.7. Metoda (metodele) de execuție a bugetului planificată (planificate) 8
2. MĂSURI DE GESTIUNE 10
2.1. Dispoziții în materie de monitorizare și de raportare 10
2.2. Sistemul (sistemele) de gestiune și de control 10
2.2.1. Justificarea metodei (metodelor) de execuție bugetară, a mecanismului (mecanismelor) de punere în aplicare a finanțării, a modalităților de plată și a strategiei de control propuse 10
2.2.2. Informații privind riscurile identificate și sistemul (sistemele) de control intern instituit(e) pentru atenuarea lor 10
2.2.3. Estimarea și justificarea raportului cost-eficacitate al controalelor (raportul dintre costurile controalelor și valoarea fondurilor aferente gestionate) și evaluarea nivelurilor preconizate ale riscurilor de eroare (la plată și la închidere) 10
2.3. Măsuri de prevenire a fraudelor și a neregulilor 10
3. IMPACTUL FINANCIAR ESTIMAT AL PROPUNERII/INIȚIATIVEI 11

3.1. Rubrica (rubricile) din cadrul financiar multianual și linia (liniile) bugetară (bugetare) de cheltuieli afectată (afectate) 11
3.2. Impactul financiar estimat al propunerii asupra creditelor 12
3.2.1. Sinteza impactului estimat asupra creditelor operaționale 12
3.2.1.1. Credite din bugetul votat 12
3.2.2. Realizările preconizate finanțate din credite operaționale (nu se completează pentru agențiile descentralizate) 15
3.2.3. Sinteza impactului estimat asupra creditelor administrative 1
3.2.3.1. Credite din bugetul votat 1
3.2.4. Necesarul de resurse umane estimat 1
3.2.4.1. Finanțare din bugetul votat 1
3.2.5. Prezentare generală a impactului estimat asupra investițiilor legate de tehnologia digitală 3
3.2.6. Compatibilitatea cu cadrul financiar multianual actual 4
3.2.7. Contribuțiile terților 4
3.3. Impactul estimat asupra veniturilor 4
4. DIMENSIUNILE DIGITALE 5
4.1. Cerințe cu relevanță digitală 5
4.2. Date 5
4.3. Soluții digitale 5
4.4. Evaluarea interoperabilității 5
4.5. Măsuri de sprijinire a implementării digitale 5

1. CADRUL PROPUNERII/INIȚIATIVEI

1.1. Titlul propunerii/inițiativei

Propunere de decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii, a Convenției Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat, în ceea ce privește aspectele legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală **// AND //** Propunere de decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii, a Convenției Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat, în ceea ce privește aspectele care nu sunt legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală

Notă: Aceste două propuneri sunt legate în mod indisolubil (atât din punctul de vedere al conținutului, cât și din punctul de vedere al implicațiilor bugetare) și, prin urmare, se prezintă o singură fișă financiară legislativă și digitală pentru ambele propuneri, care este anexată, în copie, la acestea.

1.2. Domeniul (domeniile) de politică vizat(e)

Justiție (Cooperare judiciară în materie civilă și penală)

Piața internă (Libera circulație a persoanelor, a serviciilor și a capitalurilor)

1.3. Obiectiv(e)

1.3.1. Obiectiv(e) general(e)

Convenția Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat (denumită în continuare „Convenția de la Luxemburg”) urmărește să protejeze avocații și asociațiile profesionale ale acestora. Aceasta constituie primul tratat internațional obligatoriu din punct de vedere juridic dedicat protecției profesiei de avocat și este deschisă și altor state care nu sunt membre ale Consiliului Europei. Pentru Uniune, protejarea avocaților împotriva atacurilor este de o importanță crucială în vederea protejării valorilor comune ale UE, și anume respectarea demnității umane, a libertății, a democrației, a egalității, a statului de drept și a drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE. Prin urmare, obiectivele convenției pot fi considerate ca fiind aliniate la cele ale Uniunii.

Unele standarde stabilite de convenție sunt deja consacrate în instrumentele aferente legislației secundare a UE, ceea ce face ca aceasta să fie un acord mixt pentru care Uniunea și statele membre au competențe partajate și pe care atât Uniunea, cât și statele membre ar trebui, prin urmare, să îl semneze și să îl încheie

1.3.2. Obiectiv(e) specific(e)

Obiectivul specific nr.

(1) Semnarea și, prin intermediul unor viitoare propuneri suplimentare în acest sens, încheierea convenției.

1.3.3. Rezultatul (rezultatele) și impactul preconizate

A se preciza efectele pe care ar trebui să le aibă propunerea/inițiativa asupra beneficiarilor vizați/grupurilor vizate.

Stabilirea unor standarde minime comune pentru protecția avocaților și a organizațiilor profesionale ale acestora în Europa;

Reducerea represaliilor și a ingerințelor nejustificate în exercitarea liberă și independentă a profesiei juridice și a activităților organizațiilor profesionale ale avocaților;

Întărirea statului de drept în statele participante prin consolidarea exercitării neîngrădite de către avocați a rolului lor fundamental în sistemele judiciare ale societăților democratice.

1.3.4. Indicatori de performanță

A se preciza indicatorii care permit monitorizarea progreselor și a realizărilor obținute.

Grupul de experți pentru protecția profesiei de avocat (denumit în continuare „GRAVO") va monitoriza punerea în aplicare a prezentei convenții de către părți, inclusiv prin stabilirea de indicatori.

1.4. Obiectul propunerii/inițiativei

☒ o acțiune nouă

☐ o acțiune nouă întreprinsă ca urmare a unui proiect-pilot/a unei acțiuni pregătitoare[1]

☐ prelungirea unei acțiuni existente

☐ o fuziune sau o redirecționare a uneia sau mai multor acțiuni către o altă/o nouă acțiune

1.5. Motivele propunerii/inițiativei

1.5.1. Cerința (cerințele) care trebuie îndeplinită (îndeplinite) pe termen scurt sau lung, inclusiv un calendar detaliat pentru punerea în aplicare a inițiativei

Întrucât evaluarea convenției de către Comisie a arătat că Uniunea are competență externă exclusivă pentru anumite aspecte reglementate de convenție, Uniunea trebuie să semneze și să încheie convenția împreună cu statele sale membre. În acest scop, trebuie adoptate decizii ale Consiliului în temeiul articolului 218 alineatele (5) și (6). Decizia privind semnarea și încheierea convenției ar trebui adoptată cât mai curând posibil, deoarece statele membre nu pot finaliza ele însele procedura de ratificare a convenției înainte ca Uniunea să își fi adoptat decizia privind încheierea acesteia, ceea ce întârzie intrarea sa în vigoare.

În plus, este necesar să se adopte, în temeiul articolului 218 alineatul (9) din TFUE, o decizie care să stabilească poziția ce urmează să fie luată, în numele Uniunii, în cadrul Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei cu privire la metoda de calculare a contribuției financiare pe care Uniunea trebuie să o aducă la convenție în conformitate cu cerințele stabilite la articolul 18 alineatul (3) din aceasta.

[1] Astfel cum se menționează la articolul 58 alineatul (2) litera (a) sau (b) din Regulamentul financiar.

1.5.2. Valoarea adăugată a intervenției UE (aceasta poate rezulta din diferiți factori, de exemplu mai buna coordonare, securitatea juridică, o mai mare eficacitate sau complementaritate). În sensul prezentei secțiuni, „valoarea adăugată a intervenției UE” este valoarea ce rezultă din acțiunea UE care depășește valoarea ce ar fi fost obținută dacă ar fi acționat doar statele membre.

Motivele acțiunii la nivelul UE (*ex ante*) Atacurile îndreptate împotriva avocaților și a organizațiilor profesionale ale acestora s-au multiplicat constant și reprezintă o amenințare la adresa democrațiilor noastre. Uniunea, Consiliul Europei și părțile interesate neguvernamentale, în special asociațiile barourilor, sunt conștiente de acest lucru de multă vreme. Totuși, până la această convenție, nu exista niciun instrument juridic specific la nivelul UE sau la nivel european care să abordeze în mod holistic problema menționată. În consecință, încheierea Convenției pentru protecția profesiei de avocat este un pas important în direcția consolidării protecției avocaților și, prin urmare, a statului de drept și a integrității democrațiilor noastre europene. Valoarea adăugată la nivelul UE pe care se preconizează că o va avea intervenția (*ex post*) Consolidarea protecției avocaților și a organizațiilor lor profesionale împotriva atacurilor și a ingerințelor nejustificate ar trebui să susțină statul de drept și, prin urmare, integritatea democrațiilor noastre europene. Acest lucru poate contribui, de asemenea, la o mai bună punere în aplicare a cadrului juridic actual al UE privind reglementarea profesiei juridice și drepturile profesionale ale avocaților, care, ca urmare a gamei largi de domenii de politică vizate, este mai degrabă fragmentat și nu este comparabil cu convenția, nici în ceea ce privește domeniul de aplicare, nici în privința nivelului de detaliere.

1.5.3. Învățăminte desprinse din experiențele anterioare similare

Nu se aplică.

1.5.4. Compatibilitatea cu cadrul financiar multianual și posibilele sinergii cu alte instrumente corespunzătoare

Propunerea este compatibilă cu actualul cadru financiar multianual pentru perioada 2021-2027 și cu programul „Justiție” instituit pentru perioada respectivă. Aceasta este compatibilă și cu propunerea Comisiei privind următorul cadru financiar multianual pentru perioada 2028-2034 și cu programul „Justiție” propus pentru aceeași perioadă. Actualul program „Justiție” sprijină cooperarea judiciară în materie civilă și penală, formarea judiciară și accesul efectiv la justiție. Programul „Justiție” propus va continua să urmărească aceste obiective, punând în același timp un accent mai mare pe digitalizarea justiției. Se preconizează că inițiativa va crea sinergii cu programele actuale și cu cele propuse în domeniul justiției, în special în ceea ce privește promovarea statului de drept, a independenței și a funcționării eficace a sistemelor de justiție, a protecției avocaților în exercitarea activităților lor profesionale și a accesului efectiv la justiție. Pentru Uniune, protejarea avocaților împotriva atacurilor și a ingerințelor nejustificate în exercitarea profesiei lor este de o importanță crucială în vederea protejării valorilor comune ale UE, și anume respectarea demnității umane, a

libertății, a democrației, a egalității, a statului de drept și a drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE. Prin urmare, obiectivele convenției pot fi considerate ca fiind aliniate la cele ale Uniunii. Unele standarde stabilite de convenție sunt deja consacrate în instrumentele aferente legislației secundare a UE în domeniul cooperării judiciare în materie civilă și penală și al liberei circulații a persoanelor, a serviciilor și a capitalurilor.

1.5.5. Evaluarea diferitelor opțiuni de finanțare disponibile, inclusiv a posibilităților de realocare a creditelor

Articolul 18 alineatul (3) din convenție prevede că „orice parte care nu este membră a Consiliului Europei va contribui la finanțarea activităților GRAVO și ale Comitetului părților, conform modalităților stabilite de Comitetul de Miniștri”. Acest lucru este valabil pentru Uniune. Raportul explicativ la convenție indică, în principiu, faptul că Rezoluția CM/Res(2022)6 a Comitetului de Miniștri privind dispozițiile financiare pentru participarea Uniunii Europene și a statelor terțe la mecanismele de monitorizare ale convențiilor Consiliului Europei s-ar aplica pentru a acoperi costurile pe care aderarea Uniunii Europene le-ar implica pentru organizație, în special în ceea ce privește mecanismul de monitorizare.

Comisia nu este de acord cu aplicarea metodei de calculare a contribuției Uniunii prevăzute în rezoluția din 2022, deoarece acea metodă nu ia în considerare faptul că Uniunea aderă la convenție alături de statele sale membre. Prin urmare, se propune formularea unei declarații, care să fie anexată la propunerile privind semnarea și încheierea convenției, referitoare la interpretarea de către Uniune a articolului 18 alineatul (3) din convenție. În această declarație se afirmă faptul că Uniunea înțelege că contribuția sa la finanțarea activităților GRAVO și ale Comitetului părților la convenție va fi stabilită de Comitetul de Miniștri, în urma unui acord cu Uniunea privind calcularea acestei contribuții, ținându-se seama de faptul că Uniunea aderă la convenție alături de statele sale membre.

Comisia propune o decizie a Consiliului în conformitate cu articolul 218 alineatul (9) de stabilire a poziției care urmează să fie luată de statele membre, în numele Uniunii, în cadrul Comitetului de Miniștri atunci când se ia o decizie privind metoda de calculare a contribuției financiare a Uniunii. Fără a aduce atingere abordării Uniunii în ceea ce privește finanțarea altor instrumente ale Consiliului Europei, Comisia propune utilizarea aceleiași metode de calcul care a fost convenită, în temeiul unui schimb de scrisori, în cazul Convenției de la Istanbul.

Abordarea adoptată în sensul Convenției de la Istanbul constă în cerința ca Uniunea să aducă o contribuție egală cu cea a unui contribuitor principal. În scopul calculării acestui cuantum, Uniunea Europeană a convenit ca costurile aferente convenției să fie definite după cum urmează:

a. costul bugetar al convenției, și anume costul direct legat de Convenția de la Luxemburg (fără cheltuielile generale de gestiune) (A)

b. plus costuri administrative, corespunzând unui procent de 27 % din costul bugetar. (B) = 27%*A.

În plus, s-a clarificat faptul că contribuția financiară a Uniunii Europene nu ar trebui să fie luată în considerare în scopul calculării costurilor bugetare menționate la punctul a.

După adoptarea deciziei de stabilire a poziției Uniunii cu privire la metoda de calculare a contribuției financiare a Uniunii, se propune ca aceasta să fie comunicată Secretariatului Consiliului Europei și să se primească confirmarea din partea acestuia că este de acord cu metoda de calculare propusă de Uniune prin intermediul unui schimb de scrisori. Acest demers ar trebui să fie urmat de o decizie a Comitetului de Miniștri de a deroga de la aplicarea rezoluției din 2022 în care statele membre votează în concordanță cu poziția comună care a fost stabilită în decizia Consiliului adoptată în acest scop.

În acest stadiu, fără o confirmare formală a metodei de calculare a contribuției Uniunii și fără a dispune de cifre fiabile pentru costurile care vor fi generate de convenție (convenția nu a intrat încă în vigoare, iar costurile depind, printre altele, de numărul de state participante), nu este posibil să se prevadă costurile exacte pentru bugetul Uniunii. Cu toate acestea, Consiliul Europei ne-a furnizat, în mod neoficial, următoarele estimări ale costurilor potențiale pentru perioada 2028-2031:

Anul:	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
Costuri directe totale estimate (în mii EUR)	305,7	311,8	592,7	604,6
Costuri indirecte (27 %)	82,5	84,2	160,0	163,2
Baza globală pentru contribuția UE (în mii EUR)	388,2	396,0	752,8	767,8
Contribuția UE (în mii EUR):	49,5	50,5	96,1	98,0

În calculele de mai sus au fost aplicate următoarele ipoteze:

- intrarea în vigoare a convenției în 2028 (8 ratificări, inclusiv 6 state membre) și creșterea numărului de ratificări (dar mai puțin de 25) în cursul perioadei;
- efective de personal: 2 (1A, 1B) în perioada 2028-2029, ajungând la 4 (2A, 2B) în perioada 2030-2031;
- trei reuniuni pe an [două ale mecanismului de monitorizare (GRAVO – opt membri) și una a Comitetului părților];
- inflația aplicată este de 2 % pe an;
- GRAVO își va adopta propriul regulament de procedură; se presupune că informațiile colectate sunt suficiente, iar vizitele pe parcursul acelei perioade ar fi foarte limitate sau chiar inexistente.

Rata contribuției aplicată este cea aferentă principalilor contribuitori pentru 2026 (12,7607 %). Această rată va fi actualizată în fiecare an în conformitate cu rezoluția (94)31 privind metoda de calculare a baremelor contribuțiilor statelor membre la bugetele Consiliului Europei. În cazul în care creșterea numărului de ratificări este mai scăzută în cursul perioadei, costurile aferente perioadei 2030-2031 ar putea fi reduse (și, invers, costurile respective ar putea fi majorate dacă numărul de ratificări este mai ridicat, deși acest lucru este mai puțin probabil).

1.6. Durata propunerii/inițiativei și a impactului său financiar

☐ **durată limitată**

– ☐ de la [ZZ/LL]AAAA până la [ZZ/LL]AAAA

– ☐ impactul financiar din AAAA până în AAAA pentru creditele de angajament și din AAAA până în AAAA pentru creditele de plată.

☒ **durată nelimitată**

– punere în aplicare cu o perioadă de creștere în intensitate din AAAA până în AAAA,

– urmată de o perioadă de funcționare la capacitate maximă.

1.7. Metoda (metodele) de execuție a bugetului planificată (planificate)[2]

☒ **Gestiune directă** asigurată de Comisie

– ☒ prin intermediul serviciilor sale, inclusiv al personalului din delegațiile Uniunii;

– ☐ prin intermediul agențiilor executive

☐ **Gestiune partajată** cu statele membre

☐ **Gestiune indirectă**, cu delegarea sarcinilor de execuție bugetară:

– ☐ țărilor terțe sau organismelor pe care le-au desemnat acestea

– ☐ organizațiilor internaționale și agențiilor acestora (a se preciza)

– ☐ Băncii Europene de Investiții și Fondului European de Investiții

– ☐ organismelor menționate la articolele 70 și 71 din Regulamentul financiar

– ☐ organismelor de drept public

– ☐ organismelor de drept privat cu misiune de serviciu public, cu condiția să li se furnizeze garanții financiare adecvate

– ☐ organismelor de drept privat dintr-un stat membru care sunt responsabile cu punerea în aplicare a unui parteneriat public-privat și cărora li se furnizează garanții financiare adecvate

– ☐ organismelor sau persoanelor cărora li se încredințează executarea unor acțiuni specifice în cadrul politicii externe și de securitate comună, în temeiul titlului V din Tratatul privind Uniunea Europeană, și care sunt identificate în actul de bază relevant

– ☐ organismelor stabilite într-un stat membru, reglementate de dreptul privat al unui stat membru sau de dreptul Uniunii și eligibile pentru a li se încredința, în conformitate cu normele sectoriale, execuția unor fonduri sau a unor garanții bugetare ale Uniunii, în măsura în care aceste organisme sunt controlate de organisme de drept public sau de organisme de drept privat cu misiune de serviciu public și beneficiază de garanții financiare adecvate care sunt furnizate sub formă de răspundere solidară din partea organismelor de control sau de garanții

[2] Explicații detaliate privind metodele de execuție a bugetului, precum și trimiterile la Regulamentul financiar sunt disponibile pe site-ul BUDGpedia: https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx.

financiare echivalente și care pot fi limitate, pentru fiecare acțiune, la cuantumul maxim al sprijinului din partea Uniunii.

2. MĂSURI DE GESTIUNE

2.1. Dispoziții în materie de monitorizare și de raportare

Odată ce convenția va intra în vigoare pentru Uniune, acesteia i se va solicita să aducă o contribuție financiară. Termenul până la care Uniunea trebuie să își plătească prima contribuție începe să curgă de la data la care va fi lansată prezenta cerere de contribuții. O treime din cuantum va trebui transferat în termen de două luni de la data respectivă, iar restul în termen de șase luni.

Toate contribuțiile următoare vor fi calculate și plătibile anual.

2.2. Sistemul (sistemele) de gestiune și de control

2.2.1. Justificarea metodei (metodelor) de execuție bugetară, a mecanismului (mecanismelor) de punere în aplicare a finanțării, a modalităților de plată și a strategiei de control propuse

Metoda de calculare a cuantumului contribuției financiare a Uniunii care se propune să fie vizată se bazează, astfel cum s-a explicat mai sus, pe abordarea adoptată în ceea ce privește contribuția Uniunii la costurile financiare generate de Convenția de la Istanbul a Consiliului Europei.

Această metodă de calculare (metoda de la Istanbul) este considerată mai adecvată decât cea prevăzută în Rezoluția CM/Res (2022)6 a Comitetului de Miniștri privind dispozițiile financiare pentru participarea Uniunii Europene și a statelor terțe la mecanismele de monitorizare ale convențiilor Consiliului Europei, deoarece aceasta din urmă nu ia în considerare faptul că Uniunea încheie convenția alături de statele sale membre, care, în calitate de membri ai Consiliului Europei, contribuie deja la bugetul său general din care sunt acoperite în principal costurile aferente convenției.

Metoda de la Istanbul impune Uniunii să plătească un cuantum egal cu cel al unui contribuitor principal. Rata indicată în acest scop pentru anul 2026 este de 12,7607 %. După cum s-a explicat mai sus, această rată va fi actualizată în fiecare an în conformitate cu Res(94)31 privind metoda de calculare a baremelor contribuțiilor statelor membre la bugetele Consiliului Europei.

2.2.2. Informații privind riscurile identificate și sistemul (sistemele) de control intern instituit(e) pentru atenuarea lor

Nu se aplică.

2.2.3. Estimarea și justificarea raportului cost-eficacitate al controalelor (raportul dintre costurile controalelor și valoarea fondurilor aferente gestionate) și evaluarea nivelurilor preconizate ale riscurilor de eroare (la plată și la închidere)

Prezenta decizie nu afectează raportul cost-eficacitate al controalelor existente efectuate de Comisie.

2.3. Măsuri de prevenire a fraudelor și a neregulilor

În ceea ce privește Comisia, creditele necesare pentru prezenta decizie vor fi acoperite de măsurile existente aplicabile Comisiei în materie de prevenire a fraudelor, de control și de audit. Consiliul Europei își va aplica propriile norme și proceduri pentru a preveni frauda și neregulile.

3. IMPACTUL FINANCIAR ESTIMAT AL PROPUNERII/INIȚIATIVEI

Impactul estimat asupra cheltuielilor și a personalului pentru 2028 și ulterior este adăugat doar cu titlu orientativ și nu aduce atingere următorului cadru financiar multianual. Sursa de finanțare și amploarea angajamentului financiar al Uniunii pentru perioada de după 2027 depind în continuare de rezultatul negocierilor interinstituționale privind CFM 2028-2034 și, ulterior, vor fi stabilite prin procedura bugetară anuală. Toate creditele și alocările de personal începând cu 2028 sunt orientative.

3.1. Rubrica (rubricile) din cadrul financiar multianual și linia (liniile) bugetară (bugetare) de cheltuieli afectată (afectate)

- Linii bugetare existente

În ordinea rubricilor din cadrul financiar multianual și a liniilor bugetare.

Rubrica din cadrul financiar multianual	Linia bugetară	Tipul de cheltuieli	Contribuție			
	Numărul	Dif./Nedif.[1]	din partea țărilor AELS[2]	din partea țărilor candidate și potențial candidate[3]	din partea altor țări terțe	alte venituri alocate
2	Linia de sprijin a programului „Justiție”	Nedif.	NU	NU	NU	NU
	[XX.YY.YY.YY]	Dif./Nedif.	DA/NU	DA/NU	DA/NU	DA/NU
	[XX.YY.YY.YY]	Dif./Nedif.	DA/NU	DA/NU	DA/NU	DA/NU

- Noile linii bugetare solicitate

În ordinea rubricilor din cadrul financiar multianual și a liniilor bugetare.

Rubrica din cadrul financiar multianual	Linia bugetară	Tipul de cheltuieli	Contribuție			
	Numărul	Dif./Nedif.	din partea țărilor AELS	din partea țărilor candidate și potențial candidate	din partea altor țări terțe	alte venituri alocate
	[XX.YY.YY.YY]	Dif./Nedif.	DA/NU	DA/NU	DA/NU	DA/NU
	[XX.YY.YY.YY]	Dif./Nedif.	DA/NU	DA/NU	DA/NU	DA/NU
	[XX.YY.YY.YY]	Dif./Nedif.	DA/NU	DA/NU	DA/NU	DA/NU

[1] Dif. = credite diferențiate / Nedif. = credite nediferențiate.
[2] AELS: Asociația Europeană a Liberului Schimb.
[3] Țările candidate și, după caz, candidații potențiali din Balcanii de Vest.

3.2. Impactul financiar estimat al propunerii asupra creditelor

3.2.1. Sinteza impactului estimat asupra creditelor operaționale

– ☐ Propunerea/inițiativa nu implică utilizarea de credite operaționale

– ☒ Propunerea/inițiativa implică utilizarea de credite operaționale, conform explicațiilor de mai jos

3.2.1.1. Credite din bugetul votat

milioane EUR (cu trei zecimale)

Rubrica din cadrul financiar multianual	Numărul	2

DG JUST			Anul **2028**	Anul **2029**	Anul **2030**	Anul **2031**	Anul **2032**[1]	Anul **2033**[2]	Anul **2034**[3]	**TOTAL CFM 2028-2034**
Credite operaționale										
Linia de sprijin a programului „Justiție”	Angajamente	(1a)	0,050	0,051	0,096	0,098	0,098	0,098	0,098	**0,589**
	Plăți	(2a)	0,050	0,051	0,096	0,098	0,098	0,098	0,098	**0,589**
Linia bugetară	Angajamente	(1b)								**0**
	Plăți	(2b)								**0**
Credite cu caracter administrativ finanțate din bugetul unor programe specifice[4]										
Linia bugetară		(3)								**0**

[1] Nu am primit decât o previziune din partea Consiliului Europei cu privire la cuantumul probabil al contribuției Uniunii (pe baza metodei de calculare aferente Convenției de la Istanbul) pentru perioada 2028-2031. Cu toate acestea, se poate preconiza că, în general, contribuția se va stabiliza după 2031, deoarece se preconizează că numărul părților și costurile aferente monitorizării punerii în aplicare a convenției nu vor crește semnificativ după 2031.

[2] Ibidem.

[3] Ibidem.

[4] Asistență tehnică și/sau administrativă și cheltuieli de sprijin pentru punerea în aplicare a programelor și/sau a acțiunilor UE (fostele linii „BA”), cercetare indirectă și cercetare directă.

TOTAL credite	Angajamente	=1a+1b+3	**0,050**	**0,051**	**0,096**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,589**
pentru DG JUST	Plăți	=2a+2b+3	**0,050**	**0,051**	**0,096**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,589**

			Anul	Anul	Anul	Anul	Anul	Anul	Anul	**TOTAL CFM 2028-2034**
			2028	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**	
TOTAL credite operaționale	Angajamente	(4)	0,050	0,051	0,096	0,098	0,098	0,098	0,098	**0,589**
	Plăți	(5)	0,050	0,051	0,096	0,098	0,098	0,098	0,098	**0,589**
TOTAL credite cu caracter administrativ finanțate din bugetul unor programe specifice		(6)	0	0	0	0	0	0	0	**0**
TOTAL credite în cadrul RUBRICII 2 din cadrul financiar multianual	Angajamente	=4+6	**0,050**	**0,051**	**0,096**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,589**
	Plăți	=5+6	**0,050**	**0,051**	**0,096**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,589**

Impactul estimat asupra cheltuielilor pentru 2028 și ulterior este adăugat doar cu titlu orientativ și nu aduce atingere următorului cadru financiar multianual. Sursa de finanțare și domeniul de aplicare al angajamentului financiar al Uniunii pentru perioada de după 2027 depind în continuare de rezultatul negocierilor interinstituționale privind CFM 2028-2034 și, ulterior, vor fi stabilite prin procedura bugetară anuală și prin mecanismul de coordonare.

Impactul estimat asupra cheltuielilor și a personalului nu se referă numai la prezenta propunere, ci acoperă și „Propunerea de DECIZIE A CONSILIULUI privind semnarea, în numele Uniunii, a Convenției Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat, în ceea ce privește aspectele care **nu** sunt legate de cooperarea judiciară în materie civilă și penală”. Acest lucru se explică prin faptul că punerea în aplicare a acestor două propuneri este indisolubil legată (cu acțiuni și resurse comune). Elaborarea a două propuneri distincte este justificată de existența unor temeiuri juridice diferite (a se vedea expunerea de motive), care urmează proceduri legislative diferite și, prin urmare, nu pot fi combinate într-o singură propunere.

Rubrica din cadrul financiar multianual		4	„Cheltuieli administrative”[5]							
DG: JUST			Anul **2028**	Anul **2029**	Anul **2030**	Anul **2031**	Anul **2032**	Anul **2033**	Anul **2034**	**TOTAL CFM 2028-2034**
• Resurse umane			0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	**1,358**
• Alte cheltuieli administrative			0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	**0,021**
TOTAL PENTRU DG JUST	Credite		**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**1,379**

TOTAL credite în cadrul RUBRICII 4 din cadrul financiar multianual	(Total angajamente = Total plăți)	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**1,379**

milioane EUR (cu trei zecimale)

		Anul **2028**	Anul **2029**	Anul **2030**	Anul **2031**	Anul **2032**	Anul **2033**	Anul **2034**	**TOTAL CFM 2028-2034**
TOTAL credite în cadrul RUBRICILOR 1-4	Angajamente	**0,247**	**0,248**	**0,293**	**0,295**	**0,295**	**0,295**	**0,295**	**1,968**
din cadrul financiar multianual	Plăți	**0,247**	**0,248**	**0,293**	**0,295**	**0,295**	**0,295**	**0,295**	**1,968**

[5] Pentru determinarea creditelor necesare, ar trebui utilizate cifrele anuale privind costurile medii disponibile pe pagina web BUDGpedia.

3.2.2. Realizările preconizate finanțate din credite operaționale (nu se completează pentru agențiile descentralizate)

Credite de angajament în milioane EUR (cu trei zecimale)

A se indica obiectivele și realizările			Anul **2028**		Anul **2029**		Anul **2030**		Anul **2031**		A se introduce atâția ani câți sunt considerați necesari pentru a reflecta durata impactului (a se vedea secțiunea 1.6)						**TOTAL**	
	REALIZĂRI																	
⇩	Tip[6]	Costuri medii	Nr.	Costuri	Nr.	Costuri	Nr.	Costuri	Nr.	Costuri	Nr.	Costuri	Nr.	Costuri	Nr.	Costuri	Total nr.	Total costuri
OBIECTIVUL SPECIFIC NR. 1[7]...																		
– Realizare																		
– Realizare																		
– Realizare																		
Subtotal pentru obiectivul specific nr. 1																		
OBIECTIVUL SPECIFIC NR. 2 …																		
– Realizare																		
Subtotal pentru obiectivul specific nr. 2																		
TOTALURI																		

[6] Realizările se referă la produsele și serviciile care trebuie furnizate (de ex.: numărul de schimburi de studenți finanțate, numărul de km de drumuri construiți etc.).

[7] Conform descrierii din secțiunea 1.3.2. „Obiectiv(e) specific(e)…”

3.2.3. Sinteza impactului estimat asupra creditelor administrative

– ☐ Propunerea/inițiativa nu implică utilizarea de credite cu caracter administrativ

– ☒ Propunerea/inițiativa implică utilizarea de credite cu caracter administrativ, conform explicațiilor de mai jos

3.2.3.1. Credite din bugetul votat

CREDITE VOTATE	Anul **2028**	Anul **2029**	Anul **2030**	Anul **2031**	Anul **2032**	Anul **2033**	Anul **2034**	**TOTAL 2028-2034**
RUBRICA 4								
Resurse umane	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	**1,358**
Alte cheltuieli administrative	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
Subtotal de la RUBRICA 4	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**1,358**
În afara RUBRICII 4								
Resurse umane	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
Alte cheltuieli cu caracter administrativ	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
Subtotal în afara RUBRICII 4	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
TOTAL	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**1,358**

Necesarul de credite pentru resursele umane și pentru alte cheltuieli cu caracter administrativ va fi acoperit de creditele direcției generale (DG) respective care sunt deja alocate pentru gestionarea acțiunii și/sau au fost redistribuite intern în cadrul DG-ului respectiv, completate, după caz, cu resurse suplimentare care ar putea fi alocate DG-ului care gestionează acțiunea în cadrul procedurii anuale de alocare și ținând seama de constrângerile bugetare.

Impactul estimat asupra cheltuielilor și a personalului pentru 2028 și ulterior este adăugat doar cu titlu orientativ și nu aduce atingere următorului cadru financiar multianual. Sursa de finanțare și amploarea angajamentului financiar al Uniunii pentru perioada de după 2027 depind în continuare de rezultatul negocierilor interinstituționale privind CFM 2028-2034 și, ulterior, vor fi stabilite prin procedura bugetară anuală. Toate creditele și alocările de personal începând cu 2028 sunt orientative.

3.2.4. Necesarul de resurse umane estimat

– ☐ Propunerea/inițiativa nu implică utilizarea de resurse umane

– ☒ Propunerea/inițiativa implică utilizarea de resurse umane, conform explicațiilor de mai jos

3.2.4.1. Finanțare din bugetul votat

Estimări în echivalent normă întreagă (ENI)[1]

CREDITE VOTATE	Anul **2028**	Anul **2029**	Anul **2030**	Anul **2031**	Anul **2032**	Anul **2033**	Anul **2034**
• Posturi din schema de personal (funcționari și agenți temporari)							

[1] Vă rugăm să precizați după tabel câte ENI din numărul indicat sunt deja alocate gestionării acțiunii și/sau pot fi redistribuite în cadrul DG-ului pe care îl reprezentați și care este valoarea nevoilor dumneavoastră nete.

20 01 02 01 (la sediu și în reprezentanțele Comisiei)		1	1	1	1	1	1	1
20 01 02 03 (delegațiile UE)		0	0	0	0	0	0	0
(cercetare indirectă)		0	0	0	0	0	0	0
(cercetare directă)		0	0	0	0	0	0	0
Alte linii bugetare (a se preciza)		0	0	0	0	0	0	0
• Personal extern (în ENI)								
20 02 01 (AC, END din „pachetul global")		0	0	0	0	0	0	0
20 02 03 (AC, AL, END și JPD în delegațiile UE)		0	0	0	0	0	0	0
Linie de sprijin admin.	• la sediu	0	0	0	0	0	0	0
[XX.01.YY.YY]	• în delegațiile UE	0	0	0	0	0	0	0
(AC, END – Cercetare indirectă)		0	0	0	0	0	0	0
(AC, END – Cercetare directă)		0	0	0	0	0	0	0
Alte linii bugetare (a se preciza) – rubrica 4		0	0	0	0	0	0	0
Alte linii bugetare (a se preciza) – în afara rubricii 4		0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		1	1	1	1	1	1	1

Personalul necesar pentru punerea în aplicare a propunerii (în ENI):

Comisia:

	Personal ce urmează să fie acoperit de personalul actual disponibil în cadrul serviciilor Comisiei	**În mod excepțional, personal suplimentar***		
		Personal ce urmează să fie finanțat în cadrul rubricii 4	**Personal ce urmează să fie finanțat de la linia BA**	**Personal ce urmează să fie finanțat din taxe**
Posturi din schema de personal	1 ENI (post AD) – din rezerva de redistribuire a Comisiei.	N/A	N/A	N/A
Personal extern (AC, END, INT)	N/A	N/A	N/A	N/A

Descrierea sarcinilor care trebuie efectuate de:

Funcționari și personal temporar	**Comisia** Punerea în aplicare a propunerii necesită **1 ENI** în cadrul **DG JUST (jurist)**, printre altele pentru: (1) a coordona poziția care urmează să fie luată, în numele Uniunii, în cadrul Comitetului părților (COP) la convenție cu privire la orice decizie luată de COP și în cadrul Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei cu privire la deciziile referitoare la convenție; (2) a participa la reuniunile COP, în numele Uniunii; (3) a participa la exercițiul de monitorizare pentru punerea în aplicare a convenției. Din experiența altor instrumente ale Consiliului Europei ratificate de Uniune (cum ar fi Convenția de la Istanbul) reiese că volumul de muncă generat se poate ridica la 1 ENI. În prezent, DG JUST nu poate acoperi din resursele existente acel post de 1 ENI de jurist. Necesitatea nu poate fi pe deplin absorbită prin redistribuire internă în cadrul DG JUST, având în vedere volumul de muncă existent legat de punerea în aplicare a dosarelor statutare și prioritare. O redistribuire suplimentară ar compromite realizarea la timp a inițiativelor sensibile din punct de vedere politic și a celor prioritare (legate, de exemplu, de războiul din Ucraina, de apărarea democrației și a competitivității) care sunt propuse pentru a fi incluse în următorul program de lucru al Comisiei. Aceasta ar periclita, de asemenea, prioritățile actuale, cum ar fi intensificarea eforturilor de asigurare a respectării acquis-ului JUST.
Personal extern	N/A

Impactul estimat asupra cheltuielilor și a personalului pentru 2028 și ulterior este adăugat doar cu titlu orientativ și nu aduce atingere următorului cadru financiar multianual. Sursa de finanțare și amploarea angajamentului financiar al Uniunii pentru perioada de după 2027 depind în continuare de rezultatul negocierilor interinstituționale privind CFM 2028-2034 și, ulterior, vor fi stabilite prin procedura bugetară anuală. Toate creditele și alocările de personal începând cu 2028 sunt orientative.

3.2.5. Prezentare generală a impactului estimat asupra investițiilor legate de tehnologia digitală

TOTAL credite pentru componenta digitală și IT	Anul **2028**	Anul **2029**	Anul **2030**	Anul **2031**	Anul **2032**	Anul **2033**	Anul **2034**	**TOTAL CFM 2028-2034**
RUBRICA 4								
Cheltuieli IT (corporative)	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Subtotal de la RUBRICA 4	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

În afara RUBRICII 4								
Cheltuieli de politică IT pentru programele operaționale	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Subtotal în afara RUBRICII 4	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

3.2.6. Compatibilitatea cu cadrul financiar multianual actual

Propunerea/inițiativa:

– ☒ poate fi finanțată integral prin realocarea creditelor în cadrul rubricii relevante din cadrul financiar multianual (CFM)

– ☐ necesită utilizarea marjei nealocate din cadrul rubricii corespunzătoare din CFM și/sau utilizarea instrumentelor speciale, astfel cum sunt definite în Regulamentul privind CFM

– ☐ necesită revizuirea CFM

3.2.7. Contribuțiile terților

Propunerea/inițiativa:

– ☒ nu prevede cofinanțare din partea terților

– ☐ prevede cofinanțare din partea terților, estimată mai jos:

Credite în milioane EUR (cu 3 zecimale)

	Anul **2028**	Anul **2029**	Anul **2030**	Anul **2031**	Anul **2032**	Anul **2033**	Anul **2034**	Total
A se preciza organismul care asigură cofinanțarea								
TOTAL credite cofinanțate								

3.3. Impactul estimat asupra veniturilor

– ☒ Propunerea/inițiativa nu are impact financiar asupra veniturilor.

– ☐ Propunerea/inițiativa are următorul impact financiar:

  – ☐ asupra resurselor proprii

  – ☐ asupra altor venituri

  – ☐ vă rugăm să precizați dacă veniturile sunt alocate unor linii de cheltuieli

milioane EUR (cu trei zecimale)

Linia bugetară pentru venituri:	Credite disponibile pentru exercițiul financiar în curs	Impactul propunerii/inițiativei[2]						
		Anul **2028**	Anul **2029**	Anul **2030**	Anul **2031**	Anul **2032**	Anul **2033**	Anul **2034**
Articolul …….								

Pentru veniturile alocate, a se preciza linia (liniile) bugetară (bugetare) de cheltuieli afectată (afectate).

Alte observații (de exemplu, metoda/formula utilizată pentru calcularea impactului asupra veniturilor sau orice alte informații).

4. DIMENSIUNILE DIGITALE

4.1. Cerințe cu relevanță digitală

Nu se aplică.

4.2. Date

Nu se aplică.

4.3. Soluții digitale

Nu se aplică.

4.4. Evaluarea interoperabilității

Nu se aplică.

4.5. Măsuri de sprijinire a implementării digitale

Nu se aplică.

[2] În ceea ce privește resursele proprii tradiționale (taxe vamale, cotizații pentru zahăr), sumele indicate trebuie să fie sume nete, și anume sumele brute după deducerea unei cote de 10 % pentru costurile de colectare, astfel cum se propune în COM(2025)574.