Съвет на Европейския съюз

Брюксел, 6 ноември 2026 г.
(OR. en)

12782/26

Междуинституционално досие: 2026/0345 (NLE)

COPEN 313
JUSTCIV 134
FREMP 344
JAI 1093

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От:	Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-жа Martine DEPREZ, директор
Дата на получаване:	5 ноември 2026 г.
До:	Г-жа Thérèse BLANCHET, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз
№ док. Ком.:	COM(2026) 594 final
Относно:	Предложение за РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА за подписване от името на Съюза на Конвенцията на Съвета на Европа за защита на адвокатската професия по отношение на въпроси, които са свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси

Приложено се изпраща на делегациите документ COM(2026) 594 final.

Приложение: COM(2026) 594 final

ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 5.11.2026 г.
COM(2026) 594 final

2026/0345 (NLE)

Предложение за

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА

за подписване от името на Съюза на Конвенцията на Съвета на Европа за защита на адвокатската професия по отношение на въпроси, които са свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси

ОБЯСНИТЕЛЕН МЕМОРАНДУМ

1. КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

• Основания и цели на предложението

Настоящото предложение се отнася до подписването, от името на Европейския съюз, на Конвенцията на Съвета на Европа за защитата на адвокатската професия (наричана по-нататък „Конвенцията“) по отношение на въпроси, свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси. Едновременно с това Комисията внася и предложение за подписване на Конвенцията по отношение на въпроси, които не са свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси (вж. предложение COM(2026)597). Освен това тя възнамерява да внесе своевременно предложения за сключване на Конвенцията както по отношение на въпроси, свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси, така и по отношение на въпроси, които не са свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси, както и предложение за решение в съответствие с член 218, параграф 9 от ДФЕС относно позицията, която трябва да се заеме от държавите членки от името на Европейския съюз в Комитета на министрите във връзка с решението относно условията за принос към финансирането на дейностите на Експертната група за защита на адвокатската професия (GRAVO) и Комитета на страните по Конвенцията (COP).

Адвокатите играят основна роля в демократичните общества. Те са много важен фактор за утвърждаването на върховенството на закона, осигуряването на достъп до правосъдие и гарантирането на защитата на правата на човека и основните свободи. Все по-често обаче адвокатите са подложени на натиск заради упражняването на своята професия под формата на тормоз, заплахи, физическо насилие или намеса при изпълнението на техните професионални задължения, включително в рамките на Европейския съюз.

Конвенцията на Съвета на Европа за защитата на адвокатската професия бе изготвена в отговор на тези тенденции. Целта ѝ е да се защитят адвокатите и техните професионални сдружения, които играят решаваща роля за гарантирането на правата и интересите на адвокатите както в лично качество, така и като професия. С Конвенцията се уреждат правото на упражняване на професията, професионалните права, свободата на изразяване, професионалната дисциплина и специфичните мерки за защита за адвокатите и техните професионални сдружения. Това е първият международен правно обвързващ договор, посветен на защитата на адвокатската професия, който е отворен за държави извън държавите — членки на Съвета на Европа. Спазването на Конвенцията ще се следи от GRAVO и COP.

Що се отнася до Съюза, защитата на адвокатите от нападки е от ключово значение с оглед на защитата на общите ценности на ЕС — зачитането на човешкото достойнство, свободата, демокрацията, равенството, върховенството на закона, както и на зачитането на правата на човека, включително правата на лицата, които принадлежат към малцинства, както е залегнало в член 2 от Договора за Европейския съюз (ДЕС). Поради може да се счита, че целите на Конвенцията са в съответствие с тези на Съюза.

Някои от предвидените в Конвенцията аспекти на разпоредбите относно професионалните права на адвокатите и защитата на адвокатите при упражняването на тяхната професия вече са залегнали в инструменти на правото на ЕС. Това включва

достиженията на правото на ЕС в областта на процесуалните права, състоящи се от Директива 2010/64/ЕС относно правото на устен и писмен превод в наказателното производство[1], Директива 2012/13 относно правото на информация в наказателното производство[2], Директива 2013/48 относно правото на достъп до адвокат в наказателното производство[3], Директива (ЕС) 2016/343 относно укрепването на някои аспекти на презумпцията за невиновност и на правото на лицата да присъстват на съдебния процес в наказателното производство[4], Директива (ЕС) 2016/800 относно процесуалните гаранции за децата, които са заподозрени или обвиняеми в рамките на наказателното производство[5] и Директива (ЕС) 2016/1919 относно правната помощ за заподозрени и обвиняеми в рамките на наказателното производство и за искани за предаване лица в рамките на производството по европейска заповед за арест[6], както и инструментите на достиженията на правото на ЕС в областта на вътрешния пазар, включително Директива 2024/1069[7] (Директивата на ЕС за стратегически съдебни производства, насочени срещу публично участие), Директива 77/249 относно свободата на предоставяне на услуги от адвокати[8], Директива 98/5 относно упражняване на адвокатската професия в друга държава членка[9] и Директива 2006/123[10] (Директивата за услугите).

Конвенцията беше приета от Комитета на министрите на 12 март 2025 г. и открита за подписване в Люксембург на 13 май 2025 г.

Целта на настоящото предложение е да се даде ход на процеса по подписване на Конвенцията от името на Съюза в съответствие с член 218, параграф 5 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) по отношение на въпроси, които са свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси.

---

1 Директива 2010/64/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 20 октомври 2010 г. относно правото на устен и писмен превод в наказателното производство (ОВ L 280, 26.10.2010 г., стр. 1—7).

2 Директива 2012/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 г. относно правото на информация в наказателното производство (ОВ L 142, 1.6.2012 г., стр. 1—10).

3 Директива 2013/48/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2013 г. относно правото на достъп до адвокат в наказателното производство и в производството по европейска заповед за арест и относно правото на уведомяване на трето лице при задържане и на осъществяване на връзка с трети лица и консулски органи през периода на задържане, ОВ L 294, 6.11.2013 г., стр. 1—12.

4 Директива (ЕС) 2016/343 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2016 г. относно укрепването на някои аспекти на презумпцията за невиновност и на правото на лицата да присъстват на съдебния процес в наказателното производство, ОВ L 65, 11.3.2016 г., стр. 1—11.

5 Директива (ЕС) 2016/800 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно процесуалните гаранции за децата, които са заподозрени или обвиняеми в рамките на наказателното производство (ОВ L 132, 21.5.2016 г., стр. 1—20).

6 Директива (ЕС) 2016/1919 на Европейския парламент и на Съвета от 26 октомври 2016 г. относно правната помощ за заподозрени и обвиняеми в рамките на наказателното производство и за искани за предаване лица в рамките на производството по европейска заповед за арест, ОВ L 297, 4.11.2016 г., стр. 1—8.

7 Директива (ЕС) 2024/1069 на Европейския парламент и на Съвета от 11 април 2024 г. относно защитата на лицата, ангажирани в публично участие, срещу явно неоснователни искове или съдебни производства, с които се злоупотребява („стратегически съдебни производства, насочени срещу публично участие“), PE/88/2023/REV/1, ОВ L, 2024/1069, 16.4.2024 г.

8 Директива 77/249/ЕИО на Съвета от 22 март 1977 г. относно улесняване на ефективното упражняване от адвокатите на свободата на предоставяне на услуги (ОВ L 78, 26.3.1977 г., стр. 17—18).

9 Директива 98/5/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 1998 г. относно улесняване на постоянното упражняване на адвокатската професия в държава членка, различна от държавата, в която е придобита квалификацията, ОВ L 77, 14.3.1998 г., стр. 36—43.

10 Директива 2006/123/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2006 г. относно услугите на вътрешния пазар, ОВ L 376, 27.12.2006 г., стр. 36—68.

- **Съгласуваност с действащите разпоредби в тази област на политиката**

Конвенцията е първият правно обвързващ международен инструмент, който е изцяло посветен на защитата на адвокатската професия. С нея ще се насърчава прилагането на ключови стандарти сред членовете на Съвета на Европа, както и сред други международни партньори, които могат да станат страни по Конвенцията във всички области на правото, включително областите на съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси (по-конкретно в областта на процесуалните права и гаранции в наказателното производство), съдебното сътрудничество по гражданскоправни въпроси, свободното движение на работници и свободното предоставяне на услуги.

Член 6 (Професионални права на адвокатите), член 7 (Свобода на изразяване на мнение) и член 9 (Защитни мерки) от Конвенцията по същество се припокриват с достиженията на правото на ЕС в областта на процесуалните права[11], както и с Директива 2024/1069 (Директива за борба със стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността).

Член 6, параграфи 1, 3 и 4 и член 9, параграфи 1 и 2 се припокриват с достиженията на правото на Съюза в областта на наказателнопроцесуалното право, а именно Директива 2010/64/ЕС относно правото на устен и писмен превод, Директива 2012/13/ЕС относно правото на информация, Директива 2013/48/ЕС относно правото на достъп до адвокат и на осъществяване на връзка при задържане, Директива 2016/343 относно презумпцията за невиновност и правото на лицата да присъстват на съдебния процес, Директива (ЕС) 2016/800 относно процесуалните гаранции за децата, които са заподозрени или обвиняеми, и Директива (ЕС) 2016/1919 относно правната помощ, доколкото тези разпоредби на Конвенцията установяват:

а) професионалните права на адвокатите във връзка с представителството на техните клиенти, които гарантират, че заподозрените и обвиняемите лица могат да упражняват ефективно правата си, установени съгласно тези шест директиви относно процесуалните права, чрез своите адвокати, и следователно могат да засегнат вътрешните правила на Съюза относно процесуалните гаранции;

б) професионалните права и привилегии на адвокатите, които са залегнали и в шестте директиви за процесуалните права като права или привилегии, които могат да бъдат пряко упражнявани или на които могат да се позовават както заподозряното лице или обвиняемият, така и неговите адвокати;

в) личните права на адвокатите, когато самите те са заподозрени или обвиняеми по смисъла на шестте директиви за процесуалните права.

Член 9, параграф 4 от Конвенцията във връзка с член 6, параграф 5 и член 7 от нея се припокрива с правилата, установени в Директива 2024/1069, която обхваща защитата на лицата, ангажирани в публично участие, от явно неоснователни искове или съдебни производства, с които се злоупотребява („стратегически съдебни производства, насочени срещу публично участие“), доколкото член 9, параграф 4 от Конвенцията във връзка с член 6, параграф 5 и член 7 от нея изисква от страните да гарантират, че адвокатите са защитени от стратегически съдебни производства, насочени срещу публично участие, в граждански производства с трансгранични последици.

Конвенцията изглежда не изключва възможността адвокатите на трудов договор да се ползват от основните права за упражняване на професията и от професионалните права по същия начин, по който се ползват самостоятелно заетите адвокати. Поради това, за да се гарантира съвместимост със съдебната практика на Съда на Европейския съюз[11], е необходима декларация на Съюза в съответствие с член 20, параграф 1 от Конвенцията, съгласно която за целите на член 3, буква а) от Конвенцията понятието „адвокат“ не включва лица, които са свързани със своите клиенти чрез трудово правоотношение.

Освен това се предлага декларация, конкретно относно тълкуването на член 6, параграф 3 от Конвенцията, съгласно която Съюзът счита, че подписването и сключването на Конвенцията от страна на Съюза не засяга обхвата и условията на правото на запазване на поверителност в производства за прилагане на правото на Съюза, както са определени от правото на Съюза, и по-специално от съдебната практика на Съда на Европейския съюз[12].

Освен това Съюзът следва да си запази правото, в съответствие с член 21 от Конвенцията, да не прилага член 6, параграф 1, букви б), в) и и) от Конвенцията по отношение на представители на институциите, органите, службите и агенциите на Съюза, които съгласно член 2, параграф 3, буква б) от Конвенцията са признати от международен съд или трибунал, или от орган, създаден от международна организация, за компетентни да действат в производства пред тях когато предоставят правни съвети или действат в такива производства, за да се гарантира съответствието на Конвенцията с естеството на представителството, осъществявано от представители на институциите на Съюза. Не може да бъде направена резерва относно прилагането на член 7 и член 9, параграф 4 от Конвенцията по отношение на представители на институциите, органите, службите и агенциите на Съюза, когато съгласно член 2, параграф 3, буква б) от Конвенцията тези представители са признати от международен съд или трибунал, или от орган, създаден от международна организация, за компетентни да действат в производства пред тях при предоставяне на консултации или при явяване в такива производства. Прилагането на тези разпоредби обаче е в съответствие с Правилника за персонала на Комисията.

- **Съгласуваност с други политики на Съюза**

Други политики на Съюза, засегнати от Конвенцията, включват по-специално достиженията на правото на ЕС в областта на вътрешния пазар, по-специално Директива 77/249 относно свободното предоставяне на услуги от адвокати, Директива 98/5 относно упражняването на адвокатската професия в друга държава членка и Директива 2006/123 (Директива за услугите), за които отделно е представено предложение за решение за подписване на Конвенцията (вж. предложение (COM(2026)597).

---

11 Вж. по-специално Решение на Съда от 18 май 1982 г., *AM & S Europe Limited/Комисия на Европейските общности*, дело 155/79, EU:C:1982:157, точка 21ff.

12 Вж. по-специално решения на Съда от 14 септември 2010 г., *Akzo Nobel Chemicals u Akcros Chemicals/Комисия*, C-550/07 P, EU:C:2010:512; от 8 декември 2022 г., *Orde van Vlaamse Balies u др.*, C-694/20, EU:C:2022:963; от 26 септември 2024 г., *Ordre des avocats du Barreau de Luxembourg*, C-432/23, EU:C:2024:791.

2. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, СУБСИДИАРНОСТ И ПРОПОРЦИОНАЛНОСТ

• Материалноправно основание

Материалноправното основание за дадено решение съгласно член 218, параграф 5 от ДФЕС зависи преди всичко от целта и съдържанието на международното споразумение, което предстои да бъде подписано. Ако международно споразумение преследва две цели или се състои от две части и ако едната от целите или частите може да се определи като основна, докато другата е само акцесорна, решението съгласно член 218, параграф 5 от ДФЕС трябва да се основава на едно-единствено материалноправно основание, а именно на изискването от основната или преобладаващата цел или част.

По отношение на международно споразумение, което преследва едновременно няколко цели или се състои от няколко части, които са неразривно свързани, без никоя от тях да е акцесорна по отношение на другите, материалноправното основание за решение съгласно член 218, параграф 5 от ДФЕС ще трябва, по изключение, да включва съответните различни правни основания.

Като се има предвид, че основните цели и части на Конвенцията са съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси, както и правилата относно предоставянето на услуги от свободно практикуващи и наети адвокати, материалноправните основания са член 81, параграф 2, член 82, параграф 2, член 46, член 53, параграф 1 и член 62 от ДФЕС.

Съгласно член 1 от Конвенцията нейната цел е *да засили защитата на адвокатската професия и правото на независимо упражняване на тази професия, без дискриминация, неправомерно възпрепятстване или намеса, без подлагане на нападения, заплахи, тормоз или сплашване*. По този начин Конвенцията въплъщава многостранен подход за защита на адвокатската професия, включващ основни гаранции за независимост, установяване на професионални права за адвокатите и предпазни мерки срещу дискриминация и неправомерни пречки или намеса. Съответно чрез нея страните се задължават да предприемат редица мерки, които засягат различни области на правото. Материалноправните задължения, които се припокриват с правото на ЕС, са посочени в членове 2, 5, 6, 7, 8 и 9 от Конвенцията.

Член 5 от Конвенцията се отнася до стандартите за навлизане в професията, продължаването на разрешението или повторното допускане на адвокати до адвокатска практика. В член 6 от Конвенцията се предвиждат права относно основната роля на адвоката, като например предоставянето на правни съвети, съдействие и представителство, подаване на молби или искания от името на неговите клиенти и ефективно участие във всички производства, в които той действа от името на своите клиенти. Съгласно член 8 от Конвенцията се изисква решенията за налагане на дисциплинарни мерки да се оспорват по съдебен ред пред установен по закон независим и безпристрастен съд или трибунал. Съответните материалноправни основания в това отношение са член 53, параграф 1 от ДФЕС (свободата на установяване за самостоятелно заетите лица) и член 62 от ДФЕС (свободното предоставяне на услуги). Освен това член 46 от ДФЕС (свободно движение на работници) е приложим, тъй като наетите адвокати се ползват по същия начин от основните права на упражняване на професията и професионалните права, както и свободно практикуващите адвокати.

С член 6 от Конвенцията се установяват професионалните права на адвокатите независимо от областта, в която се предоставят правни услуги във връзка с представителството на техните клиенти, включително правото на запазване на поверителност. В член 9 от Конвенцията се предвиждат процесуални гаранции за адвокати, които са заподозрени или обвиняеми. Тези разпоредби попадат в рамките на компетентността на Съюза, посочена в член 82, параграф 2, буква б) от ДФЕС („права на лицата в наказателното производство“). Както беше посочено по-горе във връзка със съответствието на Конвенцията със съществуващата политика на Съюза, Конвенцията не засяга правилата на правото на Съюза, с които се уреждат обхватът и условията на

правото на запазване на поверителност, приложими в производства за прилагане на правото на Съюза, установени по-специално в съдебната практика на Съда на Европейския съюз.

Член 6, параграф 5 от Конвенцията се отнася до това адвокатите да не понасят неблагоприятни последици в резултат на идентифицирането им с техните клиенти или с каузата на техните клиенти. Тази разпоредба следва да се чете във връзка с член 9, параграф 4 от Конвенцията, с който страните се задължават да предприемат мерки, за да гарантират, че адвокатите могат да извършват професионалната си дейност и да упражняват правото си по член 7 от Конвенцията (свобода на изразяване), без да стават мишена на физическо насилие, заплахи, тормоз и сплашване или по друг начин да бъдат обект на неправомерни пречки или намеса. В това отношение материалноправното основание е член 81, параграф 2, буква е) от ДФЕС, в който се предвижда премахването на пречките пред правилното функциониране на гражданските производства.

В член 2, параграф 2, буква б) от Конвенцията се предвиждат условията, при които разпоредбите относно правото на практика (член 5), професионалните права на адвокатите (член 6), свободата на изразяване (член 7), дисциплината (член 8) и защитните мерки (член9) се прилагат спрямо адвокати, които с полученото в родината си звание предоставят правни съвети, съдействие или представителство в друга държава — страна по Конвенцията. Тези разпоредби попадат в рамките на компетентността на Съюза съгласно член 46, член 53, параграф 1 и член 62 от ДФЕС по отношение на правата на свободно движение на адвокатите в рамките на Съюза.

Посочените по-горе въпроси, които са от компетентността на Съюза, се отнасят до няколко елемента на Конвенцията, които са тясно свързани и заедно служат за постигане на целите на Конвенцията. Не е възможно да се установи преобладаващ елемент: член 2, параграф 2, буква б) и членове 5, 6, 7, 8 и 9 от Конвенцията съдържат съществени ангажименти, с които се установява широка рамка за защита на правните специалисти, включително гаранции за независимост, предпазни мерки срещу дискриминация и неправомерни пречки или намеса. Взети заедно, всички гаранции са еднакво важни за постигането на целите на Конвенцията, посочени в член 1.

Доколкото някои разпоредби от Конвенцията, съгласно член 2, параграф 3, буква б) от нея, са приложими за агентите, представляващи институциите, органите, службите и агенциите на Съюза пред международни съдилища, включително Съда на Европейския съюз, съответните задължения попадат в приложното поле на член 336 от ДФЕС. Тези задължения обаче могат да се считат за акцесорни по своя характер в сравнение с останалите елементи на Конвенцията и поради това не трябва да се отразяват в материалноправното основание.

Поради това подходящото материалноправно основание за приемането на актове на Съвета относно подписването и сключването на Конвенцията от името на Съюза се състои от член 81, параграф 2, член 82, параграф 2, член 46, член 53, параграф 1 и член 62 от ДФЕС.

Прибягването до едно-единствено решение, основано на двойно правно основание, е изключено, когато предвидените за всяко от правните основания процедури са несъвместими помежду си.

С цел да се отчете специалното положение на Ирландия и Дания по отношение на дял V от трета част на ДФЕС съгласно протоколи № 21 и 22, приложени към ДЕС и ДФЕС, член 81, параграф 2 и член 82, параграф 2 от ДФЕС не могат да бъдат комбинирани с член 46, член 53, параграф 1 и член 62 от ДФЕС. Поради това е необходимо да се представят две отделни предложения за подписване и сключване на споразумението (едното въз основа на член 81, параграф 2 и член 82, параграф 2 от ДФЕС, а другото — въз основа на член 46, член 53, параграф 1 и член 62 от ДФЕС).

- **Процесуалноправно основание**

В член 218, параграф 5 от ДФЕС се предвижда, че когато предвиденото споразумение не се отнася изключително или предимно до общата външна политика и политика на сигурност, Комисията представя предложение на Съвета. Съветът приема решение, с което разрешава подписването на споразумението.

Комисията предлага да се разреши подписването на Конвенцията на Съвета на Европа за защита на адвокатската професия при условие, че тя бъде сключена на по-късна дата.

Процесуалноправното основание за предложеното решение за разрешаване на подписването на Конвенцията е член 218, параграф 5 от ДФЕС.

- **Компетентност на Съюза**

Настоящото предложение се отнася до разпоредбите на Конвенцията по отношение на въпросите, свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси, които попадат в областите на компетентност на Съюза, посочени в член 81, параграф 1, буква е) и член 82, параграф 2, буква б) от ДФЕС. Както подробно е описано по-горе в раздела „Съгласуваност с действащите разпоредби в тази област на политиката“, Съюзът е приел общи правила в тези области, които се припокриват с предвидените в Конвенцията разпоредби.

- **Субсидиарност (при неизключителна компетентност)**

Не е приложимо.

- **Пропорционалност**

Посочените в член 2 от ДЕС ценности на Съюза, от които произтичат основните цели за укрепването на нашите демокрации, отстояването на върховенството на закона и защитата и насърчаването на основните права и свободи, съответстват на целите на Конвенцията, както е посочено в раздел 1 („Основания за предложението“). Насърчаването на ключови стандарти, които служат на тези цели в областта на правата за справедлив съдебен процес и процесуалните гаранции, както и в областта на свободното движение на работници и свободата на предоставяне на услуги сред членовете на Съвета на Европа, както и сред други международни партньори, които могат да станат страни по Конвенцията, не може да бъде постигнато толкова ефикасно или в същата степен чрез започване на преговори с отделни трети държави на двустранна основа за осигуряване на тези стандарти. Освен това приложното поле на Конвенцията може да се счита за ограничено до необходимото за постигане на основната ѝ цел. В нея се взема предвид различният начин, по който адвокатската професия може да бъде организирана в държавите — членки на Съвета на Европа, и другите потенциални страни по тази Конвенция, и се установяват само тези основни права, които са от съществено значение за защитата на адвокатите срещу неправомерни нападения и намеса при упражняването на тяхната професия.

- **Избор на инструмент**

Настоящото предложение за решение на Съвета се представя в съответствие с член 218, параграф 5 от ДФЕС, който предвижда Съветът да приеме решение за разрешаване на подписването на Конвенцията. Не съществува друг правен инструмент, който да може да бъде използван за постигане на изложената в настоящото предложение цел.

3. РЕЗУЛТАТИ ОТ ПОСЛЕДВАЩИТЕ ОЦЕНКИ, КОНСУЛТАЦИИТЕ СЪС ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ И ОЦЕНКИТЕ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

- **Последващи оценки/проверки за пригодност на действащото законодателство**

Не е приложимо.

- **Консултации със заинтересованите страни**

Европейската комисия не е провела специална консултация със заинтересованите страни по настоящото предложение.

Разработването на Конвенцията беше съвместно усилие на Комитета от експерти на Съвета на Европа по въпросите на защитата на адвокатите (CJ-AV), представители на държавите — членки на Съвета на Европа, както и на редица участници и наблюдатели от неправителствени организации (Avocats sans Frontières, Съвета на адвокатските колегии и правните общества в Европа, Европейската адвокатска федерация, Европейската асоциация на адвокатите, Европейската асоциация на адвокатите по наказателноправни дела, Международното сдружение на адвокатските колегии и неговия Институт по правата на човека, Международната комисия на юристите, Международната асоциация на адвокатите, фондацията „Адвокати за адвокати“, Международната обсерватория за адвокати в опасност).

- **Събиране и използване на експертни становища**

Не е приложимо.

- **Оценка на въздействието**

Съответните въздействия са представени в настоящия обяснителен меморандум.

- **Пригодност и опростяване на законодателството**

Не е приложимо.

- **Основни права**

Конвенцията съществено укрепва международната правна рамка за защита на основните права на адвокатите и техните клиенти, по-специално правото на справедлив съдебен процес и процесуалните права на заподозрените и обвиняемите лица, които попадат в обхвата на правото на защита, в съответствие със съществуващите стандарти на равнището на Съюза, включително Хартата на основните права на Европейския съюз („Хартата“) (вж. по-специално членове 47 и 48 от Хартата). В нея изрично се припомня и гарантира спазването на Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ).

4. ОТРАЖЕНИЕ ВЪРХУ БЮДЖЕТА

Налице е отражение върху бюджета за Съюза, състоящо се във финансовия принос, който трябва да бъде предоставен от страните, които не са членки на Съвета на Европа, за финансиране на дейностите на GRAVO и Комитета на страните (вж. член 18, параграф 3 от Конвенцията). Условията и редът за такъв финансов принос се определят от Комитета на министрите. В обяснителния доклад към Конвенцията се посочва, че Резолюция CM/Res(2022)6 на Комитета на министрите относно финансовите условия за участието на Европейския съюз и на държави, които не са членки, в механизмите за последващи действия по конвенциите на Съвета на Европа, би се прилагала за покриване на разходите, които присъединяването на Европейския съюз би наложило на организацията, по-специално във връзка с механизма за последващи действия.

Комисията не счита за подходящо прилагането на предвидения в резолюцията от 2022 г. метод за изчисляване на финансовия принос на Съюза, тъй като в него не се взема предвид, че Съюзът се присъединява към Конвенцията заедно със своите държави членки. Поради това Комисията предлага приложена към настоящите предложения декларация относно разбирането на Съюза по член 18, параграф 3 от Конвенцията. В тази декларация се посочва, че според разбирането на Съюза неговият финансов принос към финансирането на дейностите на GRAVO и на Комитета на страните по Конвенцията ще бъде определен от Комитета на министрите след споразумение със Съюза относно изчисляването на този финансов принос, като се вземе предвид, че Съюзът се присъединява към Конвенцията заедно със своите държави членки.

Освен това Комисията ще представи предложение за решение на Съвета в съответствие с член 218, параграф 9 от ДФЕС относно установяването на позицията, която трябва да се заеме от името на Съюза от държавите членки в Комитета на министрите при вземането на решение относно метода за изчисляване на финансовия принос на Съюза. Комисията предлага да се използва същият метод на изчисление, какъвто е бил договорен чрез размяна на писма в случая на Конвенцията на Съвета на Европа за превенция и борба с насилието над жени и домашното насилие (Истанбулската конвенция). При него се предвижда финансовият принос на Съюза да бъде равен на този на основен източник на финансиране.

5. ДРУГИ ЕЛЕМЕНТИ

- **Планове за изпълнение и механизъм за мониторинг, оценка и докладване**

Не е предложен конкретен план за изпълнение. Страните ще трябва да прилагат Конвенцията след ратифицирането ѝ. В Конвенцията обаче се предвижда механизъм за наблюдение под формата на Експертна група за защита на адвокатската професия (GRAVO), на която е възложено да наблюдава прилагането на Конвенцията от страните (вж. член 10 от Конвенцията). В състава на GRAVO влизат най-малко осем и най-много 12 членове, които се избират от Комитета на страните измежду определените от страните кандидати за срок от четири години, с възможност за еднократно преизбиране, като те се избират измежду гражданите на страните по Конвенцията.

Спазването ще се оценява периодично, като GRAVO определя обхвата и подходящите средства за извършване на процедурата по оценяване. Страните предоставят информация относно прилагането на Конвенцията. Допълнителна информация може да

бъде получена от неправителствени организации и гражданското общество, професионални сдружения, национални институции за защита на правата на човека, други инструменти и органи на Съвета на Европа, както и от други регионални и международни организации в области, попадащи в приложното поле на настоящата Конвенция. GRAVO може също да извършва и посещения в отделните държави.

- **Обяснителни документи (за директивите)**

Не е приложимо.

- **Подробно разяснение на конкретните разпоредби на предложението**

Аспектите на Конвенцията, обхванати от настоящото предложение, включват членове 6, 7, 8 и 9 от Конвенцията.

С член 6 се установяват професионалните права на адвокатите, които са неразривно свързани с процесуалните права и гаранциите на техните клиенти в наказателното производство. Това включва принципното право на адвокатите да предлагат и предоставят правни съвети, съдействие и представителство, както и по-специфични права, като например правото на достъп до техните клиенти, до информация, имаща отношение към съответното съдебно производство, и на присъствие/участие в процесуалните действия, както и на комуникация и отправяне на искания до компетентните органи. В него също така е включено правото на запазване на поверителност (вж. параграф 3), определят се границите на легитимните ограничения на правата на адвокатите (вж. параграф 4) и се установяват гаранции срещу неблагоприятни последици за адвокатите, свързани с легитимното упражняване на тяхната професия при представляването на конкретен клиент (вж. параграф 5).

В член 7 на адвокатите се предоставят гаранции за защита на правото на свобода на словото по отношение на правото на адвокатите да информират обществеността по въпроси, свързани с дела на техни клиенти, както и правото на адвокатите, индивидуално и колективно, и на професионалните сдружения да утвърждават върховенството на закона и спазването му, да участват в публични дискусии по съществото на съществуващите и предложените правни разпоредби, тяхното тълкуване и прилагане, съдебните решения, правораздаването и достъпа до правосъдие, както и насърчаването и защитата на правата на човека, и да правят предложения за реформи в тези области. В него също така се определят ограничените условия, при които правото на информиране на обществеността може да бъде ограничено.

Член 9 се отнася, от една страна, до мерките за защита на адвокатите, когато те са обект по-специално на принудителни процесуално-следствени действия като претърсване и изземване или лишаване от свобода. Тези защитни мерки включват процесуални права и гаранции, които отразяват правата на заподозрените и обвиняемите лица, посочени в член 6 от ЕКПЧ и членове 48 от Хартата, разработени по-подробно в достиженията на правото на ЕС в областта на процесуалните права. Член 9 позволява ограничения на тези защитни мерки само доколкото те са предвидени от закона и са необходими в едно демократично общество за предотвратяване, разследване и наказателно преследване на престъпления или за защита на правата на други лица.

- **Подписване и текст на споразумението**

Текстът на конвенцията се представя на Съвета заедно с настоящото предложение.

Текстът на резервата и декларациите се представят заедно с настоящото предложение.

В съответствие с Договорите Комисията трябва осигури подписването на конвенцията, при условие че тя бъде сключена на по-късна дата.

2026/0345 (NLE)

Предложение за

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА

за подписване от името на Съюза на Конвенцията на Съвета на Европа за защита на адвокатската професия по отношение на въпроси, които са свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 81, параграф 2 и член 82, параграф 2 във връзка с член 218, параграф 5 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

като има предвид, че:

(1) Конвенцията на Съвета на Европа за защита на адвокатската професия (наричана по-нататък „Конвенцията“) беше приета от Комитета на министрите на Съвета на Европа на 12 март 2025 г. и беше открита за подписване в Люксембург на 13 май 2025 г.

(2) С Конвенцията се цели засилване на защитата на адвокатската професия и правото на независимо упражняване на тази професия, без дискриминация, неправомерни пречки или намеса, без подлагане на физическо насилие, заплахи, тормоз или сплашване. Тя се отнася до правото на упражняване на професията, професионалните права, свободата на изразяване, професионалната дисциплина и специфичните мерки за защита за адвокатите и професионалните сдружения.

(3) Конвенцията е първият международен правно обвързващ инструмент, посветен на защитата на адвокатската професия, и е отворена за подписване както от Съюза, така и от държави извън държавите — членки на Съвета на Европа.

(4) Конвенцията е напълно съвместима с правото на Съюза и е в съответствие с общите ценности на Съюза, залегнали в член 2 от Договора за Европейския съюз (ДЕС). По-специално с нея се насърчават върховенството на закона и основните права и се установяват свързани с тях ключови стандарти, наред с другото, в областта на съдебно сътрудничество по наказателноправни въпроси и съдебно сътрудничество по гражданскоправни въпроси.

(5) Някои от предвидените в Конвенцията аспекти относно професионалните права на адвокатите и защитата на адвокатите при упражняване на тяхната професия вече са залегнали в инструменти на вторичното право на Съюза. Това включва, наред с другото, следните директиви на Европейския парламент и на Съвета: 2012/13/ЕС[1], 2013/48/ЕС[2], (ЕС) 2016/800[3] и (ЕС) 2024/1069[4].

[1] Директива 2012/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 г. относно правото на информация в наказателното производство (ОВ L 142, 1.6.2012 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/13/oj).

(6) Съгласно член 17 от Конвенцията тя е открита за подписване от Съюза. Съюзът следва да стане страна по Конвенцията заедно със своите държави членки, тъй като Съюзът и неговите държави членки имат компетентност в областите, обхванати от Конвенцията.

(7) Подписването на Конвенцията от страна на Съюза не засяга разпоредбите на правото на Съюза, уреждащи обхвата и условията на правото на запазване на поверителност в производствата за прилагане на правото на Съюза, както е определено от правото на Съюза, и по-специално както е установено в съдебната практика на Съда на Европейския съюз.

(8) Съюзът следва да направи редица декларации и една резерва, за да гарантира пълна съвместимост между Конвенцията и правото на Съюза. По-специално Съюзът следва да уточни обхвата на Конвенцията чрез декларации, както е предвидено в членове 19 и 20 от Конвенцията. Последната декларация следва да бъде допълнена с декларация относно прилагането на член 6, параграф 3 от Конвенцията в производствата за прилагане на правото на Съюза. Съюзът следва също така да се възползва от възможността, предвидена в член 21 от Конвенцията, да си запази правото да не прилага член 6 от Конвенцията в определени ситуации.

(9) [В съответствие с член 3 от Протокол № 21 относно позицията на Обединеното кралство и Ирландия по отношение на пространството на свобода, сигурност и правосъдие, приложен към Договора за Европейския съюз и към Договора за функционирането на Европейския съюз, Ирландия [, с писмо от ...,] е нотифицирала желанието си да участва в приемането и прилагането на настоящото решение.] ИЛИ [В съответствие с членове 1 и 2 от Протокол № 21 относно позицията на Обединеното кралство и Ирландия по отношение на пространството на свобода, сигурност и правосъдие, приложен към Договора за Европейския съюз и към Договора за функционирането на Европейския съюз, и без да се засяга член 4 от посочения протокол, Ирландия не участва в приемането на настоящото решение и не е обвързана от него, нито от неговото прилагане.]

(10) В съответствие с членове 1 и 2 от Протокол № 22 относно позицията на Дания, приложен към ДЕС и към ДФЕС, Дания не участва в приемането на настоящото решение и не е обвързана от него, нито от неговото прилагане.

(11) Поради това Конвенцията следва да бъде подписана от името на Съюза по отношение на въпроси, които са свързани със съдебното сътрудничество по

---

[2] Директива 2013/48/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2013 г. относно правото на достъп до адвокат в наказателното производство и в производството по европейска заповед за арест и относно правото на уведомяване на трето лице при задържане и на осъществяване на връзка с трети лица и консулски органи през периода на задържане, ОВ L 294, 6.11.2013 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/48/oj).

[3] Директива (ЕС) 2016/800 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно процесуалните гаранции за децата, които са заподозрени или обвиняеми в рамките на наказателното производство (ОВ L 132, 21.5.2016 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/800/oj).

[4] Директива (ЕС) 2024/1069 на Европейския парламент и на Съвета от 11 април 2024 г. относно защитата на лицата, ангажирани в публично участие, срещу явно неоснователни искове или съдебни производства, с които се злоупотребява („стратегически съдебни производства, насочени срещу публично участие“) (ОВ L, 2024/1069, 16.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

гражданскоправни и наказателноправни въпроси, и следва да бъдат направени резервата и декларациите.

(12) Подписването на Конвенцията по отношение на въпроси, които не са свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси, подлежи на отделно решение, прието от Съвета паралелно,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

Член 1

С настоящото се разрешава подписването от името на Съюза на Конвенцията на Съвета на Европа за защита на адвокатската професия по отношение на въпроси, които са свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси, при условие че посочената Конвенция бъде сключена по отношение на тези въпроси[5].

Член 2

Резервата и декларациите се одобряват[6].

Член 3

Настоящото решение влиза в сила в деня на приемането му.

Съставено в Брюксел на година.

За Съвета
Председател

[5] Текстът на Конвенцията ще бъде публикуван заедно с решението за сключването ѝ.

[6] Резервата и декларациите са публикувани в ОВ L, [...], ELI [...].

ЗАКОНОДАТЕЛНА ОБОСНОВКА ЗА ФИНАНСОВОТО И ЦИФРОВОТО ОТРАЖЕНИЕ

Съдържание

1. РАМКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА 3
1.1. Наименование на предложението/инициативата 3
1.2. Съответни области на политиката 3
1.3. Цели 3
1.3.1. Общи цели 3
1.3.2. Специфични цели 3
1.3.3. Очаквани резултати и отражение 4
1.3.4. Показатели за изпълнението 4
1.4. Предложението/инициативата е във връзка с: 4
1.5. Мотиви за предложението/инициативата 4
1.5.1. Изисквания, които трябва да бъдат изпълнени в краткосрочна или дългосрочна перспектива, включително подробен график за изпълнението на инициативата 4
1.5.2. Добавена стойност от участието на ЕС (може да е в резултат от различни фактори, например ползи по отношение на координацията, правна сигурност, по-добра ефективност или взаимно допълване). За целите на този раздел „добавена стойност от участието на ЕС“ е стойността, която е резултат от действието на равнище ЕС и е допълнителна спрямо стойността, която би била създадена само от отделните държави членки. 5
1.5.3. Изводи от подобен опит в миналото 5
1.5.4. Съвместимост с многогодишната финансова рамка и евентуални синергии с други подходящи инструменти 5
1.5.5. Оценка на различните налични варианти за финансиране, включително възможностите за преразпределяне на средства 6
1.6. Продължителност на предложението/инициативата и на неговото/нейното финансово отражение 8
1.7. Планирани методи на изпълнение на бюджета 8
2. МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ 9
2.1. Правила за мониторинг и докладване 9
2.2. Системи за управление и контрол 9
2.2.1. Обосновка на предложените методи на изпълнение на бюджета, механизми за осъществяване на финансирането, начини за плащане и стратегия за контрол .. 9
2.2.2. Информация относно установените рискове и системите за вътрешен контрол, създадени с цел намаляването им 9
2.2.3. Приблизителна оценка и обосновка на разходната ефективност на контрола (съотношение между разходите за контрол и стойността на съответните

управлявани средства) и оценка на очакваната степен на риска от грешки (при плащане и при приключване) 9
2.3. Мерки за предотвратяване на измами и нередности 9
3. ПРОГНОЗНО ФИНАНСОВО ОТРАЖЕНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА 10
3.1. Съответни функции от многогодишната финансова рамка и разходни бюджетни редове 10
3.2. Прогнозно финансово отражение на предложението върху бюджетните кредити 12
3.2.1. Обобщение на прогнозното отражение върху бюджетните кредити за оперативни разходи 12
3.2.1.1. Бюджетни кредити от гласувания бюджет 12
3.2.2. Прогнозен краен продукт, финансиран с бюджетни кредити за оперативни разходи (не се попълва за децентрализираните агенции) 15
3.2.3. Обобщение на прогнозното отражение върху бюджетните кредити за административни разходи 1
3.2.3.1. Бюджетни кредити от гласувания бюджет 1
3.2.4. Прогнозни нужди от човешки ресурси 1
3.2.4.1. Финансирани от гласувания бюджет 2
3.2.5. Преглед на прогнозното отражение върху инвестициите, свързани с цифрови технологии 4
3.2.6. Съвместимост с настоящата многогодишна финансова рамка 4
3.2.7. Финансов принос от трети страни 4
3.3. Прогнозно отражение върху приходите 5
4. ЦИФРОВО ИЗМЕРЕНИЕ 5
4.1. Изисквания, свързани с цифрови аспекти 5
4.2. Данни 5
4.3. Цифрови решения 5
4.4. Оценка на оперативната съвместимост 5
4.5. Мерки в подкрепа на цифровото изпълнение 5

1. РАМКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

1.1. Наименование на предложението/инициативата

Предложение за решение на Съвета относно подписването, от името на Съюза, на Конвенцията на Съвета на Европа за защита на адвокатската професия по отношение на въпроси, свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси // **И** // Предложение за решение на Съвета относно подписването, от името на Съюза, на Конвенцията на Съвета на Европа за защита на адвокатската професия по отношение на въпроси, които не са свързани със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси

Забележка: Тези две предложения са неразривно свързани (както по същество, така и по отношение на отражението върху бюджета) и поради това за двете предложения се представя една законодателна обосновка за финансовото и цифровото отражение, която се прилага като копие и към двете.

1.2. Съответни области на политиката

Правосъдие (Съдебно сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси)

Вътрешен пазар (Свободно движение на хора, услуги и капитали)

1.3. Цели

1.3.1. Общи цели

С Конвенцията на Съвета на Европа за защита на адвокатската професия („Люксембургската конвенция“) се цели защитата на адвокатите и техните професионални сдружения. Това е първият международен правно обвързващ договор, посветен на защитата на адвокатската професия, който е отворен за държави извън държавите — членки на Съвета на Европа. Що се отнася до Съюза, защитата на адвокатите от физическо насилие е от ключово значение с оглед на защитата на общите ценности на ЕС — зачитането на човешкото достойнство, свободата, демокрацията, равенството, върховенството на закона, както и зачитането на правата на човека, включително правата на лицата, които принадлежат към малцинства, както е залегнало в член 2 от ДЕС. Поради това може да се счита, че целите на Конвенцията съответстват на тези на Съюза.

Някои установени от Конвенцията стандарти вече са залегнали в инструменти на вторичното право на ЕС, което я прави смесено споразумение, по отношение на което Съюзът и държавите членки споделят компетентност и което следователно както Съюзът, така и държавите членки следва да подпишат и сключат

1.3.2. Специфични цели

Специфична цел №

1) Да се подпише Конвенцията и чрез бъдещи допълнителни предложения за тази цел тя да бъде сключена.

1.3.3. Очаквани резултати и отражение

Да се посочи въздействието, което предложението/инициативата следва да окаже по отношение на целевите бенефициери/групи.

Установяване на общи минимални стандарти за защита на адвокатите и техните професионални сдружения в Европа; Намаляване на ответните действия с цел отмъщение и неоправданата намеса при свободното и независимо упражняване на адвокатската професия и в професионалните организации на адвокатите; Укрепване на върховенството на закона в участващите държави чрез укрепване на безпрепятственото изпълнение от страна на адвокатите на тяхната основна роля в правосъдните системи на демократичните общества.

1.3.4. Показатели за изпълнението

Посочете показателите за мониторинг на напредъка и на постиженията.

Експертната група за защита на адвокатската професия (наричана по-нататък „GRAVO“) ще наблюдава изпълнението на настоящата конвенция от страните по нея, включително чрез определяне на показатели.

1.4. Предложението/инициативата е във връзка с:

☒ ново действие

☐ ново действие след пилотен проект/подготвително действие[1]

☐ продължаване на съществуващо действие

☐ сливане или пренасочване на едно или няколко действия към друго/ново действие

1.5. Мотиви за предложението/инициативата

1.5.1. Изисквания, които трябва да бъдат изпълнени в краткосрочна или дългосрочна перспектива, включително подробен график за изпълнението на инициативата

Тъй като при оценката на Комисията относно Конвенцията се установи, че Съюзът разполага с изключителна външна компетентност по отношение на някои въпроси, обхванати от Конвенцията, Съюзът трябва да подпише и сключи Конвенцията заедно със своите държави членки. За тази цел е необходимо да се приемат решения на Съвета съгласно член 218, параграфи 5 и 6. Решението за подписването и сключването на Конвенцията следва да бъде прието възможно най-скоро, тъй като държавите членки не могат сами да финализират процедурата по ратифициране на Конвенцията, преди от страна на Съюза да бъде прието решение за сключване на споразумението. Това забавя влизането в сила на конвенцията. Освен това е необходимо да се приеме решение съгласно член 218, параграф 9 от ДФЕС, в което се определя позицията, която да се заеме от името на Съюза в Комитета на министрите на Съвета на Европа относно метода за изчисляване на финансовия принос на Съюза към Конвенцията в съответствие с изискванията, установени в член 18, параграф 3 от нея.

[1] Съгласно член 58, параграф 2, буква а) или б) от Финансовия регламент.

1.5.2. Добавена стойност от участието на ЕС (може да е в резултат от различни фактори, например ползи по отношение на координацията, правна сигурност, по-добра ефективност или взаимно допълване). За целите на този раздел „добавена стойност от участието на ЕС“ е стойността, която е резултат от действието на равнище ЕС и е допълнителна спрямо стойността, която би била създадена само от отделните държави членки.

Основания за действие на равнището на ЕС (ex ante)
Нападките срещу адвокати и техните професионални организации постоянно се увеличават и представляват заплаха за нашите демокрации. Това отдавна е признато от Съюза, Съвета на Европа и неправителствените заинтересовани страни, по-специално от адвокатските колегии. До приемането на Конвенцията обаче не съществуваше целенасочен правен инструмент на равнището на ЕС или на европейско равнище, който да се справи изцяло с този проблем. Поради това сключването на Конвенцията за защита на адвокатската професия е важна стъпка към укрепване на защитата на адвокатите, а по този начин и към върховенството на закона и целостта на нашите европейски демокрации.
Очаквана генерирана добавена стойност от ЕС (ex-post) Може да се очаква, че укрепването на защитата на адвокатите и техните професионални организации срещу нападения и неоправдана намеса ще подсили върховенството на закона, а по този начин и целостта на нашите европейски демокрации. Това може да допринесе и за по-доброто прилагане на настоящата правна рамка на ЕС относно регулирането на адвокатската професия и професионалните права на адвокатите, която поради големия брой засегнати области на политиката е доста разпокъсана и не е сравнима по обхват и детайлност с Конвенцията.

1.5.3. Изводи от подобен опит в миналото

Не е приложимо.

1.5.4. Съвместимост с многогодишната финансова рамка и евентуални синергии с други подходящи инструменти

Предложението е съвместимо с настоящата многогодишна финансова рамка за периода 2021—2027 г. и с предложената програма „Правосъдие“ за същия период. Предложението е съвместимо и с предложението на Комисията за следващата многогодишна финансова рамка за периода 2028—2034 г. и с предложената програма „Правосъдие“ за същия период. С настоящата програма „Правосъдие“ се подкрепят съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси, съдебното обучение и достъпът до правосъдие. Предложената програма „Правосъдие“ ще продължи да преследва тези цели, като същевременно се поставя по-голям акцент върху цифровизацията на правосъдието. Очаква се с инициативата да се създадат полезни взаимодействия с настоящата и с предложената програма „Правосъдие“, по-специално по отношение на утвърждаването на върховенството на закона, независимостта и ефективното функциониране на съдебните системи, защитата на адвокатите при упражняването на техните професионални дейности и ефективния достъп до правосъдие.

За Съюза защитата на адвокатите от физическо насилие и неправомерна намеса при упражняването на професията им е от ключово значение с оглед на опазването на общите ценности на ЕС — зачитане на човешкото достойнство, свободата, демокрацията, равенството, върховенството на закона, както и зачитането на правата на човека, включително правата на лицата, които принадлежат към малцинства, както е залегнало в член 2 от ДЕС. Поради това може да се счита, че целите на Конвенцията съответстват на тези на Съюза. Някои установени от Конвенцията стандарти вече са заложени в инструменти на вторичното право на ЕС в областите на съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси и свободното движение на хора, услуги и капитали.

1.5.5. Оценка на различните налични варианти за финансиране, включително възможностите за преразпределяне на средства

В член 18, параграф 3 от Конвенцията се предвижда, че „всяка страна, която не е член на Съвета на Европа, допринася за финансирането на дейностите на GRAVO и Комитета на страните съгласно условията, определени от Комитета на министрите“. Това се прилага по отношение на Съюза. По принцип в обяснителния доклад към Конвенцията се посочва, че Резолюция CM/Res(2022)6 на Комитета на министрите относно финансовите условия за участието на Европейския съюз и на държави, които не са членки, в механизмите за последващи действия по конвенциите на Съвета на Европа би се прилагала с цел покриване на разходите, които присъединяването на Европейския съюз би наложило за организацията, по-специално във връзка с механизма за последващи действия.

Комисията се противопоставя на прилагането на метода за изчисляване на финансовия принос на Съюза, предвиден в резолюцията от 2022 г., тъй като при него не се отчита фактът, че Съюзът се присъединява към Конвенцията заедно със своите държави членки. Поради това се предлага към предложенията за подписване и сключване да се приложи декларация относно разбирането на Съюза по член 18, параграф 3 от Конвенцията. В тази декларация се посочва, че според разбирането на Съюза неговият финансов принос към финансирането на дейностите на GRAVO и на Комитета на страните по Конвенцията ще бъде определен от Комитета на министрите след споразумение със Съюза относно изчисляването на този финансов принос, като се вземе предвид, че Съюзът се присъединява към Конвенцията заедно със своите държави членки.

Комисията предлага решение на Съвета в съответствие с член 218, параграф 9 от ДФЕС относно установяването на позицията, която трябва да се заеме от името на Съюза от държавите членки в Комитета на министрите, когато се взема решение относно метода за изчисляване на финансовия принос на Съюза. Без да се засяга подходът на Съюза към финансирането на други инструменти на Съвета на Европа, Комисията предлага да се използва същият метод на изчисляване като договорения чрез размяна на писма в случая с Истанбулската конвенция.

Приетият за целите на Истанбулската конвенция подход се състои в това финансовият принос на Съюза да е равен на този на основен източник на финансиране. За целите на изчисляването на тази сума Европейският съюз се съгласи разходите по Конвенцията да се определят, както следва:

а. бюджетните разходи по Конвенцията, т.е. разходите, пряко свързани с Люксембургската конвенция (без разходите за общо управление) (А)

б. добавяне на административни разходи в размер на 27 % от бюджетните разходи. (Б) = 27 %*А.

Освен това беше пояснено, че финансовият принос на Европейския съюз не следва да се взема предвид за целите на изчисляването на бюджетните разходи, посочени в точка А).

След като решението за определяне на позицията на Съюза относно метода за изчисляване на финансовото участие на Съюза бъде прието, се предлага това да бъде съобщено на секретариата на Съвета на Европа и да се получи неговото потвърждение, че той е съгласен с метода за изчисляване, предложен от Съюза, чрез размяна на писма. Това следва да бъде последвано от решение на Комитета на министрите за дерогация от прилагането на Резолюцията от 2022 г., в която държавите членки гласуват в съответствие с общата позиция, установена в приетото за тази цел решение на Съвета.

На този етап, без официално потвърждение на метода за изчисляване на финансовия принос на Съюза и без надеждни данни за разходите, които ще бъдат генерирани по Конвенцията (тъй като Конвенцията все още не е влязла в сила, а разходите зависят, наред с другото, от броя на участващите държави), не е възможно да се предвидят точните разходи за бюджета на Съюза. Съветът на Европа обаче ни предостави неофициално следните прогнози за потенциалните разходи за периода 2028—2031 г.:

Година	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
Общ размер на прогнозните преки разходи (хиляди евро)	305,7	311,8	592,7	604,6
Непреки разходи 27 %	82,5	84,2	160,0	163,2
Обща основа за финансовия принос на ЕС (хиляди евро)	388,2	396,0	752,8	767,8
Финансов принос на ЕС (хиляди евро):	49,5	50,5	96,1	98,0

При горепосочените изчисления бяха приложени следните допускания:

- влизане в сила на Конвенцията през 2028 г. (8 ратификации, включително 6 държави членки) и нарастване на броя на ратификациите (но по-малко от 25) през периода;
- персонал: 2 (1А, 1Б) през 2028—2029 г., като нараства до 4 (2А, 2Б) през 2030—2031 г.;
- три заседания годишно (две на механизма за наблюдение (GRAVO — осем членове) и едно на Комитета на страните);
- приложена инфлация от 2 % годишно;
- GRAVO изготвя свой процедурен правилник; приема се, че събраната информация е достатъчна и посещенията през този период биха били много ограничени, ако изобщо има такива.

Приложеният процент на финансов принос е този на основните източници на финансиране за 2026 г. (12,7607 %). Този процент ще се актуализира всяка година в съответствие с Res(94)31 относно метода за изчисляване на скалите на вноските на държавите членки в бюджетите на Съвета на Европа. Ако ръстът на броя на ратификациите е по-нисък през периода, разходите за 2030—2031 г. биха могли да бъдат намалени (и увеличени, ако ратификациите са повече, въпреки че това е по-малко вероятно).

1.6. Продължителност на предложението/инициативата и на неговото/нейното финансово отражение

☐ **ограничена продължителност**

– ☐ в сила от [ДД/ММ]ГГГГ до [ДД/ММ]ГГГГ

– ☐ финансово отражение от ГГГГ до ГГГГ за бюджетните кредити за поети задължения и от ГГГГ до ГГГГ за бюджетните кредити за плащания.

☒ **неограничена продължителност**

– изпълнение с период на започване на дейност от ГГГГ до ГГГГ,

– последван от функциониране с пълен капацитет.

1.7. Планирани методи на изпълнение на бюджета[2]

☒ **Пряко управление** от Комисията

– ☒ от нейните служби, включително от нейния персонал в делегациите на Съюза;

– ☐ от изпълнителните агенции

☐ **Споделено управление** с държавите членки

☐ **Непряко управление** чрез възлагане на задачи по изпълнението на бюджета на:

– ☐ трети държави или на органите, определени от тях

– ☐ международни организации и техните агенции (да се уточни)

– ☐ Европейската инвестиционна банка и Европейския инвестиционен фонд

– ☐ органите, посочени в членове 70 и 71 от Финансовия регламент

– ☐ публичноправни органи

– ☐ частноправни организации със задължение за обществена услуга, доколкото тези организации разполагат с подходящи финансови гаранции

– ☐ частноправни организации на държава членка, на които е възложено осъществяването на публично-частно партньорство и които разполагат с подходящи финансови гаранции

– ☐ организации или лица, на които е възложено изпълнението на специфични дейности в областта на общата външна политика и политика на сигурност съгласно дял V от Договора за Европейския съюз и които са посочени в съответния основен акт

– ☐ ¨ субекти, установени в държава членка и уредени от националното частно право или от правото на Съюза, които удовлетворяват съответните секторни условия за възлагане на усвояването на средства или бюджетни гаранции на Съюза, доколкото тези субекти са контролирани от публичноправни органи или от частноправни организации със задължение за обществена услуга и разполагат с подходящи финансови гаранции, които са под формата на солидарна отговорност на контролните органи или еквивалентни финансови гаранции и които за всяко действие могат да покрият максималния размер на подкрепата от Съюза.

[2] Подробности във връзка с методите на изпълнение на бюджета и позоваванията на Финансовия регламент могат да бъдат намерени на уебсайта BUDGpedia: https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx.

2. МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ

2.1. Правила за мониторинг и докладване

След като Конвенцията влезе в сила за Съюза, той ще бъде призован да направи финансов принос. Срокът за плащане от страна на Съюза на първата му вноска започва да тече от датата, на която е отправена поканата за тази вноска. Една трета от сумата трябва да бъде преведена в срок от два месеца от тази дата, а останалата част — в срок от шест месеца.

Всички следващи вноски се изчисляват и плащат на годишна база.

2.2. Системи за управление и контрол

2.2.1. Обосновка на предложените методи на изпълнение на бюджета, механизми за осъществяване на финансирането, начини за плащане и стратегия за контрол

Методът за изчисляване на размера на финансовия принос на Съюза, към който се предлага да се стремим, се основава, както бе обяснено по-горе, на възприетия подход във връзка с приноса на Съюза към финансовите разходи, генерирани от Истанбулската конвенция на Съвета на Европа.

Този метод на изчисляване („Истанбулският метод“) се счита за по-подходящ от определения в Резолюция CM/Res(2022)6 на Комитета на министрите относно финансовите условия за участието на Европейския съюз и на държави, които не са членки на Съвета на Европа, в механизмите за последващи действия по конвенциите на Съвета на Европа, тъй като при последния не се взема предвид, че Съюзът сключва Конвенцията заедно със своите държави членки, които в качеството си на членове на Съвета на Европа вече допринасят за неговия общ бюджет, от който основно се покриват разходите по Конвенцията.

Истанбулският метод изисква Съюзът да плаща сума, равна на тази на основен източник на финансиране. Посоченият за тази цел процент за 2026 г. е 12,7607 %. Както бе пояснено по-горе, този процент ще се актуализира всяка година в съответствие с Res(94)31 относно метода за изчисляване на скалите на вноските на държавите членки в бюджетите на Съвета на Европа.

2.2.2. Информация относно установените рискове и системите за вътрешен контрол, създадени с цел намаляването им

Не е приложимо.

2.2.3. Приблизителна оценка и обосновка на разходната ефективност на контрола (съотношение между разходите за контрол и стойността на съответните управлявани средства) и оценка на очакваната степен на риска от грешки (при плащане и при приключване)

Настоящото решение не засяга разходната ефективност на съществуващия контрол, извършван от Комисията.

2.3. Мерки за предотвратяване на измами и нередности

От страна на Комисията бюджетните кредити, необходими за настоящото решение, ще бъдат покрити от съществуващите мерки за предотвратяване на измамите, контрол и одит, приложими за Комисията. Съветът на Европа ще прилага свои собствени правила и процедури за предотвратяване на измами и нередности.

3. ПРОГНОЗНО ФИНАНСОВО ОТРАЖЕНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

Очакваното отражение върху разходите и числеността на персонала за 2028 г. и след това е добавено само за илюстрация и не предопределя следващата многогодишна финансова рамка. Източникът на финансиране и обхватът на финансовия ангажимент на Съюза в периода след 2027 г. зависят от резултата от междуинституционалните преговори по МФР за 2028—2034 г. и след това се определят в рамките на годишната бюджетна процедура. Всички бюджетни кредити и разпределения за персонал от 2028 г. нататък са индикативни.

3.1. Съответни функции от многогодишната финансова рамка и разходни бюджетни редове

- Съществуващи бюджетни редове

По реда на функциите от многогодишната финансова рамка и на бюджетните редове.

Функция от многогодишната финансова рамка	Бюджетен ред	Вид на разхода	Финансов принос			
	Номер	Многогод./ едногод.[1]	от държави от ЕАСТ[2]	от държави кандидатки и потенциални кандидати[3]	от други трети държави	други целеви приходи
2	Ред за подкрепа на програма „Правосъдие“	Едногод.	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
	[XX.YY.YY.YY]	Многогод. /едногод.	ДА/НЕ	ДА/НЕ	ДА/НЕ	ДА/НЕ
	[XX.YY.YY.YY]	Многогод. /едногод.	ДА/НЕ	ДА/НЕ	ДА/НЕ	ДА/НЕ

- Поискани нови бюджетни редове

По реда на функциите от многогодишната финансова рамка и на бюджетните редове.

Функция от многогодишната финансова рамка	Бюджетен ред	Вид на разхода	Финансов принос			
	Номер	Многогод./ едногод.	от държави от ЕАСТ	от държави кандидатки и потенциални кандидати	от други трети държави	други целеви приходи
	[XX.YY.YY.YY]	Многогод./едногод.	ДА/НЕ	ДА/НЕ	ДА/НЕ	ДА/НЕ

1 Многогод. = многогодишни бюджетни кредити / Едногод. = едногодишни бюджетни кредити.
2 ЕАСТ: Европейска асоциация за свободна търговия.
3 Държави кандидатки и ако е приложимо — потенциални кандидати от Западните Балкани.

	[XX.YY.YY.YY]	Многого д./едного д.	ДА/НЕ	ДА/НЕ	ДА/НЕ	ДА/НЕ
	[XX.YY.YY.YY]	Многого д./едного д.	ДА/НЕ	ДА/НЕ	ДА/НЕ	ДА/НЕ

3.2. Прогнозно финансово отражение на предложението върху бюджетните кредити

3.2.1. Обобщение на прогнозното отражение върху бюджетните кредити за оперативни разходи

– ☐ Предложението/инициативата не налага използване на бюджетни кредити за оперативни разходи

– ☒ Предложението/инициативата налага използване на бюджетни кредити за оперативни разходи съгласно обяснението по-долу

3.2.1.1. Бюджетни кредити от гласувания бюджет

млн. евро (до 3-тия знак след десетичната запетая)

Функция от многогодишната финансова рамка	Номер	2

ГД „Правосъдие и потребители“			Година **2028**	Година **2029**	Година **2030**	Година **2031**	Година **2032**[1]	Година **2033**[2]	Година **2034**[3]	**ОБЩО МФР 2028—2034 г.**
Бюджетни кредити за оперативни разходи										
Ред за подкрепа на програма „Правосъдие“	Поети задължения	(1а)	0,050	0,051	0,096	0,098	0,098	0,098	0,098	**0,589**
	Плащания	(2а)	0,050	0,051	0,096	0,098	0,098	0,098	0,098	**0,589**
Бюджетен ред	Поети задължения	(1б)								**0**
	Плащания	(2б)								**0**
Бюджетни кредити за административни разходи, финансирани от пакета за специфични програми[4]										
Бюджетен ред		(3)								**0**

[1] Получихме единствено прогноза от Съвета на Европа за вероятния размер на финансовия принос на Съюза (въз основа на подхода за изчисление при Истанбулската конвенция) за периода 2028—2031 г. Може обаче да се очаква, че финансовият принос като цяло ще се стабилизира след 2031 г., тъй като след това не се очаква значително увеличение на броя на страните и свързаните разходи за наблюдение на прилагането на Конвенцията.

[2] Пак там.

[3] Пак там.

[4] Техническа и/или административна помощ и разходи в подкрепа на изпълнението на програми и/или дейности на ЕС (предишни редове „ВА“), непреки научни изследвания, преки научни изследвания.

ОБЩО бюджетни кредити	Поети задължения	=1а+1б+3	**0,050**	**0,051**	**0,096**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,589**
за ГД „Правосъдие и потребители“	Плащания	=2а+2б+3	**0,050**	**0,051**	**0,096**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,589**

			Година	Година	Година	Година	Година	Година	Година	**ОБЩО МФР 2028—2034 г.**
			2028	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**	
ОБЩО бюджетни кредити за оперативни разходи	Поети задължения	(4)	0,050	0,051	0,096	0,098	0,098	0,098	0,098	**0,589**
	Плащания	(5)	0,050	0,051	0,096	0,098	0,098	0,098	0,098	**0,589**
ОБЩО бюджетни кредити за административни разходи, финансирани от пакета за специфични програми		(6)	0	0	0	0	0	0	0	**0**
ОБЩО бюджетни кредити по ФУНКЦИЯ 2 от многогодишната финансова рамка	Поети задължения	=4+6	**0,050**	**0,051**	**0,096**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,589**
	Плащания	=5+6	**0,050**	**0,051**	**0,096**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,098**	**0,589**

Очакваното отражение върху разходите за 2028 г. и следващите години е добавено единствено с илюстративна цел и не предопределя следващата многогодишна финансова рамка. Източникът на финансиране и обхватът на финансовия ангажимент на Съюза в периода след 2027 г. ще продължат да зависят от резултата от междуинституционалните преговори по МФР за 2028—2034 г., след което ще бъдат определяни чрез годишната бюджетна процедура и механизма за управление.

Очакваното отражение върху разходите и числеността на персонала не се отнася само за настоящото предложение, но обхваща и „Предложение за РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА относно подписването от името на Съюза на Конвенцията на Съвета на Европа за защита на адвокатската професия по въпроси, **които не са свързани** със съдебното сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправноправни въпроси“. Това се обяснява с факта, че изпълнението на тези две предложения е неразривно свързано (със споделени действия и ресурси). Разделянето на две предложения е оправдано от различните правни основания (вж. обяснителния меморандум), които следват различни законодателни процедури и поради това не могат да бъдат обединени в едно предложение.

Функция от многогодишната финансова рамка	4	„Административни разходи“[5]							
ГД: „Правосъдие и потребители“		Година **2028**	Година **2029**	Година **2030**	Година **2031**	Година **2032**	Година **2033**	Година **2034**	**ОБЩО МФР 2028—2034 г.**
• Човешки ресурси		0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	**1,358**
• Други административни разходи		0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	**0,021**
ОБЩО ЗА ГД „ПРАВОСЪДИЕ И ПОТРЕБИТЕЛИ“	Бюджетни кредити	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**1,379**

ОБЩО бюджетни кредити по ФУНКЦИЯ 4 от многогодишната финансова рамка	(Общо поети задължения = Общо плащания)	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**0,197**	**1,379**

млн. евро (до 3-тия знак след десетичната запетая)

		Година **2028**	Година **2029**	Година **2030**	Година **2031**	Година **2032**	Година **2033**	Година **2034**	**ОБЩО МФР 2028—2034 г.**
ОБЩО бюджетни кредити по ФУНКЦИИ 1—4	Поети задължения	**0,247**	**0,248**	**0,293**	**0,295**	**0,295**	**0,295**	**0,295**	**1,968**
от многогодишната финансова рамка	Плащания	**0,247**	**0,248**	**0,293**	**0,295**	**0,295**	**0,295**	**0,295**	**1,968**

[5] Необходимите бюджетни кредити следва да се определят, като се използват данните за средните годишни разходи, налични на съответната уебстраница на BUDGpedia.

3.2.2. Прогнозен краен продукт, финансиран с бюджетни кредити за оперативни разходи (не се попълва за децентрализираните агенции)

Бюджетни кредити за поети задължения в милиони евро (до 3-тия знак след десетичната запетая)

Да се посочат целите и крайните продукти			Година **2028**		Година **2029**		Година **2030**		Година **2031**		Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. раздел 1.6)						**ОБЩО**	
	КРАЙНИ ПРОДУКТИ																	
⇩	Вид[6]	Среден разход	Бр.	Разходи	Бр.	Разходи	Бр.	Разходи	Бр.	Разходи	Бр.	Разходи	Бр.	Разходи	Бр.	Разходи	Общ бр.	Общо разходи
СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ № 1[7]...																		
- Краен																		
- Краен																		
- Краен																		
Междинен сбор за специфична цел № 1																		
СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ № 2...																		
- Краен																		
Междинен сбор за специфична цел № 2																		
ОБЩО																		

6 Крайните продукти са продуктите и услугите, които ще бъдат доставени (например брой финансирани обмени на учащи се, дължина на построените пътища в километри и т.н.).

7 Описана в раздел 1.3.2. „Специфични цели“

3.2.3. Обобщение на прогнозното отражение върху бюджетните кредити за административни разходи

– ☐ Предложението/инициативата не налага използване на бюджетни кредити за административни разходи

– ☒ Предложението/инициативата налага използване на бюджетни кредити за административни разходи съгласно обяснението по-долу

3.2.3.1. Бюджетни кредити от гласувания бюджет

ГЛАСУВАНИ БЮДЖЕТНИ КРЕДИТИ	Година **2028**	Година **2029**	Година **2030**	Година **2031**	Година **2032**	Година **2033**	Година **2034**	**ОБЩО 2028—2034 г.**
ФУНКЦИЯ 4								
Човешки ресурси	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	**1,358**
Други административни разходи	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
Междинен сбор за ФУНКЦИЯ 4	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**1,358**
Извън ФУНКЦИЯ 4								
Човешки ресурси	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
Други административни разходи	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
Междинен сбор извън ФУНКЦИЯ 4	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
ОБЩО	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**0,194**	**1,358**

Бюджетните кредити, необходими за човешки ресурси и други административни разходи, ще бъдат покрити от бюджетни кредити на ГД, които вече са определени за управлението на действието и/или които са преразпределени в рамките на ГД, при необходимост заедно с допълнително отпуснати ресурси, които могат да бъдат предоставени на управляващата ГД в рамките на годишната процедура за отпускане на средства и като се имат предвид бюджетните ограничения.

Очакваното отражение върху разходите и числеността на персонала за 2028 г. и след това е добавено само за илюстрация и не предопределя следващата многогодишна финансова рамка. Източникът на финансиране и обхватът на финансовия ангажимент на Съюза в периода след 2027 г. зависят от резултата от междуинституционалните преговори по МФР за 2028—2034 г. и след това се определят в рамките на годишната бюджетна процедура. Всички бюджетни кредити и разпределения за персонал от 2028 г. нататък са индикативни.

3.2.4. Прогнозни нужди от човешки ресурси

– ☐ Предложението/инициативата не налага използване на човешки ресурси

– ☒ Предложението/инициативата налага използване на човешки ресурси съгласно обяснението по-долу

3.2.4.1. Финансирани от гласувания бюджет

Прогнозните нужди се посочват в еквиваленти на пълно работно време (ЕПРВ)[1]

ГЛАСУВАНИ БЮДЖЕТНИ КРЕДИТИ	Година **2028**	Година **2029**	Година **2030**	Година **2031**	Година **2032**	Година **2033**	Година **2034**
• Длъжности в щатното разписание (длъжностни лица и срочно наети служители)							
20 01 02 01 (Централа и представителства на Комисията)	1	1	1	1	1	1	1
20 01 02 03 (Делегации на ЕС)	0	0	0	0	0	0	0
(Непреки научни изследвания)	0	0	0	0	0	0	0
(Преки научни изследвания)	0	0	0	0	0	0	0
Други бюджетни редове (да се посочат)	0	0	0	0	0	0	0
• Външен персонал (в ЕПРВ)							
20 02 01 (ДНП, КНЕ от общия финансов пакет)	0	0	0	0	0	0	0
20 02 03 (ДНП, МП, КНЕ и МЕД в делегациите на ЕС)	0	0	0	0	0	0	0
Ред за административна подкрепа • в централата	0	0	0	0	0	0	0
[XX.01.YY.YY] • в делегациите на ЕС	0	0	0	0	0	0	0
(ДНП, КНЕ — Непреки научни изследвания)	0	0	0	0	0	0	0
(ДНП, КНЕ — Преки научни изследвания)	0	0	0	0	0	0	0
Други бюджетни редове (да се посочат) — функция 4	0	0	0	0	0	0	0
Други бюджетни редове (да се посочат) — извън функция 4	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО	1	1	1	1	1	1	1

Персонал, необходим за изпълнение на предложението (в ЕПРВ):

Комисия:

	Покрит от наличния понастоящем персонал в службите на Комисията	**Извънреден допълнителен персонал***		
		Финансиран по	**Финансиран от**	**Финансиран от**

[1] Посочете по-долу колко ЕПРВ в рамките на посочения брой вече са разпределени за управлението на действието и/или могат да бъдат преразпределени в рамките на Вашата ГД и какви са нетните Ви нужди.

		функция 4	**ред ВА**	**такси**
Длъжности в щатното разписание	1 ЕПРВ (длъжност AD) — от резерва за преразпределение на Комисията.	Не е приложимо	Не е приложимо	Не е приложимо
Външен персонал (ДНП, КНЕ, ПНА)	Не е приложимо	Не е приложимо	Не е приложимо	Не е приложимо

Описание на задачите, които трябва да се изпълнят от:

Длъжностни лица и срочно наети служители	**Комисия** Изпълнението на предложението изисква **1 ЕПРВ** в **ГД „Правосъдие и потребители“ (юрисконсулт)**, наред с другото, за: 1) координиране на позицията, която трябва да се заеме от името на Съюза в Комитета на страните (СОР) по Конвенцията относно всички решения, взети от СОР, и в Комитета на министрите на Съвета на Европа относно решения, свързани с Конвенцията; 2) участие в заседания на СОР от името на Съюза; 3) участие в процеса на наблюдение на прилагането на Конвенцията. Опитът с други инструменти на Съвета на Европа, ратифицирани от Съюза (като Истанбулската конвенция), показва, че генерираната работна натовареност може да се равнява на 1 ЕПРВ. Понастоящем ГД „Правосъдие и потребители“ не може да покрие необходимата 1 бройка за юрисконсулт на пълно работно време от съществуващите ресурси. Тази необходимост не може да бъде напълно покрита чрез вътрешно преразпределяне на ресурси в рамките на ГД „Правосъдие и потребители“ предвид настоящия обем на работа, свързан с изпълнението на задължителни и приоритетни досиета. По-нататъшно преразпределение би застрашило своевременното изпълнение на политически чувствителни и приоритетни инициативи (свързани например с войната в Украйна, защитата на демокрацията и конкурентоспособността), които са предложени за включване в следващата работна програма на Комисията. Това би застрашило и настоящите приоритети, като например увеличаване на усилията за прилагане на достиженията на правото в областта на правосъдието.
Външнен персонал	Не е приложимо

Очакваното отражение върху разходите и числеността на персонала за 2028 г. и след това е добавено само за илюстрация и не предопределя следващата многогодишна финансова рамка. Източникът на финансиране и обхватът на финансовия ангажимент на Съюза в периода след 2027 г. зависят от резултата от междуинституционалните преговори по МФР за 2028—2034 г. и след това се определят в рамките на годишната бюджетна процедура. Всички бюджетни кредити и разпределения за персонал от 2028 г. нататък са индикативни.

3.2.5. Преглед на прогнозното отражение върху инвестициите, свързани с цифрови технологии

ОБЩО бюджетни кредити за цифрови и информационни технологии	Година **2028**	Година **2029**	Година **2030**	Година **2031**	Година **2032**	Година **2033**	Година **2034**	**ОБЩО МФР 2028—2034 г.**
ФУНКЦИЯ 4								
Разходи за ИТ (институционални)	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Междинен сбор за ФУНКЦИЯ 4	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Извън ФУНКЦИЯ 4								
Разходи за информационни технологии, свързани с политиката, по оперативни програми	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Междинен сбор извън ФУНКЦИЯ 4	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
ОБЩО	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

3.2.6. Съвместимост с настоящата многогодишна финансова рамка

Предложението/инициативата:

– ☒ може да се финансира изцяло чрез преразпределяне на средства в рамките на съответната функция от многогодишната финансова рамка (МФР)

– ☐ налага използване на неразпределения марж по съответната функция от МФР и/или използване на специалните инструменти, предвидени в Регламента за МФР

– ☐ налага преразглеждане на МФР

3.2.7. Финансов принос от трети страни

Предложението/инициативата:

– ☒ не предвижда съфинансиране от трети страни

– ☐ предвижда следното съфинансиране от трети страни:

Бюджетни кредити в милиони евро (до 3-тия знак след десетичната запетая)

	Година **2028**	Година **2029**	Година **2030**	Година **2031**	Година **2032**	Година **2033**	Година **2034**	Общо
Да се посочи съфинансиращият орган								
ОБЩО съфинансирани бюджетни кредити								

3.3. Прогнозно отражение върху приходите

– ☒ Предложението/инициативата няма финансово отражение върху приходите.

– ☐ Предложението/инициативата има следното финансово отражение:

  – ☐ върху собствените ресурси

  – ☐ върху другите приходи

  – ☐ моля, отбележете, ако приходите са предназначени за конкретни разходни бюджетни редове

млн. евро (до 3-тия знак след десетичната запетая)

Приходен бюджетен ред:	Налични бюджетни кредити за текущата финансова година	Отражение на предложението/инициативата[2]						
		Година **2028**	Година **2029**	Година **2030**	Година **2031**	Година **2032**	Година **2033**	Година **2034**
Статия ……								

За целевите приходи да се посочат съответните разходни бюджетни редове.

Други забележки (например метод/формула за изчисляване на отражението върху приходите или друга информация).

4. ЦИФРОВО ИЗМЕРЕНИЕ

4.1. Изисквания, свързани с цифрови аспекти

Не е приложимо.

4.2. Данни

Не е приложимо.

4.3. Цифрови решения

Не е приложимо.

4.4. Оценка на оперативната съвместимост

Не е приложимо.

4.5. Мерки в подкрепа на цифровото изпълнение

Не е приложимо.

[2] По отношение на традиционните собствени ресурси (мита, налози върху захарта), посочените суми трябва да бъдат нетни, т.е. брутни суми, от които са приспаднати 10 % за разходи по събирането, както е предложено в COM(2025)574.