

Bryssel den 29 september 2016
(OR. en)

12760/16

PUBLIC 64
INF 168

NOT

Ärende: MÅNADSÖVERSIKT ÖVER RÅDSAKTER - APRIL 2016

Detta dokument innehåller en förteckning över de akter som rådet antog i april 2016.^{1 2}

Det innehåller information om antagandet av lagstiftningsakter, bland annat

- datum för antagandet,
- aktuellt rådsmöte,
- det antagna dokumentets nummer,
- EUT-hänvisning,
- tillämpliga omröstningsregler, omröstningsresultat och, i förekommande fall, röstmotiveringar samt uttalanden till rådets protokoll.

Detta dokument innehåller också information om antagandet av icke-lagstiftningsakter som rådet har beslutat att offentliggöra.

¹ Med undantag av vissa akter med begränsad räckvidd, såsom beslut i procedurfrågor, utnämningar, beslut av organ som inrättats genom internationella avtal och beslut om enskilda punkter i budgeten etc.

² När det gäller lagstiftningsakter som antas enligt det ordinarie lagstiftningsförfarandet, kan datumet för det rådsmöte då lagstiftningsakten antas vara ett annat än det faktiska datumet för den aktuella lagstiftningsakten, eftersom lagstiftningsakter enligt det ordinarie lagstiftningsförfarandet inte anses antagna förrän de har undertecknats av rådets ordförande och Europaparlamentets ordförande samt de båda institutionernas generalsekreterare.

Detta dokument finns också på rådets webbplats:

[Månadsöversikter över rådsakter – Consilium](#)

Handlingarna i översikten finns tillgängliga i det offentliga registret över rådets handlingar på internetadressen: [Handlingar och publikationer – Consilium](#)

Observera att detta dokument enbart är avsett som information – endast rådets protokoll äger giltighet. De finns på rådets webbplats: [Rådets protokoll – Consilium](#)

FÖRTECKNING ÖVER AKTER ANTAGNA AV RÅDET I APRIL 2016

Skriftligt förfarande avslutat den 8 april 2016

LAGSTIFTNINGSAKTER

AKT	DOKUMENT	OMRÖSTNINGS- FÖRFARANDE	OMRÖSTNINGS- RESULTAT
Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF EUT L 119, 4.5.2016, s. 89–131	5418/16	Kvalificerad majoritet	Alla medlemsstaterna röstade för, utom nedanstående: Avstod: AT

Uttalande från Tjeckien

Tjeckien välkomnar antagande av rådets ståndpunkt och slutförandet av förhandlingarna. Tjeckien stödde förhandlingarna på ett aktivt och konstruktivt sätt och uppskattar att många frågor har lösts, såsom förhållandet till befintliga internationella avtal och erkännandet av att brottsbekämpning och skyddet av den allmänna säkerheten är nära och ofta oskiljaktigt sammanflätade i brottsbekämpande myndigheters verksamhet.

Tjeckien är dock alltjämt djupt bekymrat över flera frågor.

För det första anser Tjeckien att en reglering i det föreslagna direktivet av nationell behandling av personuppgifter som saknar gränsöverskridande inslag och genomförs av behöriga myndigheter på brottsbekämpningens och straffrättens område inte står i fullständig överensstämmelse med subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen och protokoll nr 2 om tillämpning av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna. Närmare bestämt anser vi att medlemsstaterna har bättre förutsättningar att reglera nationell behandling av personuppgifter inom områdena brottsbekämpning och straffrätt med hänsyn till nationella särdrag och etablerade nationella bestämmelser om förfaranden för upprätthållande av lagen och straffrättsliga förfaranden som ligger till grund för behandling av personuppgifter.

För det andra beklagar Tjeckien att kommissionen har underlåtit att inkludera ett upphävande av relevanta regler om uppgiftsskydd i många särskilda instrument för straffrättsligt samarbete eller polissamarbete. Det komplexa förhållandet mellan det nya direktivet och vissa andra instrument kommer att försvåra den praktiska tillämpningen av dessa regler. Skyddet av personuppgifter inom dessa områden kommer därför att förbli fragmenterat till följd av förekomsten av separata regler på EU-nivå snarare än nationell nivå.

För det tredje beklagar Tjeckien att vissa krav medför oproportionerliga bördor för behöriga myndigheter. Upprätthållande av lagen regleras i sin helhet genom lagen och övervakas regelbundet eller åtminstone potentiellt av domstolsväsendet. Under dessa omständigheter är det osäkert vilket mervärde som den nya skyldigheten att utse personuppgiftsbiträde.

Slutligen anser Tjeckien att genomförandeperioden är orimligt kort, eftersom betydande ändringar måste göras av flera lagar. Dessutom kommer de nationella lagstiftarna att behöva ta hänsyn till möjliga konflikter med andra EU-instrument för straffrättsligt samarbete och polissamarbete som kommissionen har underlåtit att ta upp.

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (Text av betydelse för EES) EUT L 119, 4.5.2016, s. 1–88	5419/16	Kvalificerad majoritet	Alla medlemsstaterna röstade för, utom nedanstående: Röstade mot: AT
Uttalande från kommissionen Kommissionen beklagar att dess ursprungliga förslag ändrats genom att man strukit skälen 136, 137 och 138 om Schengenregelverket. Kommissionen anser att den allmänna dataskyddsförordningen, särskilt när det gäller visering, gränskontroller och återvändande, utgör en utveckling av Schengenregelverket för de fyra stater som är associerade med genomförandet, tillämpningen och utvecklingen av regelverket.			
Uttalande från Tjeckien Tjeckien välkomnar antagande av rådets ståndpunkt och slutförandet av förhandlingarna. Tjeckien stödde förhandlingarna på ett aktivt och konstruktivt sätt och uppskattar att många frågor har lösts, såsom förhållandet till befintliga internationella avtal och förstärkningen av tillsynsmyndigheternas ömsesidiga samarbete. Tjeckien är dock alltför djupt bekymrat över flera frågor. För det första är Tjeckien inte övertygat om att tillämpningen av förordningen med avseende på personuppgiftsansvariga i utlandet kommer att vara tillräckligt effektiv. Detta kan leda till en falsk känsla av säkerhet bland EU:s medborgare. För det andra beklagar Tjeckien att det befintliga direktivet har följts i alltför stor utsträckning. Den kasuistiska kategorin "känsliga personuppgifter" kunde exempelvis inte ersättas med en mer systematisk användning av en riskbaserad metod, trots att den faktiska känsligheten hos personuppgifter och det skyddsbehov som denna medför kan skilja sig åt beroende på behandlingen. För det tredje är Tjeckien oroat över de övre gränserna för de administrativa sanktionerna i kombination med vagt definierade överträdelser. Genom att man hänvisar till både ett fast belopp och ett belopp som grundar sig på ekonomisk styrka, av vilka det högsta värdet ska gälla, påverkar de administrativa sanktionsavgifterna dessutom i större utsträckning små och medelstora företag, som ofta är drivande krafter bakom innovation. För det fjärde beklagar Tjeckien att den riskbaserade metoden inte användes i större utsträckning och att vissa krav medför oproportionerliga administrativa och andra bördor för personuppgiftsansvariga och personuppgiftsbiträden. Slutligen anser Tjeckien att anpassningsperioden är orimligt kort, eftersom många lagar måste utvärderas och vid behov ändras.			

Uttalande från Förenade kungariket

Förenade kungariket stöder överenskommelsen om ett nytt regelverk för dataskydd för att skapa en enhetlig rättslig ram för hela EU. Förenade kungariket kommer att använda sig av den handlingsfrihet som ges medlemsstaterna för att på ett lämpligt sätt genomföra förordningen på nationell nivå.

Förenade kungariket anser att artikel 48 i utkastet till allmän dataskyddsförordning innehåller förpliktelser avseende ömsesidigt erkännande av domar som omfattas av del III avdelning V i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Med avseende på bestämmelserna om regler för erkännande och verkställighet av domar i artikel 48, och utan att det påverkar tillämpningen av andra bestämmelser i fördragen, utnyttjade Förenade kungariket därför inte sin rätt att ansluta sig i enlighet med artiklarna 1 och 2 i protokoll nr 21 och kommer således inte att vara bundet av dessa bestämmelser.

Uttalande från Slovenien

Slovenien stöder överenskommelsen om ett nytt EU-regelverk för dataskydd.

Slovenien anser att dataskyddet i första hand bör behandlas som en individuell mänsklig rättighet.

Slovenien önskar därför upprepa sin ståndpunkt att medlemsstaterna fortfarande behåller sina befogenheter att ytterligare utveckla skyddet av personuppgifter i syfte att fastställa högre normer i enlighet med stadgan, den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna samt nationella författningar.

Dessutom bör vi göra en ny bedömning av huruvida de personuppgiftsansvarigas angivna berättigade intressen är mänskliga rättigheter – och huruvida de är förenliga med nationella författningar.

Uttalande från Österrike

Österrike har hela tiden försökt bidra till en dataskyddsförordning som respekterar de grundläggande rättigheterna och samtidigt tar hänsyn till näringslivets intressen. Det har i det förflutna varit möjligt att finna lämpliga lösningar på ett antal frågor. Trots intensiva och omfattande ansträngningar från ordförandeskapets och Österrikes sida är emellertid vissa frågor fortfarande olösta (se även våra tidigare uttalanden i dok. 1384/15 och 5455/16 ADD 1 REV 1). Sammantaget beklagar därför Österrike att landet inte kan ställa sig bakom den slutliga kompromisstexten enligt förslaget.

Nivån av dataskydd i enlighet med den allmänna dataskyddsförordningen når i vissa avseenden inte upp till den som ges i det gällande dataskyddsdirektivet 95/46/EG och dess genomförande i nationell lagstiftning om dataskydd. Eftersom den planerade lagstiftningsakten har formen av en förordning är det inte möjligt att kompensera för dessa brister i EU-lagstiftningen genom nationell lagstiftning. Detta rör framför allt följande punkter:

- Privata verksamheter inom sociala medier omfattas inte av det skydd som förordningen ger (undantaget för hushåll) (skäl 18 och artikel 2.2 c)

Det har inte varit möjligt att på ett tillfredsställande sätt lösa det grundläggande problemet att även den privata användningen av uppgifter kan inkräkta på och kränka andras grundläggande rättigheter.

- I och med att man tar bort kravet på att bevisa att den personuppgiftsansvariges intressen väger tyngre än den registrerades intresse av konfidentiell behandling når förordningen inte upp till den gällande nivån av dataskydd för den privata sektorn i Österrike (artikel 6.1 f)

Österrike betonade vid upprepade tillfällen under förhandlingarna att landet inte kan godta formuleringarna om och tolkningen av de personuppgiftsansvarigas berättigade intressen. Enligt vår uppfattning är förekomsten av berättigade intressen hos den personuppgiftsansvarige – utan ett krav på att väga dessa intressen mot den registrerades intresse av konfidentiell behandling – i sig inte tillräckligt för att motivera behandling av uppgifter.

Den gällande avsikten att tillskriva intressena lika värde främjar emellertid i praktiken en sådan hantering. I en sådan situation missgynnas den registrerade, eftersom bördan att bevisa ett överordnat intresse faller på den registrerade och avsikten generellt bidrar till rättsosäkerhet. Målet bör därför vara att säkerställa att den personuppgiftsansvariges intresse av behandlingen tydligt väger tyngre än den registrerades intresse av konfidentiell behandling innan ett inkräktande på grundläggande rättigheter medges. Det system som nu föreslås och som fortsatt är inriktat endast på förekomsten av ett berättigat intresse hos den personuppgiftsansvarige, vilket i sin tur inte behöver väga tyngre än den registrerades intresse, kommer att leda till en minskning av skyddsnivån, mot bakgrund av att den allmänna dataskyddsförordningen är direkt tillämplig, och är därför oacceptabelt för Österrike.

- Kringgående av principen om ändamålsbegränsning genom otydliga regler om möjligheten till ytterligare uppgiftsbehandling för så kallade "förenliga" ändamål (artiklarna 5 och 6).

Enligt vår uppfattning är det grundläggande problemet med denna bestämmelse att inte enbart den personuppgiftsansvarige som först samlade in uppgifterna kan åberopa argumentet om förenlighet ("samma personuppgiftsansvarige") utan även alla andra personuppgiftsansvariga i en (hypotetiskt oändlig) behandlingskedja.

- Medlemsstaternas och EU:s möjlighet att begränsa de allmänna principerna för lagstiftning om dataskydd, såsom korrekthet, laglighet och proportionalitet

I artikel 23 fastställs villkor i enlighet med vilka unionslagstiftaren eller en medlemsstats lagstiftning får begränsa tillämpningen av vissa rättigheter och skyldigheter i enlighet med den allmänna dataskyddsförordningen. Föreliggande dokument innehåller en tämligen vag hänvisning till artikel 5 (allmänna principer), som även den medger undantag från dessa principer. Det är emellertid vår uppfattning att de allmänna principerna för dataskydd ska tillämpas i samtliga fall som omfattas av den allmänna dataskyddsförordningen, och således bör inga undantag vara möjliga. Allmänna principer inbegriper bland annat principerna om korrekthet, laglighet och proportionalitet. Eftersom vi är av den åsikten att det inte bör vara möjligt att begränsa själva de grundläggande principerna anser vi denna formulering vara oacceptabel.

- Möjligheten till överföring av uppgifter till utlandet på grundval av den personuppgiftsansvariges berättigade intresse

Undantaget i artikel 49.1 som gör det möjligt att överföra uppgifter till ett tredjeland enbart på grundval av ett överordnat berättigat intresse hos den personuppgiftsansvarige är inte heller godtagbart för Österrike. Denna regel lämnar de facto i stor utsträckning beslutet om uppgiftsöverföring till ett tredjeland till den personuppgiftsansvariges gottfinnande utan något föregående ingripande från tillsynsmyndighetens sida. Följaktligen bör det faktum att den personuppgiftsansvarige kan ha ett intresse av att överföra uppgifter till utlandet inte utgöra en lämplig rättslig grund för överföring.

Även om undantagets omfattning nyligen minskats genom att kompletterande begränsningar införts (skyldigheten att informera tillsynsmyndigheterna, begränsning till enskilda fall som rör endast ett begränsat antal registrerade etc.) är det fortfarande otydligt.

- Möjligheten att lämna in ett klagomål till tillsynsmyndigheten och samtidigt dra ärendet inför domstol

Samtidigt som det kommer att vara möjligt att lämna in ett klagomål till tillsynsmyndigheten (i enlighet med förvaltningsrättsliga bestämmelser) kommer det gå att inleda ett rättsligt förfarande i samma ärende. Enligt vår mening ger detta föreslagna tvåspåriga tillvägagångssätt upphov till många problem, till exempel med avseende på rättskraft. Det är ännu inte möjligt att fullt ut uppskatta konsekvenserna av denna bestämmelse.

3459:e mötet i Europeiska unionens råd (JORDBRUK OCH FISKE) i Luxemburg den 11 april 2016**LAGSTIFTNINGSAKTER**

AKT	DOKUMENT	OMRÖSTNINGS-FÖRFARANDE	OMRÖSTNINGS-RESULTAT
Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/791 av den 11 maj 2016 om ändring av förordningarna (EU) nr 1308/2013 och (EU) nr 1306/2013 vad gäller stödordningen för utdelning av frukt och grönsaker, bananer och mjölk vid utbildningsanstalter EUT L 135, 24.5.2016, s. 1–10	75/15	Kvalificerad majoritet	Alla medlemsstaterna röstade för, utom nedanstående: Röstade mot: HU, NL Avstod: UK

Uttalande från kommissionen

Vad gäller första stycket i artikel 23.3 i kompromisstexten om ändring av den samlade marknadsordningen med avseende på skolprogrammet bekräftar kommissionen att medlemsstaterna när de prioriterar fördelningen av produkter inte är skyldiga att respektera någon minimiandel eller procentsats för de produkter som avses i det stycket.

Uttalande från Ungern

I Ungern är både programmet för frukt och grönsaker i skolan och skolmjölksprogrammet mycket populära och tack vare den gällande lagstiftningen har båda programmen utvecklats väsentligt under de senaste åren.

Under förhandlingarna om sammanslagningen av de två programmen har Ungern stött användningen av ett historiskt kriterium vid fastställandet av de vägledande anslagen för båda programmen, i syfte att säkerställa att programmets europeiska mål uppnås och att de finansiella resurserna används på ett effektivt vis.

I och med ändringen av rådets förordning (EU) nr 1370/2013 baseras fördelningen av de finansiella resurserna mellan medlemsstaterna väsentligen på antalet barn mellan 6 och 10 år, samtidigt som skillnader i regional utveckling tas i beaktande. Det är endast i skolmjölksprogrammet som historisk användning förekommer som ett tredje kriterium.

Därför upprepar Ungern härmed vikten av att tillämpa den historiska resursanvändningen som ett kriterium vid fastställandet av de vägledande anslagen och särskilt av de slutliga anslagen till medlemsstaterna för båda programmen.

Uttalande från Litauen

Litauen håller fast vid sin konsekventa ståndpunkt och anser att budgetbestämmelserna – och i detta särskilda fall godkännandet av stödordningens budget, överföringar mellan produktgrupper samt kriterier för fördelning av stöd mellan medlemsstater – ska antas av rådet i enlighet med artikel 43.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget).

Dessutom anser Litauen att en sammanslagning av dessa två program inte ger något mervärde i form av effektivitet, förenkling eller minskning av den administrativa bördan, eftersom programmen är olika till sin karaktär och inte har samma ursprungliga mål, produkter eller distributionskanaler. Vi noterar också att båda programmen framgångsrikt hade kunnat drivas vidare i enlighet med de gällande förordningarna.

Litauen har emellertid gått med på den övergripande kompromiss som nåddes den 16 december 2015 för att säkerställa de gällande programmens kontinuitet och ett smidigt genomförande av dessa programs främsta mål.

Litauen framhåller dock att det inte får bli ett prejudikat och gängse bruk att använda artikel 43.2 i EUF-fördraget när åtgärder för fastställande av priser, avgifter, stöd och kvantitativa begränsningar ska antas i framtiden.

Uttalande från Tyskland, med stöd av Bulgarien, Tjeckien, Estland, Österrike, Polen och Slovenien

De ovannämnda delegationernas överenskommelse om den övergripande kompromiss som har nåtts påverkar inte de pågående förfarandena i mål C-113/14.

I enlighet med fördraget om Europeiska unionens funktionssätt ska rådet på förslag av kommissionen besluta om åtgärder om fastställande av priser, avgifter, stöd och kvantitativa begränsningar samt om fastställande och fördelning av fiskemöjligheter (artikel 43.3 i EUF-fördraget). Ansvar för att fastställa sådana regler är således uteslutande rådets.

Enligt domstolens senaste slutsatser (C-124/13, C-125/13) kan artikel 43.3 i EUF-fördraget innefatta åtgärder som inte är begränsade till fastställande och fördelning av fiskemöjligheter, förutsatt att de inte innebär ett politiskt val som är förbehållet unionslagstiftaren.

De ovannämnda delegationerna välkomnar därför det faktum att den övergripande kompromissen nu – så som de ovannämnda delegationerna efterlyst – baserar den vägledande fördelningen av stöd mellan medlemsstaterna på artikel 43.3 i EUF-fördraget.

De ovannämnda delegationerna anser emellertid att artikel 43.3 i EUF-fördraget i princip är en mer lämplig rättslig grund även för regler om överföring av medel från en sektor till en annan. De ovannämnda delegationerna noterar dock att det finns olika åsikter i frågan.

De ovannämnda delegationerna förklarar härmed att åtskillnad ska göras mellan de rättsliga grunderna (artikel 43.2 och 43.3 i EUF-fördraget) för utkast till lagstiftning som rör den gemensamma jordbrukspolitiken och följaktligen för de ovannämnda förslagens enskilda åtgärder.

De ovannämnda delegationerna uppmanar därför rådet och Europaparlamentet att se till att valet mellan artikel 43.2 och 43.3 som rättslig grund för alla framtida förslag till lagstiftning undersöks på ett grundligt och differentierat sätt.

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/580 av den 13 april 2016 om införande av brådsökande autonoma handelsåtgärder för Republiken Tunisien EUT L 102, 18.4.2016, s. 1–4	4/16	Kvalificerad majoritet	Alla medlemsstaterna röstade för
Uttalande från Grekland och Italien När det gäller införandet av brådsökande autonoma handelsåtgärder för Republiken Tunisien tar Grekland och Italien vederbörlig hänsyn till de bredare politiska och socioekonomiska aspekterna av EU:s stöd till Tunisien. Grekland och Italien uttrycker dock allvarlig oro över bristen på nödvändiga samråd som borde ha ägt rum tidigare, åtgärdernas varaktighet, upphävandet av den smidiga månatliga tilldelningen av ovannämnda importörer och avsaknaden av en förhandskonsekvensbedömning för den europeiska olivoljesektorn. Vidare bör det betonas att jordbrukssektorn är en hörnsten för den grekiska och den italienska ekonomins återhämtning. Därför bör beviljandena från EU till dess handelspartner styras av principen om en balanserad och proportionell strategi mellan EU-ekonomins olika sektorer. Detta beviljande bör inte utgöra något prejudikat för framtiden.			
Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/802 av den 11 maj 2016 om att minska svavelhalten i vissa flytande bränslen EUT L 132, 21.5.2016, s. 58–78	24/15	Kvalificerad majoritet	Alla medlemsstaterna röstade för
Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/793 av den 11 maj 2016 om förhindrande av att handeln med vissa viktiga mediciner avleds till Europeiska unionen EUT L 135, 24.5.2016, s. 39–52	5/16	Kvalificerad majoritet	Alla medlemsstaterna röstade för
ICKE-LAGSTIFTNINGSAKTER			
AKT		DOKUMENT / UTTALANDEN	
Rådets förordning (EU) 2016/795 av den 11 april 2016 om ändring av rådets förordning (EU) nr 1370/2013 om fastställande av vissa stöd och bidrag inom ramen för den samlade marknadsordningen för jordbruksprodukter EUT L 135, 24.5.2016, s. 115–119		15436/15	

Uttalande från Tyskland, med stöd av Bulgarien, Tjeckien, Estland, Österrike, Polen och Slovenien¹
vad gäller de övergripande förhandlingarna om följande:

- **Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) nr 1308/2013 och förordning (EU) nr 1306/2013 vad gäller stödordningen för utdelning av frukt och grönsaker, bananer och mjölk i skolor (första behandlingen).**
- **Förslag till rådets förordning om ändring av förordning (EU) nr 1370/2013 om fastställande av vissa stöd och bidrag inom ramen för den samlade marknadsordningen för jordbruksprodukter.**

De ovannämnda delegationernas överenskommelse om den övergripande kompromiss som har nåtts påverkar inte de pågående förfarandena i mål C-113/14.

I enlighet med fördraget om Europeiska unionens funktionssätt ska rådet på förslag av kommissionen besluta om åtgärder om fastställande av priser, avgifter, stöd och kvantitativa begränsningar samt om fastställande och fördelning av fiskemöjligheter (artikel 43.3 i EUF-fördraget). Ansvaret för att fastställa sådana regler är således uteslutande rådets.

Enligt domstolens senaste slutsatser (C-124/13, C-125/13) kan artikel 43.3 i EUF-fördraget innefatta åtgärder som inte är begränsade till fastställande och fördelning av fiskemöjligheter, förutsatt att de inte innebär ett politiskt val som är förbehållet unionslagstiftaren.

De ovannämnda delegationerna välkomnar därför det faktum att den övergripande kompromissen nu – så som de ovannämnda delegationerna efterlyst – baserar den vägledande fördelningen av stöd mellan medlemsstaterna på artikel 43.3 i EUF-fördraget.

De ovannämnda delegationerna anser emellertid att artikel 43.3 i EUF-fördraget i princip är en mer lämplig rättslig grund även för regler om överföring av medel från en sektor till en annan. De ovannämnda delegationerna noterar dock att det finns olika åsikter i frågan.

De ovannämnda delegationerna förklarar härmed att åtskillnad ska göras mellan de rättsliga grunderna (artikel 43.2 och 43.3 i EUF-fördraget) för utkast till lagstiftning som rör den gemensamma jordbrukspolitik och följaktligen för de ovannämnda förslagens enskilda åtgärder.

De ovannämnda delegationerna uppmanar därför rådet och Europaparlamentet att se till att valet mellan artikel 43.2 och 43.3 som rättslig grund för alla framtida förslag till lagstiftning undersöks på ett grundligt och differentierat sätt.

¹ Den nederländska delegationen stöder de delar i detta uttalande som avser den rättsliga grunden.

Uttalande från Ungern

om förslagen som slår samman programmet för frukt och grönsaker i skolan med skolmjölksprogrammet

I Ungern är både programmet för frukt och grönsaker i skolan och skolmjölksprogrammet mycket populära och tack vare den gällande lagstiftningen har båda programmen utvecklats väsentligt under de senaste åren.

Under förhandlingarna om sammanslagningen av de två programmen har Ungern stött användningen av ett historiskt kriterium vid fastställandet av de vägledande anslagen för båda programmen, i syfte att säkerställa att programmens europeiska mål uppnås och att de finansiella resurserna används på ett effektivt vis.

I och med ändringen av rådets förordning (EU) nr 1370/2013 baseras fördelningen av de finansiella resurserna mellan medlemsstaterna väsentligen på antalet barn mellan 6 och 10 år, samtidigt som skillnader i regional utveckling tas i beaktande. Det är endast i skolmjölksprogrammet som historisk användning förekommer som ett tredje kriterium.

Därför upprepar Ungern härmed vikten av att tillämpa den historiska resursanvändningen som ett kriterium vid fastställandet av de vägledande anslagen och särskilt av de slutliga anslagen till medlemsstaterna för båda programmen.

Uttalande från Litauen
vad gäller:

- **Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) nr 1308/2013 och förordning (EU) nr 1306/2013 vad gäller stödordningen för utdelning av frukt och grönsaker, bananer och mjölk i skolor.**
- **Förslag till rådets förordning om ändring av förordning (EU) nr 1370/2013 om fastställande av vissa stöd och bidrag inom ramen för den samlade marknadsordningen för jordbruksprodukter.**

Litauen håller fast vid sin konsekventa ståndpunkt och anser att budgetbestämmelserna – och i detta särskilda fall godkännandet av stödordningens budget, överföringar mellan produktgrupper samt kriterier för fördelning av stöd mellan medlemsstater – ska antas av rådet i enlighet med artikel 43.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget).

Dessutom anser Litauen att en sammanslagning av dessa två program inte ger något mervärde i form av effektivitet, förenkling eller minskning av den administrativa bördan, eftersom programmen är olika till sin karaktär och inte har samma ursprungliga mål, produkter eller distributionskanaler. Vi noterar också att båda programmen framgångsrikt hade kunnat drivas vidare i enlighet med de gällande förordningarna.

Litauen har emellertid gått med på den övergripande kompromiss som nåddes den 16 december 2015 för att säkerställa de gällande programmens kontinuitet och ett smidigt genomförande av dessa programs främsta mål.

Litauen framhåller dock att det inte får bli ett prejudikat och gängse bruk att använda artikel 43.2 i EUF-fördraget när åtgärder för fastställande av priser, avgifter, stöd och kvantitativa begränsningar ska antas i framtiden.

Rådets beslut om bemyndigande för kommissionen att inleda förhandlingar på Europeiska unionens vägnar för att förnya protokollet om fastställande av de fiskemöjligheter och den ekonomiska ersättning som föreskrivs i partnerskapsavtalet om hållbart fiske mellan Europeiska unionen och Republiken Mauritius

6731/16

Uttalande nr 1 från kommissionen

Kommissionen anser inte att det är nödvändigt att ange någon materiell rättslig grund i ett rådsbeslut om bemyndigande att inleda förhandlingar.

Uttalande nr 2 från kommissionen

Med beaktande av artikel 31.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1380/2013 om den gemensamma fiskeripolitiken inser kommissionen till fullo vikten av ett hållbart utnyttjande av marina biologiska resurser och det därav följande behovet av att säkerställa en korrekt tillämpning av begreppet överskott i enlighet med artikel 62.2 i Förenta nationernas havsrättskonvention, framför allt när partnerskapsavtal om hållbart fiske och dithörande protokoll reglerar den externa EU-flottans tillträde till resurser som fördelas i partnerlandets vatten.

Med beaktande av artikel 64 i havsrättskonventionen och artikel 31.4 i förordning (EU) nr 1380/2013 anser kommissionen dock att begreppet överskott i mindre utsträckning gäller fiske efter långvandrande arter, där förvaltningsmålen och förvaltningsåtgärderna – regler för prioriterat tillträde, begränsningar för fångst, kapacitet eller ansträngningar och i tillämpliga fall fördelningstal – i första hand måste fastställas på regional eller lokal nivå av de avtalsslutande parterna i behöriga regionala fiskeriförvaltningsorganisationer, med vederbörligt beaktande av relevanta vetenskapliga råd.

Rådets beslut om bemyndigande att inleda förhandlingar om ett internationellt avtal för att förebygga oreglerat fiske på öppet hav i centrala Norra ishavet

7422/16

Uttalande från Förenade kungariket

Förenade kungariket stöder till fullo målen med det föreslagna internationella avtalet för att förebygga oreglerat fiske på öppet hav i centrala Norra ishavet. Förenade kungariket bekräftar att rådets beslut och förhandlingsdirektiv ger kommissionen befogenhet att förhandla om ett sådant avtal, på Europeiska unionens vägnar, i frågor som omfattas av unionens behörighet, i synnerhet de som omfattas av fiskeriförvaltning inom ramen för den gemensamma fiskeripolitiken, och inte påverkar fördelningen av befogenheter mellan EU och dess medlemsstater.

Uttalande från kommissionen

Kommissionen anser inte att det är nödvändigt att ange någon materiell rättslig grund i ett rådsbeslut om bemyndigande att inleda förhandlingar.

Rådets beslut om bemyndigande för Republiken Polen att inleda förhandlingar, i Europeiska unionens intresse, om en ändring av konventionen om bevarande och förvaltning av sejresurserna i centrala Berings hav som skulle göra det möjligt för regionala organisationer för ekonomisk integration, såsom Europeiska unionen, att bli part i konventionen

7277/16

Uttalande från kommissionen	
Kommissionen anser inte att det är nödvändigt att ange någon materiell rättslig grund i ett rådsbeslut om bemyndigande att inleda förhandlingar.	
Rådets beslut (EU) 2016/590 av den 11 april 2016 om undertecknande, på Europeiska unionens vägnar, av Parisavtalet som antagits inom ramen för Förenta nationernas ramkonvention om klimatförändringar EUT L 103, 19.4.2016, s. 1–2	7106/16
Europaparlamentets och rådets beslut (EU) 2016/618 av den 13 april 2016 om utnyttjande av Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter (ansökan från Sverige – EGF/2015/009 SE/Volvo Trucks) EUT L 105, 21.4.2016, s. 20–21	6580/16
Europaparlamentets och rådets beslut (EU) 2016/619 av den 13 april 2016 om utnyttjande av Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter (EGF/2016/000 TA 2016 – tekniskt stöd på kommissionens initiativ) EUT L 105, 21.4.2016, s. 22–23	6581/16
Rådets beslut (EU) 2016/581 av den 11 april 2016 om undertecknande, på Europeiska unionens vägnar, av avtalet genom skriftväxling mellan Europeiska unionen och Republiken Uruguay i enlighet med artiklarna XXIV.6 och XXVIII i allmänna tull- och handelsavtalet (Gatt) 1994 om ändring av medgivanden i Republiken Kroatiens bindningslista i samband med anslutningen till Europeiska unionen EUT L 101, 16.4.2016, s. 1–2	6869/16
Rådets beslut (EU) 2016/630 av den 11 april 2016 om den ståndpunkt som ska intas på Europeiska unionens vägnar i den gemensamma kommitté för återtagande som inrättades genom avtalet mellan Europeiska gemenskapen och Ryska federationen om återtagande, beträffande antagandet av en rekommendationen om ansökningar om återtagande som kräver att utfrågningar anordnas EUT L 110, 26.4.2016, s. 1–3	7081/16

Rådets beslut om bemyndigande att inleda förhandlingar med Hashemitiska konungariket Jordanien om ett återtagandeavtal mellan Europeiska unionen och Hashemitiska konungariket Jordanien	6963/16
Rådets beslut om bemyndigande att inleda förhandlingar med Hashemitiska konungariket Jordanien om ett avtal mellan Europeiska unionen och Hashemitiska konungariket Jordanien om förenklat utfärdande av viseringar för kortare vistelse	7072/16
Rådets beslut (Gusp) 2016/564 av den 11 april 2016 om ändring av rådets beslut 2013/798/Gusp om restriktiva åtgärder mot Centralafrikanska republiken EUT L 96, 12.4.2016, s. 38–40	6787/16
Rådets förordning (EU) 2016/555 av den 11 april 2016 om ändring av förordning (EU) nr 224/2014 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Centralafrikanska republiken EUT L 96, 12.4.2016, s. 1–2	6921/1/16 REV 1
Rådets beslut (Gusp) 2016/565 av den 11 april 2016 om ändring av beslut 2011/235/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter med hänsyn till situationen i Iran EUT L 96, 12.4.2016, s. 41–45	7392/16
Rådets genomförandeförordning (EU) 2016/556 av den 11 april 2016 om genomförande av förordning (EU) nr 359/2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Iran EUT L 96, 12.4.2016, s. 3–7	7393/16

Antagande av lagstiftningsakter efter Europaparlamentets andra behandling (Strasbourg, den 11–14 april 2016)			
LAGSTIFTNINGSAKTER			
AKT	DOKUMENT	OMRÖSTNINGS-FÖRFARANDE	OMRÖSTNINGS-RESULTAT
Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF EUT L 119, 4.5.2016, s. 89–131	16/16 (7985/16)	Ej tillämpligt	Ej tillämpligt
Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (Text av betydelse för EES) EUT L 119, 4.5.2016, s. 1–88	17/16 (7986/16)	Ej tillämpligt	Ej tillämpligt
Skriftligt förfarande avslutat den 12 april 2016			
ICKE-LAGSTIFTNINGSAKTER			
AKT		DOKUMENT / UTTALANDEN	
Rådets genomförandebeslut (Gusp) 2016/573 av den 12 april 2016 om genomförande av beslut 2013/183/Gusp om restriktiva åtgärder mot Demokratiska folkrepubliken Korea EUT L 97, 13.4.2016, s. 12–13		7700/16	

Skriftligt förfarande avslutat den 15 april 2016	
ICKE-LAGSTIFTNINGSAKTER	
AKT	DOKUMENT / UTTALANDEN
Rådets förordning (EU) 2016/591 av den 15 april 2016 om ändring av förordning (EU) nr 1370/2013 om fastställande av vissa stöd och bidrag inom ramen för den samlade marknadsordningen för jordbruksprodukter, vad gäller de gällande kvantitativa begränsningarna för interventionsuppköp av smör och skummjörkspulver EUT L 103, 19.4.2016, s. 3–4	7801/16
3460:e mötet i Europeiska unionens råd (UTRIKES FRÅGOR) i Luxemburg den 18–19 april 2016	
ICKE-LAGSTIFTNINGSAKTER	
AKT	DOKUMENT / UTTALANDEN
Rådets beslut (Gusp) 2016/597 av den 18 april 2016 om förlängning av uppdraget för Europeiska unionens särskilda representant för fredsprocessen i Mellanöstern EUT L 103, 19.4.2016, s. 29–33	6929/16
Rådets beslut (Gusp) 2016/596 av den 18 april 2016 om förlängning av uppdraget för Europeiska unionens särskilda representant för Centralasien EUT L 103, 19.4.2016, s. 24–28	6927/16
Rådets beslut (Gusp) 2016/608 av den 18 april 2016 om tillfälligt mottagande av Europeiska unionens medlemsstater av vissa palestinier EUT L 104, 20.4.2016, s. 18–18	7173/16
Rådets slutsatser om plattformen för uppdragsstöd	7709/16

Rådets beslut (Gusp) 2016/609 av den 18 april 2016 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran EUT L 104, 20.4.2016, s. 19–20	7625/16		
Rådets genomförandeförordning (EU) 2016/603 av den 18 april 2016 om genomförande av förordning (EU) nr 267/2012 om restriktiva åtgärder mot Iran EUT L 104, 20.4.2016, s. 8–9	7627/16		
Rådets beslut (Gusp) 2016/610 av den 19 april 2016 om Europeiska unionens militära GSFP-utbildningsuppdrag i Centralafrikanska republiken (EUTM RCA) EUT L 104, 20.4.2016, s. 21–26	6951/16		
Rådets beslut om bemyndigande att inleda förhandlingar med Centralafrikanska Republiken om ett avtal om status för Europeiska unionens militära utbildningsuppdrag i Centralafrikanska republiken	7294/16		
Rådets slutsatser om Libyen	7990/16		
Rådets slutsatser om motverkande av hybridhot	7857/16		
3461:a mötet i Europeiska unionens råd (RÄTTSLIGA OCH INRIKES FRÅGOR) i Luxemburg den 21 april 2016			
LAGSTIFTNINGSAKTER			
AKT	DOKUMENT	OMRÖSTNINGS-FÖRFARANDE	OMRÖSTNINGS-RESULTAT
Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/800 av den 11 maj 2016 om rättssäkerhetsgarantier för barn som är misstänkta eller tilltalade i straffrättsliga förfaranden EUT L 132, 21.5.2016, s. 1–20	2/16	Kvalificerad majoritet	Alla medlemsstaterna röstade för, utom nedanstående: Deltog inte: DK, IE, UK

Uttalande från Italien

Italien välkomnar antagandet av Europaparlamentets och rådets direktiv om rättssäkerhetsgarantier för barn som är misstänkta eller tilltalade i straffrättsliga förfaranden som ett ytterligare steg i fullbordandet av den färdplan för att stärka misstänkta eller åtalade personers processuella rättigheter som rådet antog 2009.

Italien hyser fortfarande farhågor när det gäller den skyddsnivå som detta instrument ger barn som är inbegripna i straffrättsliga förfaranden, med beaktande av deras särskilt utsatta situation och vikten av de rättigheter som står på spel. Barnens särskilda ställning, tillsammans med de principer som följer av EU-stadgan, Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna och rättspraxis vid Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna, bör stå i fokus när man tolkar bestämmelserna i instrumentet. Vid genomförandet av detta direktiv kommer Italien att fortsätta att inspireras av de höga skyddsnivåer som landets rättssystem redan ger barn i straffrättsliga förfaranden.

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/792 av den 11 maj 2016 om harmoniserade index för konsumentpriser och bostadsprisindexet och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 2494/95 (Text av betydelse för EES) EUT L 135, 24.5.2016, s. 11–38	1/16	Kvalificerad majoritet	Alla medlemsstaterna röstade för, utom nedanstående: Avstod: AT
---	------	------------------------	--

Uttalande från Österrike

Österrike utgår från att artikel 5.4 i förordningen om harmoniserade index för konsumentpriser innebär följande för medlemsstaterna: I enlighet med subsidiaritetsprincipen får medlemsstaterna enligt artikel 5.4 föreskriva lämpliga bestämmelser vad gäller de aspekter som rör datainsamlingsmetoden, såsom fastställandet av den nödvändiga detaljnivån, aggregeringsnivån och frekvensen för överföring av data. När det gäller målet att se till att denna nya form av datainsamling enligt artikel 5.4 inte medför ytterligare bördor för företagen (se skäl 20 – enligt kommissionens motivering till förslaget till förordning krävs det ingen konsekvensbedömning!) bör det anses att det är tillräckligt om statistiska enheter (företag) på begäran av de nationella organen (liksom enligt den nuvarande datainsamlingen) en gång i månaden till dessa organ överför motsvarande aggregerade data – förutsatt att dessa är tillgängliga i elektronisk form – och medlemsstaterna i enlighet med de europeiska initiativen (till exempel 'bättre lagstiftning' och '*Small Business Act*') får undanta små och medelstora företag från rapporteringsskyldigheten.

Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/681 av den 27 april 2016 om användning av passageraruppgiftssamlingar (PNR-uppgifter) för att förebygga, förhindra, upptäcka, utreda och lagföra terroristbrott och grov brottslighet EUT L 119, 4.5.2016, s. 132–149	71/15	Kvalificerad majoritet	Alla medlemsstaterna röstade för, utom nedanstående: Deltog inte: DK
Uttalande från rådet Enligt artikel 2 i PNR-direktivet får de medlemsstater som så önskar på frivillig grund tillämpa direktivet på flygningar inom EU, efter att ha meddelat kommissionen detta. Mot bakgrund av det aktuella säkerhetsläget i Europa förklarar medlemsstaterna att de senast det datum för införlivande som anges i artikel 18 fullt ut kommer att utnyttja den möjlighet som föreskrivs i artikel 2, enligt de villkor som anges i direktivet. Medlemsstaterna förklarar att de i enlighet med parlamentets önskemål åtar sig att i enlighet med sin nationella lagstiftning utvidga insamlingen av PNR-uppgifter till att omfatta aktörer som inte är lufttrafikföretag, t.ex. resebyråer och researrangörer som tillhandahåller reserelaterade tjänster, inklusive bokning av flygningar, för vilka de samlar in och behandlar PNR-uppgifter.			
ICKE-LAGSTIFTNINGSAKTER			
AKT		DOKUMENT / UTTALANDEN	
Rådets genomförandebeslut om godkännande av Eurojusts ingående av avtalet om samarbete mellan Eurojust och Montenegro		11596/15	
Rådets genomförandebeslut om godkännande av Eurojusts ingående av avtalet om samarbete mellan Eurojust och Ukraina		11592/15	
Rådets genomförandebeslut om godkännande av Europeiska polisbyråns (Europol) ingående av avtalet om strategiskt samarbete mellan Förbundsrepubliken Brasilien och Europol		13980/1/15 REV 1	

Rådets slutsatser om samstämmighet när det gäller praxis vid asylbeslut	7255/16
Uttalande från Förenade kungariket Förenade kungariket ställer sig bakom Easos roll när det gäller att stödja det praktiska samarbetet och bygga upp kapacitet och stöder därmed till fullo Easos roll när det gäller att underlätta framtagandet av ursprungslandsinformation till stöd för medlemsstaternas resurser för ursprungslandsinformation. Förenade kungariket noterar att slutsatserna avspeglar att Easo:s roll fullt ut respekterar för gränserna mellan, å ena sidan, forskning om och framtagande av ursprungslandsinformation och, å andra sidan, därpå följande politiska slutsatser, vilka fortfarande är medlemsstaternas ansvar.	
Rådets beslut (EU) 2016/828 av den 21 april 2016 om ingående på unionens vägnar av ändringsprotokollet till avtalet mellan Europeiska gemenskapen och Republiken San Marino om åtgärder likvärdiga med dem som föreskrivs i rådets direktiv 2003/48/EG om beskattning av inkomster från sparande i form av räntebetalningar EUT L 140, 27.5.2016, s. 1–2	13445/15
Rådets beslut om undertecknande, på Europeiska unionens och dess medlemsstaters vägnar, och provisorisk tillämpning av ett protokoll till ramavtalet mellan Europeiska unionen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Korea, å andra sidan, med anledning av Republiken Kroatiens anslutning till Europeiska unionen	7729/16

Protokoll till ramavtalet mellan Europeiska unionen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Korea, å andra sidan, med anledning av Republiken Kroatiens anslutning till Europeiska unionen	7730/16
Rådets beslut (EU) 2016/837 av den 21 april 2016 om undertecknande, på Europeiska unionens vägnar, och om provisorisk tillämpning av avtalet mellan Europeiska unionen, Island, Furstendömet Liechtenstein och Konungariket Norge om en finansiell mekanism för EES för perioden 2014–2021, avtalet mellan Konungariket Norge och Europeiska unionen om en norsk finansiell mekanism för perioden 2014–2021, tilläggsprotokollet till avtalet mellan Europeiska ekonomiska gemenskapen och Konungariket Norge samt tilläggsprotokollet till avtalet mellan Europeiska ekonomiska gemenskapen och Island EUT L 141, 28.5.2016, s. 1–2	6661/16
Uttalande från Tjeckien och Bulgarien om tillämpningen av Sammanhållningsfondens fördelningsnyckel på de finansiella mekanismerna för både EES och Norge för perioden 2014–2021 Tjeckien uppskattar det goda resultatet av förhandlingarna om de finansiella mekanismerna för EES och Norge för perioden 2014–2021 och välkomnar den slutgiltiga kompromiss som uppnåts. Tjeckien önskar emellertid påminna om att landet redan från början av förhandlingarna om de finansiella mekanismerna för perioden 2014–2021 har stött användningen av Sammanhållningsfondens nuvarande fördelningsnyckel för anslagsfördelningen mellan alla stödberättigade medlemsstater. Vi upprepar att Tjeckien – även om landet i god kompromissanda ställde sig bakom det slutliga resultatet av förhandlingarna – beklagar att den slutliga beräkningen av anslagsfördelningen inte till fullo följer Sammanhållningsfondens fördelningsnyckel. Mot denna bakgrund uppmanar Tjeckien utrikestjänsten och kommissionen att i den framtida förhandlingsprocessen för de finansiella mekanismerna för tiden efter 2021 avseende båda mekanismerna tillämpa Sammanhållningsfondens kontrollerade, rättvisa och systemiska fördelningsnyckel, i syfte att säkerställa öppenhet när det gäller fördelningen av medel från de finansiella mekanismerna och göra framtida förhandlingar mindre komplicerade.	

Avtal mellan Europeiska unionen, Island, Furstendömet Liechtenstein och Konungariket Norge om en finansiell mekanism för EES för perioden 2014–2021 EUT L 141, 28.5.2016, s. 3–10	6956/16
Avtal mellan Konungariket Norge och Europeiska unionen om en norsk finansiell mekanism för perioden 2014–2021 EUT L 141, 28.5.2016, s. 11–17	6957/16
Tilläggsprotokoll till avtalet mellan Europeiska ekonomiska gemenskapen och Republiken Island EUT L 141, 28.5.2016, s. 18–21	6959/16
Tilläggsprotokoll till avtalet mellan Europeiska ekonomiska gemenskapen och Konungariket Norge EUT L 141, 28.5.2016, s. 22–25	6960/16
Rådets slutsatser om Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 23/2015: <i>Vattenkvaliteten i Donaus avrinningsområde: framsteg har gjorts i genomförandet av ramdirektivet för vatten men det återstår fortfarande en hel del att göra</i>	7144/16
Rådets beslut (EU) 2016/769 av den 21 april 2016 om godtagande av ändringarna av 1998 års protokoll om långlivade organiska föroreningar till 1979 års konvention om långväga gränsöverskridande luftföroreningar EUT L 127, 18.5.2016, s. 21–31	8651/15
Rådets beslut (EU) 2016/768 av den 21 april 2016 om godtagande av ändringarna av 1998 års protokoll till 1979 års konvention om långväga gränsöverskridande luftföroreningar avseende tungmetaller EUT L 127, 18.5.2016, s. 8–20	8648/15

Rådets beslut (Gusp) 2016/627 av den 21 april 2016 om ändring av beslut 2013/184/Gusp om restriktiva åtgärder mot Myanmar/Burma/Myanmar EUT L 106, 22.4.2016, s. 23–23	7395/16		
Rådets beslut (Gusp) 2016/628 av den 21 april 2016 om uppdatering och ändring av förteckningen över personer, grupper och enheter som omfattas av artiklarna 2, 3 och 4 i gemensam standpunkt 2001/931/Gusp om tillämpning av särskilda åtgärder i syfte att bekämpa terrorism och om ändring av beslut (Gusp) 2015/2430 EUT L 106, 22.4.2016, s. 24–25	7770/16		
Rådets genomförandeförordning (EU) 2016/620 av den 21 april 2016 om genomförande av artikel 2.3 i förordning (EG) nr 2580/2001 om särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter i syfte att bekämpa terrorism och om ändring av genomförandeförordning (EU) 2015/2425 EUT L 106, 22.4.2016, s. 1–3	7777/16		
Antagande av lagstiftningsakter efter Europaparlamentets andra behandling (Strasbourg, den 27–28 april 2016)			
LAGSTIFTNINGSAKTER			
AKT	DOKUMENT	OMRÖSTNINGS-FÖRFARANDE	OMRÖSTNINGS-RESULTAT
Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/796 av den 11 maj 2016 om Europeiska unionens järnvägsbyrå och om upphävande av förordning (EG) nr 881/2004 (Text av betydelse för EES) EUT L 138, 26.5.2016, s. 1–43	10/16 (8517/16)	Ej tillämpligt	Ej tillämpligt
Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/797 av den 11 maj 2016 om driftskompatibiliteten hos järnvägssystemet inom Europeiska unionen (Text av betydelse för EES) EUT L 138, 26.5.2016, s. 44–101	11/16 (8519/16)	Ej tillämpligt	Ej tillämpligt
Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/798 av den 11 maj 2016 om järnvägssäkerhet (Text av betydelse för EES) EUT L 138, 26.5.2016, s. 102–149	12/16 (8520/16)	Ej tillämpligt	Ej tillämpligt

Skriftligt förfarande avslutat den 28 april 2016	
ICKE-LAGSTIFTNINGSAKTER	
AKT	DOKUMENT / UTTALANDEN
Rådets beslut om fastställande av den ståndpunkt som ska intas på Europeiska unionens vägnar i den blandade kommitté som inrättats genom konventionen om ett gemensamt transiteringsförfarande när det gäller ändringar av den konventionen	7633/16
Skriftligt förfarande avslutat den 29 april 2016	
ICKE-LAGSTIFTNINGSAKTER	
AKT	DOKUMENT / UTTALANDEN
Rådets förordning (EU) 2016/682 av den 29 april 2016 om ändring av förordning (EG) nr 329/2007 om restriktiva åtgärder mot Demokratiska folkrepubliken Korea EUT L 117, 3.5.2016, s. 1–27	6942/16
Rådets beslut (EU) 2016/776 av den 29 april 2016 om undertecknande, på Europeiska unionens vägnar, och provisorisk tillämpning av partnerskapsavtalet om hållbart fiske mellan Europeiska unionen och Cooköarnas regering och av det genomförandeprotokoll som fogas till avtalet EUT L 131, 20.5.2016, s. 1–2	7591/16 Omröstningsförfarande: Enhällighet Omröstningsresultat: Alla medlemsstaterna röstade för

Uttalande från kommissionen

I sin dom i de förenade målen C-103/12 och C-165/12 (Europaparlamentet och kommissionen mot rådet) bekräftade domstolen tydligt att beslut som avser ingående av fiskeavtal med tredjeländer helt och hållet omfattas av tillämpningsområdet för artikel 43.2 i EUF-fördraget (jämförd med tillämpligt förfarande i artikel 218 i EUF-fördraget, dvs. artikel 218.6 a v för beslut om ingående av avtal) och tillbakavisade ståndpunkten att sådana beslut kan omfattas av artikel 43.3 i EUF-fördraget.

När det gäller beslutet om undertecknande och ingående av det nya partnerskapsavtalet om hållbart fiske mellan Europeiska unionen och Cooköarnas regering och av det genomförandeprotokoll som fogas till avtalet beklagar kommissionen att rådet har bytt ut den rättsliga grunden artikel 43.2 jämförd med artikel 218.5, 218.6 a och 218.7 i EUF-fördraget mot artikel 43 (utan angivande av punkt) jämförd med artikel 218.5, 218.6 a och 218.7 i EUF-fördraget, och vidhåller därför sitt ursprungliga förslag.

Partnerskapsavtal om hållbart fiske mellan Europeiska unionen och Cooköarnas regering
EUT L 131, 20.5.2016, s. 3–33

7594/16

Rådets förordning (EU) 2016/777 av den 29 april 2016 om fördelningen av fiskemöjligheter enligt genomförandeprotokollet till partnerskapsavtalet om hållbart fiske mellan Europeiska unionen och Cooköarnas regering
EUT L 131, 20.5.2016, s. 39–40

7593/16