

Bruxelles, 29 septembrie 2016
(OR. en)

12760/16

PUBLIC 64
INF 168

NOTĂ

Subiect: REZUMATUL LUNAR AL ACTELOR CONSILIULUI - APRILIE 2016

Prezentul document conține o listă a actelor adoptate de Consiliu în aprilie 2016.^{1 2}

Acesta conține informații privind adoptarea actelor legislative, precum:

- data adoptării,
- reuniunea relevantă a Consiliului,
- numărul documentului adoptat,
- trimiterea la Jurnalul Oficial,
- regulile de vot aplicabile, rezultatele votării și, după caz, explicații privind votarea și declarațiile consemnate în procesele-verbale ale Consiliului.

De asemenea, prezentul document cuprinde informații cu privire la adoptarea unor acte fără caracter legislativ pe care Consiliul a decis să le facă publice.

¹ Cu excepția anumitor acte cu un domeniu de aplicare limitat, precum deciziile de procedură, numirile, deciziile organismelor instituite prin acorduri internaționale, deciziile bugetare punctuale etc.

² În cazul actelor legislative adoptate prin procedura legislativă ordinară, ar putea exista o diferență între data reuniunii Consiliului în cursul căreia actul legislativ a fost adoptat și data efectivă a actului respectiv, deoarece actele legislative adoptate prin procedura legislativă ordinară se consideră a fi adoptate numai după semnarea de către președintele Consiliului, președintele Parlamentului European și secretarii generali ai celor două instituții.

Documentul este disponibil și pe site-ul Consiliului, la adresa:

[Rezumatul lunar al actelor Consiliului \(acte\) - Consilium](#)

Documentele menționate în rezumat pot fi obținute prin intermediul Registrului public al documentelor Consiliului la adresa: [Documente și publicații - Consilium](#)

A se reține faptul că prezentul document are un scop pur informativ - numai procesele-verbale ale Consiliului sunt autentice. Acestea sunt disponibile pe site-ul Consiliului, la adresa: [Procese-verbale ale Consiliului - Consilium](#)

INFORMAȚII PRIVIND ACTELE ADOPTATE DE CONSILIU ÎN APRILIE 2016

Proceduri scrise încheiate la 8 aprilie 2016

ACTE LEGISLATIVE

ACTUL	DOCUMENTUL	REGULĂ DE VOT	VOTURI
Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului JO L 119, 4.5.2016, p. 89-131	5418/16	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu următoarele excepții: Abțineri: AT

Declarația Republicii Ceha

Republica Cehă salută adoptarea poziției Consiliului și finalizarea negocierilor. Republica Cehă a sprijinit negocierile în mod activ și constructiv și apreciază faptul că multe aspecte au fost soluționate, cum ar fi relația cu acordurile internaționale existente sau recunoașterea faptului că combaterea criminalității și protecția siguranței publice sunt strâns legate și adesea inseparabile de activitățile autorităților de aplicare a legii.

Cu toate acestea, Republica Cehă rămâne profund preocupată cu privire la mai multe aspecte.

În primul rând, Republica Cehă este de părere că reglementarea în propunerea de directivă a prelucrării datelor cu caracter personal la nivel național, fără un element transfrontalier, de către autorități competente în domeniul aplicării legii și justiției penale nu este în deplină conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este definit la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană și în Protocolul (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității. Mai precis, suntem de părere că statele membre sunt mai în măsură să reglementeze prelucrarea datelor cu caracter personal la nivel național în domeniul aplicării legii și justiției penale, luând în considerare specificitățile naționale și normele naționale instituite în privința aplicării legii și a procedurilor penale pe care se bazează prelucrarea datelor cu caracter personal.

În al doilea rând, Republica Cehă regretă faptul că Comisia nu a inclus abrogarea unor norme relevante de protecție a datelor în multe instrumente specifice de cooperare judiciară în materie penală sau de cooperare polițienească. Relația complexă între noua directivă și anumite alte instrumente va complica utilizarea acestora în practică. Prin urmare, protecția datelor cu caracter personal în aceste domenii va rămâne fragmentată din cauza existenței unor norme specifice la nivel european, mai degrabă decât la nivel național.

În al treilea rând, Republica Cehă regretă faptul că anumite cerințe impun sarcini disproporționate pentru autoritățile competente. Întreaga activitate de aplicare a legii este reglementată prin lege și, în mod regulat sau cel puțin potențial, supravegheată de sistemul judiciar. În aceste condiții, valoarea adăugată a noilor obligații de a desemna responsabili cu protecția datelor este incertă.

În sfârșit, Republica Cehă consideră că perioada de punere în aplicare este exagerat de scurtă, având în vedere că mai multe legi trebuie modificate în mod semnificativ. Mai mult, potențialele conflicte cu alte instrumente europene de cooperare judiciară în materie penală sau de cooperare polițienească, pe care Comisia nu le-a abordat, vor trebui să fie luate în considerare de legiuitorul național.

Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (Text cu relevanță pentru SEE) JO L 119, 4.5.2016, p. 1-88	5419/16	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu următoarele excepții: Voturi împotriva: AT
--	---------	-----------------------	--

Declarația Comisiei

Comisia regretă modificarea adusă propunerii sale inițiale prin eliminarea considerentelor 136, 137 și 138 referitoare la acquis-ul Schengen. Comisia consideră că, în special, în ceea ce privește vizele, controlul la frontiere și returnarea, Regulamentul general privind protecția datelor reprezintă o dezvoltare a acquis-ului Schengen în cazul celor patru state asociate cu punerea în aplicare și dezvoltarea acquis-ului respectiv.

Declarația Republicii Ceha

Republica Cehă salută adoptarea poziției Consiliului și finalizarea negocierilor. Republica Cehă a sprijinit negocierile în mod activ și constructiv și apreciază faptul că multe aspecte au fost soluționate, cum ar fi relația cu acordurile internaționale existente sau consolidarea cooperării reciproce a autorităților de supraveghere.

Cu toate acestea, Republica Cehă rămâne profund preocupată cu privire la mai multe aspecte.

În primul rând, Republica Cehă nu este convinsă că aplicarea regulamentului în ceea ce privește operatorii din străinătate va fi suficient de eficace. Acest fapt ar putea conduce la o falsă impresie de securitate în rândul cetățenilor europeni.

În al doilea rând, Republica Cehă regretă faptul că actuala directivă a fost urmată mult prea îndeaproape. De exemplu, categoria cazuistică de „date cu caracter personal sensibile” nu a putut fi înlocuită cu o abordare bazată pe riscuri mai sistemică, chiar dacă adevărata sensibilitate a datelor cu caracter personal și necesitatea unei protecții care rezultă din aceasta pot diferi în funcție de prelucrare.

În al treilea rând, Republica Cehă este îngrijorată cu privire la limitele superioare ale sancțiunilor administrative în combinație cu infracțiunile definite în mod imprecis. În plus, referindu-se atât la suma fixă, cât și la cuantumul bazat pe puterea economică, luându-se în considerare valoarea mai mare, amenziile administrative afectează și mai mult întreprinderile mici și mijlocii, care sunt deseori forța motrice a inovării.

În al patrulea rând, Republica Cehă regretă faptul că abordarea bazată pe risc nu a fost utilizată în mod extensiv și că anumite cerințe impun sarcini administrative și de altă natură disproporționate pentru operatori și persoanele împuternicite de către operatori.

În sfârșit, Republica Cehă consideră că perioada de adaptare este exagerat de scurtă, având în vedere că multe legi trebuie să fie evaluate și modificate, dacă este cazul.

Declarația Regatului Unit

Regatul Unit sprijină acordul privind un nou regim de protecție a datelor pentru a asigura un cadru armonizat în întreaga UE. Regatul Unit va face uz de marja de apreciere de care dispun statele membre pentru a pune în aplicare regulamentul la nivel intern într-un mod corespunzător.

Regatul Unit consideră că proiectul de regulament general privind protecția datelor conține obligații în articolul 48 privind recunoașterea reciprocă a hotărârilor judecătorești, care intră în sfera de aplicare a părții III titlul V din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Prin urmare, în ceea ce privește dispozițiile care stabilesc norme privind recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești, prevăzute la articolul 48, fără a aduce atingere celorlalte dispoziții ale tratatelor, în conformitate cu articolele 1 și 2 din Protocolul (nr. 21), Regatul Unit nu și-a exercitat dreptul de a participa la adoptarea directivei și nu va avea obligații în temeiul acestor dispoziții.

Declarația Republicii Slovenia

Republica Slovenia sprijină acordul privind un nou regim al UE de protecție a datelor.

Republica Slovenia consideră că protecția datelor ar trebui, în principal, să fie tratată ca un drept al omului.

Prin urmare, Republica Slovenia dorește să își reitereze poziția conform căreia statele membre ar trebui să își păstreze competențele de a dezvolta în continuare protecția datelor cu caracter personal pentru a stabili standarde mai ridicate în conformitate cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, Convenția europeană a drepturilor omului și constituțiile naționale.

În plus, ar trebui să reevaluăm dacă interesele legitime menționate ale operatorilor de date reprezintă drepturi ale omului – precum și dacă sunt conforme din punct de vedere constituțional.

Declarația Austriei

Austria a încercat întotdeauna să contribuie la un regulament privind protecția datelor care respectă drepturile fundamentale și, în același timp, ține seama de interesele întreprinderilor. În trecut, a fost posibilă găsirea unor soluții adecvate pentru o serie de chestiuni. Cu toate acestea, în ciuda eforturilor intense și ample depuse de președinții și de Austria, o serie de aspecte importante nu au fost încă soluționate (a se vedea, de asemenea, declarațiile noastre anterioare în documentele 1384/15 și 5455/16 ADD 1 REV 1). În ansamblu, Austria regretă prin urmare faptul că nu este în măsură să sprijine textul final de compromis, astfel cum a fost propus.

Nivelul de protecție a datelor în temeiul Regulamentului general privind protecția datelor este inferior în anumite privințe celui prevăzut de Directiva 95/46/CE privind protecția datelor și de punerea sa în aplicare în legislația națională în domeniul protecției datelor. Nu este posibil să se „compenseze” aceste deficite în dreptul Uniunii prin dreptul național, având în vedere faptul că actul legislativ va fi sub forma unui regulament. Acest lucru se referă mai ales la următoarele aspecte:

- Activitățile private pe rețelele de socializare nu sunt incluse în domeniul de aplicare al protecției oferite prin regulament [„excepția referitoare la activitățile domestice” de la considerentul 18 și articolul 2 alineatul (2) litera (c)]

Nu s-a putut rezolva în mod satisfăcător problema fundamentală că utilizarea privată a datelor poate, de asemenea, aduce atingere și încălca drepturile fundamentale ale celorlalți.

- Regulamentul se situează sub nivelul actual al protecției datelor în Austria în sectorul privat prin eliminarea cerinței de a demonstra că interesele operatorului „prevalează” asupra intereselor de confidențialitate ale persoanei vizate [articolul 6 alineatul (1) litera (f)].

Pe parcursul negocierilor, Austria a subliniat în mod repetat că nu poate accepta formularea și interpretarea intereselor legitime ale operatorului de date. În opinia noastră, simpla existență a unor interese legitime ale operatorului de date, fără o obligație de a pune în balanță aceste interese cu interesele de confidențialitate ale persoanei vizate, nu poate justifica prelucrarea datelor.

Cu toate acestea, intenția actuală de a acorda intereselor aceeași valoare promovează un astfel de tratament în practică. Aceasta dezavantajează persoana vizată într-o astfel de situație, deoarece plasează asupra persoanei vizate sarcina de a dovedi un interes superior și contribuie, în general, la incertitudine juridică. Prin urmare, scopul ar trebuie să fie asigurarea că, în cazul în care o încălcare a drepturilor fundamentale devine admisibilă, interesul operatorului în prelucrare trebuie să depășească în mod clar interesele de confidențialitate ale persoanei vizate. Sistemul propus, care continuă să fie orientat numai către existența unui interes legitim al operatorului și care, în plus, nu trebuie să îl depășească pe cel al persoanei vizate, va duce la o reducere a nivelului de protecție, având în vedere aplicabilitatea directă a regulamentului general privind protecția datelor și, prin urmare, este inacceptabil pentru Austria.

- Eludarea principiului limitării scopului prin intermediul unor norme lipsite de claritate privind posibilitatea continuării prelucrării datelor pentru așa-numitele scopuri „compatibile” (articolele 5 și 6).

În opinia noastră, problema fundamentală cu această dispoziție este că recurgerea la „argumentul compatibilității” urmează să fie deschisă nu numai operatorului care colectează inițial datele („același operator”), dar și oricărui alt operator de-a lungul lanțului de prelucrare (potențial infinit).

- Posibilitatea restricționării principiilor generale ale legislației privind protecția datelor, precum corectitudinea, legalitatea sau proporționalitatea de către statele membre sau UE

Articolul 23 stabilește condițiile în care legiuitorul Uniunii sau dreptul unui stat membru poate restricționa aplicarea anumitor drepturi și obligații în baza Regulamentului general privind protecția datelor. Documentul actual face mai degrabă referire vagă la articolul 5 (principii generale), care permite, de asemenea, excepții de la aceste principii. Înțelegem, totuși, că principiile generale de protecție a datelor trebuie să se aplice tuturor cazurilor care intră sub incidența Regulamentului general privind protecția datelor, astfel încât să nu fie posibile excepții. Principiile generale includ principii cum ar fi „corectitudine”, „legalitate” sau „proporționalitate”. Întrucât considerăm că nu ar trebui să fie posibilă restricționarea principiilor de bază, considerăm că această formulare este inacceptabilă.

- Posibilitatea de a transfera date în străinătate pe baza interesului legitim al operatorului

Derogarea prevăzută la articolul 49 alineatul (1) care permite transferul de date către o țară terță numai pe baza unui interes legitim superior al operatorului nu este, de asemenea, acceptabilă pentru Austria. De fapt, această normă lasă, în mare parte, la latitudinea operatorului decizia de a transfera date unei țări terțe, fără nicio intervenție prealabilă a autorității de supraveghere. În consecință, faptul că operatorul poate avea un interes în transferul de date în străinătate nu ar trebui să constituie un temei juridic adecvat pentru transfer.

Deși domeniul de aplicare al scutirii a fost redus prin recente restricții suplimentare care îi revin operatorului (obligația de a informa autoritățile de supraveghere, limitarea la cazuri individuale, privind numai un număr limitat de persoane vizate etc.), este încă neclar.

- Posibilitatea de a depune o plângere la autoritatea de supraveghere, inițiind, în același timp, o procedură judiciară

Pe de o parte, urmează să fie posibilă depunerea unei plângeri la autoritatea de supraveghere (în temeiul dreptului administrativ) și, în același timp, să fie inițiate proceduri judiciare în același caz. În opinia noastră, această abordare duală propusă ridică multe probleme – de exemplu, în legătură cu autoritatea de lucru judecat. Nu este încă posibil să se evalueze integral consecințele practice ale acestei dispoziții.

Cea de a 3459-a reuniune a Consiliului Uniunii Europene (AGRICULTURĂ ȘI PESCUIT), desfășurată la Luxemburg la 11 aprilie 2016			
ACTE LEGISLATIVE			
ACTUL	DOCUMENTUL	REGULĂ DE VOT	VOTURI
Regulamentul (UE) 2016/791 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1308/2013 și (UE) nr. 1306/2013 în ceea ce privește schema de ajutoare pentru aprovizionarea instituțiilor de învățământ cu fructe și legume, cu banane și cu lapte JO L 135, 24.5.2016, p. 1-10	75/15	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu următoarele excepții: Voturi împotriva: HU, NL Abțineri: UK
Declarația Comisiei În ceea ce privește articolul 23 alineatul (3) primul paragraf din textul de compromis de modificare a OCP, în măsura în care se referă la programul pentru școli, Comisia confirmă că statele membre, în momentul stabilirii priorităților privind distribuirea produselor, nu sunt obligate să respecte o cotă sau un procent minim pentru produsele menționate în paragraful respectiv.			
Declarația Ungariei În Ungaria, atât Programul de încurajare a consumului de fructe și legume în școli, cât și Programul de distribuire a laptelui în școli se bucură de multă popularitate și, datorită legislației în vigoare, ambele programe s-au dezvoltat semnificativ în cursul ultimilor ani. Pe parcursul negocierilor privind fuzionarea celor două programe, Ungaria a sprijinit utilizarea criteriului utilizării anterioare la stabilirea repartizărilor orientative pentru ambele programe, pentru a se asigura îndeplinirea obiectivelor europene ale acestor programe și utilizarea eficace a resurselor financiare. Modificarea Regulamentului (UE) nr. 1370/2013 al Consiliului prevede împărțirea resurselor financiare între statele membre în principal pe baza numărului de copii cu vârste cuprinse între 6 și 10 ani și ținând seama de diferențele în materie de dezvoltare regională. Doar în cazul programului de distribuire a laptelui în școli apare elementul utilizării anterioare, ca un al treilea criteriu. Prin urmare, Ungaria reiterează importanța aplicării criteriului utilizării anterioare a resurselor la stabilirea repartizărilor orientative și în particular la stabilirea repartizărilor finale pentru statele membre în cadrul ambelor programe.			

Declarația Lituaniei

Lituania își menține poziția sa constantă și consideră că dispozițiile bugetare și, în acest caz particular, aprobarea bugetului schemei de ajutoare, transferurile între grupuri de produse și criteriile pentru distribuirea ajutoarelor între statele membre, ar trebui adoptate de către Consiliu în conformitate cu articolul 43 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

În plus, Lithuania este de părere că fuzionarea acestor două programe nu aduce nicio valoare adăugată din punctul de vedere al eficacității lor, al simplificării și al reducerii sarcinii administrative, întrucât aceste programe sunt diferite prin natura lor, în ceea ce privește obiectivele inițiale, produsele și canalele de distribuție. De asemenea, considerăm că ambele programe ar putea fi continuate cu succes în conformitate cu reglementările existente.

Cu toate acestea, Lithuania a fost de acord cu compromisul global obținut la 16 decembrie 2015 în vederea asigurării continuității programelor actuale și a bunei puneri în aplicare a unor obiective principale ale acestora.

Totuși, Lithuania subliniază că recurgerea la articolul 43 alineatul (2) din TFUE ca temei juridic nu ar trebui să devină, în viitor, un precedent și o practică obișnuită pentru adoptarea de măsuri privind stabilirea prețurilor, a taxelor, a ajutoarelor și a contingentelor.

Declarația Germaniei, sprijinită de Austria, Bulgaria, Republica Cehă, Estonia, Polonia și Slovenia

Acordul delegațiilor sus-menționate cu compromisul global obținut nu aduce atingere procedurilor în curs în Cauza C-113/14.

În temeiul Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene, Consiliul, la propunerea Comisiei, adoptă măsurile privind stabilirea prețurilor, a taxelor, a ajutoarelor și a contingentelor, precum și privind stabilirea și repartizarea posibilităților de pescuit [articolul 43 alineatul (3) din TFUE]. În consecință, Consiliul deține responsabilitatea exclusivă de a stabili aceste norme.

În conformitate cu cele mai recente constatări ale Curții de Justiție Europene (C-124/13, C-125/13), articolul 43 alineatul (3) din TFUE poate include măsuri care nu se limitează la stabilirea și repartizarea posibilităților de pescuit, cu condiția ca acestea să nu se refere la o alegere de politică rezervată legiuitorului UE.

Prin urmare, delegațiile sus-menționate salută faptul că, conform solicitării lor, în prezent în compromisul global temeiul juridic pentru distribuirea indicativă a ajutoarelor între statele membre este articolul 43 alineatul (3) din TFUE.

Cu toate acestea, delegațiile sus-menționate consideră că articolul 43 alineatul (3) din TFUE este, în principiu, cel mai adecvat temei juridic și pentru norme referitoare la transferuri de fonduri de la un sector la altul. Totuși, delegațiile sus-menționate constată că există opinii diferite în această privință.

Delegațiile sus-menționate declară că trebuie să se facă o diferențiere între temeiurile juridice [articolul 43 alineatul (2) și articolul 43 alineatul (3) din TFUE] în cazul unui proiect legislativ referitor la politica agricolă comună și, prin urmare, în cazul măsurilor individuale din propunerile sus-menționate.

În consecință, delegațiile sus-menționate solicită Consiliului și Parlamentului European să se asigure că selectarea articolului 43 alineatul (2) sau a articolului 43 alineatul (3) drept temei juridic face obiectul unei examinări profunde și diferențiate în cazul tuturor proiectelor legislative viitoare.

Regulamentul (UE) 2016/580 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 aprilie 2016 privind introducerea de măsuri comerciale autonome de urgență pentru Republica Tunisia JO L 102, 18.4.2016, p. 1-4	4/16	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre
Declarația Greciei și a Italiei În ceea ce privește introducerea de măsuri comerciale autonome de urgență pentru Republica Tunisia, Grecia și Italia iau în considerare în mod corespunzător aspectele politice și socioeconomice mai ample ale sprijinului UE pentru Tunisia. Cu toate acestea, Grecia și Italia își exprimă îngrijorarea profundă cu privire la lipsa consultărilor necesare care ar fi trebuit să aibă loc mai devreme, la durată măsurilor, la abrogarea alocării lunare fără probleme a importurilor menționate anterior și la lipsa unui studiu de evaluare a impactului <i>ex ante</i> privind sectorul european al uleiului de măsline. În plus, ar trebui subliniat faptul că sectorul agricol este un element fundamental pentru economia Greciei și a Italiei. Prin urmare, concesiile acordate de UE partenerilor săi comerciali ar trebui să fie guvernate pe principiul unei abordări echilibrate și proporționale între diferitele sectoare ale economiei UE. Această concesiune nu ar trebui să constituie un precedent pentru viitor.			
Directiva (UE) 2016/802 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind reducerea conținutului de sulf din anumiți combustibili lichizi JO L 132, 21.5.2016, p. 58-78	24/15	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre
Regulamentul (UE) 2016/793 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 pentru evitarea deturnării spre țările Uniunii Europene a anumitor medicamente esențiale JO L 135, 24.5.2016, p. 39-52	5/16	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre
ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV			
ACTUL		DOCUMENT/DECLARAȚII	
Regulamentul (UE) 2016/795 al Consiliului din 11 aprilie 2016 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1370/2013 privind măsuri pentru stabilirea anumitor ajutoare și restituții în legătură cu organizarea comună a piețelor produselor agricole JO L 135, 24.5.2016, p. 115-119		15436/15	

**Declarația Germaniei, sprijinită de Austria, Bulgaria, Republica Cehă, Estonia, Polonia și Slovenia ⁽¹⁾
cu privire la negocierile globale privind**

- **propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1308/2013 și a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 în ceea ce privește schema de ajutoare pentru aprovizionarea instituțiilor de învățământ cu fructe și legume, cu banane și cu lapte (prima lectură)**
- **propunerea de regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1370/2013 privind măsuri pentru stabilirea anumitor ajutoare și restituții în legătură cu organizarea comună a piețelor produselor agricole**

Acordul delegațiilor sus-menționate cu compromisul global obținut nu aduce atingere procedurilor în curs în Cauza C-113/14.

În temeiul Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene, Consiliul, la propunerea Comisiei, adoptă măsurile privind stabilirea prețurilor, a taxelor, a ajutoarelor și a contingentelor, precum și privind stabilirea și repartizarea posibilităților de pescuit [articolul 43 alineatul (3) din TFUE]. În consecință, Consiliul deține responsabilitatea exclusivă de a stabili aceste norme.

În conformitate cu cele mai recente constatări ale Curții de Justiție Europene (C-124/13, C-125/13), articolul 43 alineatul (3) din TFUE poate include măsuri care nu se limitează la stabilirea și repartizarea posibilităților de pescuit, cu condiția ca acestea să nu se refere la o alegere de politică rezervată legiuitorului UE.

Prin urmare, delegațiile sus-menționate salută faptul că, conform solicitării lor, în prezent în compromisul global temeiul juridic pentru distribuirea indicativă a ajutoarelor între statele membre este articolul 43 alineatul (3) din TFUE.

Cu toate acestea, delegațiile sus-menționate consideră că articolul 43 alineatul (3) din TFUE este, în principiu, cel mai adecvat temei juridic și pentru norme referitoare la transferuri de fonduri de la un sector la altul. Totuși, delegațiile sus-menționate constată că există opinii diferite în această privință.

Delegațiile sus-menționate declară că trebuie să se facă o diferențiere între temeiurile juridice [articolul 43 alineatul (2) și articolul 43 alineatul (3) din TFUE] în cazul unui proiect legislativ referitor la politica agricolă comună și, prin urmare, în cazul măsurilor individuale din propunerile sus-menționate.

În consecință, delegațiile sus-menționate solicită Consiliului și Parlamentului European să se asigure că selectarea articolului 43 alineatul (2) sau a articolului 43 alineatul (3) drept temei juridic face obiectul unei examinări profunde și diferențiate în cazul tuturor proiectelor legislative viitoare.

⁽¹⁾ Delegația Țărilor de Jos sprijină elementele din această declarație care se referă la chestiunea temeiului juridic.

Declarația Ungariei

cu privire la propunerile de fuzionare a programului de încurajare a consumului de fructe și legume în școli și a programului de distribuire a laptelui în școli

În Ungaria, atât Programul de încurajare a consumului de fructe și legume în școli, cât și Programul de distribuire a laptelui în școli se bucură de multă popularitate și, datorită legislației în vigoare, ambele programe s-au dezvoltat semnificativ în cursul ultimilor ani.

Pe parcursul negocierilor privind fuzionarea celor două programe, Ungaria a sprijinit utilizarea criteriului utilizării anterioare la stabilirea repartizărilor orientative pentru ambele programe, pentru a se asigura îndeplinirea obiectivelor europene ale acestor programe și utilizarea eficace a resurselor financiare.

Modificarea Regulamentului (UE) nr. 1370/2013 al Consiliului prevede împărțirea resurselor financiare între statele membre în principal pe baza numărului de copii cu vârste cuprinse între 6 și 10 ani și ținând seama de diferențele în materie de dezvoltare regională. Doar în cazul programului de distribuire a laptelui în școli apare elementul utilizării anterioare, ca un al treilea criteriu.

Prin urmare, Ungaria reiterează importanța aplicării criteriului utilizării anterioare a resurselor la stabilirea repartizărilor orientative și în particular la stabilirea repartizărilor finale pentru statele membre în cadrul ambelor programe.

Declarația Lituaniei

cu privire la:

- **propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1308/2013 și a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 în ceea ce privește schema de ajutoare pentru aprovizionarea instituțiilor de învățământ cu fructe și legume, cu banane și cu lapte**
- **propunerea de regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1370/2013 privind măsuri pentru stabilirea anumitor ajutoare și restituții în legătură cu organizarea comună a piețelor produselor agricole**

Lituania își menține poziția sa constantă și consideră că dispozițiile bugetare și, în acest caz particular, aprobarea bugetului schemei de ajutoare, transferurile între grupuri de produse și criteriile pentru distribuirea ajutoarelor între statele membre, ar trebui adoptate de către Consiliu în conformitate cu articolul 43 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

În plus, Lituania este de părere că fuzionarea acestor două programe nu aduce nicio valoare adăugată din punctul de vedere al eficacității lor, al simplificării și al reducerii sarcinii administrative, întrucât aceste programe sunt diferite prin natura lor, în ceea ce privește obiectivele inițiale, produsele și canalele de distribuție. De asemenea, considerăm că ambele programe ar putea fi continuate cu succes în conformitate cu reglementările existente.

Cu toate acestea, Lituania a fost de acord cu compromisul global obținut la 16 decembrie 2015 în vederea asigurării continuității programelor actuale și a bunei puneri în aplicare a unor obiective principale ale acestora.

Totuși, Lituania subliniază că recurgerea la articolul 43 alineatul (2) din TFUE ca temei juridic nu ar trebui să devină, în viitor, un precedent și o practică obișnuită pentru adoptarea de măsuri privind stabilirea prețurilor, a taxelor, a ajutoarelor și a contingentelor.

Decizie a Consiliului de autorizare a Comisiei în vederea deschiderii de negocieri în numele Uniunii Europene pentru reînnoirea Protocolului de stabilire a posibilităților de pescuit și a contribuției financiare prevăzute de Acordul de parteneriat în domeniul pescuitului sustenabil dintre Uniunea Europeană și Republica Mauritius

6731/16

Declarația nr. 1 a Comisiei

Comisia nu consideră necesar ca o decizie a Consiliului de autorizare a deschiderii negocierilor să precizeze un temei juridic material.

Declarația nr. 2 a Comisiei

În conformitate cu articolul 31 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 al Parlamentului European și al Consiliului privind politica comună în domeniul pescuitului, Comisia recunoaște fără rezerve importanța exploatării sustenabile a resurselor biologice marine și nevoia aferentă de a garanta o punere în aplicare adecvată a conceptului de excedent vizat la articolul 62 alineatul (2) din Convenția Organizației Națiunilor Unite asupra dreptului mării, în special în cazul în care accesul flotei externe a UE la resurse repartizate în apele statului partener este reglementat de acorduri de parteneriat în domeniul pescuitului sustenabil, împreună cu protocoalele lor aferente.

Cu toate acestea, în ceea ce privește articolul 64 din Convenția Organizației Națiunilor Unite asupra dreptului mării și articolul 31 alineatul (4) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, Comisia este de părere că sus-numitul concept de excedent se aplică în mai mică măsură activităților de pescuit care exploatează speciile de pești mari migratori, pentru care obiectivele și măsurile în materie de gestionare – reguli de acces prioritar, limite referitoare la capturi, la capacitate și la efortul de pescuit, precum și formule de repartizare, acolo unde este cazul – trebuie să fie stabilite cu precădere la nivel regional sau subregional de către părțile contractante membre ale organizațiilor regionale de gestionare a pescuitului competente, ținând seama în mod corespunzător de recomandările științifice relevante.

Decizie a Consiliului de autorizare a Comisiei în vederea deschiderii de negocieri, în numele Uniunii Europene, privind un acord internațional pentru a preveni pescuitul nereglementat în marea liberă din zona centrală a Oceanului Arctic

7422/16

Declarația Regatului Unit

Regatul Unit sprijină pe deplin scopurile și obiectivele acordului internațional propus pentru a preveni pescuitul nereglementat în marea liberă din zona centrală a Oceanului Arctic. Regatul Unit afirmă că decizia Consiliului și directivele de negociere prevăd responsabilitatea Comisiei de a purta negocieri cu privire la un astfel de acord, în numele Uniunii Europene, cu privire la chestiuni care țin de competența Uniunii, în special cele legate de domeniul de aplicare al gestionării pescuitului în cadrul politicii comune în domeniul pescuitului și nu afectează repartizarea competențelor între UE și statele sale membre.

Declarația Comisiei

Comisia nu consideră necesar ca o decizie a Consiliului de autorizare a deschiderii negocierilor să precizeze un temei juridic material.

Decizie a Consiliului de autorizare a Republicii Polone, în interesul Uniunii Europene, să deschidă negocieri pentru o modificare la Convenția privind conservarea și gestionarea resurselor de cod negru din Marea Bering centrală care ar permite organizațiilor de integrare economică regională, precum Uniunea Europeană, să devină parte la convenție

7277/16

Declarația Comisiei	
Comisia nu consideră necesar ca o decizie a Consiliului de autorizare a deschiderii negocierilor să precizeze un temei juridic material.	
Decizia (UE) 2016/590 a Consiliului din 11 aprilie 2016 privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Acordului de la Paris adoptat în temeiul Convenției-cadru a Organizației Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice JO L 103, 19.4.2016, p. 1-2	7106/16
Decizia (UE) 2016/618 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 aprilie 2016 privind mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare (cerere din partea Suediei - EGF/2015/009 SE/Volvo Trucks) JO L 105, 21.4.2016, p. 20-21	6580/16
Decizia (UE) 2016/619 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 aprilie 2016 privind mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare (EGF/2016/000 TA 2016 - Asistență tehnică la inițiativa Comisiei) JO L 105, 21.4.2016, p. 22-23	6581/16
Decizia (UE) 2016/581 a Consiliului din 11 aprilie 2016 privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a acordului sub forma unui schimb de scrisori între Uniunea Europeană și Republica Orientală a Uruguayului în temeiul articolului XXIV alineatul (6) și al articolului XXVIII din Acordul General pentru Tarife și Comerț (GATT) 1994, referitor la modificarea concesiilor din lista de angajamente a Republicii Croația în cadrul procesului său de aderare la Uniunea Europeană JO L 101, 16.4.2016, p. 1-2	6869/16
Decizia (UE) 2016/630 a Consiliului din 11 aprilie 2016 privind poziția care urmează să fie adoptată în numele Uniunii Europene în cadrul Comitetului mixt privind readmisia instituit în temeiul acordului dintre Comunitatea Europeană și Federația Rusă privind readmisia, în ceea ce privește o recomandare privind cererile de readmisie care necesită organizarea de audieri JO L 110, 26.4.2016, p. 1-3	7081/16

Decizie a Consiliului de autorizare a deschiderii de negocieri cu Regatul Hașemit al Iordaniei în vederea unui acord între Uniunea Europeană și Regatul Hașemit al Iordaniei privind readmisia	6963/16
Decizie a Consiliului de autorizare a deschiderii de negocieri cu Regatul Hașemit al Iordaniei în vederea unui acord între Uniunea Europeană și Regatul Hașemit al Iordaniei privind facilitarea eliberării vizelor de scurtă ședere	7072/16
Decizia (PESC) 2016/564 a Consiliului din 11 aprilie 2016 de modificare a Deciziei 2013/798/PESC privind măsuri restrictive împotriva Republicii Centrafricane JO L 96, 12.4.2016, p. 38-40	6787/16
Regulamentul (UE) 2016/555 al Consiliului din 11 aprilie 2016 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 224/2014 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Republica Centrafricană JO L 96, 12.4.2016, p. 1-2	6921/1/16 REV 1
Decizia (PESC) 2016/565 a Consiliului din 11 aprilie 2016 de modificare a Deciziei 2011/235/PESC privind măsuri restrictive îndreptate împotriva anumitor persoane și entități având în vedere situația din Iran JO L 96, 12.4.2016, p. 41-45	7392/16
Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/556 al Consiliului din 11 aprilie 2016 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 359/2011 privind măsuri restrictive împotriva anumitor persoane, entități și organisme având în vedere situația din Iran JO L 96, 12.4.2016, p. 3-7	7393/16

Adoptarea unor acte legislative în urma celei de a doua lecturi a Parlamentului European (Strasbourg, 11-14 aprilie 2016)			
ACTE LEGISLATIVE			
ACTUL	DOCUMENTUL	REGULĂ DE VOT	VOTURI
Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului JO L 119, 4.5.2016, p. 89-131	16/16 (7985/16)	Nu este cazul	Nu este cazul
Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (Text cu relevanță pentru SEE) JO L 119, 4.5.2016, p. 1-88	17/16 (7986/16)	Nu este cazul	Nu este cazul
Procedura scrisă încheiată la 12 aprilie 2016			
ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV			
ACTUL	DOCUMENT/DECLARAȚII		
Decizia de punere în aplicare (PESC) 2016/573 a Consiliului din 12 aprilie 2016 privind punerea în aplicare a Deciziei 2013/183/PESC privind măsuri restrictive împotriva Republicii Populare Democrate Coreene JO L 97, 13.4.2016, p. 12-13	7700/16		

Procedura scrisă încheiată la 15 aprilie 2016	
ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV	
ACTUL	DOCUMENT/DECLARAȚII
Regulamentul (UE) 2016/591 al Consiliului din 15 aprilie 2016 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1370/2013 privind măsuri pentru stabilirea anumitor ajutoare și restituții în legătură cu organizarea comună a piețelor produselor agricole, în ceea ce privește limitele cantitative aplicabile pentru achiziția de unt și lapte praf degresat JO L 103, 19.4.2016, p. 3-4	7801/16
Cea de a 3460-a reuniune a Consiliului Uniunii Europene (AFACERI EXTERNE), desfășurată la Luxemburg la 18-19 aprilie 2016	
ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV	
ACTUL	DOCUMENT/DECLARAȚII
Decizia (PESC) 2016/597 a Consiliului din 18 aprilie 2016 de prelungire a mandatului Reprezentantului Special al Uniunii Europene pentru procesul de pace din Orientul Mijlociu (PPOM) JO L 103, 19.4.2016, p. 29-33	6929/16
Decizia (PESC) 2016/596 a Consiliului din 18 aprilie 2016 de prelungire a mandatului Reprezentantului Special al Uniunii Europene pentru Asia Centrală JO L 103, 19.4.2016, p. 24-28	6927/16
Decizia (PESC) 2016/608 a Consiliului din 18 aprilie 2016 privind primirea temporară a anumitor palestinieni de către state membre ale Uniunii Europene JO L 104, 20.4.2016, p. 18-18	7173/16
Concluziile Consiliului privind platforma de sprijinire a misiunilor	7709/16

Decizia (PESC) 2016/609 a Consiliului din 18 aprilie 2016 de modificare a Deciziei 2010/413/PESC privind adoptarea de măsuri restrictive împotriva Iranului JO L 104, 20.4.2016, p. 19-20	7625/16		
Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/603 al Consiliului din 18 aprilie 2016 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 267/2012 privind măsuri restrictive împotriva Iranului JO L 104, 20.4.2016, p. 8-9	7627/16		
Decizia (PESC) 2016/610 a Consiliului din 19 aprilie 2016 privind o misiune PSAC de instruire militară a Uniunii Europene în Republica Centrafricană (EUTM RCA) JO L 104, 20.4.2016, p. 21-26	6951/16		
Decizie a Consiliului de autorizare a începerii negocierilor cu Republica Centrafricană în vederea unui acord privind statutul unei misiuni de instruire militară a Uniunii Europene în Republica Centrafricană	7294/16		
Concluziile Consiliului privind Libia	7990/16		
Concluziile Consiliului privind contracararea amenințărilor hibride	7857/16		
Cea de a 3461-a reuniune a Consiliului Uniunii Europene (JUSTIȚIE ȘI AFACERI INTERNE), desfășurată la Luxemburg la 21 aprilie 2016			
ACTE LEGISLATIVE			
ACTUL	DOCUMENTUL	REGULĂ DE VOT	VOTURI
Directiva (UE) 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind garanțiile procedurale pentru copiii care sunt persoane suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale JO L 132, 21.5.2016, p. 1-20	2/16	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu următoarele excepții: Nu participă: DK, IE, UK

Declarația Italiei

Italia salută adoptarea Directivei Parlamentului European și a Consiliului privind garanțiile procedurale pentru copiii care sunt persoane suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale ca fiind un pas înainte către finalizarea foii de parcurs privind drepturile procedurale ale persoanelor suspectate sau acuzate, adoptată de Consiliu în 2009.

Italia își menține preocupările cu privire la nivelul de protecție acordat prin acest instrument copiilor implicați în proceduri penale, ținând cont de situația lor specifică de vulnerabilitate și de importanța drepturilor aflate în joc. Această postură specifică a copiilor, alături de principiile care decurg din Carta drepturilor fundamentale a UE, din Convenția europeană a drepturilor omului și din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, ar trebui să stea la baza interpretării dispozițiilor cuprinse în acest instrument. Atunci când va pune în aplicare această directivă, Italia va continua să se ghideze după nivelurile ridicate de protecție pe care sistemul său juridic le asigură deja copiilor în cadrul procedurilor penale.

Regulamentul (UE) 2016/792 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 privind indicii armonizați ai prețurilor de consum și indicele prețului locuințelor, și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2494/95 al Consiliului (Text cu relevanță pentru SEE)
JO L 135, 24.5.2016, p. 11-38

1/16

Majoritate
calificată

Vot favorabil al tuturor
statelor membre, cu
următoarele excepții:
Abțineri: AT

Declarația Austriei

Austria presupune că articolul 5 alineatul (4) din Regulamentul privind indicii armonizați ai prețurilor de consum implică următoarele pentru statele membre: În conformitate cu principiul subsidiarității, în temeiul articolului 5 alineatul (4), statele membre pot stabili o dispoziție corespunzătoare privind aspecte legate de metoda de colectare a datelor, precizând, de exemplu, nivelul necesar de detaliere, nivelul de agregare și frecvența transferului de date. În ceea ce privește obiectivul de a evita impunerea unor sarcini suplimentare asupra întreprinderilor în legătură cu această nouă formă de colectare a datelor în temeiul articolului 5 alineatul (4) (considerentul 20 - potrivit expunerii de motive din propunerea COM, nu este necesară o evaluare a impactului!), trebuie să se considere că va fi suficient ca unitățile statistice (întreprinderile) să trimită organismelor naționale (la fel ca în cazul colectării de date existente), dacă acest lucru este solicitat de către acestea din urmă, datele agregate pertinente, dacă sunt disponibile în format electronic, o dată pe lună, și că statele membre pot scuti IMM-urile de la obligația de raportare în conformitate cu inițiativele europene (de exemplu inițiativa privind o mai bună legislație sau inițiativa în favoarea întreprinderilor mici „Small Business Act”).

Directiva (UE) 2016/681 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor (PNR) pentru prevenirea, depistarea, investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism și a infracțiunilor grave JO L 119, 4.5.2016, p. 132-149	71/15	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu următoarele excepții: Nu participă: DK
Declarația Consiliului Articolul 2 din Directiva privind PNR permite statelor membre care doresc acest lucru să aplice directiva în cazul zborurilor intra-UE în mod voluntar, în urma notificării Comisiei în acest sens. Având în vedere situația actuală în materie de securitate din Europa, statele membre declară că, până la data transpunerii prevăzută la articolul 18, vor face pe deplin uz de posibilitatea prevăzută la articolul 2, în condițiile prevăzute de directivă. Statele membre declară că, în conformitate cu dorința exprimată de către Parlament, se angajează să extindă, în cadrul legislației lor interne, colectarea datelor din PNR către operatorii care nu reprezintă transportatori aerieni, cum ar fi agențiile de voiaj și operatorii de turism care furnizează servicii legate de călătorii, inclusiv rezervarea de zboruri, pentru care colectează și prelucrează date din PNR.			
ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV			
ACTUL		DOCUMENT/DECLARAȚII	
Decizie de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a încheierii de către Eurojust a Acordului de cooperare dintre Eurojust și Muntenegru		11596/15	
Decizie de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a încheierii de către Eurojust a Acordului de cooperare dintre Eurojust și Ucraina		11592/15	
Decizie de punere în aplicare a Consiliului privind aprobarea încheierii de către Oficiul European de Poliție (Europol) a Acordului privind cooperarea strategică dintre Republica Federativă a Braziliei și Europol		13980/1/15 REV 1	

Concluziile Consiliului privind convergența practicilor în materie de decizii referitoare la azil	7255/16
Declarația Regatului Unit Regatul Unit aprobă rolul EASO de sprijinire a cooperării practice și de consolidare a capacității și, prin urmare, sprijină pe deplin rolul EASO în facilitarea producției de informații privind țara de origine (COI) pentru a susține statele membre în domeniul COI. Regatul Unit constată că concluziile reflectă faptul că rolul EASO respectă pe deplin limitele dintre cercetarea și producția de COI, pe de o parte, și concluziile ulterioare în materie de politici, pe de altă parte, care rămân responsabilitatea statelor membre.	
Decizia (UE) 2016/828 a Consiliului din 21 aprilie 2016 privind încheierea, în numele Uniunii, a Protocolului de modificare a Acordului dintre Comunitatea Europeană și Republica San Marino de stabilire a unor măsuri echivalente cu cele prevăzute de Directiva 2003/48/CE a Consiliului privind impozitarea veniturilor din economii sub forma plăților de dobânzi JO L 140, 27.5.2016, p. 1-2	13445/15
Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene și al statelor membre ale acesteia, și punerea în aplicare cu titlu provizoriu a unui protocol la Acordul-cadru dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Republica Coreea, pe de altă parte, pentru a se ține seama de aderarea Republicii Croația la Uniunea Europeană	7729/16

Protocol la Acordul-cadru dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Republica Coreea, pe de altă parte, pentru a se ține seama de aderarea Republicii Croația la Uniunea Europeană	7730/16
Decizia (UE) 2016/837 a Consiliului din 21 aprilie 2016 privind semnarea, în numele Uniunii Europene, și aplicarea cu titlu provizoriu a Acordului între Uniunea Europeană, Islanda, Principatul Liechtenstein și Regatul Norvegiei cu privire la un mecanism financiar al SEE pentru perioada 2014-2021, a Acordului între Regatul Norvegiei și Uniunea Europeană cu privire la un mecanism financiar norvegian pentru perioada 2014-2021, a Protocolului adițional la Acordul între Comunitatea Economică Europeană și Regatul Norvegiei și a Protocolului adițional la Acordul între Comunitatea Economică Europeană și Islanda JO L 141, 28.5.2016, p. 1-2	6661/16
Declarația Republicii Cehă și a Bulgariei cu privire la aplicarea cheii de repartizare a Fondului de coeziune atât pentru mecanismul financiar al SEE, cât și pentru cel norvegian, pentru perioada 2014-2021 Republica Cehă apreciază rezultatul pozitiv al negocierilor privind mecanismul financiar al SEE și cel norvegian pentru perioada 2014-2021 și salută compromisul final la care s-a ajuns. Cu toate acestea, Republica Cehă dorește să reamintească faptul că, încă de la începutul negocierilor privind mecanismele financiare 2014-2021, a susținut utilizarea actualei chei a Fondului de coeziune pentru repartizarea alocărilor între toate statele membre eligibile. Reafirmăm că deși, în spirit de compromis, Republica Cehă a sprijinit rezultatul final al negocierilor, regretăm că în calculul final al alocărilor nu s-a respectat pe deplin cheia de repartizare a Fondului de coeziune. În acest sens, Republica Cehă invită SEAE și Comisia să aplice cheia de repartizare verificată, echitabilă și sistemică a Fondului de coeziune în cadrul viitorului proces de negociere a ambelor mecanisme financiare 2021+, pentru a asigura transparența în distribuirea fondurilor acestora și pentru a înlesni viitoarele negocieri.	

Acord între Uniunea Europeană, Islanda, Principatul Liechtenstein și Regatul Norvegiei cu privire la un mecanism financiar al SEE pentru perioada 2014-2021 JO L 141, 28.5.2016, p. 3-10	6956/16
Acord între Regatul Norvegiei și Uniunea Europeană cu privire la un mecanism financiar norvegian pentru perioada 2014-2021 JO L 141, 28.5.2016, p. 11-17	6957/16
Protocol adițional la Acordul între Comunitatea Economică Europeană și Regatul Norvegiei JO L 141, 28.5.2016, p. 22-25	6960/16
Protocol adițional la Acordul între Comunitatea Economică Europeană și Republica Islanda JO L 141, 28.5.2016, p. 18-21	6959/16
Concluziile Consiliului privind Raportul special nr. 23/2015 al Curții de Conturi Europene intitulat „Calitatea apei în bazinul hidrografic al Dunării: s-au realizat progrese în ceea ce privește punerea în aplicare a Directivei-cadru privind apa, dar mai sunt necesare eforturi în acest sens”	7144/16
Decizia (UE) 2016/769 a Consiliului din 21 aprilie 2016 privind acceptarea modificărilor aduse Protocolului din 1998 la Convenția din 1979 asupra poluării atmosferice transfrontaliere pe distanțe lungi, referitor la poluanții organici persistenti JO L 127, 18.5.2016, p. 21-31	8651/15
Decizia (UE) 2016/768 a Consiliului din 21 aprilie 2016 privind acceptarea modificărilor aduse Protocolului din 1998 la Convenția din 1979 asupra poluării atmosferice transfrontaliere pe distanțe lungi, referitor la metale grele JO L 127, 18.5.2016, p. 8-20	8648/15

Decizia (PESC) 2016/627 a Consiliului din 21 aprilie 2016 de modificare a Deciziei 2013/184/PESC privind măsuri restrictive împotriva Myanmar/Birmaniei JO L 106, 22.4.2016, p. 23-23	7395/16		
Decizia (PESC) 2016/628 a Consiliului din 21 aprilie 2016 de actualizare și de modificare a listei persoanelor, grupurilor și entităților care fac obiectul articolelor 2, 3 și 4 din Poziția comună 2001/931/PESC privind aplicarea de măsuri specifice pentru combaterea terorismului și de modificare a Deciziei (PESC) 2015/2430 JO L 106, 22.4.2016, p. 24-25	7770/16		
Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/620 al Consiliului din 21 aprilie 2016 privind punerea în aplicare a articolului 2 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 2580/2001 privind măsuri restrictive specifice îndreptate împotriva anumitor persoane și entități în vederea combaterii terorismului și de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/2425 JO L 106, 22.4.2016, p. 1-3	7777/16		
Adoptarea unor acte legislative în urma celei de a doua lecturi a Parlamentului European (Strasbourg, 27-28 aprilie 2016)			
ACTE LEGISLATIVE			
ACTUL	DOCUMENTUL	REGULĂ DE VOT	VOTURI
Regulamentul (UE) 2016/796 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 privind Agenția Uniunii Europene pentru Căile Ferate și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 881/2004 (Text cu relevanță pentru SEE) JO L 138, 26.5.2016, p. 1-43	10/16 (8517/16)	Nu este cazul	Nu este cazul
Directiva (UE) 2016/797 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind interoperabilitatea sistemului feroviar în Uniunea Europeană (Text cu relevanță pentru SEE) JO L 138, 26.5.2016, p. 44-101	11/16 (8519/16)	Nu este cazul	Nu este cazul
Directiva (UE) 2016/798 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind siguranța feroviară (Text cu relevanță pentru SEE) JO L 138, 26.5.2016, p. 102-149	12/16 (8520/16)	Nu este cazul	Nu este cazul

Procedura scrisă încheiată la 28 aprilie 2016	
ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV	
ACTUL	DOCUMENT/DECLARAȚII
Decizie a Consiliului privind poziția care urmează să fie adoptată în numele Uniunii Europene în cadrul comisiei mixte instituite prin Convenția privind regimul de tranzit comun cu privire la modificările aduse convenției respective	7633/16
Proceduri scrise încheiate la 29 aprilie 2016	
ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV	
ACTUL	DOCUMENT/DECLARAȚII
Regulamentul (UE) 2016/682 al Consiliului din 29 aprilie 2016 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 329/2007 privind măsuri restrictive împotriva Republicii Populare Democrate Coreene JO L 117, 3.5.2016, p. 1-27	6942/16
Decizia (UE) 2016/776 a Consiliului din 29 aprilie 2016 privind semnarea, în numele Uniunii Europene, și aplicarea cu titlu provizoriu a Acordului de parteneriat în domeniul pescuitului sustenabil între Uniunea Europeană și guvernul Insulelor Cook și a protocolului de punere în aplicare a acestuia JO L 131, 20.5.2016, p. 1-2	7591/16 Regulă de vot: unanimitate Vot: vot favorabil al tuturor statelor membre

Declarația Comisiei

Prin hotărârea sa în cauzele conexe C-103/12 și C-165/12 (Parlamentul European și Comisia/Consiliul), Curtea de Justiție a confirmat în mod clar că deciziile privind încheierea de acorduri de pescuit externe intră pe deplin în domeniul de aplicare al articolului 43 alineatul (2) din TFUE [coroborat cu procedura aplicabilă a articolului 218 din TFUE, respectiv a articolului 218 alineatul (6) litera (a) punctul (v) în cazul deciziilor privind încheierea acordurilor] și a respins poziția conform căreia astfel de decizii ar intra în domeniul de aplicare al articolului 43 alineatul (3) din TFUE.

Referitor la decizia privind semnarea și încheierea noului acord de parteneriat în domeniul pescuitului sustenabil dintre Uniunea Europeană și guvernul Insulelor Cook și a protocolului de punere în aplicare a acestuia, Comisia regretă modificarea Consiliului prin care articolul 43 alineatul (2) coroborat cu articolul 218 alineatul (5), alineatul (6) litera (a) și alineatul (7) din TFUE se înlocuiește, ca temei juridic, cu articolul 43 (fără menționarea alineatului) coroborat cu articolul 218 alineatul (5), alineatul (6) litera (a) și alineatul (7) din TFUE și, prin urmare, își menține propunerea inițială.

Acord de parteneriat în domeniul pescuitului sustenabil între Uniunea Europeană și guvernul Insulelor Cook
JO L 131, 20.5.2016, p. 3-33

7594/16

Regulamentul (UE) 2016/777 al Consiliului din 29 aprilie 2016 privind alocarea posibilităților de pescuit în temeiul Protocolului de punere în aplicare a Acordului de parteneriat în domeniul pescuitului sustenabil încheiat între Uniunea Europeană și guvernul Insulelor Cook
JO L 131, 20.5.2016, p. 39-40

7593/16