

Brussel, 29 september 2016
(OR. en)

12760/16

PUBLIC 64
INF 168

NOTA

Betreft: MAANDELIJKS OVERZICHT VAN DE HANDELINGEN VAN DE RAAD -
APRIL 2016

Dit document bevat een lijst van de handelingen die de Raad in april 2016 heeft vastgesteld.^{1 2}

Er staat informatie in over de vaststelling van wetgevingshandelingen, met name:

- de datum van vaststelling,
- de betrokken zitting van de Raad,
- het nummer van het vastgestelde document,
- de verwijzing naar het Publicatieblad,
- de toepasselijke stemregel, de stemuitslag en, in voorkomend geval, de stemverklaringen en de verklaringen in de Raadsnotulen.

Dit document bevat ook informatie over de vaststelling van niet-wetgevingshandelingen die de Raad openbaar wil maken.

¹ Met uitzondering van bepaalde handelingen met een beperkte draagwijdte, zoals procedurebesluiten, benoemingen, besluiten van organen die zijn opgericht bij internationale overeenkomsten, specifieke begrotingsbesluiten, enz.

² In het geval van wetgevingshandelingen die volgens de gewone wetgevingsprocedure zijn vastgesteld, kan er een verschil zijn tussen de datum van de Raadszitting waarin de wetgevingshandeling is vastgesteld en de werkelijke datum van de betrokken handeling, omdat wetgevingshandelingen in de gewone wetgevingsprocedure pas geacht worden te zijn vastgesteld nadat de voorzitter van de Raad, de voorzitter van het Europees Parlement en de secretarissen-generaal van de twee instellingen deze hebben ondertekend.

Dit document staat ook op de website van de Raad:

[Maandelijks overzicht van de besluiten van de Raad \(handelingen\) - Consilium](#)

De in het overzicht genoemde documenten zijn beschikbaar via het openbaar register van Raadsdocumenten: [Documenten en publicaties - Consilium](#)

Er zij op gewezen dat dit document slechts ter informatie dient: alleen de notulen van de Raad zijn authentiek. Zij staan op de website van de Raad: [Notulen van de Raad - Consilium](#)

INFORMATIE OVER DE HANDELINGEN DIE DE RAAD IN APRIL 2016 HEEFT VASTGESTELD

Schriftelijke procedure voltooid op 8 april 2016

WETGEVINGSHANDELINGEN

HANDELING	WERKDOCUMENT	STEMREGEL	STEMMING
Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad PB L 119 van 4.5.2016, blz. 89-13	5418/16	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor, behalve: Onthouding: AT

Verklaring van Tsjechië

Het verheugt Tsjechië dat het standpunt van de Raad is vastgesteld en de onderhandelingen zijn afgerond. Tsjechië heeft de onderhandelingen op een actieve en constructieve manier gesteund en waardeert dat tal van problemen zijn opgelost, zoals de verhouding tot bestaande internationale overeenkomsten of de erkenning van het feit dat de bestrijding van de misdaad en de bescherming van de openbare veiligheid nauw en vaak met elkaar verweven zijn bij de activiteiten van rechtshandhavingsautoriteiten.

Toch blijft Tsjechië ernstig bezorgd over verschillende kwesties.

In de eerste plaats is Tsjechië van mening dat het reguleren, in de voorgestelde richtlijn, van de nationale verwerking van persoonsgegevens - zonder grensoverschrijdend aspect - door autoriteiten die bevoegd zijn op het gebied van rechtshandhaving en strafrecht, niet volledig overeenstemt met het beginsel van subsidiariteit als omschreven in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie en in het Protocol (nr. 2) betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid. Wij zijn meer in het bijzonder van mening dat de lidstaten in een betere positie verkeren om de nationale verwerking van persoonsgegevens op het gebied van rechtshandhaving en strafrecht te reguleren, rekening houdend met de nationale bijzonderheden en de vastgestelde nationale regels inzake rechtshandhaving en strafvervolging die ten grondslag liggen aan de verwerking van persoonsgegevens.

In tweede instantie betreurt Tsjechië het dat de Commissie er niet in geslaagd is om tegelijkertijd ter zake dienende gegevensbeschermingsregels van tal van specifieke instrumenten van de justitiële samenwerking in strafzaken of de politieke samenwerking in te trekken. De complexe verhouding tussen de nieuwe richtlijn en bepaalde andere instrumenten zal het gebruik ervan in de praktijk bemoeilijken. Door de aanwezigheid van afzonderlijke Europese regels in plaats van nationale voorschriften, zal de bescherming van persoonsgegevens op deze gebieden derhalve gefragmenteerd blijven.

In de derde plaats betreurt Tsjechië het dat bepaalde voorschriften de bevoegde autoriteiten onevenredig belasten. Alle activiteiten van de rechtshandhavingsautoriteiten zijn bij wet geregeld en worden regelmatig of kunnen althans regelmatig door de rechterlijke macht worden gecontroleerd. In die omstandigheden is de meerwaarde van het aanwijzen van functionarissen voor gegevensbescherming onduidelijk.

Tot slot vindt Tsjechië de uitvoeringsperiode onredelijk kort, aangezien veel wetgeving ingrijpend moet worden gewijzigd. Daarnaast zijn er nog mogelijke conflicten met andere Europese instrumenten op het gebied van justitiële samenwerking in strafzaken of politieke samenwerking die de Commissie niet heeft kunnen aanpakken, en waarmee de nationale wetgever rekening zal moeten houden.

Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (Voor de EER relevante tekst) PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1-88	5419/16	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor, behalve: Tegen: AT
---	---------	-----------------------------	--

Verklaring van de Commissie

De Commissie betreurt het dat haar oorspronkelijke voorstel is gewijzigd door de schrapping van de overwegingen 136, 137 en 138, die verband houden met het Schengenacquis. De Commissie is van mening dat met name wat visa, grenscontroles en terugkeer betreft, de algemene verordening gegevensbescherming een ontwikkeling van het Schengenacquis inhoudt voor de vier lidstaten die betrokken zijn bij de uitvoering, de toepassing en de ontwikkeling van dit acquis.

Verklaring van Tsjechië

Het verheugt Tsjechië dat het standpunt van de Raad is vastgesteld en de onderhandelingen zijn afgerond. Tsjechië heeft de onderhandelingen op een actieve en constructieve manier gesteund en waardeert dat tal van problemen zijn opgelost, zoals de verhouding tot bestaande internationale overeenkomsten of het versterken van de wederzijdse samenwerking tussen toezichthoudende autoriteiten.

Toch blijft Tsjechië ernstig bezorgd over verschillende kwesties.

In de eerste plaats is Tsjechië er niet van overtuigd dat de toepassing van de verordening voldoende doeltreffend zal zijn ten aanzien van verwerkingsverantwoordelijken in het buitenland. Dat kan bij de Europese burgers tot een vals gevoel van veiligheid leiden.

In de tweede plaats betreurt Tsjechië het dat veel te strak is vastgehouden aan de bestaande richtlijn. De gevalsgelateerde categorie "gevoelige persoonsgegevens" kon bijvoorbeeld niet worden vervangen door een stelselmatiger beroep op een risicogerichte aanpak, ofschoon de daadwerkelijke gevoeligheid van persoonsgegevens en de daaruit voortvloeiende beschermingsbehoeften per verwerking kunnen verschillen.

In de derde plaats maakt Tsjechië zich zorgen over het verband tussen de bovengrenzen van de administratieve sancties en de vaag omschreven strafbare feiten. Door zowel vaste als op economische sterkte gebaseerde bedragen te hanteren - indien dat laatste cijfer hoger is - worden kleine en middelgrote ondernemingen, die vaak de stuwende kracht achter innovatie zijn, nog meer getroffen door administratieve geldboetes.

In de vierde plaats betreurt Tsjechië het dat de risicogebaseerde benadering niet uitgebreider is gevolgd en dat bepaalde voorschriften onevenredige administratieve en andere lasten voor verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers meebrengen.

Tot slot vindt Tsjechië de aanpassingsperiode onredelijk kort, aangezien veel wetgeving beoordeeld en, indien nodig, gewijzigd moet worden.

Verklaring van het Verenigd Koninkrijk

Het VK schaart zich achter het akkoord over een nieuwe gegevensbeschermingsregeling die voor een geharmoniseerd kader in de gehele EU zal zorgen. Het VK zal gebruikmaken van de beschikbare discretionaire bevoegdheid van de lidstaten om de verordening op het eigen grondgebied op passende wijze toe te passen.

Volgens het Verenigd Koninkrijk bevat het ontwerp voor de algemene verordening gegevensbescherming in artikel 48 verplichtingen met betrekking tot de wederzijdse erkenning van beslissingen, die binnen het toepassingsgebied van deel III, titel V, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie vallen. Met betrekking tot de vaststelling van regels inzake de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in artikel 48, heeft het Verenigd Koninkrijk, onverminderd andere bepalingen in de Verdragen en overeenkomstig de artikelen 1 en 2 van Protocol nr. 21, dan ook geen gebruik gemaakt van zijn recht op deelneming en is het derhalve niet gebonden door deze bepalingen.

Verklaring van Slovenië

Slovenië staat achter het akkoord over een nieuwe gegevensbeschermingsregeling voor de EU.

Slovenië is van oordeel dat gegevensbescherming in de eerste plaats als een individueel mensenrecht moet worden beschouwd.

Daarom wil Slovenië zijn standpunt herhalen, namelijk dat de lidstaten bevoegd blijven om de bescherming van persoonsgegevens verder te ontwikkelen teneinde conform het Handvest, het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de nationale grondwet, hogere normen vast te stellen.

Bovendien moeten we opnieuw beoordelen of de verklaarde gerechtvaardigde belangen van verwerkingsverantwoordelijken mensenrechten zijn, en of die grondwettelijk zijn.

Verklaring van Oostenrijk

Oostenrijk heeft steeds getracht bij te dragen tot een verordening inzake gegevensbescherming die de grondrechten eerbiedigt en tegelijkertijd rekening houdt met de belangen van het bedrijfsleven. Tot op heden konden voor een aantal kwesties passende oplossingen worden gevonden. Ondanks de intensieve en extensieve inspanningen van de voorzitterschappen en Oostenrijk, blijven een aantal belangrijke aangelegenheden evenwel onopgelost (zie ook onze eerdere verklaringen in documenten 1384/15 en 5455/16 ADD 1 REV 1). In het algemeen betreurt Oostenrijk het derhalve dat het zijn goedkeuring niet kan hechten aan de definitieve compromistekst zoals voorgesteld.

Het niveau van gegevensbescherming uit hoofde van de algemene verordening gegevensbescherming blijft op een aantal punten achter bij dat van de huidige gegevensbeschermingsrichtlijn 95/46/EG, en bij de nationale wetgeving inzake gegevensbescherming waarbij de richtlijn is omgezet.

Aangezien de voorgenomen juridische vorm van de handeling een verordening is, is het niet mogelijk om deze tekortkomingen in de EU-wetgeving met nationale wetgeving te compenseren. Het betreft vooral de volgende punten:

- persoonlijke activiteiten op de sociale media vallen niet onder het toepassingsgebied van de door de verordening geboden bescherming (uitzondering voor huishoudelijke activiteiten; overweging 18 en artikel 2, lid 2, punt c)

Het is niet mogelijk gebleken om op bevredigende wijze een oplossing te vinden voor het fundamentele probleem dat ook het persoonlijk gebruik van gegevens een inbreuk op of schending van de grondrechten van anderen kan vormen.

- De verordening blijft onder het huidige niveau van gegevensbescherming dat de particuliere sector in Oostenrijk biedt, omdat niet langer moet worden bewezen dat de belangen van de verwerkingsverantwoordelijke zwaarder wegen dan de geheimhoudingsbelangen van de betrokkene (artikel 6, lid 1, punt f)).

Oostenrijk heeft tijdens de onderhandelingen herhaaldelijk benadrukt dat het de formulering en de interpretatie van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke niet kan aanvaarden. Ons inziens kan de loutere aanwezigheid van gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke - zonder een voorschrift dat die belangen moeten worden afgewogen tegen de geheimhoudingsbelangen van de betrokkene - gegevensverwerking niet rechtvaardigen.

Het huidige voornemen om de belangen op gelijke voet te zetten, zet in de praktijk evenwel tot een dergelijke behandeling aan. Aldus wordt de betrokkene benadeeld, omdat de bewijslast van een hoger belang bij de betrokkene wordt gelegd en dit in het algemeen de rechtsonzekerheid voedt. Er moet dus voor worden gezorgd dat, wanneer een inbreuk op de grondrechten geoorloofd is, de belangen van de verwerkingsverantwoordelijke bij de verwerking duidelijk zwaarder wegen dan de geheimhoudingsbelangen van de betrokkene. De thans voorgestelde regeling, die uitsluitend gericht is op het bestaan van een gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijke dat verder niet zwaarder hoeft te wegen dan dat van de betrokkene, zal het beschermingsniveau naar beneden halen aangezien de algemene verordening gegevensbescherming rechtstreeks toepasselijk is, en is derhalve onaanvaardbaar voor Oostenrijk.

- omzeiling van het doelbindingsbeginsel door onduidelijke regels ten aanzien van de mogelijkheid van verdere verwerking met zogenaamde "verenigbare doeleinden" (artikelen 5 en 6).

Ons inziens is de kern van het probleem dat met deze bepaling het argument inzake verenigbaarheid niet alleen gebruikt zal kunnen worden door de verwerkingsverantwoordelijke die de gegevens eerst verzamelt (dezelfde verwerkingsverantwoordelijke), maar door iedere andere verwerkingsverantwoordelijke in een (eventueel oneindige) verwerkingsketen.

- eventuele beperking door de lidstaten of de EU van de algemene beginselen met betrekking tot gegevensbeschermingswetgeving zoals "behoorlijkheid", "rechtmatigheid" of "evenredigheid"

Artikel 23 bevat de voorwaarden waaronder de toepassing van bepaalde rechten en verplichtingen in het kader van de algemene verordening gegevensbescherming kan worden beperkt door Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen. In de voorliggende tekst wordt nogal onduidelijk verwezen naar artikel 5 (algemene beginselen), dat ook voorziet in uitzonderingen op deze beginselen. Wij zijn evenwel van oordeel dat de algemene beginselen inzake gegevensbescherming van toepassing dienen te zijn op alle gevallen die onder de algemene verordening gegevensbescherming vallen, en dat derhalve geen uitzonderingen mogelijk zijn. Algemene beginselen omvatten beginselen als "behoorlijkheid", "rechtmatigheid" of "evenredigheid". Aangezien wij van mening zijn dat het niet mogelijk mag zijn deze grondbeginselen zelf te beperken, vinden we deze formulering aanvaardbaar.

- mogelijkheid tot gegevensdoorgifte aan het buitenland op basis van het gerechtvaardigde belang van de verwerkingsverantwoordelijke

Ook de uitzondering waarin artikel 49, lid 1, voorziet en die een gegevensdoorgifte aan het buitenland mogelijk maakt louter op basis van een hoger gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijke, is niet aanvaardbaar voor Oostenrijk. De facto laat deze regel het besluit om gegevens aan een derde land door te geven goeddeels over aan de discretionaire bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke, zonder enige voorafgaande interventie van de toezichthoudende autoriteit. Het feit dat een verwerkingsverantwoordelijke een belang kan hebben bij doorgifte van gegevens aan het buitenland, vormt dan ook geen passende rechtsgrondslag voor de doorgifte.

Ofschoon het toepassingsgebied van de uitzondering ingeperkt is door de recente aanvullende beperkingen ter zake (verplichting om de toezichthoudende autoriteiten te informeren, beperkt tot individuele gevallen, alleen voor een beperkt aantal betrokkenen, enz.) is een en ander nog steeds niet duidelijk.

- mogelijkheid om een klacht in te dienen bij de toezichthoudende autoriteit en tegelijkertijd de zaak voor de rechter te brengen

Het zal mogelijk zijn om enerzijds een klacht in te dienen bij de toezichthoudende autoriteit (conform het bestuursrecht) en anderzijds voor dezelfde zaak een gerechtelijke procedure in te leiden. Deze voorgestelde tweesporenaanpak levert naar ons oordeel veel problemen op met betrekking tot bijvoorbeeld de kracht van gewijsde. Het is voorlopig niet mogelijk om alle praktische gevolgen van deze bepaling in te schatten.

3459e zitting van de Raad van de Europese Unie (LANDBOUW EN VISSERIJ), gehouden te Luxemburg op 11 april 2016**WETGEVINGSHANDELINGEN**

HANDELING	WERKDOCUMENT	STEMREGEL	STEMMING
Verordening (EU) 2016/791 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 tot wijziging van Verordeningen (EU) 1308/2013 en (EU) nr. 1306/2013 wat betreft de steunregeling voor de verstrekking van groenten, fruit, bananen en melk in onderwijsinstellingen PB L 135 van 24.5.2016, blz. 1-10	75/15	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor, behalve: Tegen: HU, NL Onthouding: UK

Verklaring van de Commissie

Met betrekking tot de eerste alinea van artikel 23, lid 3, van de compromistekst tot wijziging van de GMO, voor zover betrekking hebbend op de schoolregeling, bevestigt de Commissie dat de lidstaten bij het stellen van prioriteiten voor de distributie van producten niet gebonden zijn aan een minimumaandeel of -percentage voor de in die alinea bedoelde producten.

Verklaring van Hongarije

In Hongarije zijn zowel de schoolfruit- en -groenteregeling als de schoolmelkregeling zeer populair en dankzij de op dit moment geldende wetgeving zijn beide programma's de voorbije jaren tot een aanzienlijke ontwikkeling gekomen.

Tijdens de onderhandelingen over de samenvoeging van de twee regelingen heeft Hongarije zijn steun uitgesproken voor het gebruik van een historisch criterium voor de bepaling van de indicatieve toewijzingen voor beide regelingen, zodat de Europese doelstellingen van de regelingen worden bereikt en de financiële middelen doeltreffend worden gebruikt.

De wijziging van Verordening (EU) 1370/2013 van de Raad leidt tot een verdeling van de financiële middelen tussen de lidstaten die gebaseerd is op het aantal kinderen van de leeftijd van 6 tot 10 jaar en waarbij rekening wordt gehouden met verschillen in regionale ontwikkeling. Alleen in de melkregeling verschijnt het historische gebruik als derde criterium.

Hongarije wijst daarom opnieuw op het belang van de toepassing van het historisch gebruik van middelen als criterium voor het bepalen van de indicatieve toewijzingen, en in het bijzonder bij het bepalen van de definitieve toewijzingen voor de lidstaten in het kader van beide regelingen.

Verklaring van Litouwen

Litouwen blijft bij zijn consequente standpunt en is van oordeel dat budgettaire bepalingen, en in dit geval de goedkeuring van het budget van een steunregeling, de overdrachten tussen productgroepen en de criteria voor de verdeling van steun tussen lidstaten, door de Raad moeten worden vastgesteld overeenkomstig artikel 43, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU).

Voorts is Litouwen van mening dat de samenvoeging van de twee regelingen geen meerwaarde oplevert op het vlak van de doeltreffendheid, de vereenvoudiging of de vermindering van de regeldruk, aangezien de aard, de oorspronkelijke doelstellingen, de producten en de verdelingskanalen van deze regelingen verschillen. We merken tevens op dat beide regelingen krachtens de bestaande verordeningen succesvol zouden kunnen worden voortgezet.

Litouwen heeft toch ingestemd met het algemene compromis dat op 16 december 2015 is bereikt om de continuïteit van de huidige regelingen en de vlotte uitvoering van de voornaamste doelstellingen van deze regelingen te waarborgen.

Litouwen benadrukt niettemin dat het gebruik van artikel 43, lid 2, VWEU voor maatregelen over prijsbepaling, heffingen, steun en kwantitatieve beperkingen in de toekomst, geen precedent en gangbare praktijk mag worden.

Verklaring van Duitsland, daarin gesteund door Oostenrijk, Bulgarije, Tsjechië, Estland, Polen en Slovenië

Het akkoord van de bovengenoemde delegaties over het algemene compromis dat werd bereikt doet geen afbreuk aan de lopende procedure in zaak C-113/14.

Overeenkomstig het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie stelt de Raad op voorstel van de Commissie de maatregelen vast voor de prijsbepaling, de heffingen, de steun en de kwantitatieve beperkingen, alsook voor de vaststelling en verdeling van de vangstmogelijkheden (artikel 43, lid 3, VWEU). Derhalve behoort de vaststelling van dergelijke maatregelen uitsluitend tot de verantwoordelijkheid van de Raad.

Volgens de laatste bevindingen van het Europees Hof van Justitie (C-124/13, C-125/13), kan de werkingssfeer van artikel 43, lid 3, VWEU, maatregelen omvatten die verder gaan dan het bepalen en toewijzen van vangstmogelijkheden, voor zover die maatregelen geen politieke keuze behelzen die aan de Uniewetgever is voorbehouden.

De bovengenoemde delegaties zijn er derhalve mee ingenomen dat de indicatieve verdeling van steun tussen de lidstaten thans in het algemene compromis - op vraag van de bovengenoemde delegaties - gebaseerd is op artikel 43, lid 3, VWEU.

De bovengenoemde delegaties zijn evenwel van oordeel dat artikel 43, lid 3, VWEU in beginsel eveneens de meer gepaste rechtsgrond is voor voorschriften betreffende de overdracht van middelen van een sector naar een andere. De bovengenoemde delegaties merken echter op dat er over die kwestie verschillende meningen bestaan.

De bovengenoemde delegaties verklaren dat een onderscheid dient te worden gemaakt tussen de rechtsgrondslagen (artikel 43, lid 2, VWEU en artikel 43, lid 3, VWEU) voor ontwerpwetgeving in verband met het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid - en dus ook voor de afzonderlijke maatregelen in de bovengenoemde voorstellen.

De bovengenoemde delegaties vragen derhalve aan de Raad en het Europees Parlement er voor alle toekomstige ontwerpwetgeving op toe te zien dat de keuze van artikel 43, lid 2, VWEU, of van artikel 43, lid 3, VWEU, als rechtsgrond wordt onderworpen aan een diepgaand en gedifferentieerd onderzoek.

Verordening (EU) 2016/580 van het Europees Parlement en de Raad van 13 april 2016 inzake de invoering van autonome noodhandelsmaatregelen ten gunste van de Republiek Tunesië PB L 102 van 18.4.2016, blz. 1-4	4/16	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor
Verklaring van Griekenland en Italië Wat betreft de invoering van autonome noodhandelsmaatregelen ten gunste van de Republiek Tunesië houden Griekenland en Italië terdege rekening met de bredere politieke en sociaaleconomische aspecten van de EU-steun aan Tunesië. Griekenland en Italië drukken evenwel hun ernstige bezorgdheid uit over het gebrek aan de noodzakelijke consultaties die eerder hadden moeten plaatsvinden, de looptijd van de maatregelen, de intrekking van de vlotte maandelijkse toewijzing van deze invoer en de afwezigheid van een ex ante-effectbeoordeling voor de Europese olijfoliesector. Voorts dient te worden benadrukt dat de landbouwsector een hoeksteen van de economie van Griekenland en Italië vormt. Concessies van de EU aan haar handelspartners dienen derhalve te geschieden volgens het beginsel van een evenwichtige en proportionele benadering tussen de verschillende sectoren van de EU-economie. Deze concessie mag geen precedent voor de toekomst vormen.			
Richtlijn (EU) 2016/802 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende een vermindering van het zwavelgehalte van bepaalde vloeibare brandstoffen PB L 132 van 21.5.2016, blz. 58-78	24/15	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor
Verordening (EU) 2016/793 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 ter voorkoming van verlegging van het handelsverkeer in bepaalde belangrijke geneesmiddelen naar de Europese Unie PB L 135 van 24.5.2016, blz. 39-52	5/16	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor
NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN			
HANDELING		DOCUMENT / VERKLARINGEN	
Verordening (EU) 2016/795 van de Raad van 11 April 2016 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1370/2013 houdende maatregelen tot vaststelling van steun en restituties in het kader van de gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten PB L 135 van 24.5.2016, blz. 115-119		15436/15	

**Verklaring van Duitsland, daarin gesteund door Oostenrijk, Bulgarije, Tsjechië, Estland, Polen en Slovenië
betreffende de algemene onderhandelingen over het**

- **Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordeningen (EU) 1308/2013 en (EU) 1306/2013 wat betreft de steunregeling voor de verstrekking van groenten, fruit, bananen en melk in onderwijsinstellingen (eerste lezing)**
- **Voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 1370/2013 houdende maatregelen tot vaststelling van steun en restituties in het kader van de gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten**

Het akkoord van de bovengenoemde delegaties over het algemene compromis dat werd bereikt doet geen afbreuk aan de lopende procedure in zaak C-113/14.

Overeenkomstig het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie stelt de Raad op voorstel van de Commissie de maatregelen vast voor de prijsbepaling, de heffingen, de steun en de kwantitatieve beperkingen, alsook voor de vaststelling en verdeling van de vangstmogelijkheden (artikel 43, lid 3, VWEU). Derhalve behoort de vaststelling van dergelijke maatregelen uitsluitend tot de verantwoordelijkheid van de Raad.

Volgens de laatste bevindingen van het Europees Hof van Justitie (C-124/13, C-125/13), kan de werkingssfeer van artikel 43, lid 3, VWEU, maatregelen omvatten die verder gaan dan het bepalen en toewijzen van vangstmogelijkheden, voor zover die maatregelen geen politieke keuze behelzen die aan de Uniewetgever is voorbehouden.

De bovengenoemde delegaties zijn er derhalve mee ingenomen dat de indicatieve verdeling van steun tussen de lidstaten thans in het algemene compromis - op vraag van de bovengenoemde delegaties - gebaseerd is op artikel 43, lid 3, VWEU.

De bovengenoemde delegaties zijn evenwel van oordeel dat artikel 43, lid 3, VWEU in beginsel eveneens de meer gepaste rechtsgrond is voor voorschriften betreffende de overdracht van middelen van een sector naar een andere. De bovengenoemde delegaties merken echter op dat er over die kwestie verschillende meningen bestaan.

De bovengenoemde delegaties verklaren dat een onderscheid dient te worden gemaakt tussen de rechtsgrondslagen (artikel 43, lid 2, VWEU en artikel 43, lid 3, VWEU) voor ontwerpwetgeving in verband met het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid - en dus ook voor de afzonderlijke maatregelen in de bovengenoemde voorstellen.

De bovengenoemde delegaties vragen derhalve aan de Raad en het Europees Parlement er voor alle toekomstige ontwerpwetgeving op toe te zien dat de keuze van artikel 43, lid 2, VWEU, of van artikel 43, lid 3, VWEU, als rechtsgrond wordt onderworpen aan een diepgaand en gedifferentieerd onderzoek.

⁽¹⁾ De Nederlandse delegatie steunt de delen van deze verklaring die verband houden met het vraagstuk van de rechtsgrondslag.

Verklaring van Hongarije

over de voorstellen ter samenvoeging van de schoolfruit- en -groenteregeling en de schoolmelkregeling

In Hongarije zijn zowel de schoolfruit- en -groenteregeling als de schoolmelkregeling zeer populair en dankzij de op dit moment geldende wetgeving zijn beide programma's de voorbije jaren tot een aanzienlijke ontwikkeling gekomen.

Tijdens de onderhandelingen over de samenvoeging van de twee regelingen heeft Hongarije zijn steun uitgesproken voor het gebruik van een historisch criterium voor de bepaling van de indicatieve toewijzingen voor beide regelingen, zodat de Europese doelstellingen van de regelingen worden bereikt en de financiële middelen doeltreffend worden gebruikt.

De wijziging van Verordening (EU) 1370/2013 van de Raad leidt tot een verdeling van de financiële middelen tussen de lidstaten die gebaseerd is op het aantal kinderen van de leeftijd van 6 tot 10 jaar en waarbij rekening wordt gehouden met verschillen in regionale ontwikkeling. Alleen in de melkregeling verschijnt het historische gebruik als derde criterium.

Hongarije wijst daarom opnieuw op het belang van de toepassing van het historisch gebruik van middelen als criterium voor het bepalen van de indicatieve toewijzingen, en in het bijzonder bij het bepalen van de definitieve toewijzingen voor de lidstaten in het kader van beide regelingen.

Verklaring van Litouwen

betreffende:

- **Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordeningen (EU) 1308/2013 en (EU) 1306/2013 wat betreft de steunregeling voor de verstrekking van groenten, fruit, bananen en melk in onderwijsinstellingen.**
- **Voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 1370/2013 houdende maatregelen tot vaststelling van steun en restituties in het kader van de gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten.**

Litouwen blijft bij zijn consequente standpunt en is van oordeel dat budgettaire bepalingen, en in dit geval de goedkeuring van het budget van een steunregeling, de overdrachten tussen productgroepen en de criteria voor de verdeling van steun tussen lidstaten, door de Raad moeten worden vastgesteld overeenkomstig artikel 43, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU).

Voorts is Litouwen van mening dat de samenvoeging van de twee regelingen geen meerwaarde oplevert op het vlak van de doeltreffendheid, de vereenvoudiging of de vermindering van de regeldruk, aangezien de aard, de oorspronkelijke doelstellingen, de producten en de verdelingskanalen van deze regelingen verschillen. We merken tevens op dat beide regelingen krachtens de bestaande verordeningen succesvol zouden kunnen worden voortgezet.

Litouwen heeft toch ingestemd met het algemene compromis dat op 16 december 2015 is bereikt om de continuïteit van de huidige regelingen en de vlotte uitvoering van de voornaamste doelstellingen van deze regelingen te waarborgen.

Litouwen benadrukt niettemin dat het gebruik van artikel 43, lid 2, VWEU voor maatregelen over prijsbepaling, heffingen, steun en kwantitatieve beperkingen in de toekomst, geen precedent en gangbare praktijk mag worden.

Besluit van de Raad tot machtiging van de Commissie om namens de Europese Unie onderhandelingen te openen betreffende de vernieuwing van het protocol tot vaststelling van de vangstmogelijkheden en de financiële tegenprestatie waarin is voorzien bij de partnerschapsovereenkomst inzake duurzame visserij tussen de Europese Unie en de Republiek Mauritius

6731/16

Verklaring nr. 1 van de Commissie

De Commissie acht het niet nodig dat in een besluit van de Raad houdende machtiging om onderhandelingen te openen, een materiële rechtsgrondslag wordt opgenomen.

Verklaring nr. 2 van de Commissie

In aansluiting op artikel 31, lid 2, van Verordening (EU) nr. 1380/2013 van het Europees Parlement en de Raad inzake het gemeenschappelijk visserijbeleid erkent de Commissie ten volle het belang van de duurzame exploitatie van mariene biologische hulpbronnen en de daaruit voortvloeiende noodzaak te zorgen voor een correcte toepassing van het concept overschot, als geformuleerd in artikel 62, lid 2, van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee (Unclos), vooral wanneer partnerschapsovereenkomsten inzake duurzame visserij en de bijbehorende protocollen de toegang van de externe EU-vloot tot hulpbronnen in de wateren van het partnerland regelen.

Met betrekking tot artikel 64 van het Unclos en artikel 31, lid 4, van Verordening (EU) nr. 1380/2013 is de Commissie evenwel van oordeel dat het concept overschot in mindere mate van toepassing is op visserijactiviteiten die over grote afstanden trekkende visbestanden exploiteren, waarbij de beheersdoelstellingen en de beheersmaatregelen - regels inzake prioritaire toegang, vangst-, capaciteits- of inspanningsbeperkingen, en verdeelsleutels waar van toepassing - in eerste instantie op regionaal of subregionaal niveau moeten worden vastgesteld door de overeenkomstsluitende partijen bij bevoegde regionale organisaties voor visserijbeheer, met inachtneming van het relevante wetenschappelijk advies.

Besluit van de Raad tot machtiging van de Commissie om namens de Europese Unie onderhandelingen te openen over een internationale overeenkomst ter voorkoming van ongereguleerde visserij op volle zee in de Centrale Noordelijke IJszee

7422/16

Verklaring van het Verenigd Koninkrijk

Het Verenigd Koninkrijk staat volledig achter de doelstellingen van de voorgestelde internationale overeenkomst ter voorkoming van de ongereguleerde visserij op volle zee in de Noordelijke IJszee. Het VK bevestigt dat het besluit van de Raad en de onderhandelingsrichtsnoeren bepalen dat de Commissie namens de Europese Unie onderhandelingen over een dergelijke overeenkomst voert betreffende aangelegenheden die onder de bevoegdheid van de Unie vallen, met name die welke onder het visserijbeheer in het kader van het gemeenschappelijk visserijbeleid vallen, en geen afbreuk doen aan de bevoegdheidsverdeling tussen de EU en haar lidstaten.

Verklaring van de Commissie

De Commissie acht het niet nodig dat in een besluit van de Raad houdende machtiging om onderhandelingen te openen, een materiële rechtsgrondslag wordt opgenomen.

Besluit van de Raad tot machtiging van de Republiek Polen om, in het belang van de Europese Unie, onderhandelingen te beginnen over een wijziging van het Verdrag voor de instandhouding en het beheer van de koolvisbestanden in het centrale gedeelte van de Beringzee die het voor regionale organisaties voor economische integratie, zoals de Europese Unie, mogelijk zou maken partij bij het Verdrag te worden

7277/16

Verklaring van de Commissie

De Commissie acht het niet nodig dat in een besluit van de Raad houdende machtiging om onderhandelingen te openen, een materiële rechtsgrondslag wordt opgenomen.

Besluit (EU) 2016/590 van de Raad van 11 april 2016 betreffende de ondertekening, namens de Europese Unie, van de Overeenkomst van Parijs, die is goedgekeurd in het kader van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering PB L 103 van 19.4.2016, blz. 1-2	7106/16
Besluit (EU) 2016/618 van het Europees Parlement en de Raad van 13 april 2016 betreffende de beschikbaarstelling van middelen uit het Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering (aanvraag van Zweden - EGF/2015/009 SE/Volvo Trucks) PB L 105 van 21.4.2016, blz. 20-21	6580/16
Besluit (EU) 2016/619 van het Europees Parlement en de Raad van 13 april 2016 betreffende de beschikbaarstelling van middelen uit het Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering (EGF/2016/000 TA 2016 - Technische bijstand op initiatief van de Commissie) PB L 105 van 21.4.2016, blz. 22-23	6581/16
Besluit (EU) 2016/581 van de Raad van 11 april 2016 betreffende de ondertekening namens de Europese Unie van een Overeenkomst in de vorm van een briefwisseling tussen de Europese Unie en de Republiek ten oosten van de Uruguay uit hoofde van artikel XXIV, lid 6, en artikel XXVIII van de Algemene Overeenkomst inzake Tarieven en Handel (GATT) 1994 betreffende de wijziging van de concessies die vervat zijn in de lijst van verbintenissen van de Republiek Kroatië, in verband met haar toetreding tot de Europese Unie PB L 101 van 16.4.2016, blz. 1-2	6869/16
Besluit (EU) 2016/630 van de Raad van 11 april 2016 betreffende het namens de Europese Unie in te nemen standpunt in het bij de Overnameovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Russische Federatie opgerichte Gemengd Comité overname, over een aanbeveling met betrekking tot overnameverzoeken waarbij ondervragingen vereist zijn PB L 110 van 26.4.2016, blz. 1-3	7081/16

Besluit van de Raad houdende machtiging tot het openen van onderhandelingen met het Hasjemitisch Koninkrijk Jordanië over een overnameovereenkomst tussen de Europese Unie en het Hasjemitisch Koninkrijk Jordanië	6963/16
Besluit van de Raad houdende machtiging tot het openen van onderhandelingen met het Hasjemitisch Koninkrijk Jordanië over een overeenkomst tussen de Europese Unie en het Hasjemitisch Koninkrijk Jordanië betreffende de versoepeling van de afgifte van visa voor kort verblijf	7072/16
Besluit (GBVB) 2016/564 van de Raad van 11 april 2016 houdende wijziging van Besluit 2013/798/GBVB betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van de Centraal-Afrikaanse Republiek PB L 96 van 12.4.2016, blz. 38-40	6787/16
Verordening (EU) 2016/555 van de Raad van 11 april 2016 tot wijziging van Verordening (EU) 224/2014 betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van de Centraal-Afrikaanse Republiek PB L 96 van 12.4.2016, blz. 1-2	6921/1/16 REV 1
Besluit (GBVB) 2016/565 van de Raad van 11 april 2016 tot wijziging van Besluit 2011/235/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten vanwege de situatie in Iran PB L 96 van 12.4.2016, blz. 41-45	7392/16
Uitvoeringsverordening (EU) 2016/556 van de Raad van 11 april 2016 tot uitvoering van Verordening (EU) 359/2011 betreffende beperkende maatregelen tegen bepaalde personen, entiteiten en lichamen in verband met de situatie in Iran PB L 96 van 12.4.2016, blz. 3-7	7393/16

Vaststelling van wetgevingshandelingen na de tweede lezing door het Europees Parlement (Straatsburg, 11 tot en met 14 april 2016)			
WETGEVINGSHANDELINGEN			
HANDELING	WERKDOCUMENT	STEMREGEL	STEMMING
Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad PB L 119 van 4.5.2016, blz. 89-131	16/16 (7985/16)	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (Voor de EER relevante tekst) PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1-88	17/16 (7986/16)	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Schriftelijke procedure voltooid op 12 april 2016			
NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN			
HANDELING	DOCUMENT / VERKLARINGEN		
Uitvoeringsbesluit (GBVB) 2016/573 van de Raad van 12 april 2016 tot uitvoering van Besluit 2013/183/GBVB betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Democratische Volksrepubliek Korea PB L 97 van 13.4.2016, blz. 12	7700/16		

Schriftelijke procedure voltooid op 15 april 2016	
NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN	
HANDELING	DOCUMENT / VERKLARINGEN
Verordening (EU) 2016/591 van de Raad van 15 april 2016 tot wijziging van Verordening (EU) 1370/2013 houdende maatregelen tot vaststelling van steun en restituties in het kader van de gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten, wat de toepasselijke kwantitatieve beperkingen voor de aankoop van boter en mageremelkpoeder betreft PB L 103 van 19.4.2016, blz. 3-4	7801/16
3460e zitting van de Raad van de Europese Unie (BUITENLANDSE ZAKEN), gehouden te Luxemburg op 18 en 19 april 2016	
NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN	
HANDELING	DOCUMENT / VERKLARINGEN
Besluit (GBVB) 2016/597 van de Raad van 18 april 2016 houdende verlenging van het mandaat van de speciale vertegenwoordiger van de Europese Unie voor het vredesproces in het Midden-Oosten PB L 103 van 19.4.2016, blz. 29-33	6929/16
Besluit (GBVB) 2016/596 van de Raad van 18 april 2016 tot verlenging van het mandaat van de speciale vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Centraal-Azië PB L 103 van 19.4.2016, blz. 24-28	6927/16
Besluit (GBVB) 2016/608 van de Raad van 18 april 2016 betreffende de tijdelijke opvang van een aantal Palestijnen door lidstaten van de Europese Unie PB L 104 van 20.4.2016, blz. 18-18	7173/16
Conclusies van de Raad over het missieondersteuningsplatform	7709/16

Besluit (GBVB) 2016/609 van de Raad van 18 april 2016 tot wijziging van Besluit 2010/413/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen Iran PB L 104 van 20.4.2016, blz. 19-20	7625/16		
Uitvoeringsverordening (EU) 2016/603 van de Raad van 18 april 2016 tot uitvoering van Verordening (EU) 267/2012 betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Iran PB L 104 van 20.4.2016, blz. 8-9	7627/16		
Besluit (GBVB) 2016/610 van de Raad van 19 april 2016 betreffende een militaire GVDB-opleidingsmissie van de Europese Unie in de Centraal-Afrikaanse Republiek (EUTM RCA) PB L 104 van 20.4.2016, blz. 21-26	6951/16		
Besluit van de Raad waarbij machtiging wordt verleend tot het openen van onderhandelingen met de Centraal-Afrikaanse Republiek over een overeenkomst betreffende de status van een militaire opleidingsmissie van de Europese Unie in de Centraal-Afrikaanse Republiek	7294/16		
Conclusies van de Raad over Libië	7990/16		
Conclusies van de Raad over bestrijding van hybride bedreigingen	7857/16		
3461e zitting van de Raad van de Europese Unie (JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN), gehouden te Luxemburg op 21 april 2016			
WETGEVINGSHANDELINGEN			
HANDELING	WERKDOCUMENT	STEMREGEL	STEMMING
Richtlijn (EU) 2016/800 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende procedurele waarborgen voor kinderen die verdachte of beklaagde zijn in een strafprocedure PB L 132 van 21.5.2016, blz. 1-20	2/16	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor, behalve: Nemen niet deel: DK, IE en UK

Verklaring van Italië

De vaststelling van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende procedurele waarborgen voor kinderen die verdachte of beklaagde zijn in een strafprocedure wordt door Italië verwelkomd als een volgende stap in de voltooiing van de door de Raad in 2009 aangenomen routekaart inzake procedurele rechten van verdachten en beklaagden.

Italië blijft bezorgd over het beschermingsniveau waarin dit instrument voorziet voor kinderen die betrokken zijn bij een strafprocedure, gelet op hun specifieke kwetsbare positie en het belang van de in het geding zijnde rechten. De specifieke positie van kinderen, alsmede de beginselen die uit het Handvest, het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens voortvloeien, dienen centraal te staan bij de interpretatie van de in het instrument vervatte bepalingen. Bij de toepassing van deze richtlijn zal Italië een voorbeeld blijven nemen aan de hoge beschermingsniveaus waarin zijn eigen rechtsstelsel reeds voorziet voor kinderen in strafprocedures.

Verordening (EU) 2016/792 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende geharmoniseerde indexcijfers van de consumptieprijzen en van de huizenprijzen en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2494/95 van de Raad (Voor de EER relevante tekst)
PB L 135 van 24.5.2016, blz. 11-38

1/16

Gekwalificeerde
meerderheid

Alle lidstaten voor,
behalve:
Onthouding: AT

Verklaring van Oostenrijk

Oostenrijk gaat ervan uit dat artikel 5, lid 4, van de Verordening betreffende geharmoniseerde indexcijfers van de consumptieprijzen voor de lidstaten het volgende inhoudt: overeenkomstig het subsidiariteitsbeginsel kunnen de lidstaten krachtens artikel 5, lid 4, voorzien in een passende regeling inzake de aspecten van de gegevensverzamelingsmethode, zoals het bepalen van het noodzakelijke detailniveau, het aggregatieniveau en de frequentie van de gegevensoverdrachten. Deze nieuwe vorm van gegevensverzameling krachtens artikel 5, lid 4, mag geen extra lasten voor bedrijven opleveren (overweging 20; volgens de toelichting van de Commissie bij het voorstel wordt een effectbeoordeling niet noodzakelijk geacht!). Daarom moet ervan worden uitgegaan dat het voldoende is dat statistische eenheden (ondernemers) op verzoek van de nationale instanties (conform de huidige gegevensverzamelingsregeling) eenmaal per maand de desbetreffende geaggregeerde gegevens - voor zover die elektronisch beschikbaar zijn - aan die instanties toezenden en dat de lidstaten kleine en middelgrote ondernemingen overeenkomstig Europese initiatieven (zoals betere regelgeving, de "Small Business Act") van de meldingsplicht kunnen uitsluiten.

Richtlijn (EU) 2016/681 van het Europees Parlement en de Raad 27 van april 2016 over het gebruik van persoonsgegevens van passagiers (PNR-gegevens) voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van terroristische misdrijven en zware criminaliteit PB L 119 van 4.5.2016, blz. 132-149	71/15	Gekwalificeerde meerderheid	Alle lidstaten voor, behalve: Nemen niet deel: DK
Verklaring van de Raad Krachtens artikel 2 van de PNR-richtlijn kunnen de lidstaten die zulks wensen deze toepassen op vluchten binnen de EU, mits zij de Commissie daarvan kennis geven. Gezien de huidige veiligheidssituatie verklaren de lidstaten dat zij uiterlijk op de omzettingsdatum in artikel 18, de door artikel 2 geboden mogelijkheid ten volle zullen benutten, onder de bij deze richtlijn vastgestelde voorwaarden. De lidstaten verklaren dat zij, zoals gevraagd door het Parlement, krachtens hun nationaal recht, de verzameling van PNR-gegevens zullen uitbreiden tot marktdeelnemers die geen luchtvervoerders zijn, zoals reisbureaus en touroperators die diensten in verband met reizen aanbieden, met inbegrip van het boeken van vluchten, waarvoor deze PNR-gegevens verzamelen en verwerken.			
NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN			
HANDELING		DOCUMENT / VERKLARINGEN	
Uitvoeringsbesluit van de Raad houdende goedkeuring van de sluiting door Eurojust van de samenwerkingsovereenkomst tussen Eurojust en Montenegro		11596/15	
Uitvoeringsbesluit van de Raad houdende goedkeuring van de sluiting door Eurojust van de samenwerkingsovereenkomst tussen Eurojust en Oekraïne		11592/15	
Uitvoeringsbesluit van de Raad houdende goedkeuring van de sluiting door de Europese politiedienst (Europol) van de Overeenkomst inzake Strategische Samenwerking tussen de Federale Republiek Brazilië en Europol		13980/1/15 REV 1	

Conclusies van de Raad over convergentie tussen beslissingen in asielzaken	7255/16
Verklaring van het Verenigd Koninkrijk Het Verenigd Koninkrijk onderschrijft de ondersteunende rol van het EASO bij praktische samenwerking en capaciteitsopbouw en staat dus volledig achter wat het EASO doet om het opstellen van informatie over de landen van herkomst (ILH) te vergemakkelijken en zo de ILH-middelen van de lidstaten te ondersteunen. Het Verenigd Koninkrijk stelt vast dat de conclusies laten zien dat het EASO de grenzen volledig respecteert tussen, enerzijds, het onderzoek naar en het opstellen van ILH, en, anderzijds, de daaruit voortvloeiende beleidsconclusies, die de verantwoordelijkheid van de lidstaten blijven.	
Besluit (EU) 2016/828 van de Raad van 21 april 2016 betreffende de sluiting, namens de Unie, van het wijzigingsprotocol bij de Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Republiek San Marino waarbij wordt voorzien in maatregelen van gelijke strekking als die welke zijn vervat in Richtlijn 2003/48/EG van de Raad betreffende belastingheffing op inkomsten uit spaargelden in de vorm van rentebetaling PB L 140 van 27.5.2016, blz. 1-2	13445/15
Besluit van de Raad betreffende de ondertekening, namens de Europese Unie en haar lidstaten, en de voorlopige toepassing van een protocol bij de kaderovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en de Republiek Korea, anderzijds, om rekening te houden met de toetreding van de Republiek Kroatië tot de Europese Unie	7729/16

Protocol bij de kaderovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en de Republiek Korea, anderzijds, om rekening te houden met de toetreding van de Republiek Kroatië tot de Europese Unie	7730/16
Besluit (EU) 2016/837 van de Raad van 21 april 2016 betreffende de ondertekening, namens de Europese Unie, en de voorlopige toepassing van de Overeenkomst tussen de Europese Unie, IJsland, het Vorstendom Liechtenstein en het Koninkrijk Noorwegen betreffende een financieel mechanisme van de EER voor de periode 2014-2021, de Overeenkomst tussen het Koninkrijk Noorwegen en de Europese Unie betreffende een financieel mechanisme van Noorwegen voor de periode 2014-2021, het Aanvullend Protocol bij de Overeenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en het Koninkrijk Noorwegen en het Aanvullend Protocol bij de Overeenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en IJsland PB L 141 van 28.5.2016, blz. 1-2	6661/16
Verklaring van Tsjechië en Bulgarije over de toepassing van de verdeelsleutel van het Cohesiefonds voor het financieel mechanisme (FM) van de EER en Noorwegen voor 2014-2021 Tsjechië is ingenomen met de succesvolle afronding van de onderhandelingen over het FM van de EER en Noorwegen voor 2014-2021 en met het uiteindelijke resultaat. Niettemin herinnert Tsjechië eraan dat het vanaf het begin van de onderhandelingen over het FM 2014-2021 ervoor gepleit heeft de huidige sleutel van het Cohesiefonds te gebruiken voor de verdeling van de middelen tussen alle in aanmerking komende lidstaten. Ook al steunde Tsjechië, in een geest van compromis, het eindresultaat van de onderhandelingen, herhalen wij niettemin het te betreuren dat in de definitieve berekening van de toewijzingen de sleutel van het Cohesiefonds niet volledig in acht genomen is. In dit licht roept Tsjechië de EDEO en de Commissie op tot een gecontroleerd, eerlijk en stelselmatig gebruik van de sleutel van het Cohesiefonds bij de toekomstige onderhandelingen over de FM's van na 2021 voor beide mechanismen, teneinde de verdeling van FM-middelen transparanter en de toekomstige onderhandelingen minder ingewikkeld te maken.	

Overeenkomst tussen de Europese Unie, IJsland, het Vorstendom Liechtenstein en het Koninkrijk Noorwegen betreffende een financieel mechanisme van de EER voor de periode 2014-2021 PB L 141 van 28.5.2016, blz. 3-10	6956/16
Overeenkomst tussen het Koninkrijk Noorwegen en de Europese Unie betreffende een financieel mechanisme van Noorwegen voor de periode 2014–2021 PB L 141 van 28.5.2016, blz. 11-17	6957/16
Aanvullend Protocol bij de Overeenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en het Koninkrijk Noorwegen PB L 141 van 28.5.2016, blz. 22-25	6960/16
Aanvullend Protocol bij de Overeenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en de Republiek IJsland PB L 141 van 28.5.2016, blz. 18-21	6959/16
Conclusies van de Raad over Speciaal verslag nr. 23/2015 van de Europese Rekenkamer: "Waterkwaliteit in het Donaubekken: vooruitgang in de uitvoering van de kaderrichtlijn water, maar nog wel een lange weg te gaan"	7144/16
Besluit (EU) 2016/769 van de Raad van 21 april 2016 tot aanvaarding van de wijziging van het Protocol van 1998 bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, wat persistente organische verontreinigende stoffen betreft PB L 127 van 18.5.2016, blz. 21-31	8651/15
Besluit (EU) 2016/769 van de Raad van 21 april 2016 tot aanvaarding van de wijzigingen van het Protocol van 1998 bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, inzake zware metalen PB L 127 van 18.5.2016, blz. 8-20	8648/15

Besluit (GBVB) 2016/627 van de Raad van 21 april 2016 tot wijziging van Besluit 2013/184/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen Myanmar/Birma PB L 106 van 22.4.2016, blz. 23-23	7395/16		
Besluit (GBVB) 2016/628 van de Raad van 21 april 2016 inzake de actualisering en wijziging van de lijst van personen, groepen en entiteiten bedoeld in de artikelen 2, 3 en 4 van Gemeenschappelijk Standpunt 2001/931/GBVB betreffende de toepassing van specifieke maatregelen ter bestrijding van het terrorisme, en tot wijziging van Besluit (GBVB) 2015/2430 PB L 106 van 22.4.2016, blz. 24-25	7770/16		
Uitvoeringsverordening (EU) 2015/1325 van de Raad van 31 juli 2015 tot uitvoering van artikel 2, lid 3, van Verordening (EG) nr. 2580/2001 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen het terrorisme, en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2425 PB L 106 van 22.4.2016, blz. 1-3	7777/16		
Vaststelling van wetgevingshandelingen na de tweede lezing door het Europees Parlement (Straatsburg, 27 tot en met 28 april 2016)			
WETGEVINGSHANDELINGEN			
HANDELING	WERKDOCUMENT	STEMREGEL	STEMMING
Verordening (EU) 2016/796 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Spoorwegbureau van de Europese Unie en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 881/2004 (Voor de EER relevante tekst) PB L 138 van 26.5.2016, blz. 1-43	10/16 (8517/16)	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Verordening (EU) 2016/797 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de interoperabiliteit van het spoorwegsysteem in de Europese Unie (Voor de EER relevante tekst) PB L 138 van 26.5.2016, blz. 44-101	11/16 (8519/16)	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Richtlijn (EU) 2016/798 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 inzake veiligheid op het spoor (Voor de EER relevante tekst) PB L 138 van 26.5.2016, blz. 102-149	12/16 (8520/16)	Niet van toepassing	Niet van toepassing

Schriftelijke procedure voltooid op 28 april 2016	
NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN	
HANDELING	DOCUMENT / VERKLARINGEN
Besluit van de Raad betreffende het namens de Europese Unie in te nemen standpunt in de Gemengde Commissie die is ingesteld bij de Overeenkomst betreffende een gemeenschappelijke regeling inzake douanevervoer, ten aanzien van wijzigingen van deze overeenkomst	7633/16
Schriftelijke procedure voltooid op 29 april 2016	
NIET-WETGEVINGSHANDELINGEN	
HANDELING	DOCUMENT / VERKLARINGEN
Verordening (EU) 2016/682 van de Raad van 29 april 2016 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 329/2007 betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van de Democratische Volksrepubliek Korea PB L 117 van 3.5.2016, blz. 1-27	6942/16
Besluit (EU) 2016/776 van de Raad van 29 april 2016 betreffende de ondertekening, namens de Europese Unie, en de voorlopige toepassing van een partnerschapsovereenkomst inzake duurzame visserij tussen de Europese Unie en de regering van de Cookeilanden en van het protocol voor de tenuitvoerlegging daarvan PB L 131 van 20.5.2016, blz. 1-2	7591/16 Stemregel: Eenparigheid Stemming: Alle lidstaten voor

Verklaring van de Commissie

Met zijn arrest over gevoegde zaken C-103/12 en C-165/12 (Europees Parlement en Commissie tegen Raad) heeft het Hof van Justitie duidelijk bevestigd dat besluiten betreffende de sluiting van externe visserijovereenkomsten volledig binnen de werkingssfeer van artikel 43, lid 2, VWEU vallen (in combinatie met de toepasselijke procedure van artikel 218 VWEU, d.w.z. artikel 218, lid 6, onder a), punt v), voor de besluiten betreffende de sluiting van de overeenkomsten) en het standpunt verworpen dat dergelijke besluiten onder de werkingssfeer van artikel 43, lid 3, VWEU kunnen vallen.

De Commissie betreurt in verband met het besluit betreffende de ondertekening en sluiting van de nieuwe partnerschapsovereenkomst inzake duurzame visserij tussen de Europese Unie en de regering van de Cookeilanden en van het protocol voor de tenuitvoerlegging daarvan, de door de Raad aangebrachte wijziging in de rechtsgrond, waarbij artikel 43, lid 2, juncto artikel 218, lid 5, artikel 218, lid 6, punt a), en artikel 218, lid 7, VWEU is vervangen door artikel 43 (zonder verwijzing naar het desbetreffende lid), juncto artikel 218, lid 5, artikel 218, lid 6, punt a), en artikel 218, lid 7, VWEU, en blijft daarom bij haar oorspronkelijke voorstel.

Partnerschapsovereenkomst inzake duurzame visserij tussen de Europese Unie en de regering van de
Cookeilanden
PB L 131 van 20.5.2016, blz. 3-33

7594/16

Verordening (EU) 2016/777 van de Raad van 29 april 2016 betreffende de toewijzing van vangst-
mogelijkheden in het kader van het protocol voor de tenuitvoerlegging van de partnerschaps-
overeenkomst inzake duurzame visserij tussen de Europese Unie en de regering van de Cookeilanden
PB L 131 van 20.5.2016, blz. 39-40

7593/16