

Briselē, 2016. gada 29. septembrī
(OR. en)

12760/16

PUBLIC 64
INF 168

PIEZĪME

Temats: PADOMES AKTU IKMĒNĒŠA APKOPOJUMS – 2016. GADA APRĪLIS

Šajā dokumentā ir uzskaitīti akti, ko Padome pieņēmusi 2016. gada aprīlī.^{1 2}

Tajā sniegta informācija par leģislatīvo aktu pieņemšanu, tostarp norādot:

- pieņemšanas datumu,
- attiecīgo Padomes sanākumi,
- pieņemtā dokumenta numuru,
- atsauci uz *Oficiālo Vēstnesi*,
- piemēroto balsošanas kārtību, balsojuma rezultātus un attiecīgā gadījumā balsojuma skaidrojumu, kā arī Padomes protokolā publicētos paziņojumus.

Šajā dokumentā ir iekļauta arī informācija par neleģislatīvu aktu pieņemšanu, kuru Padome ir nolēmusi publiskot.

¹ Izņemot dažus aktus ar ierobežotu darbības jomu, piemēram, procedūras lēmumus, lēmumus par iecelšanu amatā, tādu struktūru lēmumus, kas izveidotas ar starptautiskiem nolīgumiem, budžeta lēmumus par konkrētiem jautājumiem utt.

² Gadījumos, kad leģislatīvie akti pieņemti, izmantojot parasto likumdošanas procedūru, Padomes sanāksmes datums, kad leģislatīvais akts pieņemts, var nesakrist ar faktisko attiecīgā akta pieņemšanas datumu, jo parastajā likumdošanas procedūrā pieņemtus leģislatīvos aktus uzskata par pieņemtiem tikai tad, kad tos parakstījis gan Padomes priekšsēdētājs, gan Eiropas Parlamenta priekšsēdētājs un abu iestāžu ģenerālsekretāri.

Šis dokuments ir pieejams arī Padomes tīmekļa vietnē:

[Padomes aktu ikmēneša apkopojumi \(akti\) – Padomes vietne](#)

Apkopojumā uzskaitītos dokumentus var iegūt Padomes dokumentu publiskajā reģistrā: [Dokumenti un publikācijas – Padomes vietne](#)

Būtu jāņem vērā, ka šis dokuments ir izstrādāts tikai informatīvos nolūkos, – par autentiskiem ir uzskatāmi tikai Padomes sanāksmju protokoli. Tie ir pieejami Padomes tīmekļa vietnē: [Padomes protokoli – Padomes vietne](#)

INFORMĀCIJA PAR AKTIEM, KO PADOME PIENĒMUSI 2016. GADA APRĪLĪ

Rakstiskās procedūras, kas pabeigtas 2016. gada 8. aprīlī

LEĢISLATĪVI AKTI

AKTS	DOKUMENTS	BALSOŠANAS KĀRTĪBA	BALSOJUMS
EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI OV L 119, 4.5.2016., 89.–13. lpp.	5418/16	kvalificēts balsu vairākums	visas dalībvalstis "par", izņemot – atturas: AT

Čehijas Republikas paziņojums

Čehijas Republika atzinīgi vērtē Padomes nostājas pieņemšanu un sarunu noslēgšanu. Čehijas Republika sarunas atbalstīja aktīvā un konstruktīvā veidā un pauž gandarījumu, ka daudzas bažas ir atrisinātas, piemēram, saikne ar spēkā esošajiem starptautiskajiem nolīgumiem vai atzīšana, ka noziedzības apkarošana un sabiedriskās drošības aizsardzība tiesībaizsardzības iestāžu darbībās ir cieši un bieži vien nesaraujami saistītas.

Tomēr Čehijas Republika joprojām ir ļoti norūpējusies par dažiem jautājumiem.

Pirmkārt, Čehijas Republika uzskata, ka ierosinātajā direktīvā paredzētais regulējums attiecībā uz personas datu valsts apstrādi bez pārrobežu elementa, ko veic kompetentās iestādes tiesībaizsardzības un krimināltiesību jomā, pilnībā neatbilst subsidiaritātes principam, kas definēts Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā un 2. protokolā par subsidiaritātes principa un proporcionālītātes principa piemērošanu. Konkrētāk, mēs uzskatām, ka dalībvalstis personas datu valsts mēroga apstrādi tiesībaizsardzības un krimināltiesību jomā var reglamentēt labāk, ņemot vērā valsts īpatnības un izveidotos valsts noteikumus par tiesībaizsardzību un krimināltiesvedību, uz kuriem balstās personas datu apstrāde.

Otrkārt, Čehijas Republika pauž nožēlu, ka Komisija daudzos īpašos tiesu iestāžu sadarbības instrumentos attiecībā uz krimināllietām vai policijas sadarbību nav iekļāvusi attiecīgo datu aizsardzības noteikumu atcelšanu. Sarežģītās attiecības starp jauno direktīvu un dažiem citiem instrumentiem sarežģīs to praktisko izmantošanu. Tādējādi personas datu aizsardzība šajās jomās joprojām būs sadrumstalota, jo pastāv atsevišķi Eiropas, nevis valsts, noteikumi.

Treškārt, Čehijas Republika pauž nožēlu, ka dažas prasības rada nesamērīgu slogu kompetentajām iestādēm. Visu tiesībaizsardzības darbību regulē likums un regulāri to uzrauga tiesu iestādes, vai ir vismaz iespējams, ka tās to uzrauga. Šajos apstākļos nav skaidrs, kāda ir jaunā pienākuma iecelt datu aizsardzības inspektoros pievienotā vērtība.

Visbeidzot Čehijas Republika pauž uzskatu, ka īstenošanas periods ir nepamatoti īss, jo daži tiesību akti ir būtiski jāgroza. Turklāt valsts likumdevējam būs jāņem vērā tās iespējamās pretrunas ar citiem Eiropas instrumentiem attiecībā uz tiesu iestāžu sadarbību krimināllietās vai policijas sadarbību, ko Komisija nav ņēmusi vērā.

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (Dokuments attiecas uz EEZ) OV L 119, 4.5.2016., 1.–88. lpp.	5419/16	kvalificēts balsu vairākums	visas dalībvalstis "par", izņemot – "pret": AT
Komisijas paziņojums Komisija pauž nožēlu par to, ka ir mainīts tās sākotnējais priekšlikums, svītrojot 136., 137. un 138. apsvērumu saistībā ar Šengenas <i>acquis</i>. Komisija uzskata, ka – jo īpaši attiecībā uz vīzām, robežkontroli un atgriešanu – Vispārīgā datu aizsardzības regula ir Šengenas <i>acquis</i> pilnveidošana saistībā ar četrām valstīm, kas iesaistītas minētā <i>acquis</i> īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā.			
Čehijas Republikas paziņojums Čehijas Republika atzinīgi vērtē Padomes nostājas pieņemšanu un sarunu noslēgšanu. Čehijas Republika sarunas atbalstīja aktīvā un konstruktīvā veidā un pauž gandarījumu, ka daudzas bažas ir atrisinātas, piemēram, saikne ar spēkā esošajiem starptautiskajiem nolīgumiem vai pārraudzības iestāžu savstarpējās sadarbības stiprināšana. Tomēr Čehijas Republika joprojām ir ļoti norūpējusies par dažiem jautājumiem. Pirmkārt, Čehijas Republika nav pārliecināta, ka regulas piemērošana attiecībā uz pārzīņiem ārzemēs būs pietiekoši iedarbīga. Tas Eiropas pilsoņos varētu radīt mērķu drošības sajūtu. Otrkārt, Čehijas Republika pauž nožēlu, ka spēkā esošā direktīva ir ievērota pārāk stingri. Piemēram, kazuistisko "sensitīvo personas datu" kategoriju nevar aizstāt ar sistēmiskāku paļaušanos uz pieeju, kas pamatojas uz riska jēdzienu, pat ja faktiskā personas datu sensitivitāte un no tā izrietošā vajadzība pēc aizsardzības var atšķirties atkarībā no apstrādes. Treškārt, Čehijas Republika pauž bažas par administratīvo sodu maksimālo apmēru apvienojumā ar neskaidri definētiem pārkāpumiem. Turklāt, atsaucoties gan uz fiksēto summu, gan uz summu, kas pamatojas uz ekonomiskajiem rādītājiem (atkarībā no tā, kura ir lielāka), administratīvie sodi vēl vairāk ietekmē mazos un vidējos uzņēmumus, kuri bieži vien ir inovācijas virzītāji. Ceturtkārt, Čehijas Republika pauž nožēlu, ka netiek plašāk izmantota pieeja, kas balstītās uz risku, un ka dažas prasības pārzīnim un pārstrādātājam uzliek nesamērīgus administratīvos un citus slogus. Visbeidzot Čehijas Republika pauž uzskatu, ka pielāgošanas periods ir nepamatoti īss, jo daudzi likumi ir jāizvērtē un vajadzības gadījumā jāgroza.			

Apvienotās Karalistes paziņojums

Apvienotā Karaliste atbalsta vienošanos par jaunu datu aizsardzības režīmu, lai visā ES izveidotu saskaņotu sistēmu. Apvienotā Karaliste izmantos dalībvalstu rīcības brīvību, lai regulu atbilstīgi īstenotu savā teritorijā.

Apvienotā Karaliste pauž uzskatu, ka Vispārīgās datu aizsardzības regulas projekta 48. pantā ir ietverti pienākumi, kas attiecas uz spriedumu savstarpēju atzīšanu, kas ietilpst Līguma par Eiropas Savienības darbību III daļas V sadaļā. Tāpēc attiecībā uz nosacījumiem, ar kuriem 48. pantā ir paredzēti noteikumi par spriedumu atzīšanu un izpildi, neskarot citus līgumu noteikumus, saskaņā ar 21. protokola 1. un 2. pantu, Apvienotā Karaliste neizmantoja savas tiesības piedalīties, un šie noteikumi tai nebūs saistoši.

Slovēnijas Republikas paziņojums

Slovēnijas Republika atzinīgi vērtē vienošanos par jaunu ES datu aizsardzības režīmu.

Slovēnijas Republika pauž uzskatu, ka datu aizsardzība pirmkārt būtu jāuztver kā katra cilvēka cilvēktiesības.

Tādēļ Slovēnijas Republika vēlētos atkārtot savu nostāju, ka dalībvalstis joprojām saglabā savas pilnvaras turpināt attīstīt personas datu aizsardzību, lai noteiktu augstākus standartus saskaņā ar hartu, Eiropas Cilvēktiesību konvenciju un attiecīgo valstu konstitūciju.

Turklāt mums būtu vēlreiz jāizvērtē, vai minētās datu pārziņu legītīmās intereses ir cilvēktiesības, kā arī – vai tās ir konstitucionāli atbilstošas.

Austrijas paziņojums

Austrija ir vienmēr centusies sekmēt datu aizsardzības regulējumu, kurā tiek ievērotas pamattiesības, bet arī ir ņemtas vērā darījumdarbības intereses. Jau iepriekš Austrija bija spējusi rast piemērotus risinājumus vairākiem jautājumiem. Tomēr, neskatoties uz intensīviem un plašiem prezidentvalstu un Austrijas centieniem, daži nopietni jautājumi joprojām nav atrisināti (sk. arī mūsu iepriekšējos paziņojumus dokumentā 1384/15 un 5455/16 ADD 1 REV 1). Tāpēc kopumā Austrija pauž nožēlu par to, ka nevar apstiprināt galīgo kompromisa tekstu ierosinātajā redakcijā.

Vispārīgajā datu aizsardzības regulā paredzētais datu aizsardzības līmenis dažos aspektos nerasniedz līmeni, kas nodrošināts pašreizējā Datu aizsardzības direktīvā 95/46/EK un aktos, ar kuriem to transponē valsts datu aizsardzības tiesību aktos. Šos ES tiesību akta trūkumus nav iespējams kompensēt ar valsts tiesību aktiem, jo ir paredzēts, ka tiesību akts būs regula. Tas galvenokārt attiecas uz šādiem punktiem.

- Aizsardzības darbības jomā, ko nodrošina ar regulu, nav iekļautas privātas darbības sociālajos plašsaziņas līdzekļos ("mājsaimniecības izņēmums"; 18. apsvērums un 2. panta 2. punkta c) apakšpunkts)

Nav bijis iespējams apmierinoši atrisināt to būtisko problēmu, ka datu privāta lietošana arī var aizskart un pārkāpt citu personu pamattiesības.

- Atceļot prasību pierādīt, ka pārziņa intereses ir svarīgākas par datu subjekta konfidencialitātes interesēm (6. panta 1. punkta f) apakšpunkts), regula nerasniedz pašreizējo datu aizsardzības līmeni, kas Austrijā pastāv privātajā sektorā.

Sarunās Austrija vairākkārt ir uzsvērusi, ka tā nevar pieņemt datu pārziņa leģitīmo interešu formulējumu un skaidrojumu. Mēs uzskatām, ka datu apstrādi nevar pamatot tikai ar to, ka datu pārzinim ir leģitīmas intereses, – bez prasības šīs intereses izvērtēt salīdzinājumā ar datu subjekta konfidencialitātes interesēm.

Tomēr pašreizējais nodoms šīs intereses vērtēt kā vienādas praksē veicina tieši šādu attieksmi. Šādā situācijā tiek radīts kaitējums datu subjektam, jo tiek uzlikts slogs pierādīt, ka datu subjekta intereses ir svarīgākas, un parasti tas rada juridisku neskaidrību. Tāpēc mērķim vajadzētu būt nodrošināt, ka, ja ir jāpieļauj pamattiesību pārkāpšana, pārziņa interesēm veikt apstrādi ir jābūt nepārprotami pārkāpām par datu subjekta konfidencialitātes interesēm. Ņemot vērā Vispārīgās datu aizsardzības regulas tiešo piemērojamību, pašreiz piedāvātā sistēma, kuras pamatā joprojām ir tikai pārziņa leģitīmās intereses, kurām turklāt nav jābūt svarīgākām par datu subjekta interesēm, mazinās aizsardzības līmeni un tāpēc Austrijai nav pieņemama.

- Datu izmantošanas mērķa ierobežojuma principa apiešana ar neskaidriem noteikumiem par iespēju veikt tālāku datu apstrādi tā dēvētā "savietojuma" nolūkā (5. un 6. pants).

Mēs uzskatām, ka šā noteikuma galvenā problēma ir – atsauci uz "savietojamības pamatojumu" var minēt ne tikai pārzinis, kas pirmais vāc datus ("tas pats pārzinis"), bet katrs no pārējiem apstrādes ķēdes pārziņiem (teorētiski neierobežots daudzums).

- Iespēja dalībvalstīm vai ES ierobežot datu aizsardzības tiesību aktu vispārējos principus, piemēram, godprātību, likumīgumu un proporcionalitāti

23. pantā ir izklāstīti nosacījumi, saskaņā ar kuriem Savienības likumdevējs vai dalībvalsts tiesību akti var ierobežot dažu tiesību un pienākumu piemērošanu saskaņā ar Vispārīgo datu aizsardzības regulu. Pašreizējā dokumenta versijā ir diezgan neskaidra atsauce uz 5. pantu (vispārējie principi), kas arī pieļauj izņēmumus no šiem principiem. Tomēr mēs uzskatām, ka, lai nebūtu iespējami nekādi izņēmumi, vispārējie datu aizsardzības principi ir jāpiemēro visos gadījumos, uz kuriem attiecas Vispārīgā datu aizsardzības regula. Vispārējie principi ietver tādus principus kā godprātība, likumīgums un proporcionalitāte. Tā kā mēs uzskatām, ka nevajadzētu būt iespējai ierobežot pašus pamatprincipu, mēs uzskatām, ka šis formulējums nav pieņemams.

- Iespēja nosūtīt datus uz ārvalstīm, pamatojoties uz pārziņa leģitīmajām interesēm

Austrijai nav pieņemams arī 49. panta 1. punktā paredzētais atbrīvojums, kas ļauj datus nosūtīt trešai valstij, vienīgi pamatojoties uz to, ka pārziņa leģitīmās intereses ir svarīgākas. *De facto* ar šo noteikumu lēmums nodot datus trešai valstij lielā mērā tiek atstāts pārziņa rīcībā bez uzraudzības iestādes iepriekšējas iekļaušanās. Tādējādi tam, ka pārzinis var būt ieinteresēts nosūtīt datus uz ārvalstīm, nevajadzētu būt pienācīgam juridiskam pamatam nosūtīšanai.

Lai gan atbrīvojuma piemērošanas joma ir samazināta ar tai nesen uzliktajiem papildu ierobežojumiem (pienākums informēt uzraudzības iestādes, ierobežojumi attiecībā uz atsevišķiem gadījumiem, attiecībā tikai uz ierobežotu skaitu datu subjektu u.c.) tas joprojām nav skaidri formulēts.

- Iespēja iesniegt sūdzību uzraudzības iestādei, vienlaikus iesniedzot lietu tiesā

Ir iespējams iesniegt sūdzību uzraudzības iestādei (saskaņā ar administratīvajiem tiesību aktiem) un vienlaikus sākt tiesvedību tajā pašā lietā. Mūsuprāt šī ierosinātā divējādā pieeja rada daudz problēmu, piemēram, saistībā ar *res judicata*. Vēl nav iespējams novērtēt šā noteikuma pilnīgās praktiskās sekas.

Eiropas Savienības Padomes 3459. sanāksme (LAUKSAIMNIECĪBA UN ZIVSAIMNIECĪBA), kas notika Luksemburgā 2016. gada 11. aprīlī**LEĢISLATĪVI AKTI**

AKTS	DOKUMENTS	BALSOŠANAS KĀRTĪBA	BALSOJUMS
EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA (ES) 2016/791 (2016. gada 11. maijs), ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1308/2013 un (ES) Nr. 1306/2013 attiecībā uz atbalsta shēmu par augļu un dārzeņu, banānu un piena piegādi izglītības iestādēm OV L 135, 24.5.2016., 1.–10. lpp.	75/15	kvalificēts balsu vairākums	visas dalībvalstis "par", izņemot – "pret": HU, NL atturas: Apvienotā Karaliste

Komisijas paziņojums

Saistībā ar kompromisa teksta, ar ko groza TKO, 23. panta 3. punkta pirmo daļu, ciktāl tas attiecas uz skolu programmu, Komisija apstiprina, ka dalībvalstīm, kad tās nosaka produktu izdalīšanas prioritātes, nav pienākuma ievērot minimālo daļu vai procentuālo līmeni attiecībā uz minētā punkta daļā nosauktajiem produktiem.

Ungārijas paziņojums

Ungārijā abas programmas – gan programma skolu apgādei ar augļiem un dārzeņiem, gan programma skolu apgādei ar pienu – ir ļoti populāras, un, pateicoties spēkā esošajiem tiesību aktiem, aizvadītajos gados abas programmas ir būtiski attīstītas.

Sarunu laikā par abu programmu apvienošanu Ungārija ir atbalstījusi vēsturiskā kritērija izmantošanu indikatīvo piešķirumu noteikšanā abām programmām, lai nodrošinātu programmu mērķu sasniegšanu Eiropā un finanšu resursu efektīvu izmantošanu.

Padomes Regulas (ES) Nr. 1370/2013 grozījumā paredzēts, ka finanšu resursi starp dalībvalstīm tiek sadalīti, galvenokārt balstoties uz bērnu skaitu vecumā no 6 līdz 10 gadiem un ņemot vērā reģionālās attīstības atšķirības. Tikai piena programmā parādās vēsturiskās izmantošanas elements kā trešais kritērijs.

Ungārija attiecīgi atkārtoti uzsver, cik svarīgi ir resursu vēsturisko izmantošanu piemērot kā kritēriju, nosakot orientējošo sadalījumu un jo īpaši – galīgos piešķirumus dalībvalstīm abās programmās.

Lietuvas paziņojums

Lietuva apstiprina savu konsekvento nostāju un uzskata, ka budžeta noteikumi un konkrēti šajā gadījumā – atbalsta shēmas budžeta apstiprināšana, pārvietošanas starp produktu grupām un atbalsta sadales kritēriji starp dalībvalstīm – Padomei būtu jāpieņem saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 43. panta 3. punktu.

Tāpat Lietuva uzskata, ka abu minēto programmu apvienošana nesniegs nekādu pievienoto vērtību no to efektivitātes, administratīvā sloga vienkāršošanas un samazināšanas viedokļa, jo minēto programmu raksturs, sākotnējais mērķis, produkti un sadales kanāli ir atšķirīgi. Mēs norādām arī uz to, ka abas programmas varētu sekmīgi turpināt darbību saskaņā ar spēkā esošajiem regulējumiem.

Tomēr Lietuva ir piekritusi vispārējam kompromisam, kas tika sasniegts 2015. gada 16. decembrī, lai nodrošinātu pašreizējo programmu turpināšanu un minēto programmu galveno mērķu raitu īstenošanu.

Lietuva tomēr uzsver, ka tam nevajadzētu kļūt par precedentu un ierasto praksi, ka LESD 43. panta 2. punktu izmanto, nākotnē pieņemot pasākumus par cenu, nodevu, atbalsta un kvantitatīvo ierobežojumu noteikšanu.

Vācijas paziņojums, ko atbalsta Austrija, Bulgārija, Čehijas Republika, Igaunija, Polija un Slovēnija

Iepriekšminēto delegāciju piekrišana vispārējam kompromisam, kas tika sasniegts, neskar notiekošo procesu lietā C-113/14.

Saskaņā ar Līgumu par Eiropas Savienības darbību Padome pēc Komisijas priekšlikuma paredz pasākumus par cenu, nodevu, atbalsta un kvantitatīvo ierobežojumu noteikšanu, kā arī par zvejas iespēju noteikšanu un piešķiršanu (LESD 43. panta 3. punkts). Tādējādi šādu noteikumu paredzēšana ir ekskluzīva Padomes atbildība.

Atbilstīgi nesenajiem Eiropas Tiesas secinājumiem (C-124/13, C-125/13) LESD 43. panta 3. punkta piemērošanas jomā var ietilpt pasākumi, kas neietver vienīgi zvejas iespēju noteikšanu un piešķiršanu, ja vien šie pasākumi neietver politisku izvēli, kas atstāta ES likumdevēja ziņā.

Minētās delegācijas attiecīgi pauž atzinību par to, ka šobrīd vispārējais kompromiss – kā uz to aicināja minētās delegācijas – indikatīvo atbalsta sadali starp dalībvalstīm pamato ar LESD 43. panta 3. punktu.

Tomēr minētās delegācijas uzskata, ka LESD 43. panta 3. punkts principā ir arī piemērotāks juridiskais pamats noteikumiem par līdzekļu pārvietošanu no vienas nozares uz citu nozari. Minētās delegācijas tomēr konstatē, ka par jautājumu pastāv atšķirīgi viedokļi.

Ar šo minētās delegācijas paziņo, ka ir jāveic diferenciacija starp juridiskajiem pamatiem (LESD 43. panta 2. punktu un 43. panta 3. punktu) attiecībā uz tiesību aktu projektiem saistībā ar kopējo lauksaimniecības politiku un attiecīgi minēto priekšlikumu konkrētiem pasākumiem.

Minētās delegācijas attiecīgi aicina Padomi un Eiropas Parlamentu nodrošināt, lai 43. panta 2. punkta vai 43. panta 3. punkta izvēle par juridisko pamatu tiktu pakļauta rūpīgai un diferencētai izskatīšanai attiecībā uz visiem turpmākajiem tiesību aktu projektiem.

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/580 (2016. gada 13. aprīlis) par ārkārtas autonomu tirdzniecības pasākumu ieviešanu Tunisijas Republikai OV L 102, 18.4. 2016., 1.–4. lpp.	4/16	kvalificēts balsu vairākums	visas dalībvalstis "par"
Grieķijas un Itālijas paziņojums Attiecībā uz ārkārtas autonomu tirdzniecības pasākumu ieviešanu Tunisijas Republikai, Grieķija un Itālija pienācīgi ņem vērā plašākus politiskos un sociāli ekonomiskos aspektus saistībā ar ES palīdzību Tunisijai. Tomēr Grieķija un Itālija pauž nopietnas bažas par nepieciešamās apspriešanās trūkumu, kurai būtu bijis jānotiek agrāk, par pasākumu ilgumu, ikmēneša vienmērīgā sadalījuma atcelšanu minētajam importam un par <i>ex ante</i> ietekmes novērtējuma neesamību attiecībā uz Eiropas olīveļļas nozari. Turklāt būtu jāuzsver, ka lauksaimniecības nozare ir Grieķijas un Itālijas ekonomikas stūrakmens. Tādēļ ES koncesijas saviem tirdzniecības partneriem būtu jāpārvalda, ievērojot līdzsvarotas un proporcionālas pieejas principu starp dažādām ES ekonomikas nozarēm. Šai koncesijai nebūtu jākļūst par precedentu citām koncesijām nākotnē.			
Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/802 (2016. gada 11. maijs), ar ko paredz sēra satura samazināšanu konkrētiem šķidrā kurināmā veidiem OV L 132, 21.5.2016., 58.–78. lpp.	24/15	kvalificēts balsu vairākums	visas dalībvalstis "par"
Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/793 (2016. gada 11. maijs) par izvairīšanos no dažu svarīgāko zāļu tirdzniecības novirzīšanās uz Eiropas Savienību OV L 135, 24.5.2016., 39.–52. lpp.	5/16	kvalificēts balsu vairākums	visas dalībvalstis "par"
NELEGISLATĪVI AKTI			
AKTS		DOKUMENTS/PAZIŅOJUMI	
PADOMES REGULA (ES) 2016/795 (2016. gada 11. aprīlis), ar ko groza Regulu (ES) Nr. 1370/2013 par konkrēta atbalsta un kompensāciju noteikšanas pasākumiem saistībā ar lauksaimniecības produktu tirgu kopīgo organizāciju OV L 135, 24.5.2016., 115.–119. lpp.		15436/15	

Vācijas paziņojums, ko atbalsta Austrija, Bulgārija, Čehijas Republika, Igaunija, Polija un Slovēnija ⁽¹⁾

Attiecībā uz vispārējām sarunām par

- **priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar kuru groza Regulu (ES) Nr. 1308/2013 un Regulu (ES) Nr. 1306/2013 attiecībā uz atbalsta shēmu par augļu un dārzeņu, banānu un piena piegādi izglītības iestādēm (pirmais lasījums)**
- **priekšlikumu Padomes Regulai, ar ko groza Regulu (ES) Nr. 1370/2013 par konkrēta atbalsta un kompensāciju noteikšanas pasākumiem saistībā ar lauksaimniecības produktu tirgu kopīgo organizāciju**

Iepriekšminēto delegāciju piekrišana vispārējam kompromisam, kas tika sasniegts, neskar notiekošo procesu lietā C-113/14.

Saskaņā ar Līgumu par Eiropas Savienības darbību Padome pēc Komisijas priekšlikuma paredz pasākumus par cenu, nodevu, atbalsta un kvantitatīvo ierobežojumu noteikšanu, kā arī par zvejas iespēju noteikšanu un piešķiršanu (LESD 43. panta 3. punkts). Tādējādi šādu noteikumu paredzēšana ir ekskluzīva Padomes atbildība.

Atbilstīgi nesenajiem Eiropas Tiesas secinājumiem (C-124/13, C-125/13) LESD 43. panta 3. punkta piemērošanas jomā var ietilpt pasākumi, kas neietver vienīgi zvejas iespēju noteikšanu un piešķiršanu, ja vien šie pasākumi neietver politisku izvēli, kas atstāta ES likumdevēja ziņā.

Minētās delegācijas attiecīgi pauž atzinību par to, ka šobrīd vispārējais kompromiss – kā uz to aicināja minētās delegācijas – indikatīvo atbalsta sadali starp dalībvalstīm pamato ar LESD 43. panta 3. punktu.

Tomēr minētās delegācijas uzskata, ka LESD 43. panta 3. punkts principā ir arī piemērotāks juridiskais pamats noteikumiem par līdzekļu pārvietošanu no vienas nozares uz citu nozari. Minētās delegācijas tomēr konstatē, ka par jautājumu pastāv atšķirīgi viedokļi.

Ar šo minētās delegācijas paziņo, ka ir jāveic diferenciācija starp juridiskajiem pamatiem (LESD 43. panta 2. punktu un 43. panta 3. punktu) attiecībā uz tiesību aktu projektiem saistībā ar kopējo lauksaimniecības politiku un attiecīgi minēto priekšlikumu konkrētiem pasākumiem.

Minētās delegācijas attiecīgi aicina Padomi un Eiropas Parlamentu nodrošināt, lai 43. panta 2. punkta vai 43. panta 3. punkta izvēle par juridisko pamatu tiktu pakļauta rūpīgai un diferencētai izskatīšanai attiecībā uz visiem turpmākajiem tiesību aktu projektiem.

⁽¹⁾ Nīderlandes delegācija atbalsta šā paziņojuma elementus, kas saistīti ar jautājumu par juridisko pamatu.

Ungārijas paziņojums

par priekšlikumiem, ar ko apvieno programmu skolu apgādei ar augļiem un dārzeņiem un programmu skolu apgādei ar pienu

Ungārijā abas programmas – gan programma skolu apgādei ar augļiem un dārzeņiem, gan programma skolu apgādei ar pienu – ir ļoti populāras, un, pateicoties spēkā esošajiem tiesību aktiem, aizvadītajos gados abas programmas ir būtiski attīstītas.

Sarunu laikā par abu programmu apvienošanu Ungārija ir atbalstījusi vēsturiskā kritērija izmantošanu indikatīvo piešķirumu noteikšanā abām programmām, lai nodrošinātu programmu mērķu sasniegšanu Eiropā un finanšu resursu efektīvu izmantošanu.

Padomes Regulas (ES) Nr. 1370/2013 grozījumā paredzēts, ka finanšu resursi starp dalībvalstīm tiek sadalīti, galvenokārt balstoties uz bērnu skaitu vecumā no 6 līdz 10 gadiem un ņemot vērā reģionālās attīstības atšķirības. Tikai piena programmā parādās vēsturiskās izmantošanas elements kā trešais kritērijs.

Ungārija attiecīgi atkārtoti uzsver, cik svarīgi ir resursu vēsturisko izmantošanu piemērot kā kritēriju, nosakot orientējošo sadalījumu un jo īpaši – galīgos piešķirumus dalībvalstīm abās programmās.

Lietuvas paziņojums

attiecībā uz

- priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar kuru groza Regulu (ES) Nr. 1308/2013 un Regulu (ES) Nr. 1306/2013 attiecībā uz atbalsta shēmu par augļu un dārzeņu, banānu un piena piegādi izglītības iestādēm
- priekšlikumu Padomes Regulai, ar ko groza Regulu (ES) Nr. 1370/2013 par konkrēta atbalsta un kompensāciju noteikšanas pasākumiem saistībā ar lauksaimniecības produktu tirgu kopīgo organizāciju

Lietuva apstiprina savu konsekvento nostāju un uzskata, ka budžeta noteikumi un konkrēti šajā gadījumā – atbalsta shēmas budžeta apstiprināšana, pārvietošanas starp produktu grupām un atbalsta sadales kritēriji starp dalībvalstīm – Padomei būtu jāpieņem saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 43. panta 3. punktu.

Tāpat Lietuva uzskata, ka abu minēto programmu apvienošana nesniegs nekādu pievienoto vērtību no to efektivitātes, administratīvā sloga vienkāršošanas un samazināšanas viedokļa, jo minēto programmu raksturs, sākotnējais mērķis, produkti un sadales kanāli ir atšķirīgi. Mēs norādām arī uz to, ka abas programmas varētu sekmīgi turpināt darbību saskaņā ar spēkā esošajiem regulējumiem.

Tomēr Lietuva ir piekritusi vispārējam kompromisam, kas tika sasniegts 2015. gada 16. decembrī, lai nodrošinātu pašreizējo programmu turpināšanu un minēto programmu galveno mērķu raitu īstenošanu.

Lietuva tomēr uzsver, ka tam nevajadzētu kļūt par precedentu un ierasto praksi, ka LESD 43. panta 2. punktu izmanto, nākotnē pieņemot pasākumus par cenu, nodevu, atbalsta un kvantitatīvo ierobežojumu noteikšanu.

Padomes Lēmums, ar ko pilnvaro Komisiju Eiropas Savienības vārdā sākt sarunas par tā protokola atjaunošanu, ar kuru nosaka zvejas iespējas un finansiālo ieguldījumu, kas paredzēti ilgtspējīgas zivsaimniecības partnerattiecību nolīgumā starp Eiropas Savienību un Maurīcijas Republiku

6731/16

Komisijas paziņojums Nr. 1

Komisija neuzskata, ka Padomes lēmumā, ar ko pilnvaro sākt sarunas, ir jānorāda materiālais juridiskais pamats.

Komisijas paziņojums Nr. 2

Saskaņā ar 31. panta 2. punktu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1380/2013 par kopējo zivsaimniecības politiku Komisija pilnā mērā atzīst jūras bioloģisko resursu ilgtspējīgas izmantošanas svarīgo nozīmi un no tās izrietošo vajadzību nodrošināt pārpalikuma koncepcijas pienācīgu īstenošanu, kā izklāstīts Apvienoto Nāciju Organizācijas (ANO) Jūras tiesību konvencijas 62. panta 2. punktā, jo īpaši, ja ilgtspējīgas zivsaimniecības partnerattiecību nolīgumi un ar tiem saistītie protokoli reglamentē ES ārējās flotes piekļuvi resursiem, kas atrodas partnervalsts ūdeņos.

Tomēr saistībā ar ANO Jūras tiesību konvencijas 64. pantu un Regulas (ES) Nr. 1380/2013 31. panta 4. punktu Komisija uzskata, ka minētā pārpalikuma koncepcija mazākā mērā attiecas uz zvejas darbībām, kas saistītas ar tālu migrējošu sugu izmantošanu, ja pārvaldības mērķi un pārvaldības pasākumi – prioritāras piekļuves noteikumi, nozvejas un zvejas spējas vai piepūles ierobežojumi un attiecīgos gadījumos kopīgi sadales principi – ir jānosaka galvenokārt kompetentu reģionālo zvejniecības pārvaldības organizāciju līgumslēdzējam pusēm reģionālā vai apakšreģionālā līmenī, pienācīgi ņemot vērā atbilstīgos zinātniskos ieteikumus.

Padomes Lēmums, ar ko pilnvaro Komisiju Eiropas Savienības vārdā uzsākt sarunas par starptautisku nolīgumu attiecībā uz neregulētas zvejniecības novēršanu atklātās jūras teritorijās Ziemeļu Ledus okeāna centrālajā daļā

7422/16

Apvienotās Karalistes paziņojums

Apvienotā Karaliste pilnībā atbalsta mērķus, kas izvirzīti ierosinātajā starptautiskajā nolīgumā attiecībā uz neregulētas zvejniecības novēršanu atklātās jūras teritorijās Ziemeļu Ledus okeāna centrālajā daļā. Apvienotā Karaliste apstiprina, ka Padomes lēmumā un sarunu norādēs ir paredzēts, ka Komisija Eiropas Savienības vārdā risina sarunas par šādu nolīgumu attiecībā uz jautājumiem, kuri ir Savienības kompetencē, it īpaši tiem, kas attiecas uz zvejniecības pārvaldību kopējās zivsaimniecības politikas darbības jomā, un ka tas neskar kompetences sadalījumu starp ES un tās dalībvalstīm.

Komisijas paziņojums

Komisija neuzskata, ka Padomes lēmumā, ar ko pilnvaro sākt sarunas, ir jānorāda materiālais juridiskais pamats.

Padomes Lēmums, ar ko Polijas Republiku pilnvaro Eiropas Savienības interesēs sākt sarunas par tādu grozījumu Konvencijā par mintaja resursu aizsardzību un pārvaldību Beringa jūras centrālajā daļā, kas dotu iespēju reģionālām ekonomiskās integrācijas organizācijām, piemēram, Eiropas Savienībai, kļūt par Konvencijas pusi

7277/16

Komisijas paziņojums	
Komisija neuzskata, ka Padomes lēmumā, ar ko pilnvaro sākt sarunas, ir jānorāda materiālais juridiskais pamats.	
Padomes Lēmums (ES) 2016/590 (2016. gada 11. aprīlis) par to, lai Eiropas Savienības vārdā parakstītu Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām ietvaros pieņemto Parīzes nolīgumu OV L 103, 19.4.2016., 1.–2. lpp.	7106/16
Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums (ES) 2016/618 (2016. gada 13. aprīlis) par Eiropas Globalizācijas pielāgošanās fonda izmantošanu (Zviedrijas pieteikums EGF/2015/009 SE/Volvo Trucks) OV L 105, 21.4.2016., 20.–21. lpp.	6580/16
Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums (ES) 2016/619 (2016. gada 13. aprīlis) par Eiropas Globalizācijas pielāgošanās fonda izmantošanu (EGF/2016/000 TA 2016 – tehniskā palīdzība pēc Komisijas iniciatīvas) OV L 105, 21.4.2016., 22.–23. lpp.	6581/16
Padomes Lēmums (ES) 2016/581 (2016. gada 11. aprīlis) par to, lai Eiropas Savienības vārdā parakstītu Nolīgumu vēstuļu apmaiņas veidā starp Eiropas Savienību un Urugvajas Austrumu Republiku saskaņā ar 1994. gada Vispārējās vienošanās par tarifiem un tirdzniecību (GATT) XXIV panta 6. punktu un XXVIII pantu attiecībā uz koncesiju grozīšanu Horvātijas Republikas sarakstā, tai pievienojoties Eiropas Savienībai OV L 101, 16.4.2016., 1.–2. lpp.	6869/16
Padomes Lēmums (ES) 2016/630 (2016. gada 11. aprīlis) par nostāju, kas Eiropas Savienības vārdā jāieņem Apvienotajā atpakaļuzņemšanas komitejā, kura izveidota ar Nolīgumu starp Eiropas Kopienu un Krievijas Federāciju par atpakaļuzņemšanu, attiecībā uz atpakaļuzņemšanas pieteikumiem, kuru dēļ nepieciešams rīkot intervijas OV L 110, 26.4.2016., 1.–3. lpp.	7081/16

Padomes Lēmums, ar ko pilnvaro sākt sarunas ar Jordānijas Hāšimītu Karalisti par nolīgumu starp Eiropas Savienību un Jordānijas Hāšimītu Karalisti par atpakaļuzņemšanu	6963/16
Padomes Lēmums, ar ko pilnvaro sākt sarunas ar Jordānijas Hāšimītu Karalisti par nolīgumu starp Eiropas Savienību un Jordānijas Hāšimītu Karalisti par īstermiņa vīzu atvieglotu izsniegšanu	7072/16
Padomes Lēmums (KĀDP) 2016/564 (2016. gada 11. aprīlis), ar ko groza Lēmumu 2013/798/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Centrālāfrikas Republiku OV L 96, 12.4.2016., 38.–40. lpp.	6787/16
Padomes Regula (ES) 2016/555 (2016. gada 11. aprīlis), ar ko groza Regulu (ES) Nr. 224/2014 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Centrālāfrikas Republikā OV L 96, 12.4.2016., 1.–2. lpp.	6921/1/16 REV 1
Padomes Lēmums (KĀDP) 2016/565 (2016. gada 11. aprīlis), ar kuru groza Lēmumu 2011/235/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem, kas vērsti pret konkrētām personām un vienībām saistībā ar situāciju Irānā OV L 96, 12.4.2016., 41.–45. lpp.	7392/16
Padomes Īstenošanas regula (ES) 2016/556 (2016. gada 11. aprīlis), ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 359/2011 par ierobežojošiem pasākumiem, kas vērsti pret konkrētām personām, vienībām un struktūrām saistībā ar situāciju Irānā OV L 96, 12.4.2016., 3.–7. lpp.	7393/16

Tiesību aktu pieņemšana pēc Eiropas Parlamenta otrā lasījuma (Strasbūra, 2016. gada 11.–14. aprīlis)			
LEĢISLATĪVI AKTI			
AKTS	DOKUMENTS	BALSOŠANAS KĀRTĪBA	BALSOJUMS
Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI OV L 119, 4.5.2016., 89.–131. lpp.	16/16 (7985/16)	<i>nav</i>	<i>nav</i>
Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) OV L 119, 4.5.2016., 1.–88. lpp.	17/16 (7986/16)	<i>nav</i>	<i>nav</i>
Rakstiskā procedūra, kas pabeigta 2016. gada 12. aprīlī			
NELEĢISLATĪVI AKTI			
AKTS	DOKUMENTS/PAZIŅOJUMI		
Padomes Īstenošanas lēmums (KĀDP) 2016/573 (2016. gada 12. aprīlis), ar ko īsteno Lēmumu 2013/183/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Korejas Tautas Demokrātisko Republiku OV L 97, 13.4.2016., 12.–13. lpp.	7700/16		

Rakstiskā procedūra, kas pabeigta 2016. gada 15. aprīlī	
NELEĢISLATĪVI AKTI	
AKTS	DOKUMENTS/PAZIŅOJUMI
Padomes Regula (ES) 2016/591 (2016. gada 15. aprīlis), ar kuru Regulā (ES) Nr. 1370/2013 par konkrēta atbalsta un kompensāciju noteikšanas pasākumiem saistībā ar lauksaimniecības produktu tirgu kopīgo organizāciju izdara grozījumus attiecībā uz kvantitatīvajiem ierobežojumiem, kas piemērojami sviesta un vājpiena pulvera iepirkšanai OV L 103, 19.4.2016., 3.–4. lpp.	7801/16
Eiropas Savienības Padomes 3460. sanāksme (ĀRLIETAS), kas notika Luksemburgā 2016. gada 18. un 19. aprīlī.	
NELEĢISLATĪVI AKTI	
AKTS	DOKUMENTS/PAZIŅOJUMI
Padomes Lēmums (KĀDP) 2016/597 (2016. gada 18. aprīlis), ar ko pagarina pilnvaru termiņu Eiropas Savienības īpašajam pārstāvim Tuvo Austrumu miera procesā (TAMP) OV L 103, 19.4.2016., 29.–33. lpp.	6929/16
Padomes Lēmums (KĀDP) 2016/596 (2016. gada 18. aprīlis), ar ko pagarina pilnvaru termiņu Eiropas Savienības īpašajam pārstāvim Vidusāzijā OV L 103, 19.4.2016., 24.–28. lpp.	6927/16
Padomes Lēmums (KĀDP) 2016/608 (2016. gada 18. aprīlis) par dažu palestīniešu pagaidu uzņemšanu Eiropas Savienības dalībvalstīs OV L 104, 20.4.2016., 18.–18. lpp.	7173/16
Padomes secinājumi par misiju atbalsta platformu	7709/16

Padomes Lēmums (KĀDP) 2016/609 (2016. gada 18. aprīlis), ar kuru groza Lēmumu 2010/413/KĀDP, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu OV L 104, 20.4.2016., 19.–20. lpp.	7625/16		
Padomes Īstenošanas regula (ES) 2016/603 (2016. gada 18. aprīlis), ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 267/2012 par ierobežojošiem pasākumiem pret Irānu OV L 104, 20.4.2016., 8.–9. lpp.	7627/16		
Padomes Lēmums (KĀDP) 2016/610 (2016. gada 19. aprīlis) par Eiropas Savienības KDAP militāru apmācības misiju Centrālāfrikas Republikā (EUTM RCA) OV L 104, 20.4.2016., 21.–26. lpp.	6951/16		
Padomes Lēmums, ar ko pilnvaro sākt sarunas ar Centrālāfrikas Republiku attiecībā uz Nolīgumu par Eiropas Savienības militāras mācību misijas Centrālāfrikas Republikā statusu	7294/16		
Padomes secinājumi par Lībiju	7990/16		
Padomes secinājumi par hibrīddraudu neitralizēšanu	7857/16		
Eiropas Savienības Padomes 3461. sanāksme (TIESLIETAS UN IEKŠLIETAS), kas notika Luksemburgā 2016. gada 21. aprīlī			
LEĢISLATĪVI AKTI			
AKTS	DOKUMENTS	BALSOŠANAS KĀRTĪBA	BALSOJUMS
Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/800 (2016. gada 11. maijs) par procesuālajām garantijām bērniem, kuri ir aizdomās turētie vai apsūdzētie kriminālprocesā OV L 132, 21.5.2016., 1.–20. lpp.	2/16	kvalificēts balsu vairākums	visas dalībvalstis "par", izņemot – nepiedalās: Dānija, Īrija, Apvienotā Karaliste

Itālijas paziņojums

Itālija atzinīgi vērtē Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas par procesuālajām garantijām bērniem, kuri ir aizdomās turētie vai apsūdzētie kriminālprocesā, pieņemšanu kā nākamo soli uz to, lai pabeigtu īstenot ceļvedi par aizdomās turētu vai apsūdzētu personu procesuālajām tiesībām, kuru Padome pieņēma 2009. gadā.

Itālija joprojām pauž bažas par aizsardzības līmeni, kas ar šo instrumentu tiek nodrošināts kriminālprocesā iesaistītiem bērniem, ņemot vērā viņu īpašo neaizsargātības situāciju un konkrēto tiesību nozīmību. Šai īpašajai bērnu situācijai un principiem, kuri izriet no Hartas, Eiropas Cilvēktiesību konvencijas un Eiropas Cilvēktiesību tiesas judikatūras, būtu jāpievērš galvenā uzmanība, interpretējot instrumentā iekļautos noteikumus. Īstenojot šo direktīvu, Itālija turpinās vadīties pēc augstā aizsardzības līmeņa, kuru tās tiesību sistēma jau nodrošina bērniem kriminālprocesā.

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/792 (2016. gada 11. maijs) par saskaņotajiem patēriņa cenu indeksiem un mājokļu cenu indeksu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 2494/95 (Dokuments attiecas uz EEZ) OV L 135, 24.5.2016., 11.–38. lpp.	1/16	kvalificēts balsu vairākums	visas dalībvalstis "par", izņemot – atturas: AT
--	------	-----------------------------	---

Austrijas paziņojums

Austrija pieņem, ka dalībvalstis 5. panta 4. punktu regulā par saskaņotajiem patēriņa cenu indeksiem var saprast šādi: atbilstīgi subsidiaritātes principam dalībvalstis saskaņā ar 5. panta 4. punktu var paredzēt piemērotu regulējumu attiecībā uz datu vākšanas metodes aspektiem, piemēram, noteikt to, cik detalizētiem jābūt datiem, kādā līmenī tie jāapkopo un cik bieži tie jāpārsūta. Saistībā ar mērķi – nepieļaut, ka šis jaunais datu vākšanas veids saskaņā ar 5. panta 4. punktu uzņēmumiem rada papildu slogu (20. apsvērums, saskaņā ar Komisijas paskaidrojuma rakstu priekšlikumā ietekmes novērtējums neesot vajadzīgs!), – tiek uzskatīts par pietiekamu, ka statistikas vienības (uzņēmumi) pēc valsts iestāžu pieprasījuma (kā tas saistībā ar datu vākšanu bijis līdz šim) reizi mēnesī tām nosūta attiecīgos apkopotos datus, ja tie būs pieejami elektroniski, un dalībvalstis saskaņā ar Eiropas iniciatīvām (piemēram, Labāks regulējums un Mazās uzņēmējdarbības akts) var atbrīvot mazos un vidējos uzņēmumus no pienākuma sniegt informāciju.

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/681 (2016. gada 27. aprīlis) par pasažieru datu reģistra (PDR) datu izmantošanu teroristu nodarījumu un smagu noziegumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem OV L 119, 4.5.2016., 132.–149. lpp.	71/15	kvalificēts balsu vairākums	visas dalībvalstis "par", izņemot – nepiedalās: DK
Padomes paziņojums PDR direktīvas 2. pants ļauj dalībvalstīm, kas to vēlas, direktīvu brīvprātīgi piemērot ES iekšējiem lidojumiem, par to informējot Komisiju. Ņemot vērā pašreizējo drošības situāciju Eiropā, dalībvalstis paziņo, ka līdz transponēšanas dienai, kas paredzēta 18. pantā, tās pilnībā izmantos 2. pantā paredzēto iespēju, ievērojot direktīvā paredzētos nosacījumus. Dalībvalstis paziņo, ka – atbilstoši tam, ko vēlējās Parlaments, – tās apņemas savos valsts tiesību aktos PDR datu vākšanu attiecināt uz subjektiem, kas nav gaisa pārvadātāji – tādiem kā ceļojumu aģentūras un tūrisma operatori – un kas sniedz ar ceļošanu saistītus pakalpojumus, tostarp rezervē lidojumus, saistībā ar kuriem tie savāc un apstrādā PDR datus.			
NELEĢISLATĪVI AKTI			
AKTS		DOKUMENTS/PAZIŅOJUMI	
Padomes Īstenošanas lēmums, ar ko apstiprina to, ka <i>Eurojust</i> slēdz Nolīgumu par sadarbību starp <i>Eurojust</i> un Melnkalni		11596/15	
Padomes Īstenošanas lēmums, ar ko apstiprina to, ka <i>Eurojust</i> slēdz Nolīgumu par sadarbību starp <i>Eurojust</i> un Ukrainu		11592/15	
Padomes Īstenošanas lēmums, ar ko apstiprina to, ka Eiropas Policijas birojs (Eiropols) noslēdz Nolīgumu par stratēģisko sadarbību starp Brazīlijas Federatīvo Republiku un Eiropolu		13980/1/15 REV 1	

Padomes secinājumi par konverģenci attiecībā uz lēmumu par patvēruma piešķiršanu praksi	7255/16
Apvienotās Karalistes paziņojums "Apvienotā Karaliste apstiprina <i>EASO</i> lomu praktiskas sadarbības un sagatavošanas spēju nostiprināšanā un tāpēc pilnībā atbalsta <i>EASO</i> lomu izcelsmes valsts informācijas (IVI) sagatavošanas veicināšanā papildus dalībvalstu IVI resursiem. Apvienotā Karaliste atzīmē – secinājumos ir atspoguļots, ka <i>EASO</i> lomā pilnībā tiek ievērotas robežas starp IVI pētniecību un sagatavošanu, no vienas puses, un sekojošiem politikas secinājumiem, no otras puses, kuri paliek dalībvalstu atbildībā.	
Padomes Lēmums (ES) 2016/828 (2016. gada 21. aprīlis) par to, lai Savienības vārdā noslēgtu grozījumu protokolu Nolīgumam starp Eiropas Kopien un Sanmarīno Republiku, ar ko nosaka līdzvērtīgus pasākumus tiem, kuri noteikti Padomes Direktīvā 2003/48/EK par procentu ienākumu no uzkrājumiem aplikšanu ar nodokli OV L 140, 27.5.2016., 1.–2. lpp.	13445/15
Padomes Lēmums par to, lai Eiropas Savienības un tās dalībvalstu vārdā parakstītu un provizoriski piemērotu protokolu Pamatnolīgumam starp Eiropas Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Korejas Republiku, no otras puses, lai ņemtu vērā Horvātijas Republikas pievienošanos Eiropas Savienībai	7729/16

Protokols Pamat nolīgumam starp Eiropas Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Korejas Republiku, no otras puses, lai ņemtu vērā Horvātijas Republikas pievienošanos Eiropas Savienībai	7730/16
Padomes Lēmums (ES) 2016/837 (2016. gada 21. aprīlis) par to, lai Eiropas Savienības vārdā parakstītu un provizoriski piemērotu Nolīgumu starp Eiropas Savienību, Islandi, Lihtenšteinas Firstisti un Norvēģijas Karalisti par EEZ finanšu mehānismu laikposmam no 2014. gada līdz 2021. gadam, Nolīgumu starp Norvēģijas Karalisti un Eiropas Savienību par Norvēģijas finanšu mehānismu laikposmam no 2014. gada līdz 2021. gadam, papildprotokolu Nolīgumam starp Eiropas Ekonomikas kopienai un Norvēģijas Karalisti un papildprotokolu Nolīgumam starp Eiropas Ekonomikas kopienai un Islandi OV L 141, 28.5.2016., 1.–2. lpp.	6661/16
Čehijas Republikas un Bulgārijas paziņojums par Kohēzijas fonda principa piemērošanu attiecībā gan uz EEZ, gan uz Norvēģijas finanšu mehānismu laikposmam no 2014. gada līdz 2021. gadam Čehijas Republika atzinīgi vērtē to, ka sarunas par EEZ un Norvēģijas finanšu mehānismu (2014–2021) ir noslēgušās veiksmīgi, un pauž gandarījumu par panākto galīgo kompromisu. Tomēr Čehijas Republika vēlas atgādināt, ka jau no paša sākuma sarunās par finanšu mehānismu (2014–2021) mēs iestājāmies par to, lai tiktu izmantots pašreizējais Kohēzijas fonda princips, pēc kura piešķirumus sadala starp visām dalībvalstīm, kuras ir tiesīgas saņemt fonda līdzekļus. Mēs vēlreiz norādām, ka, pat ja kompromisa garā Čehijas Republika atbalstīja sarunu galīgo iznākumu, mēs paužam nožēlu par to, ka piešķirumu galīgajā aprēķinā Kohēzijas fonda princips pilnībā nav ievērots. Šajā sakarībā Čehijas Republika aicina EĀDD un Komisiju turpmākajās sarunās par finanšu mehānismiem pēc 2021. gada piemērot pārbaudīto, taisnīgo un sistēmisko Kohēzijas fonda principu abiem mehānismiem, lai nodrošinātu finanšu mehānismu līdzekļu sadales pārredzamību un lai turpmākās sarunas padarītu vienkāršākas.	

Nolīgums starp Eiropas Savienību, Islandi, Lihtenšteinas Firstisti un Norvēģijas Karalisti par EEZ finanšu mehānismu laikposmam no 2014. gada līdz 2021. gadam OV L 141, 28.5.2016., 3.–10. lpp.	6956/16
Nolīgums starp Norvēģijas Karalisti un Eiropas Savienību par Norvēģijas finanšu mehānismu laikposmam no 2014. gada līdz 2021. gadam OV L 141, 28.5.2016., 11.–17. lpp.	6957/16
Papildprotokols Nolīgumam starp Eiropas Ekonomikas kopien un Norvēģijas Karalisti OV L 141, 28.5.2016., 22.–25. lpp.	6960/16
Papildprotokols Nolīgumam starp Eiropas Ekonomikas kopien un Islandes Republiku OV L 141, 28.5.2016., 18.–21. lpp.	6959/16
Padomes secinājumi par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 23/2015 "Ūdens kvalitāte Donavas upes baseinā: gūti panākumi Ūdens pamatdirektīvas īstenošanā, bet vēl ir daudz darāmā"	7144/16
Padomes Lēmums (ES) 2016/769 (2016. gada 21. aprīlis), ar ko akceptē grozījumus 1979. gada Konvencijas par gaisa pārrobežu piesārņojumu lielos attālumos 1998. gada Protokolā par noturīgajiem organiskajiem piesārņotājiem OV L 127, 18.5.2016., 21.–31. lpp.	8651/15
Padomes Lēmums (ES) 2016/768 (2016. gada 21. aprīlis), ar ko akceptē grozījumus 1979. gada Konvencijas par gaisa pārrobežu piesārņojumu lielos attālumos 1998. gada Protokolā par smagajiem metāliem OV L 127, 18.5.2016., 8.–20. lpp.	8648/15

Padomes Lēmums (KĀDP) 2016/627 (2016. gada 21. aprīlis), ar ko groza Lēmumu 2013/184/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Mjanmu/Birmu OV L 106, 22.4.2016., 23.–23. lpp.	7395/16		
Padomes Lēmums (KĀDP) 2016/628 (2016. gada 21. aprīlis), ar ko atjaunina un groza to personu, grupu un vienību sarakstu, kurām piemēro 2., 3. un 4. pantu Kopējā nostājā 2001/931/KĀDP par konkrētu pasākumu īstenošanu cīņā pret terorismu, un ar ko groza Lēmumu (KĀDP) 2015/2430 OV L 106, 22.4.2016., 24.–25. lpp.	7770/16		
Padomes Īstenošanas regula (ES) 2016/620 (2016. gada 21. aprīlis), ar kuru īsteno 2. panta 3. punktu Regulā (EK) Nr. 2580/2001 par īpašiem ierobežojošiem pasākumiem, kas terorisma apkarošanas nolūkā vērsti pret konkrētām personām un organizācijām, un ar kuru groza Īstenošanas regulu (ES) 2015/2425 OV L 106, 22.4.2016, 1.–3. lpp.	7777/16		
Tiesību aktu pieņemšana pēc Eiropas Parlamenta otrā lasījuma (Strasbūra, 2016. gada 27.–28. aprīlis)			
LEĢISLATĪVI AKTI			
AKTS	DOKUMENTS	BALSOŠANAS KĀRTĪBA	BALSOJUMS
Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/796 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Dzelzceļu aģentūru un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 881/2004 (Dokuments attiecas uz EEZ) OV L 138, 26.5.2016., 1.–43. lpp.	10/16 (8517/16)	nav	nav
Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/797 (2016. gada 11. maijs) par dzelzceļa sistēmas savstarpēju izmantojamību Eiropas Savienībā (Dokuments attiecas uz EEZ) OV L 138, 26.5.2016., 44.–101. lpp.	11/16 (8519/16)	nav	nav
Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/798 (2016. gada 11. maijs) par dzelzceļa drošību (Dokuments attiecas uz EEZ) OV L 138, 26.5.2016., 102.–149. lpp.	12/16 (8520/16)	nav	nav

Rakstiskā procedūra, kas pabeigta 2016. gada 28. aprīlī	
NELEĢISLATĪVI AKTI	
AKTS	DOKUMENTS/PAZIŅOJUMI
Padomes Lēmums par nostāju, kas Eiropas Savienības vārdā jāieņem ar Konvenciju par kopīgu tranzīta procedūru izveidotajā Apvienotajā komitejā attiecībā uz grozījumiem minētajā konvencijā	7633/16
Rakstiskās procedūras, kas pabeigtas 2016. gada 29. aprīlī	
NELEĢISLATĪVI AKTI	
AKTS	DOKUMENTS/PAZIŅOJUMI
Padomes Regula (ES) 2016/682 (2016. gada 29. aprīlis), ar ko groza Regulu (EK) Nr. 329/2007 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz Korejas Tautas Demokrātisko Republiku OV L 117, 3.5.2016., 1.–27. lpp.	6942/16
Padomes Lēmums (ES) 2016/776 (2016. gada 29. aprīlis) par to, lai Eiropas Savienības vārdā parakstītu un provizoriski piemērotu Ilgtspējīgas zivsaimniecības partnerattiecību nolīgumu starp Eiropas Savienību un Kuka Salu valdību un tā īstenošanas protokolu OV L 131, 20.5.2016., 1.–2. lpp.	7591/16 Balsošanas kārtība: vienprātība Balsojums: visas dalībvalstis "par"

Komisijas paziņojums

Tiesa savā spriedumā apvienotajās lietās C-103/12 un C-165/12 (Eiropas Parlaments un Komisija / Padome) skaidri apstiprināja, ka lēmumi, kas saistīti ar nolīgumu noslēgšanu ārējās zivsaimniecības nozarē, pilnībā attiecas uz LESD 43. panta 2. punktu (saistībā ar LESD 218. pantā noteikto piemērojamo procedūru, proti, 218. panta 6. punkta a) apakšpunkta v) punktu lēmumiem par nolīgumu noslēgšanu), un noraidīja nostāju, ka šādi lēmumi varētu attiekties uz LESD 43. panta 3. punktu.

Saistībā ar lēmumu par to, lai parakstītu un noslēgtu jauno ilgtspējīgas zivsaimniecības partnerattiecību nolīgumu starp Eiropas Savienību un Kuka Salu valdību un tā īstenošanas protokolu, Komisija izsaka nožēlu par Padomes grozījumu, ar kuru juridiskais pamats, proti, LESD 43. panta 2. punkts saistībā ar 218. panta 5. punktu, 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu un 218. panta 7. punktu, tiek aizstāts ar LESD 43. pantu (neminot punktu) saistībā ar 218. panta 5. punktu, 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu un 218. panta 7. punktu, un tādēļ Komisija saglabā savu sākotnējo priekšlikumu.

Ilgspējīgas zivsaimniecības partnerattiecību nolīgums starp Eiropas Savienību un Kuka Salu valdību
OV L 131, 20.5.2016., 3.–33. lpp.

7594/16

Padomes Regula (ES) 2016/777 (2016. gada 29. aprīlis) par zvejas iespēju iedalīšanu saskaņā ar īstenošanas protokolu, ko pievieno Ilgtspējīgas zivsaimniecības partnerattiecību nolīgumam starp Eiropas Savienību un Kuka Salu valdību
OV L 131, 20.5.2016., 39.–40. lpp.

7593/16