

Brusel 29. září 2016
(OR. en)

12760/16

PUBLIC 64
INF 168

POZNÁMKA

Předmět: MĚSÍČNÍ PŘEHLED AKTŮ RADY – DUBEN 2016

V tomto dokumentu je uveden seznam aktů, které Rada přijala v dubnu roku 2016.^{1 2}

Poskytuje informace o přijetí legislativních aktů včetně:

- data přijetí,
- příslušného zasedání Rady,
- čísla přijatého dokumentu,
- odkazu na Úřední věstník,
- platných pravidlech hlasování, výsledků hlasování a případně vysvětlení k hlasování a prohlášení uvedených v zápisech z jednání Rady.

V tomto dokumentu jsou rovněž uvedeny informace o přijetí nelegislativních aktů, které se Rada rozhodla zveřejnit.

¹ S výjimkou určitých aktů s omezeným účinkem, jako jsou procesní rozhodnutí, jmenování, rozhodnutí orgánů zřízených mezinárodními dohodami, dílčí rozpočtová rozhodnutí atd.

² Pokud jde o legislativní akty přijaté řádným legislativním postupem, je možné, že datum zasedání Rady, na němž byl legislativní akt přijat, se liší od skutečného data dotčeného aktu, a to vzhledem k tomu, že legislativní akty přijímané řádným legislativním postupem jsou považovány za přijaté až poté, co byly podepsány předsedou Rady a předsedou Evropského parlamentu a generálními tajemníky obou orgánů.

Dokument je rovněž k dispozici na internetové stránce Rady:

[Měsíční přehled aktů Rady – Consilium](#)

Dokumenty uvedené v tomto přehledu lze získat na stránkách veřejného rejstříku dokumentů Rady na internetové stránce: [Dokumenty a publikace – Consilium](#)

Je třeba uvést, že tento dokument je výlučně informativní povahy, závazné jsou pouze zápisy z jednání Rady. Ty jsou k dispozici na internetové stránce Rady: [Zápisy z jednání – Consilium](#)

INFORMACE O AKTECH, KTERÉ RADA PŘIJALA V DUBNU 2016

Písemné postupy dokončené dne 8. dubna 2016

LEGISLATIVNÍ AKTY

AKT	DOKUMENT	PRAVIDLA HLASOVÁNÍ	HLASOVÁNÍ
Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89–131.	5418/16	Kvalifikovaná většina	Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: hlasování se zdrželo: AT

Prohlášení České republiky

Česká republika vítá přijetí postoje Rady a dokončení jednání. Česká republika jednání aktivně a konstruktivně podporovala a oceňuje, že byla vyřešena řada problematických otázek, jako například vztah ke stávajícím mezinárodním dohodám nebo uznání skutečnosti, že boj proti trestné činnosti a ochrana veřejné bezpečnosti jsou úzce a často neoddělitelně propojeny s činnostmi donucovacích orgánů.

Česká republika je nicméně nadále vážně znepokojena několika otázkami.

Za prvé je Česká republika toho názoru, že úprava vnitrostátního zpracování osobních údajů bez přeshraničního prvku příslušnými orgány v oblasti vymáhání práva a trestního soudnictví, obsažená v navrhované směrnici, není zcela v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii a Protokolu (č. 2) o používání zásad subsidiarity a proporcionality. Přesněji řečeno jsme toho názoru, že členské státy mají k regulaci vnitrostátního zpracování osobních údajů v oblasti vymáhání práva a trestního soudnictví lepší předpoklady, s přihlédnutím k vnitrostátním specifikům a zavedeným vnitrostátním pravidlům týkajícím se vymáhání práva a trestního řízení, z nichž zpracování osobních údajů vychází.

Za druhé Česká republika vyjadřuje politování nad tím, že Komise nezačlenila do řady konkrétních nástrojů v oblasti justiční spolupráce v trestních věcech a policejní spolupráce ustanovení o zrušení příslušných pravidel ochrany údajů. Vzhledem ke složitým vazbám mezi novou směrnicí a některými jinými nástroji bude jejich používání v praxi komplikované. S ohledem na existenci spíše samostatných evropských než vnitrostátních pravidel bude ochrana osobních údajů v těchto oblastech tedy i nadále roztržštěná.

Za třetí Česká republika s politováním konstatuje, že některé požadavky neúměrně zatěžují příslušné orgány. Veškerá činnost v oblasti vymáhání práva je upravena zákonem a pravidelně či alespoň potenciálně nad ní vykonávají dozor soudy. Za těchto okolností je přidaná hodnota nové povinnosti určit pověřence pro ochranu údajů nejistá.

V neposlední řadě se Česká republika domnívá, že prováděcí lhůta je nepřiměřeně krátká, neboť je třeba provést podstatné změny několika zákonů. Vnitrostátní zákonodárce kromě toho bude muset zohlednit případné kolize s jinými evropskými nástroji v oblasti justiční spolupráce v trestních věcech nebo policejní spolupráce, které Komise nevyřešila.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Text s významem pro EHP) Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1–88.	5419/16	Kvalifikovaná většina	Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: hlasovaly proti: AT
Prohlášení Komise Komise vyjadřuje politování nad tím, že z jejího původního návrhu byly odstraněny body odůvodnění 136, 137 a 138 týkající se schengenského <i>acquis</i>. Komise se domnívá, že obecné nařízení o ochraně údajů představuje zejména ve vztahu k vizům, hraničním kontrolám a navracení rozvoj schengenského <i>acquis</i> pro čtyři státy přidružené k provádění, uplatňování a rozvoji tohoto <i>acquis</i>.			
Prohlášení České republiky Česká republika vítá přijetí postoje Rady a dokončení jednání. Česká republika jednání aktivně a konstruktivně podporovala a oceňuje, že se vyřešila řada problematických otázek, jako například vztah ke stávajícím mezinárodním dohodám nebo posílení vzájemné spolupráce mezi dozorovými úřady. Česká republika je nicméně nadále vážně znepokojena několika otázkami. Za prvé, Česká republika není přesvědčena, že uplatňování tohoto nařízení, pokud jde o správce v zahraničí, bude dostatečně účinné. Mohlo by to vést k falešnému pocitu jistoty mezi evropskými občany. Za druhé, Česká republika vyjadřuje politování nad tím, že nařízení se příliš řídí stávající směrnici. Například nebylo možné nahradit kazuistickou kategorií „citlivé osobní údaje“ systematictějšíм využitím přístupu, který je založený na posouzení rizika, ačkoliv skutečná citlivost osobních údajů a z ní vyplývající potřeba ochrany se může lišit podle způsobu zpracování. Za třetí, Česká republika je znepokojena horními limity správních sankcí v kombinaci s nejasně vymezenými trestnými činy. Mimo to mají správní pokuty ještě větší vliv na malé a střední podniky, které jsou často hnací silou inovací, neboť se odkazuje na pevnou částku i na částku stanovenou na základě ekonomické síly, podle toho, která je vyšší. Za čtvrté, Česká republika vyjadřuje politování nad tím, že se ve větší míře neuplatnil přístup založený na riziku, a že některými požadavky se na správce a zpracovatele uvaluje nadměrná administrativní a jiná zátěž. V neposlední řadě se Česká republika domnívá, že adaptační období je nepřiměřeně krátké, neboť je třeba vyhodnotit a v případě potřeby pozměnit mnoho právních předpisů.			

Prohlášení Spojeného království

Spojené království podporuje dohodu o novém režimu ochrany údajů s cílem zavést harmonizovaný rámec v celé EU. Spojené království využije možnost uvážení, kterou mají členské státy pro odpovídající provedení tohoto nařízení na vnitrostátní úrovni.

Spojené království se domnívá, že návrh obecného nařízení o ochraně osobních údajů stanoví v článku 48 povinnost související se vzájemným uznáváním rozsudků, které spadají do oblasti působnosti hlavy V části III Smlouvy o fungování Evropské unie. Spojené království v souvislosti s ustanoveními vymezujícími pravidla o uznávání a výkonu rozsudků v článku 48, aniž jsou dotčena jiná ustanovení Smlouvy, nevyužilo v souladu s článkem 1 a 2 protokolu č. 21 právo zúčastnit se, a tato ustanovení pro Spojené království proto nejsou závazná ani použitelná.

Prohlášení Republiky Slovinsko

Republika Slovinsko podporuje dohodu o novém režimu EU na ochranu údajů.

Republika Slovinsko se domnívá, že ochrana údajů by se měla v první řadě považovat za samostatné lidské právo.

Republika Slovinsko by proto chtěla znovu zopakovat svůj postoj, že členské státy si ponechávají pravomoc dále posílit ochranu osobních údajů s cílem stanovit vyšší normy v souladu s Listinou, Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod a vnitrostátními ústavami.

Kromě toho bychom měli opětovně posoudit, zda uvedené oprávněné zájmy správců údajů jsou lidskými právy a zda jsou v souladu s ústavou.

Prohlášení Rakouska

Rakousko se vždy snažilo přispět k vypracování nařízení o ochraně údajů, které respektuje základní práva a zároveň zohledňuje obchodní zájmy. V minulosti se již podařilo na řadu problémů nalézt vhodná řešení. Navzdory intenzivnímu a značnému úsilí předsednictví a Rakouska bohužel ještě zbývá dořešit několik důležitých otázek (viz rovněž naše předchozí prohlášení uvedené v dokumentech 1384/15 a 5455/16 ADD 1 REV 1). V konečném důsledku tedy Rakousko musí s politováním konstatovat, že není s to potvrdit konečné kompromisní znění v navrhované podobě.

Úroveň ochrany údajů v rámci obecného nařízení o ochraně osobních údajů v některých ohledech nesplňuje úroveň požadovanou na základě současné směrnice 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a jejího provedení prostřednictvím vnitrostátních právních předpisů v oblasti ochrany osobních údajů. Vzhledem k tomu, že plánovanou formou právního aktu je nařízení, není možné „vykompenzovat“ tyto nedostatky v právních předpisech EU prostřednictvím vnitrostátních právních předpisů. Výše uvedené obavy se týkají zejména těchto bodů:

- Do rozsahu ochrany poskytované tímto nařízením („výjimka týkající se činností prováděných výhradně v domácnosti“; bod odůvodnění 18 a čl. 2 odst. 2 písm. c) nejsou zahrnuty soukromé činnosti v sociálních médiích.

Nebylo možné uspokojivě vyřešit základní problém, a to že využití údajů k soukromým účelům může rovněž zasahovat do základních práv jiných osob a tato práva porušovat.

- Toto nařízení neposkytuje takovou úroveň ochrany údajů, která je v současné době v Rakousku v soukromém sektoru dostupná, protože v něm chybí požadavek prokázat, že zájmy správce převažují nad zájmy důvěrnosti subjektu údajů (čl. 6 odst. 1 písm. f).

Během jednání Rakousko opakovaně zdůrazňovalo, že nemůže přijmout znění a výklad týkající se oprávněných zájmů správce údajů. Podle našeho názoru pouhá existence oprávněných zájmů správce údajů – aniž by bylo třeba zvážit tyto zájmy a porovnat je se zájmy subjektu údajů na zachování důvěrnosti údajů – nemůže být důvodem pro zpracování těchto údajů.

Nicméně současný záměr usilující o to, aby tyto zájmy měly stejnou hodnotu, takové jednání v praxi vlastně podporuje. V této situaci znevýhodňuje subjekt údajů, neboť ho staví do pozice, ve které nese důkazní břemeno o převažujícím zájmu subjektu údajů, a v obecné rovině přispívá k právní nejistotě. Aby byl takový zásah do základních práv vůbec možný, mělo by být cílem dosáhnout situace, kdy zájmy správce údajů při zpracování musí jasně převažovat nad zájmy subjektu údajů na zachování důvěrnosti údajů. Systém, který je nyní navrhován, a který se nadále zaměřuje pouze na existenci oprávněných zájmů správce údajů, jež nemusí převažovat nad zájmy subjektu údajů, povede ke snížení úrovně ochrany vzhledem k přímé použitelnosti obecného nařízení o ochraně osobních údajů, a je proto pro Rakousko nepřijatelný.

- Obcházení zásady účelového omezení prostřednictvím nejasných pravidel týkajících se možnosti dalšího zpracování údajů na tzv. „slučitelné“ účely (články 5 a 6).

Podle našeho názoru je základní problém tohoto ustanovení ten, že použití „argumentu slučitelnosti“ má být přístupné nejen správci údajů, který nejprve údaje shromáždí („tentýž správce“), ale rovněž jiným správcům údajů (v podstatě nekonečného) řetězce zpracování.

– Možná omezení obecných zásad ochrany údajů, kterými jsou korektnost, zákonnost a proporcionalita ze strany členského státu nebo EU.

Článek 23 stanoví podmínky, za kterých zákonodárce Unie nebo členského státu může omezit uplatňování některých práv a povinností v rámci obecného nařízení o ochraně osobních údajů. V tomto dokumentu se uvádí poměrně nejasný odkaz na článek 5 (obecné zásady), který rovněž umožňuje výjimky z těchto zásad. Domníváme se však, že obecné zásady ochrany údajů se musí uplatňovat na všechny případy, na které se vztahuje obecné nařízení o ochraně osobních údajů, takže žádné výjimky by možné být neměly. Obecné zásady zahrnují zásady, jako je korektnost, zákonnost nebo proporcionalita. Vzhledem k tomu, že zastáváme názor, že by nemělo být možné omezit samotné základní zásady, považujeme toto znění za nepřijatelné.

– Možnost předávat údaje do zahraničí na základě oprávněných zájmů správce údajů.

Výjimka uvedená v čl. 49 odst. 1 umožňující předávání údajů do třetí země pouze na základě převažujících oprávněných zájmů správce je pro Rakousko rovněž nepřijatelná. Toto pravidlo vlastně umožňuje předávat údaje do třetí země ve značné míře na základě vlastního uvážení správce, bez předchozího zásahu dozorového úřadu. Skutečnost, že správce údajů může mít zájem na předání údajů do zahraničí, by proto neměla být odpovídajícím právním základem pro předání údajů.

Ačkoli se rozsah výjimky snížil nedávných zavedením dodatečných omezení (povinnost informovat dozorové úřady, omezení na jednotlivé případy, které se stýkají pouze omezeného počtu subjektu údajů, atd.), je stále nejasný.

– Možnost podat stížnost dozorovému úřadu a současně postoupit věc soudu.

Je možné podat stížnost dozorovému úřadu (podle správního práva) a zároveň ve stejné věci podat návrh na zahájení soudního řízení. Podle našeho názoru však tento přístup ve dvou rovinách vyvolává mnohé problémy, například v souvislosti se zásadou *res judicata*. Zatím není možné odhadnout všechny praktické důsledky tohoto ustanovení.

3459. zasedání Rady Evropské unie (ZEMĚDĚLSTVÍ A RYBOLOV) konané v Lucemburku dne 11. dubna 2016

LEGISLATIVNÍ AKTY

AKT	DOKUMENT	PRAVIDLA HLASOVÁNÍ	HLASOVÁNÍ
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/791 ze dne 11. května 2016, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013 a (EU) č. 1306/2013, pokud jde o režim podpory na dodávky ovoce a zeleniny, banánů a mléka do vzdělávacích zařízení Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 1–10.	75/15	Kvalifikovaná většina	Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: hlasovaly proti: HU, NL hlasování se zdrželo: UK

Prohlášení Komise

S ohledem na čl. 23 odst. 3 první pododstavec kompromisního znění, kterým se mění společná organizace trhů, pokud jde o školní projekt, Komise potvrzuje, že členské státy nemají při upřednostňování distribuce produktů povinnost dodržovat minimální podíl nebo procentní podíl v případě produktů uvedených v témže pododstavci.

Prohlášení Maďarska

V Maďarsku jsou oba programy, Ovoce a zelenina do škol i Mléko do škol, velmi oblíbené a díky aktuálně platným právním předpisům se v průběhu posledních let významně rozvinuly.

Během jednání o sloučení obou programů podporovalo Maďarsko použití historického kritéria při stanovování orientačních přidělů v rámci obou programů, aby bylo zajištěno splnění evropských cílů těchto programů a účinné využití finančních zdrojů.

Změna nařízení Rady (EU) č. 1370/2013 rozděluje finanční zdroje mezi členské státy v zásadě podle počtu dětí ve věku 6 až 10 let, přičemž bere v potaz rozdíly v regionálním rozvoji. Pouze v programu Mléko do škol je historická složka používána jako třetí kritérium.

Maďarsko proto znovu připomíná význam uplatňování historického využívání zdrojů jako kritéria při stanovování orientačních přidělů a zejména při stanovení konečných přidělů pro členské státy v obou programech.

Prohlášení Litvy

Litva zastává svůj neměnný postoj a domnívá se, že rozpočtová ustanovení – a v tomto konkrétním případě schválení rozpočtu režimu podpory, převody mezi skupinami výrobků a kritéria pro rozdělování podpory mezi členské státy – by měla být přijímána Radou v souladu s čl. 43 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).

Litva je navíc toho názoru, že sloučení těchto dvou programů nepřináší žádnou přidanou hodnotu z hlediska jejich účinnosti, zjednodušení a snížení administrativní zátěže, neboť tyto programy jsou odlišné svou povahou, původními cíli, výrobky i distribučními řetězci. Rovněž konstatujeme, že oba programy by mohly úspěšně pokračovat v rámci stávajících právních předpisů.

Litva nicméně vyjádřila souhlas s celkovým kompromisem, jehož bylo dosaženo dne 16. prosince 2015, za účelem zajištění kontinuity stávajících programů a hladkého uskutečňování hlavních cílů těchto programů.

Litva však zdůrazňuje, že by se nemělo stát precedentem a běžnou praxí do budoucna uplatňovat čl. 43 odst. 2 SFEU při přijímání opatření týkající se stanovení cen, dávek, podpor a množstevních omezení.

Prohlášení Německa, podpořené Rakouskem, Bulharskem, Českou republikou, Estonskem, Polskem a Slovinskem

Výše uvedenou dohodou delegací na celkovém kompromisu, jíž bylo dosaženo, není dotčeno probíhající řízení ve věci C-113/14.

Podle Smlouvy o fungování Evropské unie přijme Rada na návrh Komise opatření týkající se stanovení cen, dávek, podpor a množstevních omezení a stanovení a přidělení rybolovných práv (čl. 43 odst. 3 SFEU). Je tedy výlučně na Radě, aby přijímala tato opatření.

Podle nejnovějších závěrů Evropského soudního dvora (C-124/13, C-125/13) může čl. 43 odst. 3 SFEU zahrnovat opatření, která se neomezují na stanovení a přidělení rybolovných práv, pokud tato opatření nezahrnují politické rozhodnutí vyhrazené unijnímu normotvůrci.

Výše uvedené delegace proto vítají skutečnost, že podle celkového kompromisu je nyní v souladu s tím, co výše uvedené delegace požadovaly, orientační rozdělení podpory mezi členské státy založeno na čl. 43 odst. 3 SFEU.

Výše uvedené delegace však čl. 43 odst. 3 SFEU také považují za v zásadě vhodnější právní základ pro pravidla týkající se převodu prostředků z jednoho odvětví do druhého. Výše uvedené delegace nicméně konstatují, že na tuto otázku panují rozdílné názory.

Výše uvedené delegace tímto prohlašují, že se má rozlišovat mezi právními základy (čl. 43 odst. 2 a čl. 43 odst. 3 SFEU) pro návrhy právních předpisů týkajících se společné zemědělské politiky – a tedy i pro jednotlivá opatření výše uvedených návrhů.

Výše uvedené delegace proto vyzývají Radu a Evropský parlament, aby zajistily, že volba čl. 43 odst. 2 nebo čl. 43 odst. 3 coby právního základu bude podrobena důkladnému a diferencovanému posouzení u všech budoucích návrhů právních předpisů.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/580 ze dne 13. dubna 2016 o zavedení mimořádných autonomních obchodních opatření pro Tuniskou republiku Úř. věst. L 102, 18.4.2016, s. 1–4.	4/16	Kvalifikovaná většina	Všechny členské státy hlasovaly pro
Prohlášení Řecka a Itálie Pokud jde o zavedení mimořádných autonomních obchodních opatření pro Tuniskou republiku, berou Řecko a Itálie náležitý ohled na širší politické a socioekonomické aspekty podpory EU poskytované Tunisku. Přesto vyjadřují vážné znepokojení nad nedostatkem nezbytných konzultací, které se měly konat dříve, dobou trvání opatření, zrušením pravidelného měsíčního přidělování výše uvedeného dovozu a chybějícím předběžným posouzením dopadu na evropské odvětví olivového oleje. Kromě toho je třeba zdůraznit, že zemědělské odvětví je jedním ze základních pilířů řeckého a italského hospodářství. Proto by se úlevy ze strany EU určené jejím obchodním partnerům měly řídit zásadou vyváženého a poměrného přístupu mezi různými odvětvími hospodářství EU. Tato úleva by neměla představovat precedens do budoucna.			
Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/802 ze dne 11. května 2016 o snižování obsahu síry v některých kapalných palivech Úř. věst. L 132, 21.5.2016, s. 58–78.	24/15	Kvalifikovaná většina	Všechny členské státy hlasovaly pro
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/793 ze dne 11. května 2016 k zamezení přesměrování obchodu s některými klíčovými léky do Evropské unie Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 39–52.	5/16	Kvalifikovaná většina	Všechny členské státy hlasovaly pro
NELEGISLATIVNÍ AKTY			
AKT		DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ	
Nařízení Rady (EU) 2016/795 ze dne 11. dubna 2016, kterým se mění nařízení (EU) č. 1370/2013, kterým se určují opatření týkající se stanovení některých podpor a náhrad v souvislosti se společnou organizací trhů se zemědělskými produkty Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 115–119.		15436/15	

**Prohlášení Německa, podpořené Rakouskem, Bulharskem, Českou republikou, Estonskem, Polskem a Slovinskem
pokud jde o celková jednání o**

- **návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013 a nařízení (EU) č. 1306/2013, pokud jde o režim podpory na dodávky ovoce a zeleniny, banánů a mléka do vzdělávacích zařízení (první čtení)**
- **návrhu nařízení Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 1370/2013, kterým se určují opatření týkající se stanovení některých podpor a náhrad v souvislosti se společnou organizací trhů se zemědělskými produkty**

Výše uvedenou dohodou delegací na celkovém kompromisu, jíž bylo dosaženo, není dotčeno probíhající řízení ve věci C-113/14.

Podle Smlouvy o fungování Evropské unie přijme Rada na návrh Komise opatření týkající se stanovení cen, dávek, podpor a množstevních omezení a stanovení a přidělení rybolovných práv (čl. 43 odst. 3 SFEU). Je tedy výlučně na Radě, aby přijímala tato opatření.

Podle nejnovějších závěrů Evropského soudního dvora (C-124/13, C-125/13) může čl. 43 odst. 3 SFEU zahrnovat opatření, která se neomezují na stanovení a přidělení rybolovných práv, pokud tato opatření nezahrnují politické rozhodnutí vyhrazené unijnímu normotvůrci.

Výše uvedené delegace proto vítají skutečnost, že podle celkového kompromisu je nyní v souladu s tím, co výše uvedené delegace požadovaly, orientační rozdělení podpory mezi členské státy založeno na čl. 43 odst. 3 SFEU.

Výše uvedené delegace však čl. 43 odst. 3 SFEU také považují za v zásadě vhodnější právní základ pro pravidla týkající se převodu prostředků z jednoho odvětví do druhého. Výše uvedené delegace nicméně konstatují, že na tuto otázku panují rozdílné názory.

Výše uvedené delegace tímto prohlašují, že se má rozlišovat mezi právními základy (čl. 43 odst. 2 a čl. 43 odst. 3 SFEU) pro návrhy právních předpisů týkajících se společné zemědělské politiky – a tedy i pro jednotlivá opatření výše uvedených návrhů.

Výše uvedené delegace proto vyzývají Radu a Evropský parlament, aby zajistily, že volba čl. 43 odst. 2 nebo čl. 43 odst. 3 coby právního základu bude podrobena důkladnému a diferencovanému posouzení u všech budoucích návrhů právních předpisů.

⁽¹⁾ Nizozemská delegace podporuje ty prvky tohoto prohlášení, které se týkají otázky právního základu.

Prohlášení Maďarska

k návrhům slučujícím programy Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol

V Maďarsku jsou oba programy, Ovoce a zelenina do škol i Mléko do škol, velmi oblíbené a díky aktuálně platným právním předpisům se v průběhu posledních let významně rozvinuly.

Během jednání o sloučení obou programů podporovalo Maďarsko použití historického kritéria při stanovování orientačních přidělů v rámci obou programů, aby bylo zajištěno splnění evropských cílů těchto programů a účinné využití finančních zdrojů.

Změna nařízení Rady (EU) č. 1370/2013 rozděluje finanční zdroje mezi členské státy v zásadě podle počtu dětí ve věku 6 až 10 let, přičemž bere v potaz rozdíly v regionálním rozvoji. Pouze v programu Mléko do škol je historická složka používána jako třetí kritérium.

Maďarsko proto znovu připomíná význam uplatňování historického využívání zdrojů jako kritéria při stanovování orientačních přidělů a zejména při stanovení konečných přidělů pro členské státy v obou programech.

Prohlášení Litvy

ohledně:

- návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013 a nařízení (EU) č. 1306/2013, pokud jde o režim podpory na dodávky ovoce a zeleniny, banánů a mléka do vzdělávacích zařízení
- návrhu nařízení Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 1370/2013, kterým se určují opatření týkající se stanovení některých podpor a náhrad v souvislosti se společnou organizací trhů se zemědělskými produkty

Litva zastává svůj neměnný postoj a domnívá se, že rozpočtová ustanovení – a v tomto konkrétním případě schválení rozpočtu režimu podpory, převody mezi skupinami výrobků a kritéria pro rozdělování podpory mezi členské státy – by měla být přijímána Radou v souladu s čl. 43 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).

Litva je navíc toho názoru, že sloučení těchto dvou programů nepřináší žádnou přidanou hodnotu z hlediska jejich účinnosti, zjednodušení a snížení administrativní zátěže, neboť tyto programy jsou odlišné svou povahou, původními cíli, výrobky i distribučními řetězci. Rovněž konstatujeme, že oba programy by mohly úspěšně pokračovat v rámci stávajících právních předpisů.

Litva nicméně vyjádřila souhlas s celkovým kompromisem, jehož bylo dosaženo dne 16. prosince 2015, za účelem zajištění kontinuity stávajících programů a hladkého uskutečňování hlavních cílů těchto programů.

Litva však zdůrazňuje, že by se nemělo stát precedentem a běžnou praxí do budoucna uplatňovat čl. 43 odst. 2 SFEU při přijímání opatření týkající se stanovení cen, dávek, podpor a množstevních omezení.

Rozhodnutí Rady, kterým se Komise zmocňuje, aby jménem Evropské unie zahájila jednání o obnovení protokolu, kterým se stanoví rybolovná práva a finanční příspěvek podle dohody o partnerství v oblasti udržitelného rybolovu mezi Evropskou unií a Mauricijskou republikou

6731/16

První prohlášení Komise

Komise nepovažuje za nezbytné, aby byl v rozhodnutí Rady o zmocnění k zahájení jednání uváděn hmotněprávní základ.

Druhé prohlášení Komise

S ohledem na čl. 31 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1380/2013 o společné rybářské politice Komise plně uznává význam udržitelného využívání biologických mořských zdrojů a související potřebu zajistit řádné uplatňování konceptu přebytků, jak je vyjádřen v čl. 62 odst. 2 Úmluvy Organizace spojených národů o mořském právu (UNCLOS), zejména v případech, kdy dohody o partnerství v oblasti udržitelného rybolovu a související protokoly upravují přístup vnějšího loďstva EU ke zdrojům nacházejícím se ve vodách partnerské země.

Komise se však s ohledem na článek 64 úmluvy UNCLOS a čl. 31 odst. 4 nařízení (EU) č. 1380/2013 domnívá, že koncept přebytku se vztahuje v menší míře na rybolovné činnosti zaměřené na vysoce stěhovavé populace, v jejichž případě musí být cíle a opatření v oblasti řízení – pravidla prioritního přístupu, omezení pro úlovky, kapacitu či intenzitu rybolovu a případně rozdělovací klíče – primárně stanoveny na regionální nebo subregionální úrovni smluvními stranami, které jsou členy příslušných regionálních organizací pro řízení rybolovu, s náležitým zohledněním relevantního vědeckého poradenství.

Rozhodnutí Rady, kterým se Komise zmocňuje k zahájení jednání jménem Evropské unie o mezinárodní dohodě o zamezení neregulovanému rybolovu na volném moři ve střední části Severního ledového oceánu

7422/16

Prohlášení Spojeného království

Spojené království plně podporuje záměry a cíle navrhované mezinárodní dohody o zamezení neregulovanému rybolovu na volném moři ve střední části Severního ledového oceánu. Spojené království prohlašuje, že rozhodnutí Rady a směrnice pro jednání umožňují Komisi vést jménem Evropské unie jednání o takové dohodě, pokud jde o záležitosti spadající do pravomoci Unie, zejména v oblasti řízení rybolovu v rámci společné rybářské politiky, a netýkají se rozdělení pravomocí mezi EU a jejími členskými státy.

Prohlášení Komise

Komise nepovažuje za nezbytné, aby byl v rozhodnutí Rady o zmocnění k zahájení jednání uváděn hmotněprávní základ.

Rozhodnutí Rady o zmocnění Polské republiky, aby v zájmu Evropské unie zahájila jednání o změně Úmluvy o zachování a řízení populací tresky tmavé ve střední části Beringova moře, která by organizacím regionální hospodářské integrace, jako je Evropská unie, umožnila stát se stranami úmluvy

7277/16

Prohlášení Komise	
Komise nepovažuje za nezbytné, aby byl v rozhodnutí Rady o zmocnění k zahájení jednání uváděn hmotněprávní základ.	
Rozhodnutí Rady (EU) 2016/590 ze dne 11. dubna 2016 o podpisu Pařížské dohody přijaté v rámci Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu jménem Evropské unie Úř. věst. L 103, 19.4.2016, s. 1–2.	7106/16
Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/618 ze dne 13. dubna 2016 o uvolnění prostředků z Evropského fondu pro přizpůsobení se globalizaci (žádost Švédska – EGF/2015/009 SE/Volvo Trucks) Úř. věst. L 105, 21.4.2016, s. 20–21.	6580/16
Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/619 ze dne 13. dubna 2016 o uvolnění prostředků z Evropského fondu pro přizpůsobení se globalizaci (EGF/2016/000 TA 2016 – Technická pomoc z podnětu Komise) Úř. věst. L 105, 21.4.2016, s. 22–23.	6581/16
Rozhodnutí Rady (EU) 2016/581 ze dne 11. dubna 2016 o podpisu, jménem Evropské unie, Dohody ve formě výměny dopisů mezi Evropskou unií a Uruguayskou východní republikou podle článků XXIV:6 a XXVIII Všeobecné dohody o clech a obchodu (GATT) 1994 o změnách koncesí v listině Chorvatské republiky v průběhu jejího přistoupení k Evropské unii Úř. věst. L 101, 16.4.2016, s. 1–2.	6869/16
Rozhodnutí Rady (EU) 2016/630 ze dne 11. dubna 2016 o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie ve Smíšeném readmisním výboru zřízeném Dohodou mezi Evropským společenstvím a Ruskou federací o předávání a zpětném přebírání osob k doporučení o žádostech o readmisi vyžadujících dohodnutí pohovorů Úř. věst. L 110, 26.4.2016, s. 1–3.	7081/16

Rozhodnutí Rady o zmocnění k zahájení jednání s Jordánským hášimovským královstvím o dohodě mezi Evropskou unií a Jordánským hášimovským královstvím o zpětném přebírání osob	6963/16
Rozhodnutí Rady o zmocnění k zahájení jednání s Jordánským hášimovským královstvím o uzavření dohody mezi Evropskou unií a Jordánským hášimovským královstvím o zjednodušení udělování krátkodobých víz	7072/16
Rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/564 ze dne 11. dubna 2016, kterým se mění rozhodnutí 2013/798/SZBP o omezujících opatřeních vůči Středoafrické republice Úř. věst. L 96, 12.4.2016, s. 38–40.	6787/16
Nařízení Rady (EU) 2016/555 ze dne 11. dubna 2016, kterým se mění nařízení (EU) č. 224/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci ve Středoafrické republice Úř. věst. L 96, 12.4.2016, s. 1–2.	6921/1/16 REV 1
Rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/565 ze dne 11. dubna 2016, kterým se mění rozhodnutí 2011/235/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám a subjektům s ohledem na situaci v Íránu Úř. věst. L 96, 12.4.2016, s. 41–45.	7392/16
Prováděcí nařízení Rady (EU) 2016/556 ze dne 11. dubna 2016, kterým se provádí nařízení (EU) č. 359/2011 o omezujících opatřeních namířených proti některým osobám, subjektům a orgánům s ohledem na situaci v Íránu Úř. věst. L 96, 12.4.2016, s. 3–7.	7393/16

Přijetí legislativních aktů v návaznosti na druhé čtení v Evropském parlamentu (Štrasburk 11. až 14. dubna 2016)			
LEGISLATIVNÍ AKTY			
AKT	DOKUMENT	PRAVIDLA HLASOVÁNÍ	HLASOVÁNÍ
Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89–131.	16/16 (7985/16)	Nevztahuje se na tento akt	Nevztahuje se na tento akt
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Text s významem pro EHP) Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1–88.	17/16 (7986/16)	Nevztahuje se na tento akt	Nevztahuje se na tento akt
Písemný postup dokončený dne 12. dubna 2016			
NELEGISLATIVNÍ AKTY			
AKT		DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ	
Prováděcí rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/573 ze dne 12. dubna 2016, kterým se provádí rozhodnutí 2013/183/SZBP o omezujících opatřeních vůči Korejské lidově demokratické republice Úř. věst. L 97, 13.4.2016, s. 12–13.		7700/16	

Písemný postup dokončený dne 15. dubna 2016	
NELEGISLATIVNÍ AKTY	
AKT	DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ
Nařízení Rady (EU) 2016/591 ze dne 15. dubna 2016 o změně nařízení (EU) č. 1370/2013, kterým se určují opatření týkající se stanovení některých podpor a náhrad v souvislosti se společnou organizací trhů se zemědělskými produkty, pokud jde o množstevní omezení nákupu másla a sušeného odstředěného mléka Úř. věst. L 103, 19.4.2016, s. 3-4.	7801/16
3460. zasedání Rady Evropské unie (ZAHRANIČNÍ VĚCI) konané v Lucemburku ve dnech 18. a 19. dubna 2016	
NELEGISLATIVNÍ AKTY	
AKT	DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ
Rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/597 ze dne 18. dubna 2016 o prodloužení mandátu zvláštního zástupce Evropské unie pro mírový proces na Blízkém východě Úř. věst. L 103, 19.4.2016, s. 29–33.	6929/16
Rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/596 ze dne 18. dubna 2016 o prodloužení mandátu zvláštního zástupce Evropské unie pro Střední Asii Úř. věst. L 103, 19.4.2016, s. 24–28.	6927/16
Rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/608 ze dne 18. dubna 2016 o dočasném přijetí určitých Palestinců členskými státy Evropské unie Úř. věst. L 104, 20.4.2016, s. 18–18.	7173/16
Závěry Rady o platformě pro podporu misí	7709/16

Rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/609 ze dne 18. dubna 2016, kterým se mění rozhodnutí 2010/413/SZBP o omezujících opatřeních vůči Íránu Úř. věst. L 104, 20.4.2016, s. 19–20.	7625/16		
Prováděcí nařízení Rady (EU) 2016/603 ze dne 18. dubna 2016, kterým se provádí nařízení (EU) č. 267/2012 o omezujících opatřeních vůči Íránu Úř. věst. L 104, 20.4.2016, s. 8–9.	7627/16		
Rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/610 ze dne 19. dubna 2016 o vojenské výcvikové misi Evropské unie SBOP ve Středoafričské republice (EUTM RCA) Úř. věst. L 104, 20.4.2016, s. 21–26.	6951/16		
Rozhodnutí Rady o zmocnění k zahájení jednání se Středoafričskou republikou o Dohodě o postavení vojenské výcvikové mise Evropské unie ve Středoafričské republice	7294/16		
Závěry Rady o Libyi	7990/16		
Závěry Rady o boji proti hybridním hrozbám	7857/16		
3461. zasedání Rady Evropské unie (SPRAVEDLNOST A VNITŘNÍ VĚCI) konané v Lucemburku dne 21. dubna 2016			
LEGISLATIVNÍ AKTY			
AKT	DOKUMENT	PRAVIDLA HLASOVÁNÍ	HLASOVÁNÍ
Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/800 ze dne 11. května 2016 o procesních zárukách pro děti, které jsou podezřelými nebo obviněnými osobami v trestním řízení Úř. věst. L 132, 21.5.2016, s. 1–20.	2/16	Kvalifikovaná většina	Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: nezúčastnily se: DK, IE, UK

Prohlášení Itálie

Itálie vítá přijetí směrnice Evropského parlamentu a Rady o procesních zárukách pro děti, které jsou podezřelými nebo obviněnými osobami v trestním řízení, jež je dalším krokem při dokončování cestovní mapy o procesních právech podezřelých nebo obviněných osob, kterou přijala Rada v roce 2009.

Itálie má i nadále obavy ohledně úrovně ochrany přiznané tímto nástrojem dětem, kterých se týká trestní řízení, a to vzhledem k jejich zvláštní zranitelnosti a k významu dotčených práv. Toto zvláštní postavení dětí by mělo společně se zásadami vyplývajícími z Listiny, Evropské úmluvy o lidských právech a judikatury Evropského soudu pro lidská práva představovat klíčový prvek při výkladu ustanovení obsažených v tomto nástroji. Itálie bude při provádění této směrnice i nadále vycházet z vysoké úrovně ochrany, kterou její právní systém dětem v trestním řízení již poskytuje.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/792 ze dne 11. května 2016 o harmonizovaných indexech spotřebitelských cen a indexu cen bytových nemovitostí a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 2494/95 (Text s významem pro EHP)
Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 11–38.

1/16

Kvalifikovaná
většina

Všechny členské státy
hlasovaly pro, kromě:
hlasování se zdrželo: AT

Prohlášení Rakouska

Rakousko předpokládá, že z čl. 5 odst. 4 nařízení o harmonizovaných indexech spotřebitelských cen vyplývá pro členské státy toto: V souladu se zásadou subsidiarity mohou členské státy podle čl. 5 odst. 4 stanovit přiměřenou úpravu, pokud jde o aspekty metody shromažďování údajů, například mohou určit, nakolik musí být tyto údaje podrobné, jaká má být úroveň agregace a četnost poskytování údajů. Jelikož cílem je, aby tato nová forma shromažďování údajů podle čl. 5 odst. 4 pro podniky nepředstavovala žádnou další zátěž (20. bod odůvodnění – podle důvodové zprávy návrhu nařízení, který předložila Evropská komise není nutné posouzení dopadů!), je třeba předpokládat, že je postačující, když statistické jednotky (podniky) v případě žádosti vnitrostátních orgánů (jako při dosavadním shromažďování údajů) těmto orgánům jednou měsíčně poskytnou odpovídající souhrnné údaje, pokud jsou k dispozici v elektronické podobě, a že členské státy mohou na základě evropských iniciativ (například zlepšování právní úpravy, iniciativa na podporu malých a středních podniků) stanovit pro malé a střední podniky výjimku z oznamovací povinnosti.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/681 ze dne 27. dubna 2016 o používání údajů jmenné evidence cestujících (PNR) pro prevenci, odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 132–149.	71/15	Kvalifikovaná většina	Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: nezúčastnily se: DK
Prohlášení Rady Článek 2 směrnice o PNR umožňuje členským státům, které si to přejí, aby tento článek dobrovolně používaly i na lety uvnitř EU, a to po předchozím příslušném oznámení Komisi. Vzhledem ke stávající bezpečnostní situaci v Evropě členské státy prohlašují, že od data provedení směrnice ve vnitrostátním právu stanoveného v článku 18 budou za podmínek této směrnice plně využívat možnosti stanovené v článku 2. Členské státy prohlašují, jak si to přeje Parlament, že se zavazují rozšířit shromažďování údajů PNR v rámci svého vnitrostátního práva i na jiné subjekty než letecké dopravce, například na cestovní agentury a kanceláře, které poskytují služby související s cestovním ruchem, včetně rezervací letů, pro jejichž účely shromažďují a zpracovávají údaje PNR.			
NELEGISLATIVNÍ AKTY			
AKT		DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ	
Prováděcí rozhodnutí Rady, kterým se schvaluje uzavření Dohody o spolupráci mezi Eurojustem a Černou Horou ze strany Eurojustu		11596/15	
Prováděcí rozhodnutí Rady, kterým se schvaluje uzavření Dohody o spolupráci mezi Eurojustem a Ukrajinou ze strany Eurojustu		11592/15	
Prováděcí rozhodnutí Rady, kterým se schvaluje uzavření dohody o strategické spolupráci mezi Brazílskou federativní republikou a Evropským policejním úřadem (Europol) Europolem		13980/1/15 REV 1	

Závěry Rady o sbližování postupů při rozhodování o udělení azylu	7255/16
Prohlášení Spojeného království Spojené království schvaluje úlohu Evropského podpůrného úřadu pro otázky azylu (EASO), která spočívá v podpoře praktické spolupráce a budování kapacit, jakož i plně podporuje jeho úlohu, pokud jde o usnadnění vypracovávání informací o zemích původu na podporu zdrojů členských států v této oblasti. Spojené království bere na vědomí, že závěry zohledňují skutečnost, že úřad EASO plně respektuje dělicí čáru mezi výzkumem a vypracováváním informací o zemích původu na jedné straně a následnými politickými závěry – které nadále zůstávají v pravomoci členských států – na straně druhé.	
Rozhodnutí Rady (EU) 2016/828 ze dne 21. dubna 2016 o uzavření Pozměňovacího protokolu k Dohodě mezi Evropským společenstvím a Republikou San Marino, kterou se stanoví opatření rovnocenná opatřením stanoveným směrnicí Rady 2003/48/ES o zdanění příjmů z úspor ve formě příjmů úrokového charakteru, jménem Unie Úř. věst. L 140, 27.5.2016, s. 1–2.	13445/15
Rozhodnutí Rady o podpisu jménem Evropské unie a jejích členských států a o prozatímním provádění Protokolu k Rámcové dohodě mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně a Korejskou republikou na straně druhé s ohledem na přistoupení Chorvatské republiky k Evropské unii	7729/16

Protokol k Rámcové dohodě mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně a Korejskou republikou na straně druhé s ohledem na přistoupení Chorvatské republiky k Evropské unii	7730/16
Rozhodnutí Rady (EU) 2016/837 ze dne 21. dubna 2016 o podpisu jménem Evropské unie a prozatímním provádění Dohody mezi Evropskou unií, Islandem, Lichtenštejnským knížectvím a Norským královstvím o finančním mechanismu EHP na období 2014–2021, Dohody mezi Norským královstvím a Evropskou unií o norském finančním mechanismu na období 2014–2021, Dodatkového protokolu k Dohodě mezi Evropským hospodářským společenstvím a Norským královstvím a Dodatkového protokolu k Dohodě mezi Evropským hospodářským společenstvím a Islandskou republikou Úř. věst. L 141, 28.5.2016, s. 1–2.	6661/16
Prohlášení České republiky a Bulharska k uplatňování klíče stanoveného pro Fond soudržnosti, pokud jde o finanční mechanismus EHP a norský finanční mechanismus na období 2014–2021 Česká republika oceňuje úspěšný výsledek jednání o finančním mechanismu EHP a o norském finančním mechanismu na období 2014–2021 a vítá dosažený konečný kompromis. Česká republika však připomíná, že od začátku jednání o finančních mechanismech na období 2014–2021 podporuje, aby byl pro rozdělování zdrojů mezi všechny způsobilé členské státy používán současný klíč stanovený pro Fond soudržnosti. Opakujeme, že i když Česká republika v duchu kompromisu podpořila závěrečný výsledek jednání, s politováním konstatujeme, že konečný výpočet přidělených prostředků uvedený klíč plně nerespektuje. S ohledem na tyto skutečnosti Česká republika ESVČ a Komisi vyzývá, aby v budoucím procesu jednání o finančních mechanismech na období po roce 2021 pro oba mechanismy používaly ověřený, spravedlivý a systémový klíč stanovený pro Fond soudržnosti, aby tak byla zajištěna transparentnost při rozdělování prostředků finančních mechanismů a usnadnila se budoucí jednání.	

Dohoda mezi Evropskou unií, Islandem, Lichtenštejnským knížectvím a Norským královstvím o finančním mechanismu EHP na období 2014-2021 Úř. věst. L 141, 28.5.2016, s. 3–10.	6956/16
Dohoda mezi Norským královstvím a Evropskou unií o norském finančním mechanismu na období 2014–2021 Úř. věst. L 141, 28.5.2016, s. 11–7.	6957/16
Dodatkový protokol k Dohodě mezi Evropským hospodářským společenstvím a Norským královstvím Úř. věst. L 141, 28.5.2016, s. 22–25.	6960/16
Dodatkový protokol k Dohodě mezi Evropským hospodářským společenstvím a Islandskou republikou Úř. věst. L 141, 28.5.2016, s. 18-21.	6959/16
Závěry Rady o zvláštní zprávě Evropského účetního dvora č. 23/2015 s názvem „Kvalita vod v povodí Dunaje: provádění rámcové směrnice o vodě zaznamenalo určitý pokrok, ještě však není dovršeno“	7144/16
Rozhodnutí Rady (EU) 2016/769 ze dne 21. dubna 2016 o přijetí změn Protokolu o perzistentních organických znečišťujících látkách z roku 1998 k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států z roku 1979 Úř. věst. L 127, 18.5.2016, s. 21–31.	8651/15
Rozhodnutí Rady (EU) 2016/768 ze dne 21. dubna 2016 o přijetí změny Protokolu o těžkých kovech z roku 1998 k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států z roku 1979 Úř. věst. L 127, 18.5.2016, s. 8–20.	8648/15

Rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/627 ze dne 21. dubna 2016, kterým se mění rozhodnutí 2013/184/SZBP o omezujících opatřeních vůči Myanmaru/Barmě Úř. věst. L 106, 22.4.2016, s. 23–23.		7395/16	
Rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/628 ze dne 21. dubna 2016, kterým se aktualizuje a mění seznam osob, skupin a subjektů, na něž se vztahují články 2, 3 a 4 společného postoje 2001/931/SZBP o uplatnění zvláštních opatření k boji proti terorismu, a kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2015/2430 Úř. věst. L 106, 22.4.2016, s. 24–25.		7770/16	
Prováděcí nařízení Rady (EU) 2016/620 ze dne 21. dubna 2016, kterým se provádí čl. 2 odst. 3 nařízení (ES) č. 2580/2001 o zvláštních omezujících opatřeních namířených proti některým osobám a subjektům s cílem bojovat proti terorismu, a kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2015/2425 Úř. věst. L 106, 22.4.2016, s. 1–3.		7777/16	
Přijetí legislativních aktů v návaznosti na druhé čtení v Evropském parlamentu (Štrasburk 27. až 28. dubna 2016)			
LEGISLATIVNÍ AKTY			
AKT	DOKUMENT	PRAVIDLA HLASOVÁNÍ	HLASOVÁNÍ
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/796 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro železnice a o zrušení nařízení (ES) č. 881/2004 (Text s významem pro EHP) Úř. věst. L 138, 26.5.2016, s. 1–43.	10/16 (8517/16)	Nevztahuje se na tento akt	Nevztahuje se na tento akt
Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/797 ze dne 11. května 2016 o interoperabilitě železničního systému v Evropské unii (Text s významem pro EHP) Úř. věst. L 138, 26.5.2016, s. 44–101.	11/16 (8519/16)	Nevztahuje se na tento akt	Nevztahuje se na tento akt
Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/798 ze dne 11. května 2016 o bezpečnosti železnic (Text s významem pro EHP) Úř. věst. L 138, 26.5.2016, s. 102–149.	12/16 (8520/16)	Nevztahuje se na tento akt	Nevztahuje se na tento akt

Písemný postup dokončený dne 28. dubna 2016	
NELEGISLATIVNÍ AKTY	
AKT	DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ
Rozhodnutí Rady o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie ve Smíšeném výboru zřízeném Úmluvou o společném tranzitním režimu ke změnám úmluvy	7633/16
Písemné postupy dokončené dne 29. dubna 2016	
NELEGISLATIVNÍ AKTY	
AKT	DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ
Nařízení Rady (EU) 2016/682 ze dne 29. dubna 2016, kterým se mění nařízení (ES) č. 329/2007 o omezujících opatřeních vůči Korejské lidově demokratické republice Úř. věst. L 117, 3.5.2016, s. 1–27.	6942/16
Rozhodnutí Rady (EU) 2016/776 ze dne 29. dubna 2016 o podpisu jménem Evropské unie a prozatímním provádění Dohody mezi Evropskou unií a vládou Cookových ostrovů o partnerství v oblasti udržitelného rybolovu a prováděcího protokolu k této dohodě Úř. věst. L 131, 20.5.2016, s. 1–2.	7591/16 Pravidlo hlasování: jednomyslnost Hlasování: všechny členské státy hlasovaly pro

Prohlášení Komise

Rozsudkem ve spojených věcech C-103/12 a C-165/12 (Evropský parlament a Komise v. Rada) Soudní dvůr jednoznačně potvrdil, že rozhodnutí týkající se uzavírání dohod o vnějším rybolovu spadají plně do oblasti působnosti čl. 43 odst. 2 SFEU (ve spojení s platným postupem podle článku 218 SFEU, tj. čl. 218 odst. 6 písm. a) bodem v), pokud jde o rozhodnutí o uzavření dohod), a odmítl postoj, podle něhož by taková rozhodnutí mohla spadat do oblasti působnosti čl. 43 odst. 3 SFEU.

Ve vztahu k rozhodnutí o podpisu a uzavření nové Dohody mezi Evropskou unií a vládou Cookových ostrovů o partnerství v oblasti udržitelného rybolovu a prováděcího protokolu k této dohodě vyjadřuje Komise politování nad změnou Rady, která spočívá v nahrazení právního základu čl. 43 odst. 2 ve spojení s čl. 218 odst. 5, čl. 218 odst. 6 písm. a) a čl. 218 odst. 7 SFEU článkem 43 (bez uvedení odstavce) ve spojení s čl. 218 odst. 5, čl. 218 odst. 6 písm. a) a čl. 218 odst. 7 SFEU, a trvá proto na svém původním návrhu.

Dohoda mezi Evropskou unií a vládou Cookových ostrovů o partnerství v oblasti udržitelného rybolovu Úř. věst. L 131, 20.5.2016, s. 3–33.	7594/16
---	---------

Nářízení Rady (EU) 2016/777 ze dne 29. dubna 2016 o rozdělení rybolovných práv na základě prováděcího protokolu k Dohodě mezi Evropskou unií a vládou Cookových ostrovů o partnerství v oblasti udržitelného rybolovu Úř. věst. L 131, 20.5.2016, s. 39–40.	7593/16
--	---------