

Bruksela, 2 października 2017 r.
(OR. en)

12757/17

PUBLIC 54
INF 174

NOTA

Dotyczy: MIESIĘCZNY WYKAZ AKTÓW RADY – CZERWIEC 2017 r.

Niniejszy dokument zawiera wykaz aktów przyjętych przez Radę w maju 2017 r.^{1 2}

Niniejszy dokument zawiera informacje odnoszące się do przyjęcia aktów ustawodawczych, w tym:

- datę przyjęcia,
- odnośne posiedzenie Rady,
- numer przyjętego dokumentu,
- odniesienie do Dziennika Urzędowego,
- obowiązujące zasady głosowania, wyniki głosowania oraz, w stosownych przypadkach, wyjaśnienia dotyczące głosowania i oświadczenia opublikowane w protokole posiedzenia Rady.

¹ Z wyjątkiem niektórych aktów o ograniczonym zakresie stosowania, takich jak decyzje proceduralne, mianowania, decyzje organów utworzonych na podstawie umów międzynarodowych, szczegółowe decyzje budżetowe itd.

² W przypadku aktów prawnych przyjętych w drodze zwykłej procedury ustawodawczej może wystąpić różnica między datą posiedzenia Rady, na którym dany akt prawny został przyjęty, a faktyczną datą przedmiotowego aktu, jako że akty prawne przyjmowane w drodze zwykłej procedury ustawodawczej uważa się za przyjęte dopiero wtedy, gdy zostaną podpisane zarówno przez przewodniczącego Rady, jak i przez przewodniczącego Parlamentu Europejskiego oraz sekretarzy generalnych obydwu instytucji.

Niniejszy dokument zawiera także informacje dotyczące przyjęcia aktów o charakterze nieustawodawczym, które Rada postanowiła podać do wiadomości publicznej.

Niniejszy dokument jest także dostępny na stronie internetowej Rady pod adresem:

[Miesięczne wykazy aktów Rady \(aktów\) – Consilium](#)

Dokumenty wymienione w wykazie są dostępne w publicznym rejestrze dokumentów Rady pod adresem: [Dokumenty i publikacje – Consilium](#)

Niniejszy dokument służy wyłącznie celom informacyjnym. Autentyczne są jedynie protokoły posiedzeń Rady. Są one dostępne na stronie internetowej Rady pod adresem: [Protokoły posiedzeń Rady – Consilium](#)

INFORMACJE NA TEMAT AKTÓW PRZYJĘTYCH PRZEZ RADĘ W CZERWCU 2017 R.

3546. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE), które odbyło się w Luksemburgu w dniach 8 i 9 czerwca 2017 r.

AKTY USTAWODAWCZE

AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/1128 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie transgranicznego przenoszenia na rynku wewnętrznym usług online w zakresie treści. Tekst mający znaczenie dla EOG. Dz.U. L 168 z 30.6.2017, s. 1–11	9/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Decyzja Rady z dnia 8 czerwca 2017 r. dotycząca przyjęcia stanowiska Rady w sprawie projektu budżetu korygującego nr 2 Unii Europejskiej na rok budżetowy 2017 Dz.U. C 186 z 10.6.2017, s. 2–2	9436/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 33/2016 pt. „Unijny Mechanizm Ochrony Ludności – koordynacja reagowania na klęski żywiołowe poza terytorium UE była zasadniczo skuteczna”	10132/17
Konkluzje Rady w sprawie stworzenia nieformalnej sieci ekspertów kompetentnych w dziedzinie identyfikacji ofiar katastrof	10159/17
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2017/1020 z dnia 8 czerwca 2017 r. w sprawie uruchomienia w Chorwacji zautomatyzowanej wymiany danych w odniesieniu do danych rejestracyjnych pojazdów Dz.U. L 155 z 17.6.2017, s. 21–22	5318/17
Konkluzje Rady w sprawie dalszych prac nad usprawnieniem wymiany informacji i zapewnieniem interoperacyjności unijnych systemów informacyjnych	10151/17

Konkluzje Rady zalecające kontrole bezpieczeństwa w przypadku nieuregulowanej migracji	10152/17
Konkluzje Rady dotyczące sprawozdania rocznego Eurojustu za rok 2016	10139/17
Konkluzje Rady w sprawie intensyfikacji powrotów i readmisji przebywających nielegalnie obywateli państw trzecich	10112/17
Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2015 r. oceny dotyczącej stosowania przez Liechtenstein dorobku Schengen w dziedzinie ochrony danych	10160/17
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/972 z dnia 8 czerwca 2017 r. aktualizująca i zmieniająca wykaz osób, grup i podmiotów objętych art. 2, 3 i 4 wspólnego stanowiska 2001/931/WPZiB w sprawie zastosowania szczególnych środków w celu zwalczania terroryzmu oraz zmieniająca decyzję (WPZiB) 2017/154 Dz.U. L 146 z 9.6.2017, s. 139–140	8118/17
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2017/965 z dnia 8 czerwca 2017 r. dotyczące wykonania art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu oraz zmiany rozporządzenia wykonawczego (UE) 2017/150 Dz.U. L 146 z 9.6.2017, s. 6–7	8119/17
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/973 z dnia 8 czerwca 2017 r. zmieniająca wspólne działanie 2008/124/WPZiB w sprawie misji Unii Europejskiej w zakresie praworządności w Kosowie (Użycie tej nazwy nie wpływa na stanowiska w sprawie statusu Kosowa i jest zgodne z rezolucją Rady Bezpieczeństwa ONZ 1244 (1999) oraz z opinią Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości w sprawie Deklaracji niepodległości Kosowa.) (EULEX KOSOWO) Dz.U. L 146 z 9.6.2017, s. 141–142	8926/17

Decyzja Rady (UE) 2017/971 z dnia 8 czerwca 2017 r. określająca uzgodnienia dotyczące planowania i prowadzenia misji wojskowych UE w dziedzinie WPBiO bez mandatu wykonawczego oraz zmieniająca decyzje 2010/96/WPZiB w sprawie misji wojskowej Unii Europejskiej mającej na celu przyczynienie się do szkolenia somalijskich sił bezpieczeństwa, 2013/34/WPZiB w sprawie misji wojskowej Unii Europejskiej mającej na celu przyczynienie się do szkolenia malijskich sił zbrojnych (EUTM Mali) i (WPZiB) 2016/610 w sprawie szkoleniowej misji wojskowej Unii Europejskiej w dziedzinie WPBiO w Republice Środkowoafrykańskiej (EUTM RCA) Dz.U. L 146 z 9.6.2017, s. 133–138	7592/17
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/974 z dnia 8 czerwca 2017 r. zmieniająca decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu Dz.U. L 146 z 9.6.2017, s. 143–144	9117/17
Rozporządzenie Rady (UE) 2017/964 z dnia 8 czerwca 2017 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu. Dz.U. L 146 z 9.6.2017, s. 1–5	9154/17
Konkluzje Rady Unii Europejskiej i przedstawicieli rządów państw członkowskich w sprawie ochrony dzieci-migrantów	10085/17

3545. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (TRANSPORT, TELEKOMUNIKACJA I ENERGIA), które odbyło się w Luksemburgu w dniach 8–9 czerwca 2017 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Rozporządzenie Rady (UE) 2017/997 z dnia 8 czerwca 2017 r. zmieniające załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w odniesieniu do niebezpiecznej właściwości HP 14 „Ekotoksyczne” (Tekst mający znaczenie dla EOG.) Dz.U. L 150 z 14.6.2017, s. 1–4	8430/17
Wspólne oświadczenie Austrii i Republiki Czeskiej „Austria i Republika Czeska nadal mają wątpliwości co do obecnego wniosku Rady zmieniającego załącznik III do dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do niebezpiecznej właściwości HP 14 „Ekotoksyczne”. Austria i Republika Czeska są zdania, że proponowany wzór obliczeń nie daje dokładnych wyników służących do klasyfikowania odpadów. Niektóre strumienie odpadów, które nie wykazywały jeszcze właściwości „niebezpieczne”, będą musiały być klasyfikowane jako takie na podstawie wyników obliczeń według wzoru w tym rozporządzeniu. Choć zgodnie z motywem 8 „decydujące znaczenie mają wyniki badań”, to znaczne koszty badań, które nie przyniosą korzyści dla środowiska, prowadzą zgoła do przeciwnych wniosków. Według nas zaprzepaszczone zostało ustanowienie zharmonizowanych metod badań odpadów w odniesieniu do niebezpiecznej właściwości HP 14 „Ekotoksyczne”. To rozporządzenie umożliwia państwom członkowskim stosowanie ich własnych stosownych metod badań do oceny tej niebezpiecznej właściwości. A zatem ocena ekotoksyczności odpadów w Unii Europejskiej będzie nadal miała charakter fragmentaryczny, a metody badań nie zostaną zharmonizowane. Uzupełnienie motywu 8 i wymiana najlepszych praktyk byłyby dobrym punktem wyjścia, ale działania te nie prowadzą do zharmonizowania metod badań. W świetle nowo zdefiniowanej niebezpiecznej właściwości HP 14 „Ekotoksyczne” Austria i Republika Czeska uważają, że tym bardziej konieczne są przegląd i dostosowanie europejskiego wykazu odpadów.”	

Oświadczenie Belgii

„Belgia sprzeciwia się rozporządzeniu Rady (dok. 8430/17) z następujących powodów:

1. Po pierwsze, proponowane wzory są zbyt ogólne.

Belgia preferuje metodę, która przedstawia faktyczną toksyczność: niską (wyśrubowaną) wartość graniczną dla najbardziej toksycznych substancji i wysoką (umiarkowaną) wartość graniczną dla mniej toksycznych substancji. Skoro obecnie we wniosku stosuje się taką samą wartość graniczną dla bardzo różnorodnego podzbioru substancji ekotoksycznych, to może się zdarzyć, że zbyt wiele mało toksycznych odpadów zostanie zakwalifikowanych jako niebezpieczne, a zbyt liczne bardzo toksyczne odpady – jako bezpieczne.

W motywie 7 stwierdza się, że Komisja ma możliwość ponownego rozważenia metody HP14 z myślą o ewentualnym uwzględnieniu współczynnika M w tej metodzie. Belgia wyraża ubolewanie, że w tym fragmencie nie ma mowy o zobowiązaniu Komisji lub terminie wykonania i wzywa Komisję, by rozpoczęła ten proces bez zwłoki.

2. Po drugie, Belgia uważa ten wniosek za zbyt mało szczegółowy, jeśli chodzi o badania

W motywie 8. mowa o dwóch metodach definiowania ekotoksyczności: testach biologicznych i metodzie obliczeniowej. Różnica pomiędzy ramami prawnymi obu metod jest uderzająca:

Metoda obliczeniowa jest opisana bardzo szczegółowo. Jednak metoda ta sprawdza się wyłącznie w przypadku dobrze znanych odpadów.

Testy biologiczne są zdecydowanie najlepszą opcją w przypadku odpadów o nieznanym składzie lub pochodzeniu. Jednak w żadnym miejscu nie określa się jakich i ilu testów należy używać. Oznacza to, że użytkownicy mają swobodę wyboru organizmu testowego, który nie jest wrażliwy na konkretną substancję obecną w odpadach. Nigdzie nie jest również powiedziane, w jaki sposób należy interpretować wyniki testu biologicznego. Oznacza to, że to użytkownik decyduje, jaki wskaźnik śmiertelności należy interpretować jako niebezpieczny.

W motywie 8. stwierdza się, że należy propagować wymianę najlepszych praktyk w odniesieniu do metod testowych. Nie nakłada się tutaj obowiązku ani nie wyznacza terminu przeprowadzenia takiej wymiany. Nieformalna, niewiążąca wymiana informacji nie jest wystarczająca. Belgia wnosi o opracowanie zharmonizowanego zestawu testów.

3. Po trzecie, Belgia ma wątpliwości co do odniesienia w motywie 8 do art. 12 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 1272/2008, który umożliwia uwzględnianie dostępności biologicznej substancji i mieszanin Uwzględnianie oceny dostępności biologicznej pozostaje w sprzeczności z oceną naturalnych właściwości odpadów, która stanowi podstawę załącznika III dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. Rozporządzenie CLP uwzględnia dostępność biologiczną środków chemicznych i substancji. Jest to uzasadnione, ponieważ cykl życia substancji chemicznych i mieszanin jest dobrze znany. Z odpadami jest jednak inaczej. Oznaczenie „niebezpieczne“ nie powinno i nie może zależeć od zmiennych warunków, w jakich przechowywane są odpady.”	
Oświadczenie Polski „Polska sprzeciwia się rozporządzeniu Rady (dok. 8430/17) z następujących powodów: Ocena HP 14 na podstawie metody obliczeniowej nie jest odpowiednia, ponieważ może prowadzić do przeszacowania lub niedoszacowania strumienia niebezpiecznych odpadów. Może to więc negatywnie wpływać na przejście do gospodarki o obiegu zamkniętym oraz na realizację celów w zakresie gospodarowania odpadami pod względem stosowania hierarchii postępowania z odpadami i spowodować problemy z dostępnością instalacji do unieszkodliwiania niebezpiecznych odpadów (niewystarczająca przepustowość). W związku z powyższym Polska jest zdania, że kwestia ta powinna zostać omówiona przez grupę ekspertów i że należy opracować nowy wniosek w sprawie oceny właściwości HP 14. Metoda oceny powinna być racjonalna pod względem kosztów, praktyczna i nie powinna prowadzić do przeszacowania strumienia odpadów.”	
Decyzja Rady (UE) 2017/1107 z dnia 8 czerwca 2017 r. dotycząca przedłużenia okresu obowiązywania uprawnienia dotyczącego koprodukcji audiowizualnych przewidzianego w art. 5 Protokołu w sprawie współpracy kulturalnej do Umowy o wolnym handlu między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Korei, z drugiej strony Dz.U. L 160 z 22.6.2017, s. 33–34	9505/17
Oświadczenie Komisji „Komisja jest zdania, że zmiana podstawy prawnej decyzji Rady stanowi naruszenie prawa UE.	

Decyzja Rady w sprawie podpisania, w imieniu Unii i jej państw członkowskich, oraz tymczasowego stosowania Protokołu do Umowy o partnerstwie i współpracy ustanawiającej partnerstwo między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Uzbekistanu, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej	9016/17
Protokół do Umowy o partnerstwie i współpracy ustanawiającej partnerstwo między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Uzbekistanu, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej	9079/17
Decyzja Rady zatwierdzająca zawarcie przez Komisję Europejską, w imieniu Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej, Protokołu do Umowy o partnerstwie i współpracy ustanawiającej partnerstwo między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Uzbekistanu, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej	9191/17
Konkluzje Rady w sprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego popierające oświadczenie z Valletty (Valletta, 28–29 marca 2017 r.)	9994/17
Oświadczenie Niemiec „Przedmiotowe oświadczenie z Valletty z marca 2017 r., które jest przedmiotem konkluzji Rady w sprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego, w wersji niemieckiej w kilku miejscach zawiera termin „Schwerverletzte” względnie „schwere Verletzungen” (w wersji polskiej: „[osoby odnoszące] poważne obrażenia”, „osoby poważnie ranne”). Dla jasności Niemcy pragną zaznaczyć, że terminy te – zgodnie z duchem i celem przedmiotowego oświadczenia oraz konkluzji Rady – muszą być zawsze interpretowane w powiązaniu z definicją opartą na skali obrażeń MAIS3+. Dopiero wtedy można będzie zagwarantować rozgraniczenie grupy osób, które odniosły obrażenia lżejszego stopnia, ale np. w Niemczech zaliczają się już do „poważnie rannych” w rozumieniu urzędowej statystyki wypadków w ruchu drogowym, ponieważ były hospitalizowane przez 24 godziny. Z tego powodu wszelkie wzmianki w oświadczeniu z Valletty o osobach poważnie rannych muszą być interpretowane na podstawie wspólnej europejskiej definicji MAIS3+.”	

Konkluzje Rady „Priorytety w zakresie unijnej polityki transportu morskiego do 2020 r.: konkurencyjność, dekarbonizacja, digitalizacja w celu zapewnienia globalnej łączalności, efektywnego rynku wewnętrznego oraz światowej klasy klastra morskiego”	9976/17
Procedura pisemna zakończona w dniu 8 czerwca 2017 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2017/975 z dnia 8 czerwca 2017 r. dotycząca wykonania decyzji (WPZiB) 2016/849 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej Dz.U. L 146 z 9.6.2017, s. 145-149	9938/17
3547. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ROLNICTWO I RYBOŁÓWSTWO), które odbyło się w Luksemburgu w dniu 12 czerwca 2017 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady określająca stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na dorocznej konferencji stron Konwencji o ochronie i zarządzaniu zasobami mintaja w centralnej części Morza Beringa, i uchylająca decyzję Rady z dnia 10 lipca 2012 r. ustalającą stanowisko, które ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Konwencji o ochronie i zarządzaniu zasobami mintaja w centralnej części Morza Beringa	9782/17
Oświadczenie Komisji „Komisja uważa, że jedyną właściwą szczegółową materialną podstawą prawną jest zaproponowany przez nią art. 43 ust. 2 TFUE w związku z proceduralną podstawą prawną, jaką stanowi art. 218 ust. 9 TFUE, gdyż art. 43 ust. 2 TFUE w związku z proceduralną podstawą prawną, jaką stanowi art. 218 ust. 6 lit. a) TFUE, jest również materialną podstawą prawną decyzji Rady w sprawie zawarcia umów międzynarodowych ustanawiających odnośne regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem, w których kontekście może okazać się istotny art. 218 ust. 9 TFUE. Komisja podtrzymuje zatem swoje stanowisko i nie może poprzeć wprowadzonej przez Radę poprawki polegającej na zmianie podstawy prawnej z art. 43 ust. 2 w związku z art. 218 ust. 9 na art. 43 (bez wymieniania ustępu) w związku z art. 218 ust. 9.”	

Decyzja Rady określająca stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na spotkaniu stron Porozumienia w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego (SIOFA), i uchylająca decyzję Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie ustalenia stanowiska Unii, które ma zostać przyjęte w ramach Porozumienia w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego (SIOFA)	9767/17
Oświadczenie Komisji „Komisja uważa, że jedyną właściwą szczegółową materialną podstawą prawną jest zaproponowany przez nią art. 43 ust. 2 TFUE w związku z proceduralną podstawą prawną, jaką stanowi art. 218 ust. 9 TFUE, gdyż art. 43 ust. 2 TFUE w związku z proceduralną podstawą prawną, jaką stanowi art. 218 ust. 6 lit. a) TFUE, jest również materialną podstawą prawną decyzji Rady w sprawie zawarcia umów międzynarodowych ustanawiających odnośne regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem, w których kontekście może okazać się istotny art. 218 ust. 9 TFUE. Komisja podtrzymuje zatem swoje stanowisko i nie może poprzeć wprowadzonej przez Radę poprawki polegającej na zmianie podstawy prawnej z art. 43 ust. 2 w związku z art. 218 ust. 9 na art. 43 (bez wymieniania ustępu) w związku z art. 218 ust. 9.”	
Decyzja Rady określająca stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Regionalnej Organizacji ds. Zarządzania Rybołówstwem na Południowym Pacyfiku (SPRFMO) i uchylająca decyzję Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie ustalenia stanowiska Unii, które ma zostać przyjęte na forum Regionalnej Organizacji ds. Zarządzania Rybołówstwem na Południowym Pacyfiku	9784/17
Oświadczenie Komisji „Komisja uważa, że jedyną właściwą szczegółową materialną podstawą prawną jest zaproponowany przez nią art. 43 ust. 2 TFUE w związku z proceduralną podstawą prawną, jaką stanowi art. 218 ust. 9 TFUE, gdyż art. 43 ust. 2 TFUE w związku z proceduralną podstawą prawną, jaką stanowi art. 218 ust. 6 lit. a) TFUE, jest również materialną podstawą prawną decyzji Rady w sprawie zawarcia umów międzynarodowych ustanawiających odnośne regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem, w których kontekście może okazać się istotny art. 218 ust. 9 TFUE. Komisja podtrzymuje zatem swoją propozycję i nie może poprzeć wprowadzonej przez Radę poprawki polegającej na zmianie podstawy prawnej z art. 43 ust. 2 w związku z art. 218 ust. 9 na art. 43 (bez wymieniania ustępu) w związku z art. 218 ust. 9.”	

Decyzja Rady ustalająca stanowisko, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w odpowiednich komitetach Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych w odniesieniu do wniosków dotyczących poprawek do regulaminów ONZ nr 4, 6, 7, 14, 16, 19, 23, 30, 38, 48, 50, 51, 54, 55, 77, 80, 83, 87, 91, 98, 106, 112, 113, 119, 123, 129 i 143, dwóch wniosków dotyczących poprawek do ogólnych przepisów technicznych ONZ nr 1 i 15, wniosku dotyczącego nowych ogólnych przepisów technicznych ONZ w sprawie procedury badania emisji oparów, potwierdzenia trzech zamieszczeń w kompendium propozycji ogólnych przepisów technicznych ONZ oraz decyzji podjętej w drodze konsensusu w sprawie stosowania terminu „UN GTR”	9798/17
Decyzja Rady (UE) 2017/1190 z dnia 12 czerwca 2017 r. dotycząca stanowiska, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej w Komitecie Unia Europejska/Szwajcaria ds. GNSS utworzonym na mocy Umowy o współpracy między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Konfederacją Szwajcarską, z drugiej strony, w zakresie europejskich programów nawigacji satelitarnej w sprawie przyjęcia jego regulaminu wewnętrznego Dz.U. L 172 z 5.7.2017, s. 1–7	5448/17
Decyzja Rady w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, i tymczasowego stosowania Umowy między Unią Europejską a Islandią w sprawie przepisów dodatkowych dotyczących instrumentu na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, na lata 2014–2020	9227/17
Umowa między Unią Europejską a Islandią w sprawie przepisów dodatkowych dotyczących instrumentu na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, na lata 2014–2020	9253/17

Decyzja Rady upoważniająca do podjęcia negocjacji z Republiką Mali dotyczących zawarcia umowy w sprawie statusu misji Unii Europejskiej w dziedzinie WPBiO w Mali (EUCAP Sahel Mali), zastępującej porozumienie w formie wymiany listów między Unią Europejską a Republiką Mali w sprawie statusu misji EUCAP Sahel Mali	9153/17
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/994 z dnia 12 czerwca 2017 r. zmieniająca decyzję (WPZiB) 2016/849 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej Dz.U. L 149 z 13.6.2017, s. 75–84	7577/17
3548. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ZATRUDNIENIE, POLITYKA SPOŁECZNA, ZDROWIE i SPRAWY KONSUMENTÓW), które odbyło się w Luksemburgu w dniach 15 i 16 czerwca 2017 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady pt.: „Ku strategiom służącym czynieniu pracy opłacalną”	10452/17
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 5/2017 „Bezrobocie wśród młodzieży – czy polityka UE wpłynęła na zmianę sytuacji? Ocena gwarancji dla młodzieży i inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych”	10379/17
Konkluzje Rady w sprawie przyczynienia się do powstrzymania wzrostu nadwagi i otyłości u dzieci	10380/17
Konkluzje Rady w sprawie zachęcania do inicjowanej przez państwa członkowskie dobrowolnej współpracy między systemami opieki zdrowotnej	10381/17

Oświadczenie Niemiec

„Niemcy pragną wyrazić zdecydowane zadowolenie z dobrowolnej współpracy państw członkowskich także w dziedzinie opieki zdrowotnej w celu rozwiązania problemów, których nie są w stanie rozwiązać same, lub w przypadku których współpraca może przynieść lepsze rozwiązania. Niemcy są otwarte na taką współpracę.

Niemcy rozumieją te konkluzje Rady jako dokument sporządzony z pełnym poszanowaniem kompetencji państw członkowskich, a w szczególności prawa do kształtowania ich polityki dotyczącej zdrowia zgodnie z art. 168 ust. 7 TFUE („Działania Unii są prowadzone w poszanowaniu obowiązków Państw Członkowskich w zakresie określania ich polityki dotyczącej zdrowia, jak również opieki medycznej”). Współpraca państw członkowskich w dziedzinie zdrowia, o której mowa w konkluzjach, prowadzona jest wyłącznie na zasadzie dobrowolności.

Niemcy rozumieją konkluzje Rady jako zaproszenie skierowane do tych państw, które chętnie i z własnej inicjatywy chciałyby ściślej współpracować na szczeblu międzyrządowym z innymi państwami członkowskimi. Forma tej dobrowolnej współpracy na każdym z etapów stanowi wyłączną odpowiedzialność dobrowolnie organizujących się państw członkowskich. Oznacza to, że organizacja, koordynacja i realizacja współpracy, zarówno pod względem struktury, jak i treści, pozostaje w gestii uczestniczących w niej partnerów. Działania te nie będą koordynowane przez żaden nadrzędny organ, w szczególności nie przez Komisję. Wszelkie uzgodnienia, które zostaną poczynione w ramach tej współpracy, oraz wyniki rozmów będą miały skutki wyłącznie wewnątrz tych państw członkowskich, które dobrowolnie się w tym celu stowarzyszyły. Struktury europejskie nie będą wykorzystywane w sposób wykraczający poza kompetencje przewidziane w Traktatach.

Aby wymiana doświadczeń prowadziła do zamierzonych celów, fora, w ramach których dobrowolnie współpracujące państwa członkowskie prowadzą wymianę do celów tej współpracy, powinny być forami gromadzącymi ekspertów w poszczególnych dziedzinach.

Przedstawiwszy te wyjaśnienia, Niemcy popierają przedmiotowy projekt konkluzji Rady.”

3549. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (do Spraw Gospodarczych i Finansowych), które odbyło się w Luksemburgu w dniu 16 czerwca 2017 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie kodeksu postępowania (opodatkowanie działalności gospodarczej)	10392/17
Decyzja Rady (UE) 2017/1249 z dnia 16 czerwca 2017 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Unii, Umowy między Unią Europejską a Królestwem Norwegii w sprawie przepisów dodatkowych dotyczących instrumentu na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, na lata 2014–2020 Dz.U. L 179 z 12.7.2017, s. 1–2	13710/16
Decyzja Rady (UE) 2017/1191 z dnia 16 czerwca 2017 r. uchylająca decyzję 2014/56/UE w sprawie istnienia nadmiernego deficytu w Chorwacji Dz.U. L 172 z 5.7.2017, s. 8–9	10000/17
Decyzja Rady (UE) 2017/1225 z dnia 16 czerwca 2017 r. uchylająca decyzję 2010/288/UE w sprawie istnienia nadmiernego deficytu w Portugalii Dz.U. L 174 z 7.7.2017, s. 19–21	10001/17
ZALECENIE RADY mające na celu skorygowanie odnotowanego znaczącego odstępstwa od ścieżki dostosowawczej prowadzącej do średniookresowego celu budżetowego w Rumunii	9999/17

3550. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ŚRODOWISKO), które odbyło się w Luksemburgu w dniu 19 czerwca 2017 r.**AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM**

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2017/1138 z dnia 19 czerwca 2017 r. w sprawie stanowiska, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej na pierwszym posiedzeniu Konferencji Stron Konwencji z Minamaty w sprawie rtęci w odniesieniu do przyjęcia wymaganej treści zaświadczenia, o którym mowa w art. 3 ust. 12 tej konwencji, oraz wytycznych, o których mowa w jej art. 8 ust. 8 i 9 Dz.U. L 164 z 27.6.2017, s. 56–58	9666/17
Konkluzje Rady w sprawie wdrożenia zawartych w rozdziale 6 decyzji Rady 2008/615/WSiSW przepisów ogólnych o ochronie danych	10473/17
Konkluzje Rady w sprawie planu działania UE na rzecz przyrody, ludzi i gospodarki	10500/17

3551. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (SPRAWY ZAGRANICZNE), które odbyło się w Luksemburgu w dniu 19 czerwca 2017 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje w sprawie współpracy UE ze społeczeństwem obywatelskim w dziedzinie stosunków zewnętrznych.	10279/17
Konkluzje Rady w sprawie strategii UE wobec Azji Środkowej	10387/17
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Trybunału Obrachunkowego pt. „Pomoc UE na rzecz Tunezji”	10189/17
Konkluzje Rady w sprawie zmiany klimatu w następstwie decyzji administracji USA o wycofaniu się z porozumienia paryskiego	10456/17
Projekt konkluzji Rady w sprawie ram wspólnej unijnej reakcji dyplomatycznej na szkodliwe działania cybernetyczne („zestaw narzędzi dla dyplomacji cyfrowej”)	10474/17
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/1087 z dnia 19 czerwca 2017 r. zmieniająca decyzję 2014/386/WPZiB w sprawie środków ograniczających w odpowiedzi na bezprawne przyłączenie Krymu i Sewastopola Dz.U. L 156 z 20.6.2017, s. 24–24	9631/17
Konkluzje Rady w sprawie nadania nowego impulsu partnerstwu Afryka–UE	10454/17
Konkluzje Rady w sprawie Mali i Sahelu	10137/17
Konkluzje Rady w sprawie światowego bezpieczeństwa morskiego	10238/17
Konkluzje Rady na temat sprawozdania z postępów w realizacji wspólnego zestawu propozycji zatwierdzonych przez ministrów z UE i NATO w dniu 6 grudnia 2016 r.	10236/17
Konkluzje Rady w sprawie działań zewnętrznych UE w dziedzinie zwalczania terroryzmu	10384/17
Konkluzje Rady w sprawie Iraku	10197/17

3552. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (SPRAWY OGÓLNE), które odbyło się w Luksemburgu w dniu 20 czerwca 2017 r.

AKTY USTAWODAWCZE			
AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1683/95 ustanawiające jednolity formularz wizowy	20/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem państw nieuczestniczących: Delegacje IE, UK
Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa „Zjednoczone Królestwo odnotowuje przyjęcie projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1683/1995 ustanawiające jednolity formularz wizowy. Zdaniem Zjednoczonego Królestwa rozporządzenie to nie jest aktem bazującym na dorobku Schengen w odniesieniu do Zjednoczonego Królestwa, gdyż zmienia akt przyjęty przed włączeniem tego dorobku do prawa Unii i niewymieniony jako część tego dorobku. Zjednoczone Królestwo uważa, że ponieważ rozporządzenie to wchodzi w zakres części trzeciej tytuł V Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zastosowanie względem tego aktu powinien być mieć protokół (nr 21) do Traktatów dotyczący stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości.”.			
Rozporządzenie Rady (UE, Euratom) 2017/1123 z dnia 20 czerwca 2017 r. zmieniające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 1311/2013 określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2014–2020, Dz.U. L 163 z 24.6.2017, s. 1–3	14942/16	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem państwa, które wstrzymały się od głosu: IT, UK

Oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zwiększenia środków (kwoty dodatkowe) na pozostały okres obowiązywania WRF

„W kontekście śródkresowego przeglądu / śródkresowej rewizji WRF, Parlament Europejski i Rada uzgodniły kwoty dodatkowe zgodnie z propozycjami Komisji w odniesieniu do kwot wskazanych w poniższej tabeli, które mają zostać zrealizowane w latach 2017–2020⁽²⁾ w ramach rocznej procedury budżetowej, bez uszczerbku dla prerogatyw władzy budżetowej:

	Środki na zobowiązania, w mln EUR
Dział 1a	
Horyzont 2020	200
Instrument „Łącząc Europę” – komponent dotyczący transportu	300
Erasmus+	100
COSME	100
Wifi4EU*	25
EFIS*	150
Ogółem dział 1a	875
Dział 1b (Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych)	1200**
Dział 3*	2549
Dział 4*	1385
Ogółem działy H1a, 1b, 3, 4	6009

* Nie przesądza to o wyniku trwających dyskusji na temat projektów wniosków ustawodawczych w ramach działów 1a i 4.

** Rozłożone w okresie czterech lat (2017–2020).

Przegrupowania ogólnej kwoty 945 mln EUR zostaną określone w rocznej procedurze budżetowej, z czego 875 mln EUR w poddziale 1a i 70 mln EUR w dziale 4.”.

(2) Część ogólnych zwiększeń środków została już uzgodniona w kontekście procedury budżetowej na 2017 r. Budżet na 2017 r. obejmuje tym samym 200 mln EUR w poddziale 1a i 725 mln EUR w dziale 4. Ponadto Parlament Europejski i Rada uzgodniły zapewnienie w 2017 r. kwoty 500 mln EUR w dziale 1b na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, która to kwota ma zostać sfinansowana w ramach łącznego marginesu na zobowiązania i która zostanie wprowadzona za pomocą budżetu korygującego w 2017 r. I wreszcie, Parlament Europejski i Rada zwróciły się również do Komisji, by złożyła wniosek o niezbędne środki za pomocą budżetu korygującego w 2017 r., aby zapewnić finansowanie EFZR z budżetu UE, gdy tylko zostanie przyjęta podstawa prawna.

Oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie unikania sytuacji narastania nadmiernej kwoty niezapłaconych rachunków

„Parlament Europejski i Rada wzywa ją Komisję, by nadal uważnie nadzorowała realizację programów na lata 2014–2020, aby zapewnić należyte rozłożenie środków na płatności stosownie do zatwierdzonych środków na zobowiązania. W tym celu zwracają się do Komisji, by przez cały pozostały okres bieżących WRF przedstawiała w odpowiednim czasie zaktualizowane dane liczbowe dotyczące aktualnej sytuacji i szacunków w odniesieniu do środków na płatności. Parlament Europejski i Rada w stosownym terminie podejmą wszelkie konieczne decyzje w sprawie należycie uzasadnionych potrzeb, aby zapobiec narastaniu nadmiernej kwoty niezapłaconych rachunków i zapewnić należyty zwrot środków postulowanych we wnioskach o płatność.”.

Oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie płatności na instrumenty szczególne

„Parlament Europejski i Rada zgodziły się dostosować wniosek dotyczący zmiany decyzji (UE) 2015/435 tak, by w żaden sposób nie przesądzać – w sposób ogólny – o charakterze płatności na inne instrumenty szczególne.”.

Oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie niezależnej oceny wyników realizacji celu zakładającego stopniową redukcję personelu o 5 % w latach 2013–2017

„Parlament Europejski i Rada proponują przeprowadzenie niezależnej oceny wyników realizacji celu zakładającego stopniową redukcję personelu o 5 % w latach 2013–2017, obejmującej wszystkie instytucje, organy i agencje, w myśl uzgodnień zawartych w porozumieniu międzyinstytucjonalnym z 2013 r. w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami. Parlament Europejski i Rada zwracają się do Komisji, by na podstawie ustaleń z tej oceny przedstawiła stosowny wniosek.”.

Oświadczenie Rady w sprawie płatności na instrumenty szczególne

„Rada proponuje utrzymanie status quo i nieustanawianie, w kontekście niniejszego przeglądu/rewizji, ogólnej i nadrzędnej zasady w odniesieniu do traktowania płatności na inne instrumenty szczególne. W opinii Służby Prawnej Rady stwierdzono, że to władza budżetowa będzie w każdym indywidualnym przypadku mogła decydować, w odniesieniu do konkretnego uruchomienia środków, o tym, czy część lub całość stosownych płatności powinna być liczona poza pułapami WRF.”.

Oświadczenie Komisji w sprawie wzmocnienia Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych oraz dodatkowych środków, które mają się przyczynić do rozwiązania kryzysu migracyjnego i kwestii bezpieczeństwa

„Jeżeli odnotowywana od 2013 r. tendencja spadkowa dotycząca bezrobocia młodzieży ponownie odwróciłaby się, należało by rozważyć zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych powyżej kwoty 1,2 mld EUR uzgodnionej w ramach śródkresowego przeglądu/rewizji wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2014–2020 poprzez wykorzystanie marginesów dostępnych w ramach łącznego marginesu na zobowiązania zgodnie z art. 14 rozporządzenia w sprawie WRF. W tym celu Komisja będzie przedstawiała regularne sprawozdania na temat odnotowywanych tendencji statystycznych i w razie konieczności przedłoży stosowny projekt budżetu korygującego.

Bez uszczerbku dla powyższego, należy rozważyć – jako priorytet – dodatkowe dostępne marginesy przeznaczone na inwestowanie w ludzi młodych w całej Europie oraz na środki pomagające zająć się wewnętrznym i zewnętrznym wymiarem kryzysu migracyjnego oraz kwestiami bezpieczeństwa, jeżeli pojawiłyby się nowe potrzeby, które nie są objęte istniejącymi lub uzgodnionymi środkami. W stosownych przypadkach Komisja przedstawi w tym celu wnioski, mając jednocześnie na uwadze potrzebę utrzymania wystarczających marginesów na nieprzewidziane wydarzenia oraz sprawną realizację już uzgodnionych programów.”.

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

„Zjednoczone Królestwo przyjmuje do wiadomości porozumienie osiągnięte przez Radę Europejską w sprawie śródkresowego przeglądu wieloletnich ram finansowych oraz niedawne przyjęcie przez UE działającej w składzie 27 członków wytycznych negocjacyjnych, wytycznych dotyczących wystąpienia Zjednoczonego Królestwa oraz stanowiska w sprawie zasad porozumienia finansowego, w których stwierdzono, że Zjednoczone Królestwo powinno przyjąć odpowiedzialność w związku z szerokim zakresem zobowiązań unijnych.

W następstwie wyborów powszechnych w Zjednoczonym Królestwie i zakończenia okresu „izolacji”, Zjednoczone Królestwo wycofuje zastrzeżenie dotyczące przyjęcia przez Radę porozumienia w sprawie śródkresowego przeglądu. Działanie to ma na celu wsparcie dobrego zarządzania budżetem, w czasie gdy Zjednoczone Królestwo nadal jest członkiem UE, przy równoczesnym uznaniu, że śródkresowy przegląd wpłynie na budżet przede wszystkim po wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa z UE. Działanie to pozostaje bez uszczerbku dla stanowiska Zjednoczonego Królestwa w sprawie zadeklarowanych zobowiązań finansowych w nadchodzących negocjacjach o wystąpieniu i są uwarunkowane jasnym porozumieniem co do tego, że UE działająca w składzie 27 członków nie wykorzysta konstruktywnego stanowiska Zjednoczonego Królestwa w sprawie śródkresowego przeglądu do zwiększenia zgłoszonych przez siebie roszczeń dotyczących zobowiązań Zjednoczonego Królestwa.

Zjednoczone Królestwo pewne jest, że inne państwa członkowskie i instytucje odwzajemnią jego akt dobrej woli służący ułatwieniu funkcjonowania Unii, przede wszystkim po wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa, w podejściu przyjętym przez te państwa członkowskie i instytucje w trakcie negocjacji o wystąpieniu oraz w bieżących stosunkach z brytyjskimi przedsiębiorstwami i odbiorcami środków finansowych UE. Oczekujemy, że będą one działać w podobnym duchu sprawiedliwości oraz będą współpracować z myślą o uporządkowanym wystąpieniu.”.

Oświadczenie Komisji

„Komisja z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez Radę śródkresowego przeglądu wieloletnich ram finansowych w wyniku wycofania przez Zjednoczone Królestwo zastrzeżenia co do przyjęcia przez Radę porozumienia.

Powyższe nie stanowi uszczerbku dla prowadzonych negocjacji dotyczących wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii na mocy art. 50 Traktatu o Unii Europejskiej. Jak stwierdzono w podstawowych zasadach porozumienia finansowego, przedstawionych w dniu 12 czerwca 2017 r., Unia i Zjednoczone Królestwo powinny obustronnie przestrzegać zobowiązań finansowych związanych z całym okresem członkostwa Zjednoczonego Królestwa w Unii.”.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1331 z dnia 4 lipca 2017 r. zmieniająca decyzję (UE) 2015/435 w sprawie uruchomienia marginesu na nieprzewidziane wydatki Dz.U. L 185 z 18.7.2017, s. 35–36	7958/17
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 25/2016 pt. „System identyfikacji działek rolnych – użyteczne narzędzie do określania kwalifikowalności gruntów rolnych wymagające udoskonaleń w zakresie zarządzania”	10466/17
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 26/2016 pt. „Zwiększenie skuteczności zasady wzajemnej zgodności i uproszczenie związanego z nią systemu nadal stanowi wyzwanie”	10467/17
Decyzja Rady (UE) 2017/1163 z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Unii i jej państw członkowskich, Protokołu do Układu o stabilizacji i stowarzyszeniu pomiędzy Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Bośnią i Hercegowiną, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej Dz.U. L 170 z 1.7.2017, s. 1–2	13824/16

Konkluzje Rady pt. „Zrównoważona przyszłość Europy: działania UE w odpowiedzi na agendę na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030”	10370/17
Oświadczenie Francji „Francja popiera konkluzje Rady Unii Europejskiej pt. „Zrównoważona przyszłość Europy: działania UE w odpowiedzi na agendę na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030”. Odnosząc się do oświadczenia złożonego w chwili przyjęcia oenztowskiej Deklaracji praw ludów tubylczych w dniu 13 września 2007 r., Francja pragnie przypomnieć, że zgodnie z konstytucyjnymi zasadami niepodzielności Republiki i jedności narodu francuskiego, do narodu francuskiego zalicza się wszystkich obywateli Francji, bez względu na pochodzenie, rasę lub religię. Zgodnie z tymi zasadami oraz w oparciu o zasadę równości obywateli wobec prawa, jedynie obywatelom Francji jako całości mogą być przyznawane prawa; Francja nie przyznaje żadnych praw zbiorowych jakiegokolwiek grupie, określonej na podstawie wspólnoty pochodzenia, kultury, języka lub przekonań. Francja nadal jest zaangażowana w zapewnienie, by realizacja celów zrównoważonego rozwoju była korzystna dla wszystkich obywateli, w tym osób należących do ludów tubylczych, bez dyskryminacji.”. Oświadczenie Luksemburga poparte przez Szwecję „Luksemburg wyraża ubolewanie, że w konkluzjach Rady w sprawie realizacji agendy 2030, które określają reakcję Unii Europejskiej na oenztowską agendę 2030, nie uwzględniono w wystarczającym stopniu wymiaru zewnętrznego agendy 2030, jeśli chodzi o współpracę na rzecz rozwoju, w szczególności w odniesieniu do naszego długoterminowego zobowiązania, by przeznaczać 0,7 % dochodu narodowego brutto na oficjalną pomoc rozwojową (ODA), oraz naszego zobowiązania, by nadać szczególne znaczenie krajom najsłabiej rozwiniętym (LDC) poprzez przyznanie między 0,15 a 0,20 % ODA tej grupie krajów będących w największej potrzebie. Luksemburg jest świadom, że istnieje wiele finansowych i niefinansowych środków realizacji agendy 2030 i programu działań z Addis Abeby, ale jest zdania, że ODA nadal będzie odgrywać ważną rolę, w szczególności jeśli chodzi o LDC. Luksemburg wyraża zatem ubolewanie, że w konkluzjach Rady brak konkretnego odniesienia do zobowiązań finansowych Unii Europejskiej i jej państw członkowskich dotyczących ODA ogólnie (0,7 % DNB) i priorytetowego LDC (0,15–0,20 % DNB), jak określono w agendzie 2030 – w szczególności w celach zrównoważonego rozwoju 1 i 17 – oraz w programie działań z Addis Abeby, który stanowi integralny element agendy 2030.”.	

Rozporządzenie Rady (UE) nr 2017/1133 z dnia 20 czerwca 2017 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1388/2013 otwierające i ustalające sposób zarządzania autonomicznymi kontyngentami taryfowymi Unii na niektóre produkty rolne i przemysłowe Dz.U. L 164 z 27.6.2017, s. 1–5	9766/17
Rozporządzenie Rady (UE) nr 2017/1134 z dnia 20 czerwca 2017 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1387/2013 zawieszające cła autonomiczne wspólnej taryfy celnej na niektóre produkty rolne i przemysłowe Dz.U. L 164 z 27.6.2017, s. 6–27	9794/17
Procedura pisemna zakończona w dniu 23 czerwca 2017 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2017/1127 z dnia 23 czerwca 2017 r. dotycząca wykonania decyzji 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu Dz.U. L 163 z 24.6.2017, s. 16–20	10265/17
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2017/1124 z dnia 23 czerwca 2017 r. dotyczące wykonujące rozporządzenie (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu Dz.U. L 163 z 24.6.2017, s. 4–9	10267/17

3554. posiedzenie Rady (TRANSPORT, TELEKOMUNIKACJA I ENERGIA), które odbyło się w Luksemburgu w dniu 26 czerwca 2017 r.

AKTY USTAWODAWCZE			
AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 z dnia 4 lipca 2017 r. ustanawiające ramy etykietowania energetycznego i uchylające dyrektywę 2010/30/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG.) Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 1–23	19/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji w sprawie art. 290 i 291 TFUE „Przywołując Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 16 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa, w szczególności jego pkt 26, Parlament Europejski, Rada i Komisja oświadczają, że przepisy niniejszego rozporządzenia nie stanowią uszczerbku dla jakiegokolwiek przyszłego stanowiska tych instytucji w zakresie stosowania art. 290 i 291 TFUE w innych <i>dossier</i> ustawodawczych.”			
Oświadczenie Komisji w sprawie rekompensat finansowych dla konsumentów „W związku ze swoimi ciągłymi staraniami o wzmocnienie egzekwowania unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego dotyczącego produktów Komisja – aby uwzględnić kwestię potencjalnych strat finansowych ponoszonych przez konsumentów z powodu błędnego etykietowania produktów lub gorszej charakterystyki energetycznej i ekologicznej niż podana na etykietach – powinna zbadać, czy można zająć się kwestią rekompensat dla konsumentów w przypadku niezgodności z klasą efektywności energetycznej podaną na etykiecie.”			
Oświadczenie Bułgarii „Bułgaria jest zdania, że przyjęcie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy etykietowania energetycznego i uchylającego dyrektywę 2010/30/UE nie może być wykorzystywane jako precedens w kwestii zapewnienia zgodności z nowymi ramami prawnymi w czasie zmiany jakichkolwiek innych przepisów dotyczących produktów, a w szczególności w odniesieniu do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.”			

Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1324 z dnia 4 lipca 2017 r. w sprawie uczestnictwa Unii w partnerstwie w dziedzinie badań i innowacji w regionie Morza Śródziemnego (PRIMA) podjętym wspólnie przez szereg państw członkowskich Dz.U. L 185 z 18.7.2017, s. 1–15	18/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państwo, które wstrzymało się od głosu: UK
Oświadczenie Komisji dotyczące gwarancji finansowych dla jednostki ds. realizacji PRIMA „1. Odnośnie do partnerstwa PRIMA w art. 58 ust. 1 lit. c) pkt (vi) rozporządzenia finansowego UE przewidziano, że Komisja może powierzyć zadania związane z wykonywaniem budżetu organowi podlegającemu prawu prywatnemu i mającemu obowiązek świadczenia usługi publicznej (jednostce ds. realizacji). Organ taki musi przedstawić odpowiednie gwarancje finansowe. 2. Aby zapewnić należyte zarządzanie finansowe środkami UE, przedmiotowe gwarancje powinny obejmować, bez ograniczeń zakresu ani kwot, wszelkie zobowiązania jednostki ds. realizacji w stosunku do UE, związane z realizacją zadań przewidzianych w umowie o delegowaniu zadań. Zwykle Komisja oczekuje, że poręczyciel przyjmie odpowiedzialność solidarną za zobowiązania jednostki ds. realizacji. 3. Jednak na podstawie szczegółowej oceny ryzyka, szczególnie w przypadku gdy wynik oceny ex ante spełnienia wymogów dotyczących filarów, przeprowadzonej w jednostce ds. realizacji zgodnie z art. 61 rozporządzenia finansowego, uznaje się za odpowiedni, urzędnik zatwierdzający Komisji odpowiedzialny za PRIMA zakłada, że: • biorąc pod uwagę zasadę proporcjonalności, gwarancje finansowe jednostki ds. realizacji można ograniczyć do maksymalnej kwoty wkładu Unii, • analogicznie zatem odpowiedzialność każdego gwaranta może być proporcjonalna do udziału jego wkładu w PRIMA. W swoich pismach dotyczących deklaracji w sprawie zobowiązań gwaranci mogą uzgodnić warunki, zgodnie z którymi będą pokrywać takie zobowiązanie.”.			

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

„Zjednoczone Królestwo rozumie, jak ważna jest inicjatywa PRIMA dla regionu eurośródziemnomorskiego oraz że temat bezpieczeństwa żywnościowego, na którym aktualnie koncentruje się PRIMA, ma znaczenie zarówno dla tego regionu, jak i dla reszty świata.

Zdajemy sobie sprawę z możliwości nawiązania lepszych relacji w dziedzinie badań i innowacji z krajami uczestniczącymi z regionu eurośródziemnomorskiego, w szczególności z krajami południowego sąsiedztwa.

Jednak Zjednoczone Królestwo wyraża zaniepokojenie tym, że inicjatywa PRIMA może stworzyć precedens polegający na przyznawaniu unijnych środków na finansowanie badań naukowych i innowacji na podstawie uwarunkowań geograficznych, a nie jakości osiągniętych wyników. Uważamy, że głównym kryterium przyznawania środków z programu „Horyzont 2020” powinna być jakość wyników. W związku z tym Zjednoczone Królestwo wstrzymuje się od głosu przy przyjmowaniu tej decyzji.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1199 z dnia 4 lipca 2017 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do szczególnych środków w celu zapewnienia dodatkowej pomocy państwom członkowskim dotkniętym przez klęski żywiołowe Dz.U. L 176 z 7.7.2017, s. 1–2	21/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
--	-------	-------------------------	---

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2017/1192 z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Komitetu ds. Opracowywania Norm w Żegludze Śródlądowej (CESNI) i na sesji plenarnej Centralnej Komisji Żeglugi na Renie (CKŻR), w odniesieniu do przyjęcia norm dotyczących wymogów technicznych dla statków żeglugi śródlądowej Dz.U. L 172 z 5.7.2017, s. 10–11	9750/17
Konkluzje Rady w sprawie niebieskiego wzrostu	10662/17

Projekt konkluzji Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 2/2017 pt. „Negocjacje Komisji dotyczące umów partnerstwa i programów w obszarze spójności na lata 2014–2020 – wydatki są bardziej ukierunkowane na priorytety strategii »Europa 2020«, lecz mechanizmy pomiaru wykonania zadań są coraz bardziej skomplikowane”	10614/17
Decyzja Rady (UE) 2017/1173 z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie stanowiska, jakie należy przyjąć w imieniu Unii Europejskiej we Wspólnym Komitecie EOG, dotyczącego zmiany protokołu 31 do Porozumienia EOG w sprawie współpracy w konkretnych dziedzinach poza czterema swobodami (linia budżetowa 04 03 01 03) Dz.U. L 170 z 1.7.2017, s. 89–91	10310/17
Konkluzje Rady w sprawie drugiego sprawozdania z postępów w realizacji planu działania na rzecz żywienia	10679/17
Procedura pisemna zakończona w dniu 28 czerwca 2017 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/1148 z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniająca decyzję 2014/512/WPZiB dotyczącą środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie Dz.U. L 166 z 29.6.2017, s. 35–35	10436/17
Procedury pisemne zakończona w dniu 30 czerwca 2017 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Stanowisko Unii Europejskiej na dwunaste posiedzenie Rady Stowarzyszenia	10594/17
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2017/1226 z dnia 30 czerwca 2017 r. zmieniająca decyzję wykonawczą (UE) 2016/544 zatwierdzającą program dostosowań makroekonomicznych Grecji (2015/1411) Dz.U. L 174 z 7.7.2017, s. 22–26	10074/17