



Brüsszel, 2025. október 1.
(OR. en)

12752/25

POSTES 5
UD 219

JAVASLAT

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2025. szeptember 10.
Címzett:	Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2025) 506 final
Tárgy:	Javaslat A TANÁCS HATÁROZATA az Egyetemes Postaegyesület 28. kongresszusán az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a következő dokumentumot: COM(2025) 506 final.

Melléklet: COM(2025) 506 final



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2025.9.10.
COM(2025) 506 final

2025/0284 (NLE)

Javaslat

A TANÁCS HATÁROZATA

**az Egyetemes Postaegyesület 28. kongresszusán az Európai Unió nevében képviselendő
álláspontról**

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT TÁRGYA

E javaslat tárgya a tagállamok által az Egyetemes Postaegyesület (a továbbiakban: UPU) 28. kongresszusán az UPU Igazgatási Tanácsának a kongresszus által tudomásul veendő jelentésével, annak I. mellékletével – amelynek értelmezése szerint az egyik uniós jogi aktus összeegyeztethetetlen az UPU szabályaival –, valamint a kongresszusnak benyújtott, a védelemre és a vámügyre vonatkozó egyes javaslatokkal (9. és 15. javaslat) kapcsolatban az Unió nevében képviselendő álláspont meghatározásáról szóló határozat. Ezek a javaslatok az UPU szervei (Igazgatási Tanács, Postaforgalmi Tanács) által a dubaji ciklusban végzendő további munkához, valamint az UPU jogi aktusainak (alapokmány, egyezmény) az Egyetemes Postaegyesület 2029-ben tartandó 29. kongresszusán előterjesztendő lehetséges módosításaihoz is kapcsolódnak.

2. A JAVASLAT HÁTTERE

2.1. Egyetemes Postaegyesület

Az Egyetemes Postaegyesület Egyezménye (a továbbiakban: UPU-egyezmény) célja a nemzetközi postaforgalom szabályozása, valamint a vonatkozó eljárások és díjak egységesítése és egyszerűsítése. A megállapodás 1874-ben hatályba lépett, és létrehozta az Egyetemes Postaegyesületet. 1948-ban az UPU az ENSZ szakosodott ügynökségévé vált. Az Egyetemes Postaegyesület az a globális képviseleti testület, amely összehangolja a tagországok postai politikáját, és elősegíti egy egységes globális postai rendszer létrejöttét.

Jóllehet az EU nem tagja az UPU-nak, valamennyi tagállama tagja az egyesületnek. A 2012. évi dohai kongresszuson azonban megállapodás született arról, hogy az Európai Unió hivatalos megfigyelői státuszt kap a szervezetben (ahol az Európai Bizottság képviseli)¹.

2.2. Az UPU kongresszusa

Az UPU kongresszusa a Postaegyesület legfőbb hatósága, és az egyesület tagországainak meghatalmazott képviselőiből áll. Elvben négyévente ülésezik. A kongresszus gyakorolja az UPU hatáskörébe tartozó mindazon jogokat, amelyeket az egyesület jogi aktusaiban kifejezetten nem ruháztak át más testületre. Ezek közé tartozik az UPU alapokmányának, az Egyetemes Postaegyezménynek és a külön megállapodásoknak a módosítása. A kongresszus állásfoglalásokat, határozatokat, ajánlásokat és hivatalos véleményeket is elfogadhat, amelyek együttesen alkotják a kongresszus határozatait.

2.3. Az UPU kongresszusának tervezett jogi aktusa

Javaslat született arra vonatkozóan, hogy az UPU 28. kongresszusán kerüljön tudomásulvételre az UPU Igazgatási Tanácsa által készített jelentés, és hagyjanak jóvá egy olyan általános jellegű javaslatot, amely a vámpolitika és a szabályozási keret továbbfejlesztésével kapcsolatos jövőbeni munkára irányul (9. javaslat). Ezen túlmenően az Amerikai Egyesült Államok egy másik javaslatot (15. javaslat) is benyújtott, amely a közlekedésbiztonsággal és a vámügyekkel kapcsolatos elemeket tartalmaz. Az UPU szervei által a dubaji ciklusban végzendő további munka e javaslatok alapján fog megvalósulni, és a jogi aktusok (alapokmány, egyezmény) esetleges módosításaira irányuló javaslatok is születhetnek az Egyetemes Postaegyesület 2029-ben tartandó 29. kongresszusán.

¹ 9341/12. sz. tanácsi dokumentum, 2012. május 8.; az Egyetemes Posta kongresszusának (Doha 2012) C 78. sz. határozata.

A 9. javaslat célja, hogy az UPU titkárságán keresztül kezelje az egyes UPU-tagországok által az Uniós Vámkódexnek² az UPU jogi aktusaival való esetleges ellentmondása vonatkozásában kifejezett aggályokat az előzetes elektronikus adatok cseréjét és gyűjtését szabályozó rendelkezések tekintetében, azaz az EU összefüggésében a belépési gyűjtő árunyilatkozatokról (ENS) szóló értesítésekre vonatkozó rendelkezésekkel kapcsolatban.

Ezek a tagországok jogi különbséget kívánnak tenni egyrészt az „árutovábbítás/átrakodás” másrészt pedig a „behozatal” (azaz az EU-ban végső rendeltetési hellyel rendelkező áruk) között, ami azt jelenti, hogy az Uniós Vámkódex és annak a 2. generációs importellenőrzési rendszer (ICS2) által támogatott előzetes elektronikus adatokra (EAD) vonatkozó követelményei csak a behozatal esetében „jogilag érvényesek/alkalmazandók”. Ezek a tagok ragaszkodtak ahhoz, hogy az Uniós Vámkódexnek az ENS ICS2-be történő benyújtására vonatkozó jogi követelményei – különösen az Uniós Vámkódexhez kapcsolódó felhatalmazáson alapuló jogi aktus³ 113a. cikkének (2) és (4) bekezdése – sértik „az árutovábbítás szabadsága” elvét, amelyet az UPU alapokmányának 1. cikke rögzít.

Az UPU 2023-ban Rijádban tartott 4. rendkívüli kongresszusán az UPU által kijelölt szolgáltatók számára az előzetes elektronikus adatszabályozási rendszerek követelményei miatt jelentkező kihívásokról folytatott megbeszélést követően munkacsoportot hoztak létre az előzetes elektronikus adatok összefüggésében felmerülő vám- és biztonsági követelményekkel kapcsolatos jogi, operatív, szabályozási és technikai kérdések – különösen az ICS2 szerinti európai uniós intézkedések – elemzésére.

A munkacsoportot az UPU Nemzetközi Irodájának (UPU IB) jogi tanácsadója segítette, aki saját jogi értékelést végzett az uniós intézkedéseknek az egységes postai területre és a szabad árutovábbításra vonatkozóan az UPU jogi aktusaiban foglalt alapelvekre (különösen a belföldi és nemzetközi küldemények közötti megkülönböztetésmentesség elvére) gyakorolt lehetséges hatásáról, valamint az azokkal való összeegyeztethetőségéről.

Az UPU IB jogi tanácsadójának jogi értékelése szerint az EU EAD-követelményei (az ENS formájában) – különösen azok, amelyek olyan árukra vonatkoznak, amelyeket soha nem kívánnak importálni, hanem csupán az EU-n keresztül szállítani – ellentétesek a szóban forgó alapelvekkel. Az indoklás az, hogy az Uniós Vámkódex rendelkezései hátrányosan megkülönböztetik a nemzetközi postai küldemények kezelését a belföldi küldeményekhez képest ezen „árutovábbítások” összefüggésében azáltal, hogy a harmadik országbeli postai szolgáltatóknak előírják, hogy nyújtsanak be ENS-t az EU-n keresztül küldött csomagokra vonatkozóan, miközben mentesítik e kötelezettség alól az uniós postai szolgáltató által egy másik tagállamba, Norvégiába vagy Svájcba küldött csomagokat.

Az Amerikai Egyesült Államok által benyújtott 15. javaslat az UPU-n belül a veszélyes és tiltott árukkal kapcsolatos szabványok és protokollok végrehajtásának, fejlesztésének és naprakésszé tételének javítására irányuló munka megkezdésére vonatkozik a közlekedés biztonságának és védelmének fokozása, valamint a nemzetközi postai forgalom veszélyes és tiltott küldemények szállítására való felhasználása elleni küzdelem érdekében.

² Az Európai Parlament és a Tanács 952/2013/EU rendelete (2013. október 9.) az Uniós Vámkódex létrehozásáról (HL L 269., 2013.10.10., 1. o.).

³ A Bizottság (EU) 2015/2446 felhatalmazáson alapuló rendelete (2015. július 28.) a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Uniós Vámkódex egyes rendelkezéseire vonatkozó részletes szabályok tekintetében történő kiegészítéséről.

3. AZ UNIÓ ÁLTAL KÉPVISELENDŐ ÁLLÁSPONT

Az Egyetemes Postaegyesület (UPU) soron következő kongresszusán előterjesztendő javaslatok tárgya határozottan az Európai Unió kizárólagos hatáskörébe tartozik. Valamennyi tagállam ugyanazokat a vámtarifákat és szabályokat alkalmazza. Az uniós vámjogszabályok (az Uniós Vámkódex) fontos vámbiztonsági intézkedéseket állapítanak meg annak biztosítása érdekében, hogy a vámigazgatási szervek még az áruk az Unió vámterületére való belépése előtt kezelni tudják az Unió és lakosai biztonságára és védelmére, illetve az ellátási láncokra veszélyt jelentő kockázatokat. Ezt támogatja az új ICS2 és EAD, amelyeket a kereskedelmi szereplőknek, köztük a postai szolgáltatóknak az ICS2-n keresztül kell a vámhatóságok rendelkezésére bocsátaniuk. Ezért egységes álláspontot kell kialakítani az UPU IB által készített jelentés tekintetében, amely megkérdőjelezi az uniós intézkedéseknek az UPU-egyezménnyel való összeegyeztethetőségét.

Ezek az intézkedések összhangban vannak a Vámigazgatások Világszervezete (WCO) és a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet (ICAO) által, valamint az UPU keretei között kidolgozott nemzetközi szabályokkal és szabványokkal.

Az Európai Bizottság és a tagállamok következetesen azt az álláspontot képviselték, hogy az Uniós Vámkódexnek azon rendelkezései, melyek szerint árutovábbítás/átrakódás esetén a biztonsági és védelmi célú előzetes kockázatelemzés elvégzése céljából belépési gyűjtő árunyilatkozatot kell benyújtani, nem sértik az UPU alapokmányának 1. cikkében foglalt, „az árutovábbítás szabadsága” elvét. Az, hogy az UPU-egyezmény hatálya alá tartozó postai küldemények az EU vámterületén haladnak át, és ezért vámfelügyelet alatt állnak, és vámellenőrzések tárgyát képezhetik, nem jelenti azt, hogy azok az árutovábbítás szempontjából nem „szabadok”.

Ezenkívül az UPU jogi aktusai szerinti, „az árutovábbítás szabadsága” elv nem jelenti azt, hogy a vámfelügyeleti vagy vámellenőrzési szabályok nem alkalmazandók az áruk ilyen típusú mozgására. Az Uniós Vámkódex nem biztosít mentességet a vámellenőrzések és a vámfelügyelet alól (az Uniós Vámkódex 5. cikkének 3. és 27. pontjában meghatározott fogalmak), amelyeket a vámjogszabályoknak és az áruk mozgásának valamennyi típusát szabályozó egyéb jogszabályoknak való megfelelés biztosítása érdekében kell elvégezni.

Ezenkívül „az árutovábbítás szabadsága” nem abszolút elv. Az UPU-egyezmény 8. cikke előírja, hogy a tagországoknak és kijelölt szolgáltatóknak a postai műveletek minden szintjén proaktív biztonsági stratégiát kell elfogadniuk és végrehajtaniuk a postai küldemények biztonságos és védett szállításának és továbbításának fenntartása érdekében. Ezért az UPU-egyezmény nem zárja ki az árutovábbítást a biztonsági intézkedések alkalmazási köréből. Ez az ő nézőpontjuk szerint a kijelölt szolgáltatók által nyújtott postai szolgáltatásokba vetett közbizalom fenntartását és növelését jelenti. Ezenkívül nincs bizonyíték arra, hogy az UPU-ban valaha is egyetértés alakult volna ki arról, hogy „az árutovábbítás szabadsága” vagy az „egységes postai terület” „kifejezetten” (23. cikk) korlátozza a tagországok azon szuverén jogát, hogy megfelelő vám- és biztonsági ellenőrzésekről rendelkezzenek a postai áruk behozatala, kivitele vagy továbbítása tekintetében.

Végül pedig nincs megkülönböztetés a harmadik országbeli és az uniós postai szolgáltatók között. Jóllehet az Európai Unió nem tagja az UPU-nak, közös vámpolitikája olyan alapvető helyzetet teremt, amelyet az UPU valamennyi részes fele elfogad a WTO-ban, a WCO-ban vagy a kétoldalú kereskedelmi kapcsolatokban. Az Unió belső piaca és vámuniója azt jelenti, hogy a tagállamok között korábban alkalmazott kapcsolódó szabályozások és követelmények az Európai Unió külső határain alkalmazandó közös követelmények bevezetése alapján megszűntek. A biztonság és a védelem szavatolását szolgáló ICS2-rendszer Uniós Vámkódex szerinti végrehajtása következtében az előzetes elektronikus adatok (EAD) tekintetében előírt

követelmények kivétel nélkül minden beérkező áruval vonatkoznak. Ez az uniós jog által meghatározott követelmény, amelyet kivétel nélkül be kell tartani. Az uniós tagállamok és a harmadik országok közötti különbségtételt az uniós szinten létrehozott harmonizált ellenőrzések indokolják. Ezért az uniós tagállamok és a harmadik országok eltérő szabályozási helyzetben vannak.

Üdvözlendő az előzetes elektronikus adatok biztonsági és védelmi célú rendelkezésre bocsátására vonatkozó UPU-szabványok és -protokollok fejlesztésére irányuló kezdeményezés.

Tekintettel arra, hogy az EU saját jogon nem tagja az UPU-nak, és hogy az UPU-ban az EU tagállamai rendelkeznek tagsággal, a tagállamok kötelesek közösen eljárni az Unió érdekében.

E tanácsi határozat célja, hogy a tagállamok összehangolt álláspontra helyezkedjenek annak megerősítése tekintetében, hogy az Uniós Vámkódex szerinti uniós vámbiztonsági intézkedések összeegyeztethetők az UPU jogi aktusaival és azok alapelveivel, és hogy az EU és tagállamai támogatják az EAD-követelményekkel kapcsolatos gyakorlati és operatív kérdések kezelésére irányuló folyamatos munkát, ugyanakkor biztosítják, hogy az EU megfeleljen a belépési gyűjtő árunyilatkozattal kapcsolatos követelményeknek.

4. JOGALAP

4.1. Eljárási jogalap

4.1.1. Alapelvek

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 218. cikkének (9) bekezdése határozatok elfogadásáról rendelkezik „a megállapodásokkal létrehozott szervekben az Unió által képviselendő álláspontok kialakítására vonatkozóan, amennyiben az ilyen szervnek joghatással bíró jogi aktust kell elfogadnia, kivéve a megállapodás intézményi kereteit kiegészítő vagy módosító jogi aktusokat”.

Az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése attól függetlenül alkalmazandó, hogy az Unió tagja-e a szervnek vagy részes fele-e a megállapodásnak⁴.

A „joghatással bíró jogi aktus” fogalmába beletartoznak a nemzetközi jognak a kérdéses szervet szabályozó szabályai szerint joghatással bíró jogi aktusok. Ezenfelül a fogalom magában foglalja azokat az eszközöket is, melyek a nemzetközi jog szerint nem bírnak kötelező erővel, de „meghatározó módon befolyásolják az uniós jogalkotó által [...] elfogadott szabályozás tartalmát”⁵.

4.1.2. A jelen esetre történő alkalmazás

Az UPU kongresszusát egy megállapodás, nevezetesen az UPU-egyezmény hozta létre.

Az UPU kongresszusa által jóváhagyandó jelentés joghatással bíró jogi aktus, mivel a tervezett jogi aktus olyan jogi értelmezéseket tartalmaz, amelyek szerint az Uniós Vámkódex alapján elfogadott egyes uniós jogszabályok összeegyeztethetetlenek az UPU-egyezménnyel. Egy ilyen jelentés elfogadása tehát meghatározó módon befolyásolhatná az uniós jogszabályokat.

A tervezett jogi aktus nem egészíti ki és nem módosítja a megállapodás intézményi keretét.

⁴ A Bíróság 2014. október 7-i ítélete, Németország kontra Tanács, C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, 64. pont.

⁵ A Bíróság 2014. október 7-i ítélete, Németország kontra Tanács, C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, 61–64. pont.

Ezért a javasolt határozat eljárási jogalapja az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése.

4.2. Anyagi jogalap

4.2.1. Alapelvek

Az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése szerinti határozat anyagi jogalapja elsősorban azon tervezett jogi aktus célkitűzésétől és tartalmától függ, amellyel kapcsolatban az Unió által képviselendő álláspont meghatározásra kerül. Amennyiben a tervezett jogi aktus kettős célkitűzést követ, vagy két összetevőből áll, és ezek egyike elsődlegesként vagy döntő jellegüként azonosítható, míg a másik pusztán járulékos jellegű, az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése szerinti határozatot egyetlen jogalapra, azaz az elsődleges, illetve döntő jellegű célkitűzés vagy összetevő által megkövetelt jogalapra kell alapítani.

4.2.2. A jelen esetre történő alkalmazás

A tervezett jogi aktus a vámunió, a közös kereskedelempolitika és a belső piac keretében folytatott vámügyi együttműködés területével kapcsolatos célkitűzéseket és elemeket tartalmaz. A tervezett jogi aktus ezen elemei elválaszthatatlanok, és egymáshoz viszonyítva nem járulékos jellegűek.

Ezért a javasolt határozat anyagi jogalapja az EUMSZ 33. cikke.

4.3. Következtetés

A javasolt határozat jogalapja az EUMSZ 33. cikke, összefüggésben az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdésével.

Javaslat

A TANÁCS HATÁROZATA**az Egyetemes Postaegyesület 28. kongresszusán az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról**

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 33., 114. és 207. cikkére, összefüggésben 218. cikke (9) bekezdésével,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

mivel:

- (1) Az UPU-egyezmény (a továbbiakban: megállapodás) 1874-ben hatályba lépett. Az EU nem tagja az UPU-nak, ugyanakkor valamennyi tagállama tagja az egyesületnek.
- (2) A 952/2013/EU rendelettel (Vámkódex) és az (EU) 2015/2446 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel az Unió szavatolja a biztonságot és a védelmet a külső határain azáltal, hogy előírja bizonyos elektronikus adatok (előzetes elektronikus adatok) benyújtását az Unió vámterületére belépő valamennyi áruhoz, beleértve a postai küldeményekben található árukat is. Ez a követelmény a szállítási ellátási láncokat, az Unió és lakosai biztonságát és védelmét, az emberek, állatok vagy növények egészségét, a környezetet vagy a fogyasztókat fenyegető potenciális veszélyek enyhítése érdekében indokolt.
- (3) Az UPU kongresszusának eljárási szabályzata 10. cikkének (3) bekezdése, 13. cikke, 14. cikkének (2) bekezdése, 16. és 18. cikke, valamint 19. cikkének (2) bekezdése értelmében az UPU tudomásul veheti és jóváhagyhatja a különösen az UPU kongresszusának 3. bizottságában benyújtott javaslatokat.
- (4) Az UPU 28. kongresszusát felkérték, hogy vegyen tudomásul egy olyan, az UPU titkárságának egyik tagja által készített jogi véleményt tartalmazó jelentést, amely megkérdőjelezi az előzetes elektronikus adatokra vonatkozó uniós jogi keret összeegyeztethetőségét az UPU alapokmányában foglalt bizonyos elvekkel, valamint a vámunió nemzetközileg elfogadott jogi jellegét. Ezen túlmenően az UPU 28. kongresszusa felkérést kapott egy általános iránymutatásra irányuló javaslat (9. javaslat) formájában megfogalmazott állásfoglalás jóváhagyására, amelynek célja, hogy ezt a jelentést és jogi véleményt a vámszabályozási kérdések felülvizsgálatára irányuló munka folytatásának alapjaként használja fel.
- (5) Az UPU 28. kongresszusának meg kell vizsgálnia továbbá az Amerikai Egyesült Államok arra irányuló javaslatát, hogy az UPU szakpolitikai ciklusának és a kapcsolódó munkacsoportoknak és bizottságoknak a munkáját a közlekedés biztonságával és védelmével, valamint a nemzetközi postai küldeményekben található veszélyes és tiltott áruk elleni küzdelemmel kapcsolatos UPU-szabványok, -iránymutatások és UPU általi végrehajtás fejlesztése és kiterjesztése felé irányítsák.
- (6) Ezért helyénvaló meghatározni az Unió nevében az UPU 28. kongresszusán az Unió és tagállamai jogainak és érdekeinek védelme érdekében képviselendő álláspontot.

- (7) Biztosítani kell tehát, hogy a tagállamok összehangolt álláspontot képviseljenek annak aktív támogatása érdekében, hogy az Unió vámterületére belépő árukra vonatkozó biztonsági és védelmi követelményekre irányadó uniós jogszabályi keret összeegyeztethető az UPU alapokmányával és jogi aktusaival.
- (8) Tekintettel arra, hogy az EU nem tagja az UPU-nak, az Unió álláspontját az Unió azon tagállamai képviselik együttesen eljárva, amelyek tagjai az UPU kongresszusának,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

Az Egyetemes Postaegyesület 28. kongresszusán az Unió nevében képviselendő álláspontot e határozat függeléke tartalmazza.

2. cikk

Az 1. cikkben említett álláspontot az Unió azon tagállamai képviselik együttesen eljárva, amelyek tagjai az UPU kongresszusának.

3. cikk

Ez a határozat az elfogadásának napján lép hatályba.

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

*a Tanács részéről
az elnök*

MELLÉKLET

A tagállamok által az Egyetemes Postaegyesület 28. kongresszusán az előzetes elektronikus információkra vonatkozó vámügyi követelményekkel kapcsolatban az Európai Unió nevében képviselendő álláspont

Kongresszus – 42. sz. dokumentum

1. napirendi pont: Felkérjük a kongresszust, hogy vegye tudomásul a jelentést (a jelentés 1–20. pontja, valamint 1. és 2. melléklete).

Az Unió e napirendi ponttal kapcsolatos álláspontja az, hogy a jelentés tudomásulvétele ellen szavaz.

Ezzel a tagállamok azt fejezik ki, hogy nem értenek egyet a jogi tanácsadónak az előzetes elektronikus adatok (EAD) benyújtására vonatkozó uniós jogszabályi rendelkezések összeegyeztethetőségére vonatkozó értékelésével.

A tagállamoknak hangsúlyozniuk kell, hogy az uniós vámbiztonsági követelmények teljes mértékben összhangban vannak az UPU jogi aktusaival és alapelveivel.

A tagállamoknak ki kell emelniük az EU belső piacának sajátosságait, és részletesen ismertetniük kell, hogy az EU-n belüli belső határellenőrzéseket megszüntették, és hogy az EU-t postai, vámügyi és védelmi szempontból egyetlen egységként kell kezelni. Azt is ki kell emelni, hogy a Norvég Királyság és a Svájci Államszövetség megállapodott abban, hogy ugyanazokat a biztonsági és védelmi intézkedéseket alkalmazzák, mint amelyek az EU-ban hatályosak, beleértve az ICS2-ben való részvételüket is, ezért az ezen országok és az EU közötti kereskedelem mentesül a belépési és kilépési gyűjtő árunyilatkozatok benyújtásának kötelezettsége alól.

A tagállamoknak rá kell mutatniuk arra, hogy az egységes postai területre és az árutovábbítás szabadságára vonatkozó UPU-elvek nem abszolút és feltétel nélküli kötelezettségek, amelyek felülírnak bármely más közpolitikai célkitűzést, beleértve a biztonságot és a védelmet is.

2. napirendi pont: Felkérjük a kongresszust, hogy hagyja jóvá a vámpolitika és a szabályozási keret továbbfejlesztésével kapcsolatos jövőbeni munkára irányuló általános jellegű javaslatot (a jelentés 9. javaslata).

Az Unió álláspontja az, hogy továbbra is elkötelezett amellett, hogy a következő szakpolitikai ciklus során aktívan támogassa a munkát, és kijelenti, hogy kész részt venni az ICS2 harmadik országbeli postai szolgáltatókat érintő folyamataival kapcsolatos gyakorlati és operatív végrehajtási problémák kezelésében, miközben továbbra is teljes mértékben betartja az uniós követelményeket, és kiáll azok mellett.

A tagállamoknak továbbra is kifogást kell emelniük az ellen, hogy az UPU titkársági tagjának jogi értékelését felvették a 9. javaslatba, mivel az EU és tagállamai vitatják a szóban forgó értékelést, amely az EU EAD-követelményeit teljesen pontatlanul minősítette az UPU alapokmányával és jogi aktusaival ellentétesnek. A tagállamoknak törekedniük kell arra, hogy az UPU 28. kongresszusán sor kerüljön a vitatott utasítás módosítására oly módon, hogy törlik belőle a vámszabályozási kérdések további felülvizsgálatának alapjául szolgáló jogi értékelésre való hivatkozást.

Abban az esetben, ha a 9. javaslatot a vitatott bekezdés megfelelő módosítása nélkül fogadnák el, a tagállamoknak írásban ki kell fejezniük egyet nem értésüket az UPU kongresszusa, az UPU Nemzetközi Irodája és az UPU Igazgatási Tanácsa felé.

Az Amerikai Egyesült Államok által benyújtott 15. javaslattal kapcsolatban képviselendő álláspont

A tagállamoknak tudomásul kell venniük az Amerikai Egyesült Államok által benyújtott javaslatot, és jelezniük kell, hogy támogatják a javaslatban foglalt általános elveket.

A tagállamoknak jelezniük kell, hogy készek megvitatni az Amerikai Egyesült Államok által a nemzetközi postai küldeményekben található áruk biztonságának és védelmének szavatolásával összefüggésben javasolt konkrét munkafolyamatokat, feltéve, hogy ez nem vezet túlzott terhet jelentő belépési eljáráshoz, illetve nem ró a kijelölt postai szolgáltatókra olyan kötelezettségeket, amelyek túlmutatnak az ellátási lánc más érdekelt feleire háruló kötelezettségeken.